



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y**  
**FINANZAS**

**TESIS**

**“PRESUPUESTO PÚBLICO Y GESTIÓN DEL PRESUPUESTO**  
**POR RESULTADOS EN LA RED DE SALUD DE**  
**LA CIUDAD DE TACNA EN EL AÑO 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA:**

**Bach. AMESQUITA ARENAS, MARIA JESUS**

**LIMA-PERÚ**

**2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**DR. SEVERIANO ANTONIO DIAZ SAUCEDO**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**DR. ALFREDO GUILLERMO RIVEROGUILLEN**  
**PRESIDENTE**

---

**MG. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS**  
**SECRETARIO**

---

**MG. FRANCISCO EDUARDO DÍAZ ZÁRATE**  
**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Yo, Agradezco a mis padres Apolinario y Olga que han sido siempre mi orgullo, a mi esposo Hugo y mis queridos hijos Carlos, Luciano y José, por haber estado siempre conmigo acompañándome en todo momento.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis profesores de la Universidad Telesup, durante estos cinco años, a mi asesor Díaz Saucedo Antonio, que me brindó su conocimiento y apoyo en la realización de esta Tesis.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación se denomina “Presupuesto Público y La Gestión del Presupuesto por Resultados en la gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”,

Tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultado en la gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

La población estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de la Red de Salud de Tacna. Así mismo, se contó con una muestra de tipo Censal, los datos se recogieron haciendo uso de un cuestionario de tipo Likert, conteniendo 25 preguntas, los datos fueron medidos a través de la Escala Ordinal y fueron procesados con métodos estadísticos, tales como, descriptivos e inferenciales. En cuanto a la metodología, el estudio se considera de tipo aplicada, el diseño de investigación es no experimental de corte trasversal. La conclusión general del estudio fue que existe relación significativa en la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de Red de Salud de Tacna, en el año fiscal 2018, es decir, se determinó la relación que existe entre el presupuesto público y gestión del presupuesto por resultados.

Palabras claves: presupuesto público, gestión, presupuesto por resultados, Red de Salud

## **ABSTRACT**

This research paper called "Public Budget and Management of the Budget for Results in the management of the Tacna Health Network in fiscal year 2018."

Its General objective was: To determine the relationship between the public budget and budget management as a result of the management of the Tacna Health Network in fiscal year 2018.

The Population was made up of 30 Administrative Workers of the Tacna Health Network. Likewise, a sample was of the Census type, the data was collected using a Likert-type questionnaire, containing 25 questions, the data were measured through of the Ordinal Scale and were processed with statistical methods, such as descriptive and inferential. Regarding the methodology, the study is considered of the applied type. The research design is non-experimental with a transversal cut. The general conclusion of the Study was that there is a significant relationship in the execution of the public budget and the management of the budget for results in the Tacna Health Network Management, in fiscal year 2018, that is, the relationship between the public budget and results-based budget management was determined.

Keywords: public budget, management, results budget, Health Network

## ÍNDICE GENERAL

ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE GENERAL .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	15
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. Planteamiento del problema .....	16
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. Justificación del estudio .....	18
1.3.1. Justificación teórica.....	18
1.3.2. Justificación práctica .....	18
1.3.3. Justificación metodológica .....	18
1.3.4. Justificación social.....	18
1.4. Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1. Objetivo general .....	19
1.4.2. Objetivos específicos .....	19
II. MARCO TEÓRICO .....	20

2.1.	Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1.	Antecedentes nacionales .....	20
2.1.2.	Antecedentes internacionales .....	24
2.2.	Bases teóricas de las variables.....	27
2.2.1.	Teoría del presupuesto público .....	27
2.2.1.1.	Definición .....	27
2.2.1.2.	Proceso presupuestario .....	28
2.2.1.3.	Fuente de financiamiento .....	29
2.2.1.4.	Caracterización del presupuesto público.....	31
2.2.2.	Teoría de la gestión del presupuesto por resultados.....	36
2.2.2.1.	Definición .....	36
2.2.2.2.	Categorías presupuestales .....	39
2.2.2.3.	Ventajas del presupuesto por resultados .....	43
2.2.2.4.	Importancia del presupuesto por resultados.....	43
2.2.2.5.	Niveles de gobierno participan en la implementación del PpR.....	43
2.2.2.6.	Seguimiento de los programas presupuestales.....	44
2.2.2.8.	Caracterización .....	45
2.3.	Definición de términos básicos .....	48
III.	MARCO METODOLÓGICO .....	51
3.1.	Hipótesis de la investigación.....	51
3.1.1.	Hipótesis general.....	51
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	51
3.2.	Variables del estudio.....	52
3.2.1.	Definición conceptual .....	53
3.2.2.	Definición operacional .....	53

3.3.	Tipo y nivel de la investigación .....	54
3.3.1.	Tipo aplicada.....	54
3.3.2.	Nivel .....	54
3.4.	Diseño de la investigación .....	55
3.5.	Población y muestra .....	56
3.5.1.	Población .....	56
3.5.2.	Muestra .....	56
3.5.3.	Muestreo .....	56
3.6.	Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	57
3.6.1.	Técnicas de la recolección de datos .....	57
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	57
3.6.3.	Validez .....	57
3.6.4.	Confiabilidad .....	58
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	60
3.8.	Aspectos éticos.....	60
IV.	RESULTADOS.....	61
4.1.	Análisis descriptivo de la variable independiente.....	61
4.1.1.	Análisis de la variable independiente: Presupuesto público .....	61
4.2.	Análisis inferencial .....	83
4.2.1.	Verificación de la hipótesis general .....	83
4.2.2.	Verificación de la primera hipótesis específica.....	85
4.2.3.	Verificación de la segunda hipótesis específica .....	87
4.2.4.	Verificación de la tercera hipótesis específica.....	89
4.2.5.	Verificación de la cuarta hipótesis específica.....	91
4.2.6.	Verificación de la quinta hipótesis secundaria.....	93
V.	DISCUSIÓN.....	95

5.1. Discusión de resultados .....	95
VI. CONCLUSIONES .....	98
6.1. Conclusiones .....	98
VII. RECOMENDACIONES.....	101
7.1. Recomendaciones .....	101
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	103
ANEXOS .....	107
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	108
ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	110
ANEXO 3. INSTRUMENTO .....	111
ANEXO 4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	113
ANEXO 6. PROPUESTA VALOR: PRESUPUESTO PÚBLICO DE LA RED DE SALUD TACNA 2018 .....	119

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Resumen del presupuesto por resultados</i> .....	38
Tabla 2. <i>Categorías presupuestales</i> .....	39
Tabla 3. <i>Programas presupuestales</i> .....	44
Tabla 4. <i>Distribución de la muestra por áreas administrativas</i> .....	56
Tabla 5. <i>Juicio de expertos</i> .....	58
Tabla 6. <i>Variables</i> .....	59
Tabla 7. <i>Estadística de fiabilidad</i> .....	59
Tabla 8. <i>Rango de interpretación de la confiabilidad</i> .....	60
Tabla 9. <i>Propuesta público</i> .....	61
Tabla 10. <i>Programación</i> .....	62
Tabla 11. <i>Establecimiento de objetivos</i> .....	63
Tabla 12. <i>Estimación de ingresos</i> .....	64
Tabla 13. <i>Establecimiento de las necesidades del gasto</i> .....	65
Tabla 14. <i>Formulación</i> .....	66
Tabla 15. <i>Priorización del gasto</i> .....	67
Tabla 16. <i>Registro de la estructura funcional programática</i> .....	68
Tabla 17. <i>Aprobación</i> .....	69
Tabla 18. <i>Eficiencia</i> .....	70
Tabla 19. <i>Eficacia</i> .....	71
Tabla 20. <i>Ejecución</i> .....	72
Tabla 21. <i>Atención de las obligaciones del gasto</i> .....	73
Tabla 22. <i>Control de la ejecución</i> .....	74
Tabla 23. <i>Evaluación</i> .....	75
Tabla 24. <i>Evaluación física</i> .....	76

Tabla 25. <i>Evaluación financiera</i> .....	77
Tabla 26. <i>Gestión por resultados</i> .....	78
Tabla 27. <i>Gasto</i> .....	79
Tabla 28. <i>Presupuesto asignado</i> .....	80
Tabla 29. <i>Desempeño</i> .....	81
Tabla 30. <i>Cumplimiento de acciones</i> .....	82
Tabla 31. <i>Correlación de Rho Spearman presupuesto público</i> .....	84
Tabla 32. <i>Correlación de Rho Spearman programación</i> .....	86
Tabla 33. <i>Correlación de Rho Spearman formulación</i> .....	88
Tabla 34. <i>Correlación de Rho Spearman aprobación</i> .....	90
Tabla 35. <i>Correlación de Rho Spearman ejecución</i> .....	92
Tabla 36. <i>Correlación de Rho Spearman evaluación</i> .....	93

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Presupuesto público .....	61
Figura 2. Programación .....	62
Figura 3. Establecimiento de objetivos .....	63
Figura 4. Estimación de ingresos .....	64
Figura 5. Establecimiento de las necesidades del gasto .....	65
Figura 6. Formulación.....	66
Figura 7. Priorización del gasto .....	67
Figura 8. Registro de la estructura funcional programática .....	68
Figura 9. Aprobación .....	69
Figura 10. Eficiencia .....	70
Figura 11. Eficacia .....	71
Figura 12. Ejecución .....	72
Figura 13. Atención de las obligaciones del gasto .....	73
Figura 14. Control de la ejecución .....	74
Figura 15. Evaluación .....	75
Figura 16. Evaluación física.....	76
Figura 17. Evaluación financiera.....	77
Figura 18. Gestión por resultados.....	78
Figura 19. Gasto .....	79
Figura 20. Presupuesto asignado .....	80
Figura 21. Desempeño .....	81
Figura 22. Cumplimiento de acciones.....	82

## INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta sobre el Presupuesto Público y Gestión por Resultados estuvo motivado por haber observado deficiencia en la Red de Salud de Tacna y se desea resolver con la aplicación y cumplimiento de metas de manera eficaz y eficiente, para lograr la eficiencia de la gestión del presupuesto por resultados.

Para lograr este propósito, el trabajo está desarrollado y presentado en capítulos, tal como se indica en la tabla de contenido.

El primer capítulo contiene los problemas de la investigación, el planteamiento de los problemas, la formulación de los problemas, justificación del estudio, los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, los antecedentes de la investigación, las bases teóricas de las variables y definiciones varias.

El tercer capítulo presenta el marco metodológico donde están las hipótesis, las variables, tipo, diseño y nivel del estudio, enfoque. En este capítulo se hace una descripción de la población, muestra las técnicas y los instrumentos de la recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados después de haberse presentado con los métodos estadísticos; es decir el análisis descriptivo y las pruebas inferenciales de las hipótesis planteadas en el capítulo anterior.

En el quinto capítulo se muestra la discusión que se hace teniendo en cuenta a los trabajos de investigación que han sido considerados a través de los antecedentes.

El sexto capítulo presenta las conclusiones en base a los objetivos propuestos.

En el séptimo capítulo se presentan las recomendaciones a tenerse en cuenta por las empresas que dieron el consentimiento al recojo de datos de sus colaboradores.

Finalmente, se presenta en los anexos una serie de documentos que son de importancia, pero no se encuentran en el cuerpo del trabajo.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

En el presente plan de investigación se cita un ejemplo específico que permite dar a conocer la realidad problemática que lleva a efectuar la presente investigación.

En el contexto internacional, es latente el problema en la ejecución del presupuesto, sobre todo en Latinoamérica, por los casos de corrupción.

Perú, no es ajeno a este escollo, debido a que cada vez la gestión presupuestaria no contribuye al logro de objetivos de manera óptima.

En la Red de Salud de Tacna se viene observando que no se desarrolla correctamente el presupuesto público dificultando la ejecución de una buena gestión por resultados.

En cuanto a la programación, no se establecen objetivos, debido a que no se respeta los alcances y procedimientos y normas; en cuanto a la estimación de ingresos, no se establece las necesidades del gasto. La formulación no se desarrolla adecuadamente, debido a que no se prioriza el gasto, registro de la estructura funcional programática; no se desarrolla la aprobación en forma correcta debido a que no hay suficiente el nivel de eficiencia, en cuando no se aprueba el presupuesto institucional de manera oportuna. Asimismo, no se desarrolla un buen nivel de eficacia. En cuanto a la ejecución, no brinda atención de las obligaciones del gasto, y control que se desarrolle de la ejecución. No se desarrolla de manera la evaluación física y financiera de las actividades y proyectos. No se ejecuta de una buena gestión por resultados, debido a que no asigna correctamente el presupuesto, no hay un buen desempeño, en cuanto al cumplimiento de acciones. Todo este aspecto hace que el ente público no consiga concretizar su misión para brindar calidad en los servicios a los usuarios; es fundamental por ello que el personal que labore respete el Código de Ética del funcionario público para que desarrolle su labor con transparencia, y posteriormente no sea observado por el Órgano de Control Institucional.

Al respecto, Ccayo, E. (2018), cita a Acuña y cols. (2012), quien sostiene que la característica fundamental para el desarrollo del PPR es que se orienta a desarrollar de manera eficiente el proceso presupuestario que se orienta a conseguir los objetivos del ente público, que a través de esta forma de presupuestar se logra las metas físicas y financieras; por lo que se hace necesaria que se desarrolle las buenas prácticas éticas en la gestión.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Qué relación existe entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?
- b) ¿Qué relación existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?
- c) ¿Qué relación existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?
- d) ¿Qué relación existe entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?
- e) ¿Qué relación existe entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

El estudio permite desarrollar el análisis de las variables de estudio, profundizarlo en un contexto determinado de las variables del presupuesto y la gestión del presupuesto por resultados, en una institución de salud.

#### **1.3.2. Justificación práctica**

Se justifica desde la perspectiva práctica porque contribuye a lograr los objetivos del estudio, a través del diagnóstico de acuerdo a las variables, sobre el presupuesto y la gestión de resultados orientado a la salud.

#### **1.3.3. Justificación metodológica**

El presente estudio permite utilizar las técnicas e instrumentos para la colecta de datos, de acuerdo a las variables de estudio, para comprobar las hipótesis, basado en la aplicación de software estadístico, aplicación de la estadística descriptiva e inferencia.

#### **1.3.4. Justificación social**

El presente estudio coadyuvará a mejora la atención a los usuarios, brindándole una buena calidad del servicio por la optimización de la programación, formulación del presupuesto público, que permite concretizar la misión de la entidad, asimismo, coadyuvará a que los directivos desarrollen un mejor control del presupuesto indicado, basado en la gestión por resultados en el desempeño administrativo de los trabajadores de la Red de Salud de Tacna en el Área de Presupuesto y demás áreas competentes.

## **Justificación legal**

Dado que se ha seguido un plan de licenciamiento, a la universidad Telesup se le exige, al final de la carrera profesional, un trabajo de investigación llamado Tesis, lo cual es concordante con la de la Universidad en su Art. 45 o 43 donde menciona que los estudiantes para graduarse deberán presentar un trabajo de investigación.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación que existe entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.
- b) Determinar la relación que existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.
- c) Determinar la relación que existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.
- d) Determinar la relación que existe entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.
- e) Determinar la relación que existe entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Terry (2017) elaboró el estudio “Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales”. (Tesis de grado de doctor). Universidad César Vallejo.

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015.

El tipo de investigación fue aplicada.

El diseño de investigación fue no experimental y transversal.

El nivel de investigación fue correlacional.

La población fue de 53 funcionarios de la gerencia de planeamiento y presupuesto.

La muestra fue de 46 funcionarios.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis, según la prueba estadística, que existen indicios para afirmar que la gestión de presupuesto por resultados tiene relación moderada y positiva ( $R = 0,616^{**}$ ) y significativa, donde  $p = 0,000$ .

Las conclusiones determinaron que existe relación entre el presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. Asimismo, se determinó que se debe desarrollar de manera eficiente una buena gestión presupuestaria, con la finalidad que se cumplan con lo establecido por las normas presupuestarias; por lo que es evidente que se debe capacitar a los servidores y/o funcionarios

para que cumplan de manera coherente con el plan operativo institucional que garantice la ejecución del presupuesto de manera coherente.

**Borda (2018)** elaboró el estudio “Evaluación del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados en la gestión de la Red de Salud Puno Año 2017” (Tesis de grado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

El objetivo del estudio fue determinar “Evaluar el Presupuesto Tradicional (PT) y Presupuesto por Resultados (PPR), y su influencia en la gestión de la Red de Salud Puno en el año fiscal 2017”.

El tipo de investigación fue aplicada.

El diseño de investigación fue No experimental y transversal.

El nivel de investigación fue explicativo.

La población estuvo constituida por la Red de Salud Puno.

La muestra estuvo conformada por el año fiscal 2017.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados determinaron la hipótesis planteada del estudio de la tesis que la evaluación del PT y PPR no tiene igual influencia en la gestión de la Red de Salud Puno en el año fiscal 2017.

Asimismo, se determinó que si la evaluación del presupuesto por resultados se desarrolla de manera correcta; aunque a veces siempre se cometen errores, pues no desarrolla de manera óptima las recomendaciones emitidas por el Órgano de Control Intencional que garantice de la mejora de las recomendaciones. A veces no se cumple con lo establecido por los instrumentos de gestión institucional que permita el logro de los objetivos; es necesario indicar que no se cumple a cabalidad con el plan operativo institucional, por lo que es importante que las unidades orgánicas y el área de presupuesto cumplan con lo establecido por el Plan Operativo Institucional,

que implica que también se verifique el avance de la ejecución del gasto, es decir, el plan operativo.

Rosales (2018) elaboró el estudio “El presupuesto por resultados y los programas presupuestales estratégicos de salud en la Red Salud de Dos de Mayo 2013-2017”. (Tesis de grado) Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

El objetivo del estudio fue determinar el Presupuesto por Resultados,

El tipo de investigación fue aplicada.

El diseño de investigación fue No experimental y longitudinal.

El nivel de investigación fue correlacional.

La población estuvo constituida por los registros presupuestales de los ejercicios presupuestales del periodo 2013-2017.

La muestra fue censal.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis según la prueba estadística.

Por tanto, se determina que el presupuesto por resultados es necesario para movilizar los procesos, que coadyuve a que se concrete el desarrollo de actividades orgánicas, que involucre actividades, bienes y servicios. Por tanto debe haber una articulación de los sistemas administrativos para que la gestión pública se potencie, basado en el cumplimiento de las normas.

**Condezo, Riveros, y Daza, (2018)** elaboraron el estudio “Evaluación del proceso de implementación del presupuesto por resultados en el Perú en el periodo 2007 – 2017” (Tesis de grado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

El objetivo tipo del estudio fue evaluar el proceso de implementación del presupuesto por resultados a nivel de Perú, para plantear propuestas.

El tipo de investigación fue de tipo explicativa – descriptiva.

El diseño de investigación fue no experimental.

El nivel de investigación fue descriptivo y explicativo.

La población estuvo constituida por entidades e instituciones de la administración pública del Perú, que incluye a las entidades del gobierno central, gobierno local y entidades financieras.

La muestra estuvo conformada por las entidades e instituciones del sector público de Perú.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis a según la prueba estadística.

El autor concluyó que, es crucial que se promueva la participación ciudadana en el presupuesto por resultados, para dinamizar la gestión por resultados, teniendo en cuenta al desarrollo de buenas prácticas sobre el uso de los recursos públicos; sin embargo, a veces es imposible que se logre a cabalidad, debido a que los directivos no promueven control interno sobre tales procesos, y no hacen seguimiento eficiente, lo que dificulta que se logre los objetivos.

**Ccayo (2018)** elaboró el estudio “Eficiencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro. Ayacucho”. (Tesis de maestría). Universidad de César Vallejo.

El objetivo consideró determinar la eficiencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro, Ayacucho. 2017.

El tipo descriptivo es descriptivo simple.

El diseño de investigación es no experimental

El nivel de investigación es descriptivo, predictiva no causal.

La población estuvo constituida por todos los profesionales y técnicos de Oficina General de Planeamiento y Presupuesto de la Red de Salud Centro de Ayacucho.

La muestra fue censal.

El enfoque fue cuantitativo.

Los resultados afirman que el 40 % afirma que la eficiencia del presupuesto por resultado en la gestión financiera es regular, 23,3 % afirma es alta, el 20 % menciona que es baja y un 16,7 % muy alta, siendo las conclusiones: La eficiencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Red Salud es regular afirma el 40 %.

Las conclusiones fueron: Se ha determinado la eficiencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro Ayacucho, como regular en un 40 %. Se ha logrado determinar que el 39,42 % califica como regular la eficiencia de planes y presupuestos en la gestión financiera de la Red de Salud Centro, Ayacucho. 2017.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

**Romero (2015)** en su trabajo de investigación “Baja ejecución presupuestaria en inversión pública en los gobiernos municipales de Bolivia, Cochabamba de Bolivia de la Universidad del Valle”.

El objetivo del estudio fue determinar las causas de la baja ejecución presupuestaria en inversión pública en los gobiernos municipales de Bolivia.

El tipo de investigación fue descriptivo.

El diseño de investigación fue No experimental y transversal.

El nivel de investigación fue descriptivo.

La población estuvo constituida por los 12 registros del presupuesto de la municipalidad de Bolivia, del ejercicio fiscal 2015.

La muestra fue censal.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis según la prueba estadística.

El autor concluyó que en la mayoría de las instituciones públicas no se desarrolla un buen control en la inversión pública, debido a que no desarrollan correctamente la gestión de inversiones, hay demoras en los procesos de ejecución, y sobre todo el personal no toma en cuentas las normas a cabalidad, así como también los directivos, probablemente no reúnen el perfil profesional de los funcionarios y servidores públicos.

**Galarza (2016)** elaboró el estudio “La ejecución presupuestaria y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Camani, Sucursal Riobamba periodo 2014”.

El objetivo del estudio fue analizar la planificación y administración presupuestaria para velar la economía de la empresa.

El tipo de investigación fue básica.

El diseño de investigación fue No experimental y transeccional.

El nivel de investigación fue descriptivo.

La población estuvo constituida por los registros estadísticos del ejercicio fiscal 2014.

La muestra que tuvo fue censal.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis según la prueba estadística.

El autor concluyó que la ejecución presupuestaria se presenta en forma débil debido a que no toman en cuenta las prioridades del requerimiento para el despliegue de funciones de las unidades operativas. Al respecto, crucial

indicar darle fuerza de control interno previo y simultáneo, que garantice la fiabilidad de los estados financieros. Por tanto, se asume para que del presupuesto depende en parte de una buena gestión financiera; por lo que es determinante, la necesidad urgente

**Zúñiga (2015)** elaboró el estudio “Análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del sector público del Ecuador”. Universidad de Chimborazo. Ecuador.

El tipo de investigación fue descriptiva, explicativa y racional

El diseño de investigación fue descriptivo.

El nivel de investigación fue analítico y comparativo.

La población estuvo constituida por los registros del presupuesto del ejercicio fiscal 2015.

La muestra fue censal.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Los resultados comprobaron la hipótesis según la prueba estadística.

El autor concluyó que a veces no se respeta las normas presupuestales, probablemente porque hay personas que no tienen suficientes competencias profesionales en materia presupuestal, que no permiten ejecutar correctamente el presupuesto, y no permite conseguir los objetivos del ente organizativo; por ello es crucial que se cumpla los lineamientos. Al respecto, es crucial evaluar los ingresos, aplicando las normas financieras y presupuestarias para movilizar los recursos y la ejecución del gasto, para el desarrollo normal de las operaciones de ingresos y gastos, en cuanto al gasto se debe lograr la eficiencia de la adquisición de bienes y servicios, así como la ejecución de pagos de planillas, pago a proveedores. Es contundente la necesidad de que el personal se capacite de manera permanente, solo así se logrará el éxito organizacional, basado en un

enfoque de resultados, y sobre todo cumpliendo con un ambiente de control interno.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Teoría del presupuesto público**

La gestión del presupuesto por resultados se basa en las normas presupuestales a nivel nacional, la principal es la Ley 28411 (2004) y su reglamento que orienta el presupuesto presupuestario, e indica quién es la autoridad máxima del presupuesto, así como toma en cuenta sus principios (Ministerio de Economía y Fianzas, 2015).

En el contexto actual se desarrolla una gestión pública basada en resultados de cinco pilares, uno de ellos es el presupuesto por resultados. Según la Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. El Presupuesto por Resultados dinamiza el proceso de programación, formulación, aprobación, ejecución e informe, usando adecuadamente los recursos públicos para atender las necesidades de la población que permita desarrollar actividades basada en las normas, con enfoque de resultados, teniendo como eje transversal la transparencia, para ello es crucial que el personal se encuentre debidamente preparado para que se adapte a realizar los trabajos por resultados, y debe tener presente con el cuidado de los fondos públicos del Estado a través de una buena ejecución.

#### **2.2.1.1. Definición**

El proceso presupuestario comprende cinco fases que son las siguientes:

## **2.2.1.2. Proceso presupuestario**

### **Fase 1: Programación:**

Damián (2005), quien en su texto indica que la programación es una etapa muy importante, ya que se hace la estimación de los gastos que serán ejecutados en el siguiente año, en concordancia a los servicios que presta y con la finalidad de conseguir los resultados del ente organizativos; por tanto se hace crucial que el personal se encuentre debidamente capacitado, y sobre todo cumplan las normas en materia de programación presupuestaria, de lo contrario serán observados por el Órgano de Control Institucional.

### **Fase 2: Formulación:**

La fase de formulación determina la estructura funcional programática de su presupuesto institucional que sean coherentes con los objetivos de la institución, se hace la selección de metas del presupuesto cuando programan y hacen la consignación de las cadenas de gasto, los montos para comprometer gastos y con su correspondiente fuente de financiamiento. Al respecto, esta etapa debe tener en cuenta lo establecido en el plan estratégico, ya que ahí se encuentra los objetivos del ente, lamentablemente, a veces no toman en cuenta correctamente la selección de metas presupuestarias por lo que dificulta comprometer correctamente los gastos.

### **Fase 3: Aprobación:**

La aprobación del presupuesto, a través de una Ley, lo hace el Congreso de la República, que el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. Por tanto, para la aprobación del presupuesto, debe estar debidamente justificado y documentado, sobre todo que todo el presupuesto se haya realizado con las normas presupuestarias como la Ley 28411 y la norma actual del presupuesto que cada ejercicio fiscal se emite.

#### **Fase 4: Ejecución:**

Castillo (2016), es la ejecución del gasto público, y tiene tres pasos, el comprometido, el devengado y el girado, que implique que la asignación de los fondos para ejecutar un gasto se concrete, y por lo tanto hayan salido los fondos para ese gasto. Al respecto, es el mayor problema que tienen los entes públicos, porque no logran la eficiencia del gasto, es decir, no llegan a devengar o girar todo lo programado, al final tales fondos se revierten al tesoro público, por lo que se hace necesario dinamizar los procesos de ejecución desarrollando una adecuada articulación de los sistemas administrativos (abastecimiento, tesorería, almacén, contabilidad, etc.) para la ejecución del gasto de manera oportuna.

#### **Fase 5: Evaluación del presupuesto**

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, la evaluación permite definir si se ha logrado cumplir las metas financieras y metas físicas, por ello se debe hacer un control permanente, para tomar decisiones adecuadas que promuevan la ejecución presupuestaria con éxito, solo logrará tal situación con la medición de la meta financiera con sus respectivas metas financieras.

#### **2.2.1.3. Fuente de financiamiento**

##### **Recursos Directamente Recaudados**

##### **Rubro: 09. Recursos Directamente Recaudados**

Comprende los ingresos generados por las entidades públicas y administradas directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las rentas de la propiedad, tasas, venta de bienes y prestación de servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente. Incluye el

rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014). Al respecto, los entes públicos deben desarrollar un permanente control de la ejecución de gasto, y verificar la fuente de financiamiento recursos directamente recaudados, de lo contrario no habrá calidad en los procesos de la ejecución presupuestal; por lo que es necesario que haya transparencia en los procesos, y contar con un personal técnico especialista en el proceso presupuestario; donde se tenga en cuenta sobre todo el logro de las metas financieras, como resultado de la ejecución de actividades y proyectos. Asimismo, es necesario referir que en ocasiones algunos directivos públicos no ejercen un buen liderazgo responsable que cumpla con las normas

### **Fuente de financiamiento 3.**

### **Fuente de financiamiento 4. Donaciones y Transferencias Rubro: 13.**

Donaciones y transferencias comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de agencias internacionales de desarrollo, gobiernos, instituciones y organismos internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las entidades públicas y privadas sin exigencia de contraprestación alguna (Villavicencio y Huamán, 2017). Al respecto, los entes públicos vienen recepcionando significativos fondos de donaciones y transferencias, proveniente sobre todo del canon minero; sin embargo, no logran ejecutar el gasto a cabalidad, por lo que se hace necesario que haya una articulación de los sistemas administrativos que permita optimizar los procesos, y de esta forma al final del ejercicio se logre la ejecución por lo menos al 90 %; y de esta forma se pueda atender los requerimientos de la población; por ello los directivos deben desarrollar permanente capacitación al personal.

**Fuente de financiamiento 5. Recursos Determinados, Rubro: 04. Contribuciones a Fondos** Considera los fondos provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente (Villavicencio y Huamán, 2017). Al respecto, los organismos públicos deben desarrollar diversas estrategias para dinamizar el presupuesto, y puedan concretizar entes públicos, deben controlar de manera correcta para que no sean observados por la Contraloría General de la República, por lo que el área de presupuesto debe promover un ambiente de control interno basado en normas éticas, para conseguir las metas financieras, para atender los requerimientos de la población, que dinamice los procesos presupuestarios.

- **Rubro: 18. Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones**

De acuerdo a Villavicencio y Huamán (2017), al respecto, los entes públicos deben desarrollar un control exhaustivo y hacer el seguimiento de los procesos presupuestales, para optimizar las actividades y proyectos, que permitirá conseguir las metas financieras, por lo que es necesario que el personal evite los riesgos operativos, teniendo en cuenta la aplicación de las normas presupuestarias, para una correcta ejecución del presupuesto, que permita atender a las necesidades de la población.

**2.2.1.4. Caracterización del presupuesto público**

**Variable: Presupuesto público**

**a) Programación del presupuesto**

La programación presupuestaria es la etapa inicial del proceso presupuestario. Al respecto, los entes públicos deben desarrollar una buena programación, considerando las prioridades concordantes al plan estratégico institucional y el plan de desarrollo institucional. Para

ello los directivos, deben promover el control presupuestario permanente.

Tres indicadores son importantes para ello:

- **Establecimiento de objetivos**

Es aquella unidad funcional abstracta del sector público (Guerrero, 2017). Al respecto, los entes públicos deben controlar y hacer el seguimiento de la ejecución de la fuente de financiamiento recursos directamente recaudados, para garantizar la calidad del gasto público, para ello es indispensable que se cumpla con las normas presupuestarias, por lo que el área de presupuesto debe contar con personal técnico especialista en el proceso presupuestario; donde se tenga en cuenta sobre todo el logro de las metas financieras, como resultado de la ejecución de actividades y proyectos.

- **Estimación de ingresos**

Regula la aplicación de las fases de la programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación y liquidación del Presupuesto Público (Guerrero, 2017). Al respecto, las estimaciones de ingresos es una fase para la programación del siguiente ejercicio fiscal los entes públicos deben tener en cuenta las normas presupuestarias, para garantizar la calidad de los procesos de la estimación de los ingresos, por lo que los directivos deben apoyar a su personal para que puedan tener un buen desempeño de la estimación de los ingresos.

- **Establecer las necesidades del gasto**

De acuerdo a Guerrero (2017) el establecimiento de las necesidades del gasto es fundamental para poder desarrollar la adquisición de bienes y servicios para dinamizar las actividades y proyectos, que se deben desarrollar para atender los requerimientos de la población, por la fuente de financiamiento para garantizar la

calidad del gasto público, por lo que es necesario que se cumpla el principio de legalidad, es decir, que se tenga en cuenta las normas públicas.

## **b) Formulación del presupuesto**

En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.

Considera los siguientes indicadores importantes:

### **- Priorización del gasto**

Es uno de los mayores problemas de los entes públicos porque no priorizan adecuadamente el gasto público pues no está alineado a los objetivos, que no permite a largo plazo la atención de los requerimientos de la población.

### **- Registro de la estructura funcional programática**

Es el proceso analítico que ayuda a las Entidades Públicas a determinar objetivos Y a elegir adecuadamente sus estrategias o cursos de acción que les permita reducir riesgos.

## **c) Aprobación**

El presupuesto público se aprueba por el congreso de la Republica mediante Ley Que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal (Chafloque, 2017). Al respecto, los entes públicos deben desarrollar los procesos de aprobación con la documentación sustentatoria, y que debe ser coherente con los documentos institucionales para lograr un alineamiento total, y todo basado en la gestión por resultados.

Considera lo siguiente:

### **- Eficiencia**

Es la ejecución del presupuesto en el menor tiempo posible y con la menor utilización de recursos. (Chafloque, 2017). Al respecto, los entes públicos deben desarrollar la aprobación presupuestaria con eficiencia, es decir, de manera oportuna.

- **Eficacia**

De acuerdo a Chafloque (2017) los entes públicos deben rendir cuentas. Al respecto, deben desarrollar la aprobación presupuestaria con eficacia, es decir, cumpliendo las metas, normas y los principios de legalidad.

**d) Ejecución del presupuesto**

Los entes públicos deben desarrollar la ejecución presupuestaria con eficiencia, es decir, de manera oportuna, y con la menor utilización de los recursos, y que se apruebe el presupuesto de acuerdo a lo programado, pero lamentablemente por la burocracia y por la inexistencia de la articulación de los sistemas administrativos, no se logra la eficiencia en la ejecución del presupuesto (Manual de procedimientos operativos de Tesorería, 2015).

Considera lo siguiente:

- **Percepción de los ingresos**

Es la captación de los ingresos, se indica que son producto de todas las operaciones que se realizan en las áreas técnicas y administrativas de la misma; las cuales deben ser registradas contablemente (Manual de procedimientos operativos de Tesorería, 2015). Asimismo, los ingresos provienen de impuestos, tasas, contribuciones, ventas de bienes propiedad de la región de salud, transferencias recibidas del Gobierno Central u otros organismos, etc. (Manual de procedimientos operativos de Tesorería, 2015).

- **Atención de las obligaciones del gasto**

Es el proceso de asignar presupuesto para atender los gastos en pagos a proveedores, pagos de remuneraciones, pago por la adquisición de bienes y servicios, previa autorización y certificación presupuestal de acuerdo a las normas presupuestarias vigentes (Guerrero, 2017). Al respecto, los organismos públicos, la atención de las obligaciones del gasto, para ello es fundamental que se haga un seguimiento a los procesos de ejecución del gasto. Asimismo, es importante referir que en ocasiones algunos directivos públicos no ejercen un buen liderazgo responsable para promover un control interno presupuestario permanente, que dinamice los procesos, teniendo como eje transversal las normas presupuestarias y la transparencia, ya que todo funcionario deberá rendir cuentas.

#### - **Control de la ejecución**

Es la verificación, análisis, seguimiento de la ejecución de ingresos y gastos, en cuanto a metas físicas y financieras.

#### **e) Evaluación del presupuesto**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas – Programa Pro Descentralización (2007) menciona que la evaluación consiste en la revisión de nivel de cumplimiento en relación a las acciones previstas y los resultados obtenidos físicos y financieros, además se refiere a la ejecución presupuestal de ingresos y gastos o egresos. Esta etapa sirve para que se hagan los ajustes que sirvan para la programación presupuestaria del siguiente año, además de contribuir a mejorar la calidad del gasto. Al respecto, la evaluación presupuestaria es crucial para el logro de los objetivos institucionales, a través del cumplimiento de las metas financieras, por lo que contrasta lo programado con lo ejecutado.

Según la Dirección General de Presupuesto Público (2011) afirma que la evaluación es una parte del proceso presupuestario

donde se mide los resultados y se analiza las variaciones físicas y financieras con relación al presupuesto aprobado del Estado.

Según el artículo 22° del Título IV del Decreto Legislativo N° 1440 del

Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018). Una de las fases del proceso presupuestario es la Programación Multianual al igual que las demás, está regulada por las leyes anuales de Presupuesto del Estado y Directivas que sean emitidas por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP).

#### - **Evaluación física**

La evaluación física anual del ejercicio presupuestario se efectúa sobre la base de la información remitida por las entidades sobre las metas físicas, situación financiera y de cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, informado al cierre del ejercicio presupuestario.

(Directiva para la evaluación del presupuesto institucional MEF, 2012).

#### - **Evaluación financiera**

Al respecto, la evaluación financiera que permite tener información en tiempo real de las metas físicas, de acuerdo al cumplimiento a los objetivos programados, por lo que el área de presupuesto debe contar con personal técnico especialista en el proceso presupuestario; donde se tenga en cuenta sobre todo el logro de las metas financieras, como resultado de la ejecución de actividades y proyectos.

### **2.2.2. Teoría de la gestión del presupuesto por resultados**

#### **2.2.2.1. Definición**

La teoría de la gestión del presupuesto por resultados se fundamenta en la norma (PPR) implementada mediante la Ley N°

28927, es una estrategia de gestión pública que viene liderando el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población.

El Peruano (2006), da cuenta de la ley 28927, en cuyo artículo 10º.- De la Implementación del Presupuesto por Resultados, establece la aplicación de la gestión presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación.

El Presupuesto por Resultados (PpR) introduce una nueva perspectiva al presupuesto, focalizado en la atención de las mejoras del bienestar ciudadano o, dicho de otra manera, en los resultados que precisan los ciudadanos para lograr su desarrollo. Asimismo, centra su trabajo operativo alrededor de los bienes y servicios que deben ser provistos, bajo principios de eficacia, para el logro de resultados, a los cuales se les denomina Productos. La construcción de esta nueva manera de hacer el presupuesto es progresiva. De este modo, los avances han permitido construir, sobre la base de las experiencias de otros países, principalmente anglosajones, metodologías específicas para su implementación, algunas de ellas de origen o creación local. La aplicación de estas metodologías ha ido incrementándose en cada ejercicio presupuestal, lo cual se demuestra en que la mayoría de Sectores y los Gobiernos Regionales vienen aplicándolas en su accionar (Ministerio de Economía y Finanzas, 2008).

El Presupuesto por Resultados (PPR) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor

de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas (Borda, 2018).

Tabla 1.

*Resumen del presupuesto por resultados*

Elemento	Presupuesto por programas
Finalidad	Incide más en lo que se desarrolla con los fondos disponibles.
Utilidad para la planificación	Forma parte del proceso de planificación transformando los objetivos generales de planes, en presupuestos operativos anuales.
Determinación de objetivos y metas	Indica metas de corto plazo que sean concordantes con los objetivos, de plazos medio y largo.
Asignación de recursos	Se asignan recursos para el cumplimiento de las metas de los programas.
Control de ejecución	Incide más en las realizaciones de los programas.
Evaluación del grado de eficiencia en la producción de servicios públicos	Da énfasis en las ejecuciones de los programas.
Determinación de la responsabilidad en la administración del presupuesto	Precisa la responsabilidad al determinar las metas que deben conseguir.
Duplicación de atribuciones	Por la clasificación combinada funcional-institucional, identifica las atribuciones duplicadas.
Por el uso de los sistemas de clasificación	Por las clasificaciones utilizadas económica, funcional, programas institucionales y por objeto, permiten analizar la política fiscal.
Por la forma de presentación	Correctamente estructurada con relación a diversos factores y con amplia información sobre el sistema.
Por la naturaleza del proceso presupuestario	Proceso con base técnica y características bien definidas.

Fuente: (Chafloque, 2017).

Elaboración propia.

### 2.2.2.2. Categorías presupuestales

Es un criterio de clasificación del gasto presupuestal. Las categorías presupuestarias, como parte de la estructura programática, son: acciones centrales, asignaciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP) y programa presupuestal (PP) (MEF).

Tabla 2.

#### *Categorías presupuestales*

Programas presupuestales	Productos Proyecto
Acciones centrales	Actividades (sin producto) Proyectos
Asignaciones presupuestarias no ligadas a productos APNOP	Actividades (sin productos) Proyectos

Elaboración propia.

#### **Acciones centrales:**

Categoría presupuestaria que comprende a las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de la entidad, que contribuyen de manera transversal e indivisible al logro de los resultados de los programas presupuestales (PP) (a los que se encuentre articulada la entidad) y de otras actividades de la entidad que no conforman los PP. Esta categoría podrá incluir proyectos no vinculados a los resultados de un PP. (Chafloque, 2017).

#### **Asignaciones presupuestarias que no resultan en producto (APNOP)**

Categoría presupuestaria que comprende las actividades para la atención de una finalidad específica de la entidad, que no resulta en la entrega de un producto a una población determinada. En el

marco de la progresividad de la implementación de los PP, esta categoría también podrá incluir proyectos e intervenciones sobre la población que aún no hayan sido identificadas como parte de un PP. (MEF).

### **Programa presupuestal**

Categoría presupuestaria que constituye un instrumento del presupuesto por resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública (MEF) (Terry, 2017).

Elementos que comprende el programa presupuestal:

- a) **Producto:** Es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria con el objetivo de generar un cambio. Los productos son la consecuencia de haber realizado, según las especificaciones técnicas, las actividades correspondientes en la magnitud y el tiempo previstos (Terry, 2017).
- b) **Acciones comunes:** Son los gastos administrativos de carácter exclusivo del PP, los que además no pueden ser identificados en los productos del PP, ni pueden ser atribuidos enteramente a uno de ellos. Están comprendidos por las acciones relacionadas a la gestión del PP y el seguimiento y monitoreo del PP. (Terry, 2017).
- c) **Actividad:** Es una acción sobre una lista específica y completa de insumos (bienes y servicios necesarios y suficientes), que en conjunto con otras actividades garantizan la provisión del producto. Se debe considerar que la actividad deberá ser relevante y presupuestable. (MEF).

## **Presupuesto de gastos**

Es el monto máximo que la entidad puede gastar, que es aprobado por el pliego en un período determinado y en que se va gastar (MEF).

Productos. Corresponde a una definición agregada de las prestaciones o programas que el servicio ofrece como respuestas para atender a las necesidades de sus clientes, beneficiarios o usuarios. Los productos se deben generar bajo la responsabilidad de la institución, ya sea por producción directa o por subcontratación (MEF).

Fuentes de Financiamiento Presupuestal. Son todos los recursos que financian el presupuesto público, son clasificados presupuestalmente por elementos comunes (MEF).

## **Meta financiera**

Enunciado cuantificable del producto de las actividades o proyectos fijado en el año fiscal caracterizado por cuatro elementos: finalidad, unidad de medida, cantidad, ubicación geográfica. Muy aparte del objeto de estudio, se cuenta con las siguientes diferencias: meta presupuestaria de apertura que se encuentra dentro del Presupuesto Institucional de Apertura. Meta presupuestaria modificada que se da durante el año fiscal. Meta presupuestaria obtenida en un momento dado de la meta presupuestaria (Borda, 2018).

## **Eficacia**

Cuando mide el grado de cumplimiento de los resultados u objetivos de política (Borda, 2018).

## **Eficiencia**

Cuando se mide la relación entre la producción de un bien o servicio, y los insumos que se utilizan (Borda, 2018).

### **Clasificación del presupuesto**

Clasificación institucional lo conforman todas las instituciones públicas que tienen un crédito presupuestario aprobado en su presupuesto institucional aprobado.

Clasificación funcional programática está conformado por el conjunto desagregado en función, división funcional y grupo funcional, en línea a la función que desempeña la entidad, tomando en cuenta al plan operativo institucional y presupuesto institucional.

Clasificación económica para esta clasificación se toma en cuenta el tipo de gasto como corriente, de capital o servicio de la deuda, así mismo, el desagregado del gasto que es genérica de gasto, sub-genérica de gasto y específica de gasto. Clasificación geográfica se refiere el destino del presupuesto a MEF. (Zúñiga, 2015).

### **Presupuesto institucional de apertura**

Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las empresas y organismos públicos descentralizados de los gobiernos regionales y gobiernos locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo (Zúñiga, 2015).

### **Presupuesto institucional modificado**

Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA.

## **Gestión presupuestaria**

Capacidad de las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño

### **2.2.2.3. Ventajas del presupuesto por resultados**

Según Zúñiga (2015), son:

El PpR define los resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos. Se logra que se determine los responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público. Permite que se introduzca incentivos para promover que los organismos públicos se esfuercen hacia el logro de resultados.

### **2.2.2.4. Importancia del presupuesto por resultados**

De acuerdo a Borda (2018), el PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que los organismos públicos, desarrollen de manera eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público y permite tomar decisiones con mayor información.

### **2.2.2.5. Niveles de gobierno participan en la implementación del PpR**

Según Castillo (2016), la implementación del PpR requiere de la intervención de las entidades de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local); cada uno de ellos participa en correspondencia a sus funciones y competencias.

## Articulación territorial

La articulación territorial se define como la integración de dos o más entidades de distinto nivel de gobierno en las distintas fases del proceso presupuestario asociados a un PP.

## Programas presupuestales

Para Castillo (2016), es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un resultado específico a favor de la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR.

Tabla 3.

### *Programas presupuestales*

Resultados	Objetivos
Resultado específico – programa A	Objetivo de política pública 1- Resultado final
Resultado específico – programa B Resultado específico – programa C	Objetivo de política pública 2 resultados final
Resultado específico – programa D	Objetivo de política pública 3 resultados final

Fuente: MEF (2018)

Elaboración propia.

### 2.2.2.6. Seguimiento de los programas presupuestales

Para Castillo (2016), considera lo siguiente:

## **Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales.**

Es el proceso continuo de análisis de información sobre el presupuesto público, en términos financieros y de producción física de productos y actividades de los programas presupuestales. Esta información es reportada por las entidades públicas a través del SIAF (SIAF-SP).

### **Reportes**

La información del presupuesto público que se usa para el seguimiento financiero y físico es difundida a través de reportes mensuales de ejecución financiera y de reportes semestrales de ejecución física y financiera. Estos reportes contienen desagregaciones por pliego presupuestario, departamento, producto y actividad de cada programa presupuestal.

#### **2.2.2.7. Seguimiento del desempeño de programas presupuestales**

Para Damián (2015) es un proceso continuo de recolección y análisis de información para conocer en qué medida un programa presupuestal está alcanzando su objetivo y conocer algunas características relevantes de la provisión de sus bienes y servicios. Esta información es representada a través de indicadores de desempeño. Con estos indicadores, las entidades públicas que participan en un Programa Presupuestal pueden tomar decisiones adecuadas.

#### **2.2.2.8. Caracterización**

##### **Gastos**

Andia (2014) son la agrupación de erogaciones que con las diferentes fuentes de financiamiento se adquiere bienes y servicios,

así como pago de remuneraciones a trabajadores, para lograr las metas físicas y financieras, y de esa manera se pueda atender a la población, por ello es necesario que se haga el gasto con transparencia y correcto uso de los fondos del Estado.

**Considera lo siguiente:**

- **Presupuesto asignado**

Es el gasto público del siguiente ejercicio fiscal, en gastos personales, alimentación, pasajes, remuneraciones y otros.

**Variable: Actividades de gastos (Pago)**

En primer lugar, se debe indicar que el registro del proceso del gasto, según la Directiva de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, Artículo 5° (2007), debe ser registrado en el SIAF en sus diferentes etapas, como el compromiso, devengado y pago.

**Autorizaciones de giro y pago**

Hace referencia a si las autorizaciones de giro y pago se registran de acuerdo a las normas de tesorería. Si las autorizaciones de giro y pago se ejecutan con la documentación sustentatoria pertinente. Las transferencias electrónicas de giro y pago se desarrollan eficientemente.

Por tanto, se hace necesario que se desarrolle el control interno de los ingresos de la región salud, es decir que se desarrolle de acuerdo a la norma de presupuesto que oriente a la gestión por resultados. (Damián, 2015).

✓ **Ejecución de pago a proveedores.**

Dependiendo del tipo de mercancía o servicio que nos preste nuestro proveedor, se puede diferenciar en dos tipos: Proveedor de bienes: éste sería el encargado de proveer a la entidad artículos y

objetos tangibles, por ejemplo: computadoras, útiles de oficina, materiales de construcción para las diferentes obras que ejecuta la región de salud. Y Proveedor de servicios: este tipo de proveedor no aporta material, sino que presta un servicio o actividad para que la entidad desempeñe sus funciones normalmente (Guerrero, 2017).

Por tanto, se hace necesario desarrollar la ejecución de pago a proveedores, considera a verificar a si se ejecuta el pago a proveedores de acuerdo a normas de tesorería. Si se revisa el correlativo de comprobantes de pago a los proveedores. Verificar si los comprobantes de pago cuentan con la debida documentación sustentadora.

✓ Ejecución de pago de remuneraciones

Es la verificación a si se ejecuta el pago de remuneraciones de acuerdo a normas de tesorería. La verificación del cálculo de los impuestos y deducciones de los trabajadores. Y la verificación de las firmas y sellos correspondientes de las planillas.

✓ Ejecución del pago de adquisición de bienes y servicios

Hace referencia a si se ejecuta el pago a proveedores de remuneraciones de acuerdo a normas de tesorería. Se verifica las firmas y sellos correspondientes de las planillas el cálculo de los impuestos y deducciones de los trabajadores.

**a) Desempeño**

Al respecto, la evaluación del desempeño es herramienta correcta para optimizar la gestión de recursos humanos, que debe considerarse por el enfoque de resultados (Castillo, 205).

**Cumplimiento de acciones**

Sin las estrategias definidas en el plan de gobierno, en un periodo de tiempo determinado.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **Programación**

Cuando se hace la estimación de los gastos que se ejecutarán se denomina la programación presupuestaria, que es concordante a los servicios que presta y para el logro de resultados. Al respecto, los entes públicos deben desarrollar una correcta programación para conseguir los objetivos del ente público considerando la atención de la población a cabalidad.

### **Estimación de ingresos**

Es la proyección de ingresos para poder concretizar los gastos, es decir, la ejecución presupuestal, de acuerdo a las diferentes fuentes de financiamiento, por ello es crucial que se desarrolle un buen control interno.

### **Establecer las necesidades del gasto**

Es la agrupación de procesos donde se determina las actividades y proyectos de las unidades operativas, que son necesarias para ejecutar el presupuesto en los entes públicos.

### **Formulación**

La estructura funcional programática del pliego y las metas, es determinada en esta fase, de acuerdo a las escalas de prioridades, que refleje las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento. Por ello es fundamental que se desarrolle una transparente formulación.

### **Priorización del gasto**

Los directivos del área de presupuesto deben desarrollar la priorización de gastos de acuerdo a los objetivos de los entes públicos, para conseguir que se atienda correctamente a la población.

## **Registro de la estructura funcional programática**

Es el proceso analítico que ayuda a las entidades públicas a determinar objetivos y a elegir adecuadamente sus estrategias o cursos de acción que les permita reducir riesgos.

## **Aprobación**

El presupuesto público se aprueba por el Congreso de la Republica mediante Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. El trámite de la aprobación debe desarrollarse de manera ordenada y transparente, solo así no serán observados por la CGR.

## **Eficacia**

La aprobación inicia el procedimiento de ejecución del gasto, en esta fase el gasto se calculará de acuerdo a las normas presupuestarias.

## **Ejecución**

Es cuando se ejecuta las actividades y proyectos solicitados por las áreas operativas, la ejecución del presupuesto debe ser transparente.

## **Control de la ejecución**

Es el proceso de verificación y revisión del proceso presupuestario a nivel físico y financiero, con la finalidad de lograr los objetivos propuestos.

## **Evaluación física**

En esta etapa se mide los resultados, por ejemplo, de la construcción de infraestructura física, en metros cuadrado, para justificar el gasto, teniendo en cuenta si se dio las variaciones físicas que se podrían suscitar.

## **Evaluación financiera**

En esta etapa se mide los resultados, en soles, por ejemplo de las actividades y proyectos, teniendo en cuenta si se dio las variaciones financieras que se podrían suscitar.

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Hi: Existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

###### **Hipótesis específica 1**

H1: Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### **Hipótesis específica 2**

H2: Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

### **Hipótesis específica 3**

H3: Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

### **Hipótesis específica 4**

H4: Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

### **Hipótesis específica 5**

H5: Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

H0: No existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

## **3.2. Variables del estudio**

Variable independiente: Presupuesto público

Variable dependiente: Gestión del presupuesto por resultados

### **3.2.1. Definición conceptual**

#### **Presupuesto público**

Es un instrumento fundamental que es elaborado por un ente público, donde figuran los ingresos y gastos, que se deben estimar y ejecutar en un determinado periodo.

#### **Gestión del presupuesto por resultado**

Es un nuevo enfoque de gestión, que implica que se debe dinamizar o ejecutar el presupuesto, pero que implique lo que se había programado en consonancia por los requerimientos de los pobladores.

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **Presupuesto público:**

El presupuesto público se evalúa a través de la programación, formulación, ejecución y evaluación del presupuesto, de acuerdo a las normas presupuestarias, teniendo como eje transversal la transparencia.

#### **Dimensiones**

- Programación: Representa la fase del presupuesto público en la que se utilizan como indicadores: el establecimiento de objetivos, la estimación de ingresos y el establecimiento de las necesidades del gasto.
- Formulación: Es la fase del presupuesto público en la que se utiliza como indicadores la priorización del gasto y el registro de la estructura funcional programática.
- Aprobación: Se considera a la fase del presupuesto público en la que se utiliza como indicadores la eficiencia y la eficacia.
- Ejecución: Se identifica como la fase del presupuesto público en la que se utiliza como indicadores la atención de las obligaciones del gasto y el control de la ejecución.
- Evaluación: Se define como la fase del presupuesto público en la que se utiliza como indicadores la evaluación física y financiera.

## **Gestión del presupuesto por resultados**

Se evalúa a través del gasto, del presupuesto asignado, y del desempeño, que permite que el ente público logre sus objetivos.

### **Dimensiones**

- Gasto: Es aquel gasto que se puede medir de acuerdo al presupuesto asignado anualmente a la institución.
- Desempeño: Es aquel rendimiento medible a partir del cumplimiento de acciones del personal que labora en la oficina encargada del presupuesto de la institución.

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

#### **3.3.1. Tipo aplicada**

De acuerdo al proyecto de investigación, el tipo de investigación es aplicada, ya que ofrece soluciones a la problemática que se presenta en la Red de Salud de la Ciudad de Tacna en el año 2018, a través de las recomendaciones que se realizarán como producto del desarrollo de la Investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación de tipo aplicada es la que se encarga de resolver problemas, a diferencia de las investigaciones de tipo básica, en las que se produce conocimientos y teorías.

#### **3.3.2. Nivel**

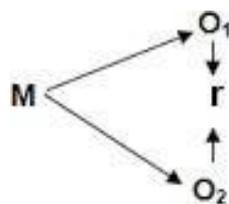
El nivel de la investigación es descriptivo, evaluada por medio de un enfoque cuantitativo. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) las investigaciones descriptivas son aquellas investigaciones en las que tienen por objetivo “indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (p. 152)

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño del presente estudio corresponde a un diseño no experimental - correlacional y de corte transversal.

- **No experimental**, debido a que el fenómeno se suscitó en un contexto determinado, así como en un determinado periodo, debido a que el propósito de la investigación es distinguir las características de las variables en estudio y evaluar la relación de estas: presupuesto público y gestión del presupuesto por resultados en un determinado momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 151).
- **Correlacional**, debido a que, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la Investigación correlacional asocia variables: presupuesto público y gestión del presupuesto por resultados mediante un patrón predecible para un grupo o población.
- **De corte transversal**, debido a que en un momento específico se describe la relación entre dos o más variables, generalmente los diseños transversales o transeccionales, con el objetivo de analizar dicha relación de las variables: Presupuesto Público y Gestión del Presupuesto por Resultados en un momento determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 154).

El diseño de la investigación es el diseño correlacional, representado por el siguiente diseño:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V. 1.

O<sub>2</sub> = Observación de la V. 2.

r = Correlación entre dichas variables.

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La población estuvo compuesta por 30 trabajadores administrativos de la Red de Salud de la Ciudad de Tacna.

#### 3.5.2. Muestra

El tamaño de la muestra estuvo conformado por 30 trabajadores administrativos de la Red de Salud de la Ciudad de Tacna. La muestra fue de tipo Censal.

La distribución de la muestra de los 30 trabajadores encuestados es la siguiente:

Tabla 4.

*Distribución de la muestra por áreas administrativas*

Oficinas	Cantidad
Presupuesto	5
Economía	5
Logística	7
Almacén	5
Integración contable	2
Coordinadoras de programas	6
Presupuestales (PPR)	
Total	30

#### 3.5.3. Muestreo

La técnica de muestreo utilizada es de tipo no probabilístico censal, pues se eligió al total de la población como muestra para el estudio.

Según Hayes (1999) es el método de muestreo que se utiliza cuando se cuenta con un fácil acceso a los encuestados o cuando se requiere obtener la información de toda la población.

### **3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de la recolección de datos**

La técnica usada para la recolección de datos es la encuesta. Dicha técnica se aplicó para ambas variables: Presupuesto público y Gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna, proporcionando información cuantitativa otorgada por los trabajadores administrativos.

Para López y Fachelli (2015) la encuesta se realiza por medio de la aplicación de la interrogación de los individuos que representan la muestra de la población con el objetivo de conseguir medidas de manera sistemática respecto a los conceptos derivados del problema de investigación debidamente definido.

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento utilizado fue el cuestionario tipo Likert y tendrá 25 preguntas, las mismas que estuvieron confeccionadas en función de los indicadores de cada variable. Así mismo, se conseguirá la validez y confiabilidad del instrumento. Acerca del instrumento, Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen como la agrupación de interrogantes que permiten evaluar los indicadores, y esta permite evaluar las variables de estudio.

#### **3.6.3. Validez**

La validez de un instrumento que se obtuvo recurriendo al juicio de expertos, el mismo que estará formado por un mínimo de tres profesionales, especialistas en el tema de Investigación a desarrollar.

Valderrama (2014), indica que la validez permite evaluar si la agrupación permite evaluar correctamente las variables de estudio.

El cuestionario fue sometido al juicio de expertos quienes se encargaron de la validación del instrumento con su respectiva firma:

El juicio de expertos estará conformado por los siguientes especialistas:

Tabla 5.

*Juicio de expertos*

N°	Apellidos y Nombres	Calificación de instrumentos
01	MG. Juan Pablo Palza Gonzales	Sí Cumple
02	CPC. Carmen Marilú Gómez Arenas	Sí Cumple
03	CPC. Isabel Lourdes Vicente Ticona	Sí Cumple

Elaboración propia.

#### **3.6.4. Confiabilidad**

Para obtener la confiabilidad del instrumento:

Primero se escogió una población similar o paralela de esta población, se escogió una muestra piloto, la misma que tuvo 30 colaboradores administrativos, a quienes se le aplicó el cuestionario, seguidamente la información recogida estuvo procesada a través del Estadístico Alfa de Cronbach, contenido en el programa estadístico SPSS, versión 24, el mismo que permitió señalarlos con claridad la aceptación y aplicación del cuestionario una vez que pase el límite mínimo que es de 0,70 para Ciencias Sociales y Educación.

Conteniendo 25 preguntas hecha en base a los indicadores de las variables.

Para Hernández (2010), la confiabilidad se refiere “al grado en la aplicación del instrumento de investigación, repetida al mismo sujeto u objetivo, produce resultados” (p.242).

Tabla 6.

*Variables*

		N	%
Casos	Valido	30	100,00
	Excluido - a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Elaboración propia.

Tabla 7.

*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,936	25	,936

Elaboración propia.

Según Palella y Martins (2010), dice lo siguiente cuando son aceptables los rangos de confiabilidad, como sigue:

Tabla 8. *Rango de interpretación de la confiabilidad*

**Rango de Interpretación de la Confiabilidad**

Rangos que diseñaron Palella y Martins (2010), quienes establecieron la siguiente escala de valoración para la interpretación del rango de confiabilidad.

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81 – 1	Muy alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Media*
0,21 – 0,40	Baja*
0 – 0,20	Muy baja*

\*Se sugiere repetir la validación del instrumento puesto que es recomendable que el resultado sea mayor o igual a 0,61.

*Nota.* Datos tomados de la Metodología de la Investigación Cuantitativa por Palella y Martins, 2010, (p. 181).

Fuente: Palella y Martins (2010)

Elaboración propia.

### 3.7. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos en la presente tesis se utilizó el método cuantitativo, así como también se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, que permitió desarrollar las tablas de frecuencia y la contrastación de la hipótesis.

### 3.8. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación, para la recolección de información se desarrolló a través del consentimiento informado. Se consideró el cuestionario en la que se consignó que es anónima para guardar la reserva de la identidad de las personas, que amablemente han respondido el cuestionario, más aún que el cuestionario es elaborado por la suscrita.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de la variable independiente

#### 4.1.1. Análisis de la variable independiente: Presupuesto público

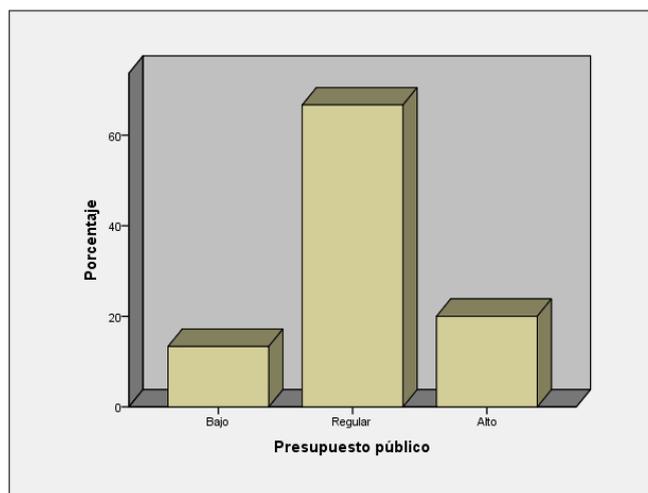
Tabla 9.

*Propuesta público*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	13,3	13,3
Regular	20	66,7	80,0
Alto	6	20,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 1. Presupuesto público*

Elaboración propia.

#### **Interpretación:**

Según la tabla, el 13,3 % de los colaboradores administrativos de la Red de Salud de la Ciudad de Tacna refieren que el presupuesto público fue bajo, el 66,7 % manifestaron que fue regular y el 20 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN DEL PRESUPUESTO

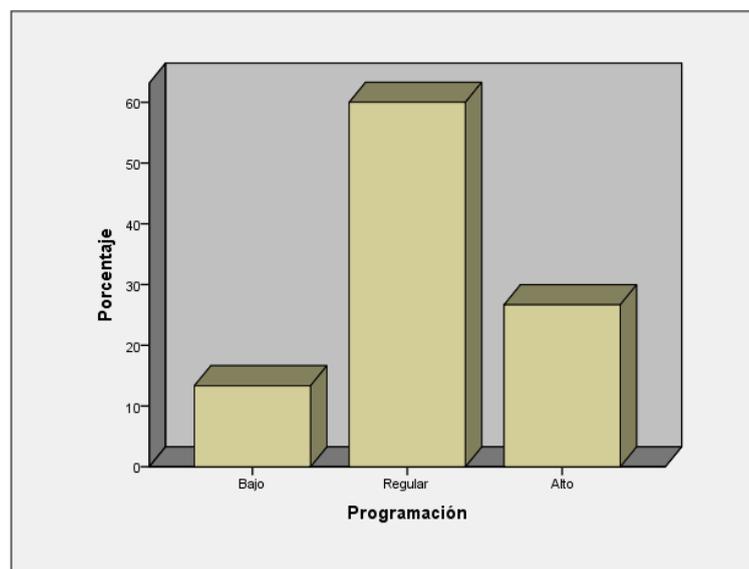
Tabla 10.

### *Programación*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	13,3	13,3
Regular	18	60,0	73,3
Alto	8	26,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios.

Elaboración propia.



*Figura 2. Programación*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 13,3 % de los colaboradores indicados refieren que la programación fue bajo, el 56,7 % manifestaron que fue regular y el 30 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS

Tabla 11.

### *Establecimiento de objetivos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	13,3	13,3
Regular	15	50,0	63,3
Alto	11	36,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.

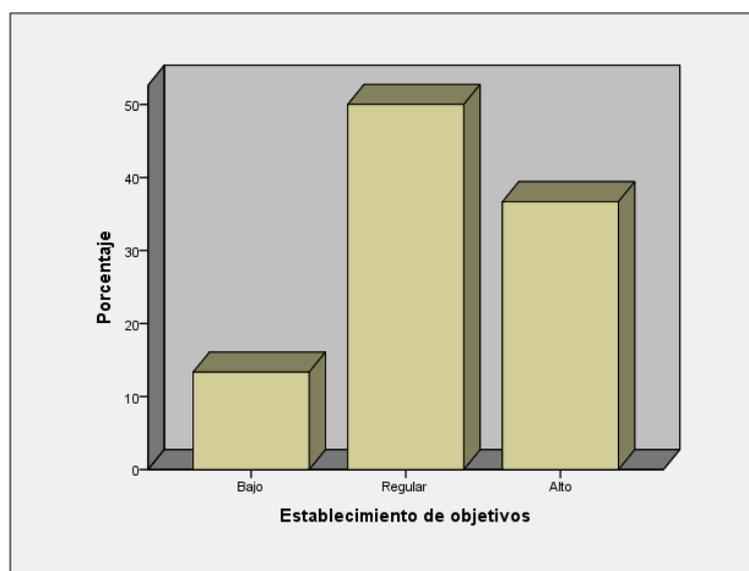


Figura 3. *Establecimiento de objetivos*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 13,3 % de los colaboradores indicados refieren que el establecimiento de objetivos fue bajo, el 50 % manifestaron que fue regular y el 36,7 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: ESTIMACIÓN DE INGRESOS

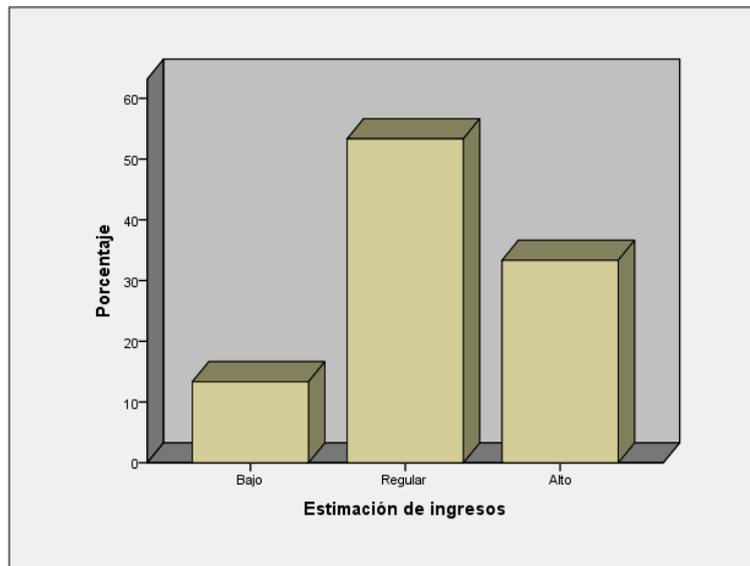
Tabla 12.

### *Estimación de ingresos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	13,3	13,3
Regular	16	53,3	66,7
Alto	10	33,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 4. Estimación de ingresos*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 13,3 % de los colaboradores indicados refieren que la estimación de ingresos fue bajo, el 53,3 % manifestaron que fue regular y el 33,3 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: ESTABLECIMIENTO DE LAS NECESIDADES DEL GASTO

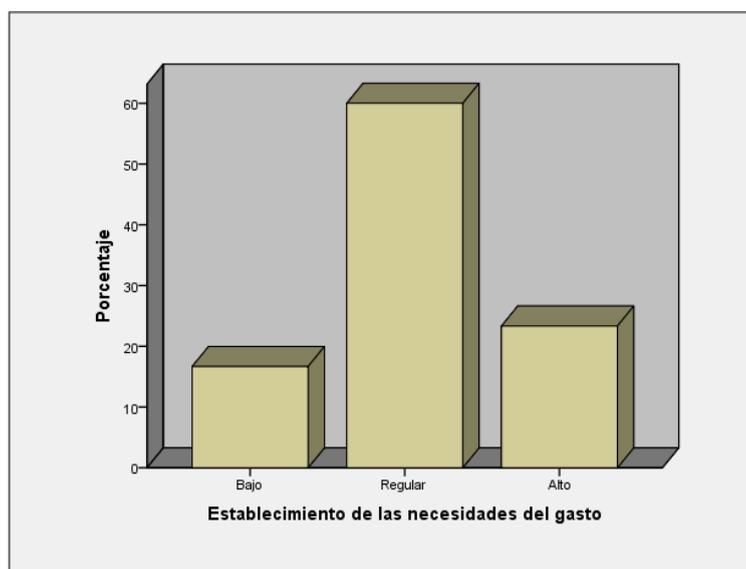
Tabla 13.

### *Establecimiento de las necesidades del gasto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	16,7	16,7
Regular	18	60,0	76,7
Alto	7	23,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 5. Establecimiento de las necesidades del gasto*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 16,7 % de los colaboradores indicados refieren que el establecimiento de las necesidades del gasto fue bajo, el 60 % manifestaron que fue regular y el 23,3 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO

Tabla 14.

### Formulación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	21	70,0	90,0
Alto	3	10,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia

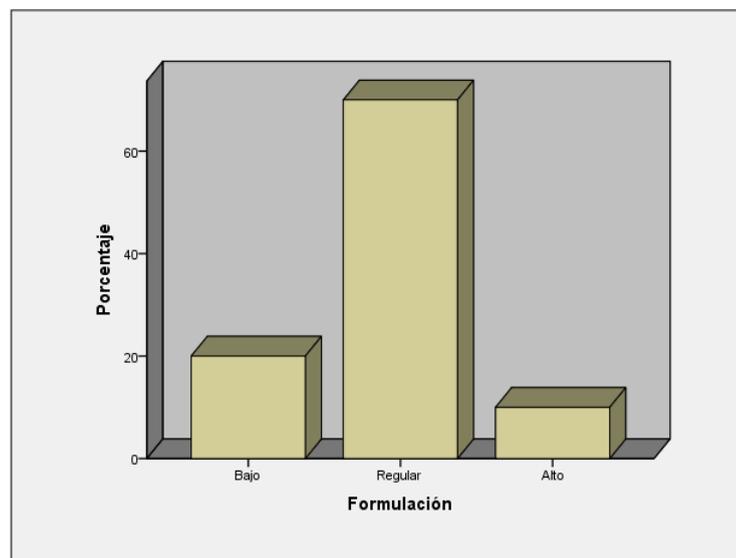


Figura 6. Formulación

Elaboración propia.

### Interpretación:

Según la tabla, el 20 % de los colaboradores indicados refieren que la formulación fue bajo, el 76,7 % manifestaron que fue regular y el 3,3 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: PRIORIZACIÓN DEL GASTO

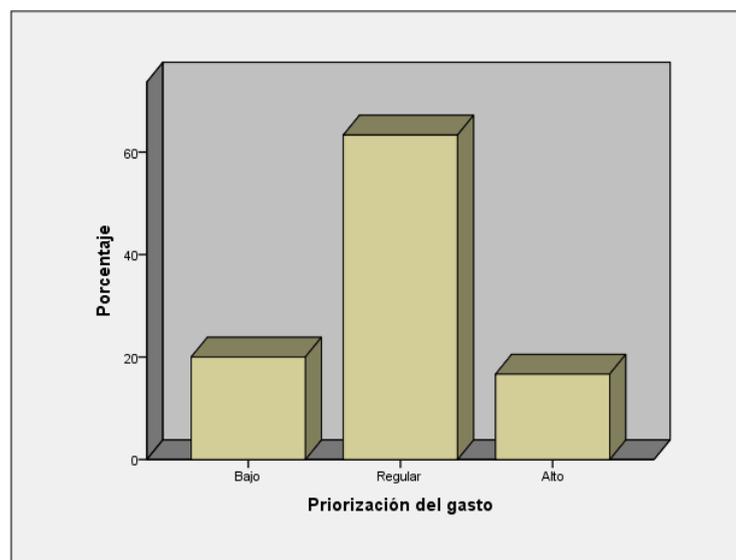
Tabla 15.

### *Priorización del gasto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	19	63,3	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 7. Priorización del gasto*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 20 % de los colaboradores indicados refieren que la priorización del gasto fue bajo, el 63,3 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: REGISTRO DE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL PROGRAMÁTICA

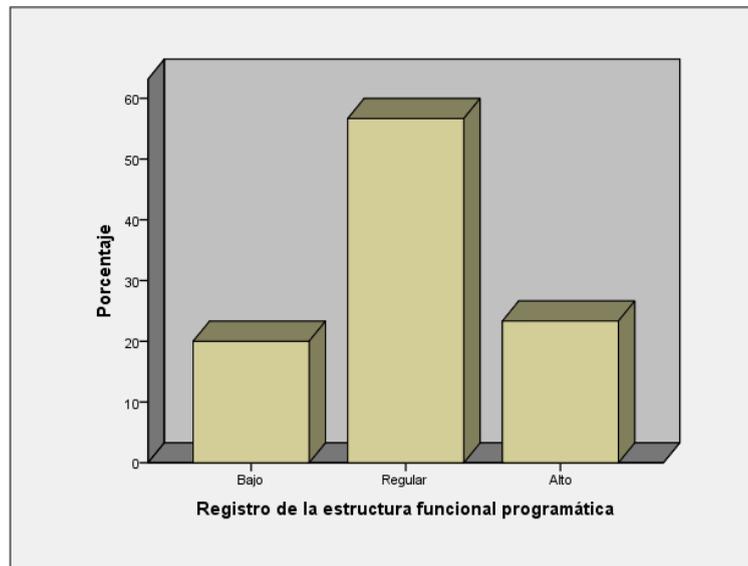
Tabla 16

### *Registro de la estructura funcional programática*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	17	56,7	76,7
Alto	7	23,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 8. Registro de la estructura funcional programática*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 20 % de los colaboradores indicados refieren que el registro de la estructura funcional programática fue bajo, el 56,7 % manifestaron que fue regular y el 23,3 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO

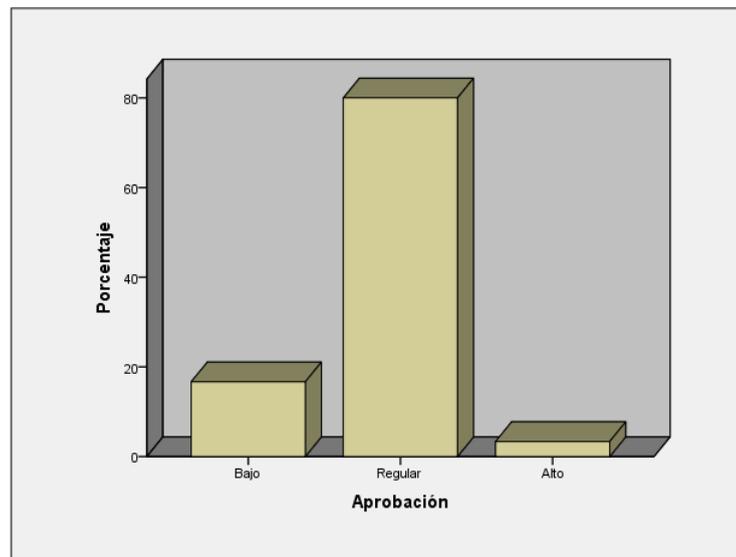
Tabla 17.

### *Aprobación*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	16,7	16,7
Regular	24	80,0	96,7
Alto	1	3,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 9. Aprobación*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 16,7 % de los colaboradores indicados de la ciudad de Tacna, refieren que la aprobación fue bajo, el 80 % manifestaron que fue regular y el 3,3 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: EFICIENCIA

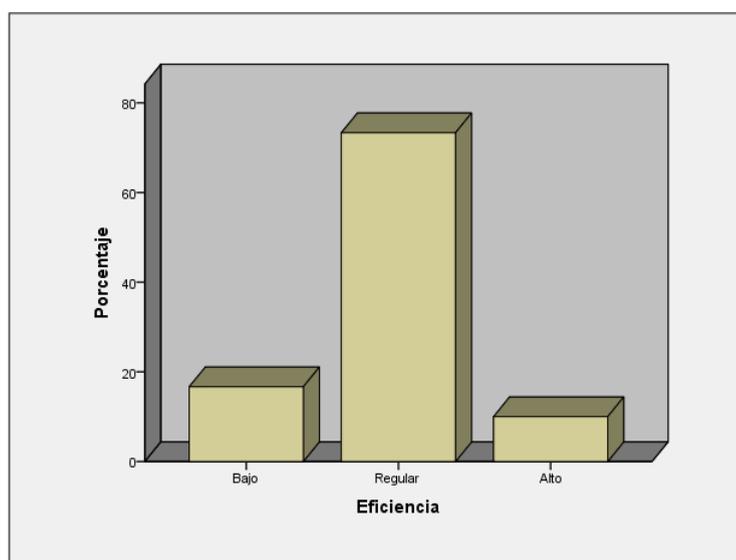
Tabla 18.

### *Eficiencia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	16,7	16,7
Regular	22	73,3	90,0
Alto	3	10,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia



*Figura 10. Eficiencia*

Elaboración propia

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 16,7 % de los colaboradores indicados refieren que la eficiencia fue bajo, el 73,3 % manifestaron que fue regular y el 10 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: EFICACIA

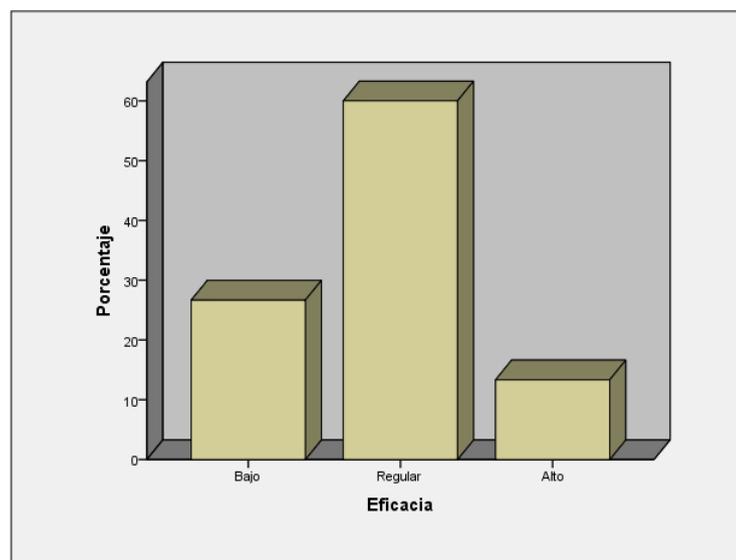
Tabla 19.

### *Eficacia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	26,7	26,7
Regular	18	60,0	86,7
Alto	4	13,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia



*Figura 11. Eficacia*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla el 26,7 % de los colaboradores indicados refieren que la eficacia fue bajo, el 60 % manifestaron que fue regular y el 13,3 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO

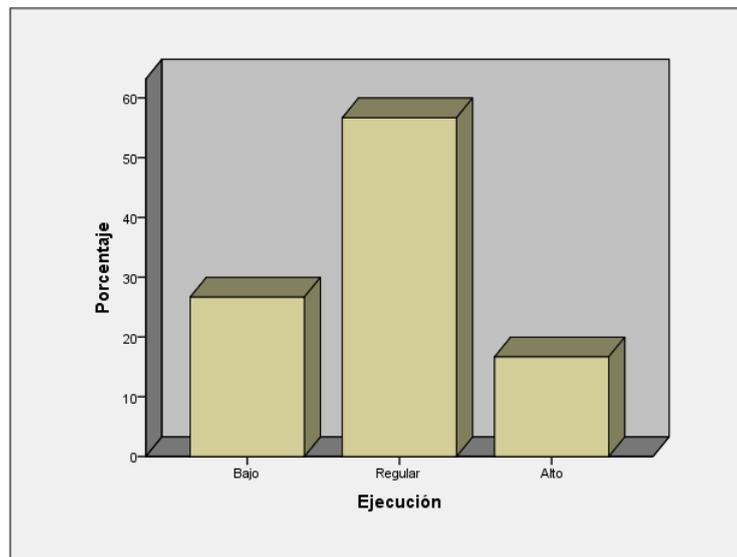
Tabla 20.

### *Ejecución*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	26,7	26,7
Regular	17	56,7	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 12. Ejecución*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 26,7 % de los colaboradores indicados refieren que la ejecución fue bajo, el 56,7 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: ATENCIÓN DE LAS OBLIGACIONES DEL GASTO

Tabla 21.

### *Atención de las obligaciones del gasto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	23,3	23,3
Regular	22	73,3	96,7
Alto	1	3,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia

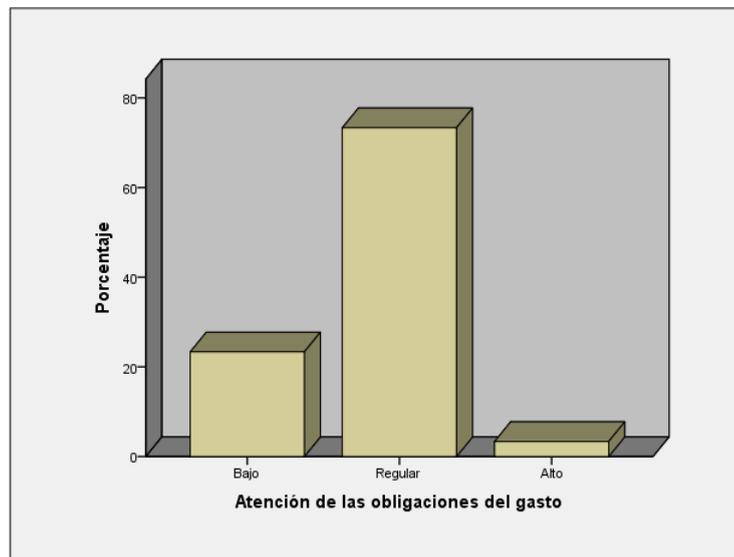


Figura 13. *Atención de las obligaciones del gasto*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 23,3 % de los colaboradores indicados refieren que la atención de las obligaciones del gasto fue bajo, el 73,3 % manifestaron que fue regular y el 3,3 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: CONTROL DE LA EJECUCIÓN

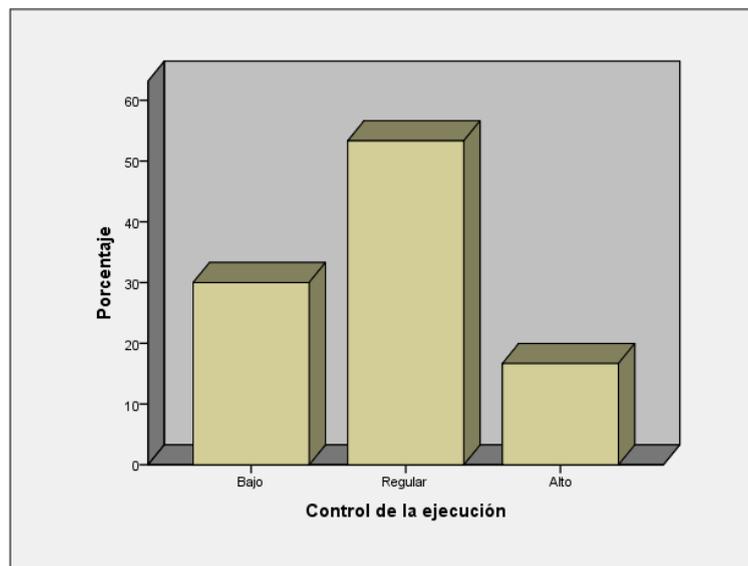
Tabla 22.

### *Control de la ejecución*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	30,0	30,0
Regular	16	53,3	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 14. Control de la ejecución*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 30 % de los colaboradores indicados refieren que el control de la ejecución fue bajo, el 53,3 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO

Tabla 23.

### *Evaluación*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	22	73,3	93,3
Alto	2	6,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia

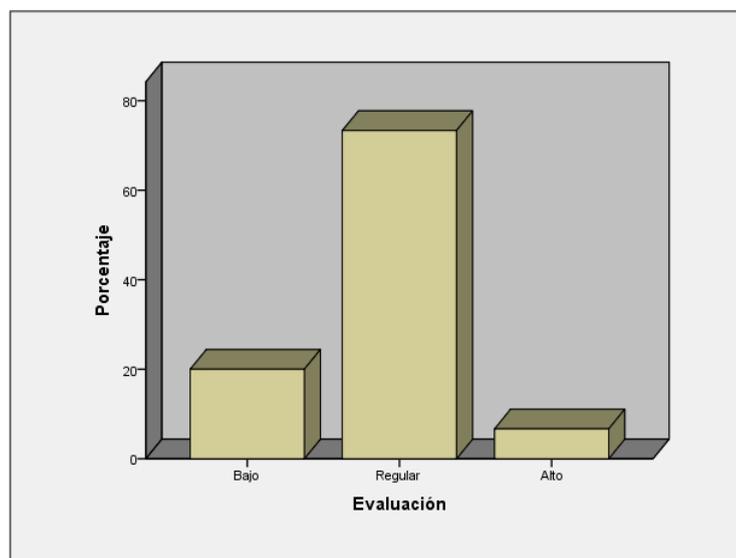


Figura 15. *Evaluación*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 20 % de los colaboradores indicados refieren que la evaluación fue bajo, el 73,3 % manifestaron que fue regular y el 6,7 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: EVALUACIÓN FÍSICA

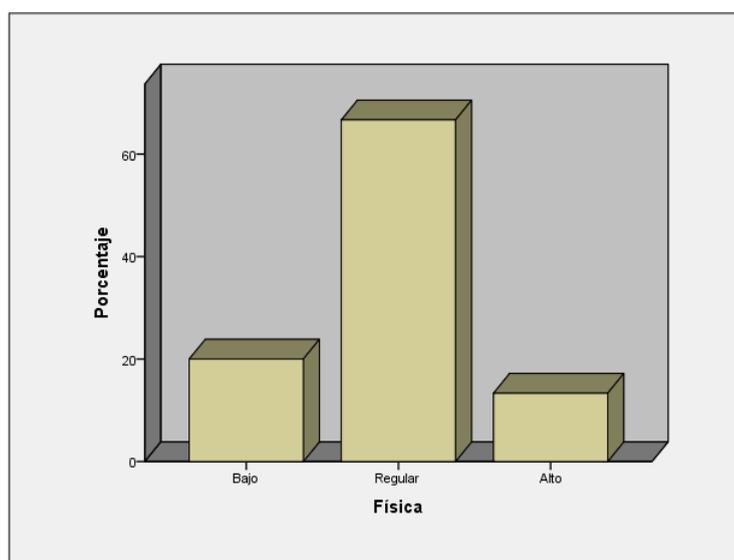
Tabla 24.

### *Evaluación física*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	20	66,7	86,7
Alto	4	13,3	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 16. Evaluación física*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 23,3 % de los colaboradores indicados refieren que la evaluación física fue bajo, el 66,7 % manifestaron que fue regular y el 10 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: EVALUACIÓN FINANCIERA

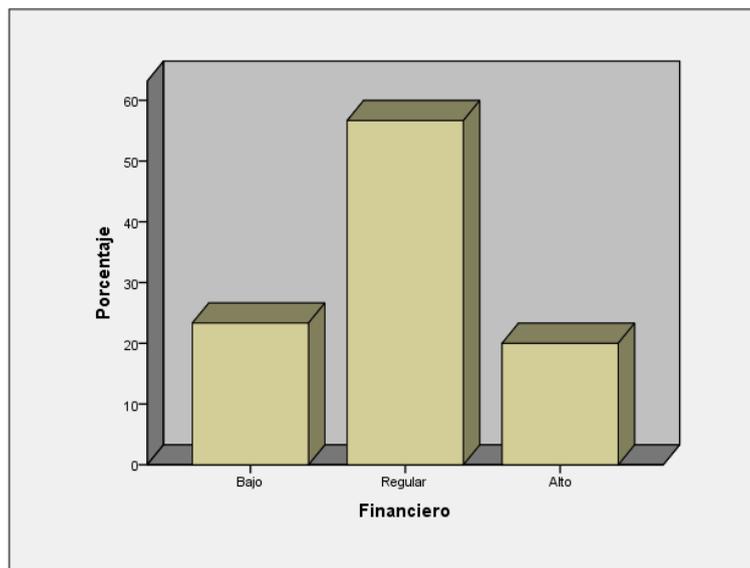
Tabla 25.

### *Evaluación financiera*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	23,3	23,3
Regular	17	56,7	80,0
Alto	6	20,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 17. Evaluación financiera*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 13,3 % de los colaboradores indicados refieren que la evaluación financiera fue bajo, el 53,3 % manifestaron que fue regular y el 33,3 % indicaron que fue alto.

## VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN POR RESULTADOS

Tabla 26.

### *Gestión por resultados*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	6	20,0	20,0
Regular	19	63,3	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.

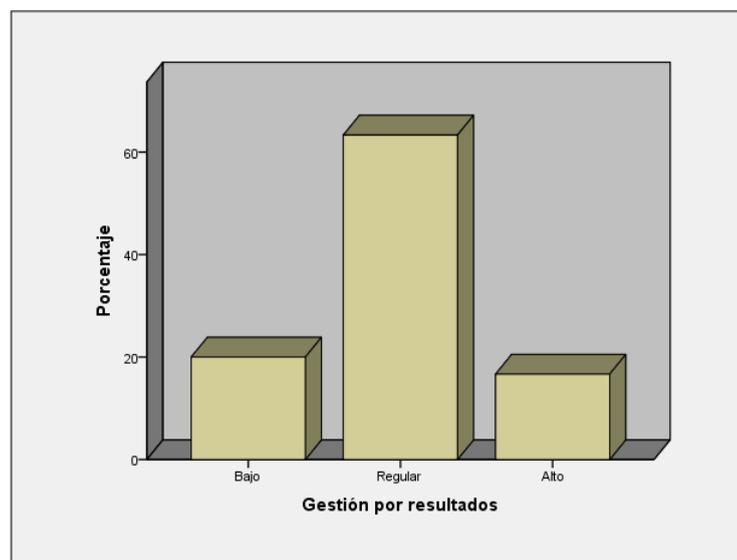


Figura 18. *Gestión por resultados*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 20 % de los colaboradores indicados refieren que la gestión por resultados fue bajo, el 63,3 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: GASTO

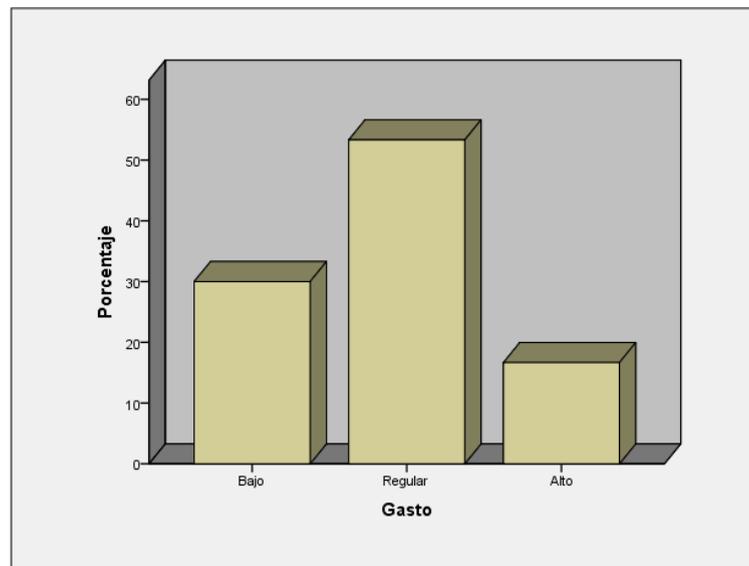
Tabla 27.

*Gasto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	30,0	30,0
Regular	16	53,3	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia



*Figura 19. Gasto*

Elaboración propia.

### Interpretación:

Según la tabla, el 30 % de los colaboradores indicados refieren que el gasto fue bajo, el 53,3 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: PRESUPUESTO ASIGNADO

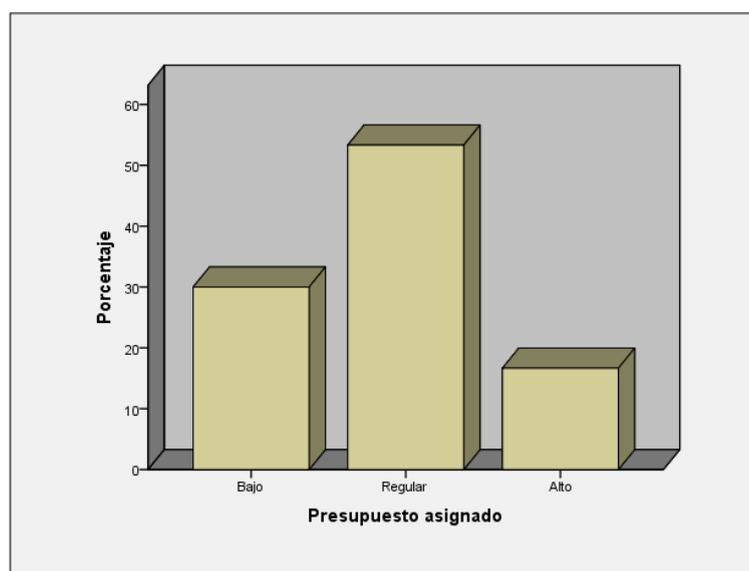
Tabla 28.

*Presupuesto asignado*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	30,0	30,0
Regular	16	53,3	83,3
Alto	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 20. Presupuesto asignado*

Elaboración propia.

### Interpretación:

Según la tabla el 30 % de los colaboradores indicados refieren que el presupuesto asignado fue bajo, el 53,3 % manifestaron que fue regular y el 16,7 % indicaron que fue alto.

## DIMENSIÓN: DESEMPEÑO

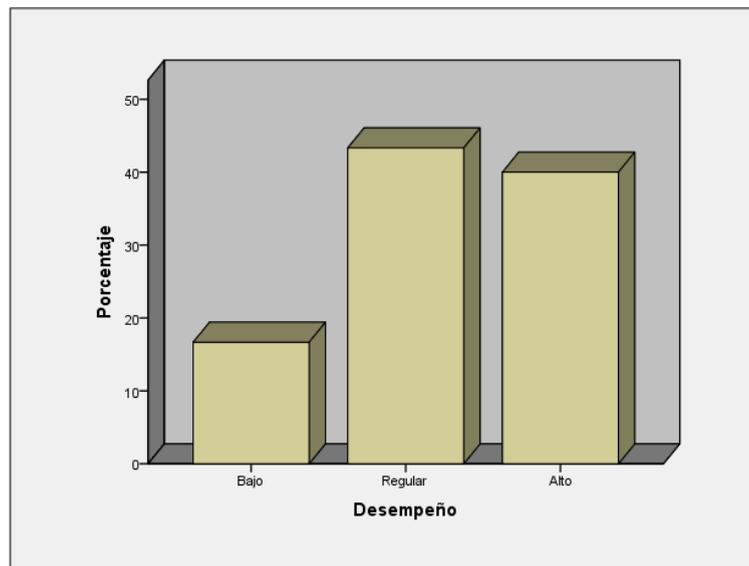
Tabla 29.

### *Desempeño*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	16,7	16,7
Regular	13	43,3	60,0
Alto	12	40,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia



*Figura 21. Desempeño*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 16,7 % de los colaboradores indicados refieren que el desempeño fue bajo, el 43,3 % manifestaron que fue regular y el 40 % indicaron que fue alto.

## INDICADOR: CUMPLIMIENTO DE ACCIONES

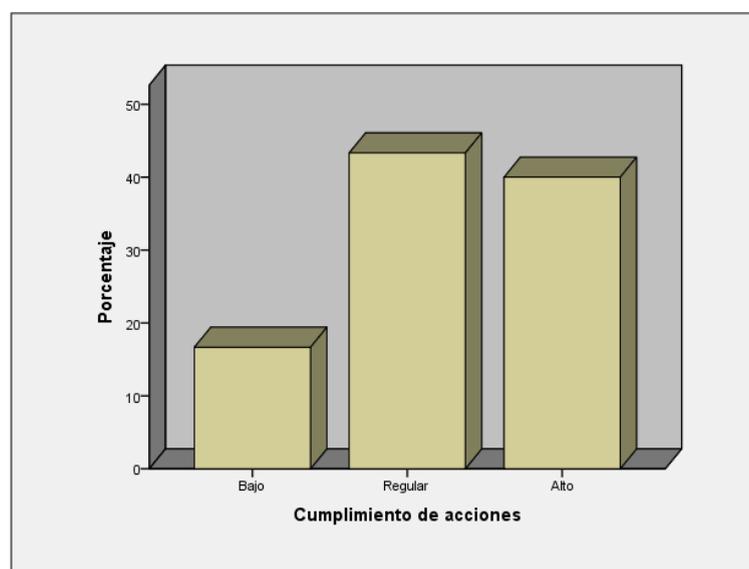
Tabla 30.

### *Cumplimiento de acciones*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	16,7	16,7
Regular	13	43,3	60,0
Alto	12	40,0	100,0
Total	30	100,0	

Fuente: Aplicación de cuestionarios

Elaboración propia.



*Figura 22. Cumplimiento de acciones*

Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Según la tabla, el 16,7 % de los colaboradores indicados refieren que el cumplimiento de acciones fue bajo, el 43,3 % manifestaron que fue regular y el 40 % indicaron que fue alto.

## **4.2. Análisis inferencial**

### **4.2.1. Verificación de la hipótesis general**

Existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

#### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

##### **Hipótesis nula**

Ho: No existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **Hipótesis alterna**

H1: Existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia: 5 %**

**c) Nivel de aceptación: 95 %;  $Z = 1,96$**

**d) Elección de la prueba estadística: Rho de Spearman**

Tabla 31.

*Correlación de Rho Spearman Presupuesto público*

			Presupues	Gestión del
			-to público	presupuesto
Rho de Spearman	Presupuesto público	Coeficiente de correlación	1,000	,938**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Gestión del presupuesto	Coeficiente de correlación	,938**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 entonces se concluye que existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

#### **4.2.2. Verificación de la primera hipótesis específica**

Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

###### **Hipótesis nula**

Ho: No existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### **Hipótesis alterna**

H1: Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia: 5 %**

**c) Nivel de aceptación: 95 %;  $Z = 1,96$**

**d) Elección de la prueba estadística: Rho de Spearman**

Tabla 32.

*Correlación de Rho Spearman Programación*

			Progra- mación	Gestión del presupuesto
Rho de Spearman	Programación	Coeficiente de correlación	1,000	,889**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del presupuesto	Coeficiente de correlación	,889**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 se concluye que existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados de la Red de Salud Tacna.

#### **4.2.3. Verificación de la segunda hipótesis específica**

Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

###### **Hipótesis nula**

Ho: No existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### **Hipótesis nula**

H1: Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia: 5 %**

**c) Nivel de aceptación: 95 %;  $Z = 1,96$**

**d) Elección de la prueba estadística: Rho de Spearman**

Tabla 33.

*Correlación de Rho Spearman Formulación.*

		Formu	Gestión del	
		-lación	presupuesto	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,869**
	Formulación	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Gestión del	Coeficiente de correlación	,869**	1,000
	presupuesto	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 y se concluye que existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto de la Red de Salud Tacna.

#### **4.2.4. Verificación de la tercera hipótesis específica**

Existe relación significativa existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

###### **Hipótesis nula**

Ho: No existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### **Hipótesis nula**

H1: Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia: 5 %**

**c) Nivel de aceptación: 95 %; Z = 1,96**

**d) Elección de la prueba estadística: Rho de Spearman**

Tabla 34.

*Correlación de Rho Spearman Aprobación.*

			Aproba- ción	Gestión del presupuesto
Rho de Spearman	Aprobación	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Gestión del Presupuesto	Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 entonces se concluye que existe relación significativa existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud.

#### **4.2.5. Verificación de la cuarta hipótesis específica**

Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

###### **Hipótesis nula**

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### **Hipótesis nula**

H1: Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia: 5 %**

**c) Nivel de aceptación: 95 %;  $Z = 1,96$**

**d) Elección de la prueba estadística: Rho de Spearman**

Tabla 35.

*Correlación de Rho Spearman Ejecución*

		Ejecución	Gestión del presupuesto	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,856**
	Ejecución	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Gestión del presupuesto	Coeficiente de correlación	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 entonces se concluye que existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud.

#### 4.2.6. Verificación de la quinta hipótesis secundaria

Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

##### a) Planteamiento de la hipótesis estadística

###### Hipótesis nula

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

###### Hipótesis nula

H1: Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

**b) Nivel de significancia:** 5 %

**c) Nivel de aceptación:** 95 %;  $Z = 1,96$

**d) Elección de la prueba estadística:** Rho de Spearman

Tabla 36.

*Correlación de Rho Spearman Evaluación*

		Evalua	Gestión del
		-ción	presupuesto
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,902**
		N	30
	Gestión del presupuesto	Coeficiente de correlación	,902**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	

Elaboración propia.

**e) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Conclusión:**

Dado que el pvalor es menor a 0,05 entonces se concluye que existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud.

## **V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión de resultados**

Con respecto al objetivo general de la investigación: “Determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal.

Resultados contrarios fueron hallados por Borda (2017), en su investigación no determinó de manera eficiente una buena gestión presupuestaria, con la finalidad que se cumplan con lo establecido por las normas presupuestarias; por lo que es evidente que se debe capacitar a los servidores y/o funcionarios para que cumplan de manera coherente con el plan operativo institucional que garantice la ejecución del presupuesto de manera coherente. La evaluación del presupuesto por resultados se desarrolla de manera correcta; pero a veces siempre se cometen errores, pues no desarrolla de manera óptima las recomendaciones emitidas por el Órgano de Control Intencional que garantice la mejora de las recomendaciones. A veces no se cumple con lo establecido por los instrumentos de gestión institucional que permita el logro de los objetivos; es necesario indicar que no se cumple a cabalidad con el plan operativo institucional, por lo que es importante que las unidades orgánicas y el área de presupuesto cumplan con lo establecido por el Plan operativo institucional, que implica que también se verifique el avance de la ejecución del gasto, es decir, el plan operativo.

Con respecto al primer objetivo específico de la investigación: “Determinar la relación que existe entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Similares resultados fueron obtenidos por Terry (2017), quien en su estudio concluye que existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. Asimismo, se determinó que se debe desarrollar de manera eficiente una buena gestión presupuestaria, con la finalidad que se cumplan con lo establecido por las normas presupuestarias; por lo que es evidente que se debe capacitar a los servidores y/o funcionarios para que cumplan de manera coherente con el plan operativo institucional que garantice la ejecución del presupuesto de manera coherente.

Con respecto al segundo objetivo específico de la investigación: “Determinar la relación que existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Estos resultados son confirmados por Rosales (2018), quien indica que el presupuesto por resultados es necesario para movilizar los procesos, que coadyuve a que se concrete el desarrollo de actividades orgánicas, que involucre actividades, bienes y servicios. Por tanto, debe haber una articulación de los sistemas administrativos para que la gestión pública se potencie, basado en el cumplimiento de las normas.

Con respecto al tercer objetivo específico de la investigación: “Determinar la relación que existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Unos resultados aproximados son presentados por Ccayo (2018), quien ha determinado una regular eficiencia (en un 40 %) del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro Ayacucho. Además, se ha logrado

determinar que el 39,42 % califica como una regular eficiencia de planes y presupuestos en la gestión financiera de la Red de Salud Centro, Ayacucho. 2017.

Con respecto al cuarto objetivo específico de la investigación: “Determinar la relación que existe entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Esta relación entre ambas variables es respaldada por Galarza (2016) quien concluye que es crucial indicar darle fuerza de control interno previo y simultáneo, que garantice la fiabilidad de los estados financieros. Por tanto, se asume que del presupuesto depende en parte una buena gestión financiera; por lo que es determinante la transparencia de la gestión del presupuesto.

Con respecto al quinto objetivo específico de la investigación: “Determinar la relación que existe entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018”, se halló que existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Del mismo modo, estos resultados son apoyados por los resultados de Condezo, Riveros, y Daza, (2018) quien concluyó que, es crucial que se promueva la participación ciudadana en el presupuesto por resultados, para dinamizar la gestión por resultados, teniendo en cuenta al desarrollo de buenas prácticas sobre el uso de los recursos públicos; sin embargo, a veces es imposible que se logre a cabalidad, debido a que los directivos no promueven control interno sobre tales procesos, y no hacen seguimiento eficiente, lo que dificulta que se logre los objetivos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **6.1. Conclusiones**

Comprobando los resultados obtenidos de campo en la presente, los objetivos establecidos y la comprobación de hipótesis, se llegaron alcanzar las siguientes conclusiones:

Se comprobó Hipótesis general, HA: Existe una relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina que existe relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,938$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se concluye que el presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

Se cercioro la primera hipótesis específica: HA: Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina que existe relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,889$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se concluye que la programación del presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

Confirmamos la segunda hipótesis específica: HA: Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.

Determinar la relación que existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina la existencia relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,869$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se concluye que la formulación del presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

Se verificó la tercera hipótesis específica:  $H_A$ : Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina la existencia relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,785$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se concluye que la aprobación del presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

Se corroboro la cuarta hipótesis específica:  $H_A$ : Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina la relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,856$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se

concluye que la ejecución del presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

Se constato la quinta hipótesis específica: HA: Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. Al realizar el análisis de Spearman Rho entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto, se demostró que el nivel de significancia será = 0,05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95 %. El referido análisis determina la existencia relación entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto con  $r = 0,902$  y el resultado se encuentra en los niveles aceptables, por lo que la relación que presenta las variables es muy buena y determina el sustento estadístico. Se concluye que el presupuesto público se relaciona con la gestión del presupuesto en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **7.1. Recomendaciones**

Consecuentemente, el análisis de los resultados del presente estudio, propone las siguientes recomendaciones para la asociación.

#### **PRIMERA**

Se recomienda que los directivos dispongan la elaboración de un plan de control interno estratégico de mejora de la ejecución del presupuesto público para optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

#### **SEGUNDA**

Se debe desarrollar un plan de capacitación a todas las áreas operativas relacionadas con el área de presupuesto, sobre la programación del presupuesto público para optimizar la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

#### **TERCERA**

El personal de las áreas operativas críticas como presupuesto debe desarrollar buenas prácticas sobre la formulación del presupuesto público para optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

#### **CUARTA**

Se debe promover el cumplimiento del principio de legalidad y la transparencia en el proceso de aprobación del presupuesto público para optimizar.

#### **QUINTA**

Se debe desarrollar un control previo y simultáneo por parte de los servidores y/o funcionarios de las áreas involucrada en la ejecución del presupuesto público para optimizar gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

## **SEXTA**

Los directivos deben ejercer un buen liderazgo y compromiso con el fortalecimiento del control interno estratégico para una correcta evaluación del presupuesto público para optimizar gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayapi, J. (2017). “El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de MONZÓN 2016”. Universidad de Huánuco. Programa académico de contabilidad y finanzas. Perú. Huánuco
- Borda, E. (2018). Evaluación del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados en la gestión de la Red de Salud Puno Año 2017. (Tesis de grado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Borda (2018). *Evaluación del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados en la gestión de la Red de Salud Puno Año 2017*. (Tesis de grado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Castillo (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. Universidad César Vallejo.
- Ccayo, E. (2018). (Tesis de maestría *Eficiencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro. Ayacucho*). Universidad de César Vallejo.
- Chafloque (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Condezo, Y.; Riveros, C. y Daza, A. (2018). Evaluación del proceso de implementación del presupuesto por resultados en el Perú en el periodo 2007 – 2017. (Tesis de grado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.
- Conte, R. (2015). *Los aportes del programa de evaluación de políticas públicas a la implementación de la gestión para resultados en el desarrollo en la administración pública nacional*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Escuela de Estudios de Posgrado.

- Castillo Salazar, R. N. (2013). *Análisis de la gestión presupuestaria de la Municipalidad Provincial de San Martín*. Tarapoto, Perú.
- Contreras Diaz, J. G. (2015). Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2012-2013. 2015. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Contreras Meneses, B. (2015). Funciones generales y administrativas necesarias en una empresa para un óptimo desempeño en el mercado. (*grado*). Universidad Militar Nueva Granada, Bello Antioquia, España.
- Damian, A. (2015). Percepción de los Niveles de Ejecución del Presupuesto de los bienes y servicios de la Ejecutora 13 MINDEF 2014. (*titulo postgrado*). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Delgado, I. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto en el Perú. (*Titulo de postgrado*). Pontificia Católica del Peru, Lima, Perú.
- Guerrero, L. (2017). *Presupuesto por resultados y la planificación estratégica de la comunicación en los Hospitales de la Región Lima*. 2016. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo.
- Galarza (2016). *La Ejecución Presupuestaria y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Camani, Sucursal Riobamba periodo 2014*. Universidad de Chimborazo. Ecuador.
- Guerrero (2017). *Presupuesto por resultados y la planificación estratégica de la comunicación en los hospitales de la Región Lima*. 2016. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo.
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México DF: Oxford.
- Romero (2015). *Baja ejecución presupuestaria en inversión pública en los gobiernos municipales de Bolivia*, Cochabamba de Bolivia de la Universidad del Valle.
- Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) Presupuesto por resultados. Disponible en:

[http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/generales/presupuesto\\_por\\_resultados.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/presupuesto_por_resultados.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) ¿Qué es el presupuesto por resultados (PPR)? Disponible en:

[http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2122&Itemid=101162](http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2122&Itemid=101162)

Mora, A. (2012). “Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la secretaría de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público”. Instituto Politécnico Nacional. Sección de estudios de posgrado e investigación. México

Salazar, C. (2016). El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la municipalidad de Barranca. 2014. Huacho, Perú.

Salazar, C. (s.f.). Análisis de la gestión presupuestaria de la municipalidad Provincial de San Martín”. 2013. Tarapoto, Perú.

Reyes (s.f.) Presupuesto Público. Disponible en:  
<https://www.monografias.com/trabajos87/el-presupuesto-publico/el-presupuesto-publico.shtml>

Rosales (2018). *El presupuesto por resultados y los programas presupuestales estratégicos de salud en la red salud de Dos de Mayo 2013-2017*. (Tesis de grado) Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

Terry, O. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales*. (Tesis de grado de doctor). Universidad César Vallejo.

Villavicencio, A. y Huamán, F. (2017). *El Presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Distrital de Ascensión – 2016*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Huancavelica.

Yuca, R. (2016). La ejecución presupuestaria y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Camani sucursal Riobamba periodo 2014. (*Contador*). Universidad del Cusco, Riobamba, Ecuador.

Zúñiga (2015). Análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del sector público del Ecuador. Ecuador. Universidad Guayaquil – Ecuador.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “PRESUPUESTO PÚBLICO Y GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA RED DE SALUD DE LA CIUDAD DE TACNA EN EL AÑO 2018”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b> a) ¿Qué relación existe entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018? b) ¿Qué relación existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018? c) ¿Qué relación existe entre la aprobación del</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p><b>Objetivo específicos</b> a) Determinar la relación que existe entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. b) Determinar la relación que existe entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación significativa entre el presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a) Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018. b) Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018</p>	<p>V1: Presupuesto público Dimensión 1: Programación Indicadores - Establecimiento de objetivos - Estimación de ingresos - Establecimiento de las necesidades del gasto Dimensión 2: Formulación Indicadores - Priorización del gasto - Registro de la estructura funcional programática Dimensión 3: Aprobación Indicadores - Eficiencia - Eficacia Dimensión 4: Ejecución Indicadores - Percepción de los ingresos - Atención de las obligaciones del gasto - Control de la ejecución Dimensión 5: Evaluación Indicadores: - Evaluación financiera - Evaluación física</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Aplicada <b>Nivel de investigación</b> El nivel es descriptivo - correlacional <b>Diseño de la investigación</b> Correlacional, no experimental y de corte transversal <b>Método</b> Cuantitativo <b>Método de análisis</b> Estadística descriptiva y estadística inferencial <b>Población:</b> La población está compuesta por 30 trabajadores administrativos de la Red de Salud de la Ciudad de Tacna. <b>Muestra:</b> El tamaño de la muestra estará conformado por 30 trabajadores administrativos de la Red de Salud de la Ciudad de Tacna. La muestra será de tipo Censal. <b>Técnica de muestreo</b> No probabilístico censal.</p>

<p>presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?</p> <p>e) ¿Qué relación existe entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018?</p>	<p>c) Determinar la relación que existe entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p>d) Determinar la relación que existe entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p>e) Determinar la relación que existe entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p>	<p>c) Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p>d) Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p> <p>e) Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la gestión del presupuesto por resultados en la Gestión de la Red de Salud de Tacna en el año fiscal 2018.</p>	<p>V2: Gestión del Presupuesto por Resultados Dimensión 1: Gasto Indicador: - Presupuesto Asignado Dimensión 2: Desempeño Indicador: - Cumplimiento de acciones</p>	<p><b>Técnicas de la recolección de datos</b> Encuesta <b>Instrumento</b> Cuestionario. <b>Validez</b> Por el juicio de 3 expertos <b>Confiabilidad</b> Según el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach de 0,936.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Número de ítems por indicador	Escala de medición	Técnica e Instrumento
<b>Presupuesto Público</b>	Programación	Establecimiento de objetivos	1 y 2	2	Tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4= Casi siempre 5 = Siempre	Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario
		Estimación de ingresos	3 y 4	2		
		Establecimiento de las necesidades del gasto	5 y 6	2		
	Formulación	Priorización del gasto	7 y 8	2		
		Registro de la estructura funcional programática	9 y 10	2		
	Aprobación	Eficiencia	11 y 12	2		
		Eficacia	13 y 14	2		
	Ejecución	Atención de las obligaciones del gasto	15	1		
		Control de la ejecución	16 y 17	2		
	Evaluación	Física	18 y 19	2		
Financiero		20 y 21	2			
<b>Gestión del Presupuesto por Resultados</b>	Gasto	Presupuesto asignado	22 y 23	2	Tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4= Casi siempre 5 = Siempre	Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario
	Desempeño	Cumplimiento de acciones	24 y 25	2		

### ANEXO 3. INSTRUMENTO



### CUESTIONARIO

Marque con una X su respuesta dentro de los recuadros en blanco según corresponda a la pregunta que elija

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ITEMS	RESPUESTA				
<b>Variable independiente: Presupuesto público</b>					
<b>Dimensión: Programación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Se establecen los objetivos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
2. Se establecen los objetivos de la institución de manera transparente					
3. Se estiman los ingresos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
4. Se establecen los ingresos de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución					
5. Se establecen las necesidades del gasto de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
6. Se establecen las necesidades del gasto de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución					
<b>Dimensión: Formulación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7. Se priorizan los gastos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
8. Se priorizan los gastos de la institución de manera transparente					
9. Se registra la estructura funcional programática de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
10. Se registra la estructura funcional programática de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución					
<b>Dimensión: Aprobación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11. Se aprueba el presupuesto institucional de manera oportuna					

12. Se aprueba el presupuesto institucional con el menor utilización de recursos					
13. Se aprueba el presupuesto institucional cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Presupuesto					
14. Se aprueba el presupuesto institucional con la documentación sustentatoria pertinente					
<b>Dimensión: Ejecución</b>					
15. Se atienden las obligaciones del gasto de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto					
16. Se revisa la ejecución de ingresos por fuentes de financiamiento					
17. Se revisa la ejecución del gasto en las fases de comprometido, devengado, girado y pagado					
<b>Dimensión: Evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18. Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz					
19. Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente					
20. Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente					
21. Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz.					
<b>Variable dependiente: Gestión del Presupuesto por Resultados</b>					
<b>Dimensión: Gasto</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22. El presupuesto asignado en la gestión por resultados se ejecuta en su totalidad					
23. El presupuesto asignado en la gestión por resultado se ejecuta oportunamente					
<b>Dimensión: Desempeño</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24. La ejecución del presupuesto ha sido orientado para el cumplimiento de metas en la gestión por resultados					
25. Las metas físicas han sido ejecutadas según lo programado					

## ANEXO 4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



## DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor MG .JUAN PABLO PALZA GONZALES

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la UPT, en la sede Arequipa, promoción 2018-2019, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el Título Profesional de CONTADOR.

El título de mi proyecto de investigación es: PRESUPUESTO PUBLICO Y GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA RED DE SALUD DE LA CIUDAD DE TACNA AÑO 2018 y siendo necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en la evaluación de las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:  
Amesquita Arenas María Jesús

D.N.I 00485436

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE .....

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMAR EL PRESUPUESTO</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se establecen los objetivos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
2	. Se establecen los objetivos de la institución de manera transparente	/		/		/		
3	. Se estiman los ingresos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
4	Se establecen los ingresos de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
5	Se establecen las necesidades del gasto de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
6	Se establecen las necesidades del gasto de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2 : FORMULACION</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
7	. Se priorizan los gastos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
8	Se priorizan los gastos de la institución de manera transparente	/		/		/		
9	Se registra la estructura funcional programática de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
10	.Se registra la estructura funcional programática de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSION 3: APROBACION</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se aprueba el presupuesto institucional de manera oportuna	/		/		/		
12	Se aprueba el presupuesto institucional con el menor utilización de recursos	/		/		/		
13	Se aprueba el presupuesto institucional cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
<b>DIMENSION 4: EJECUCION</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se aprueba el presupuesto institucional con la documentación sustentatoria pertinente	/		/		/		
15	Se atienden las obligaciones del gasto de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
16	Se revisa la ejecución de ingresos por fuentes de financiamiento.	/		/		/		
<b>DIMENSION 5: EVALUACION</b>		Si	No	Si	No	Si	No	

17	Se revisa la ejecución del gasto en las fases de comprometido, devengado, girado y pagado	/	/	/	/		
18	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/	/	/	/		
19	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente.	/	/	/	/		
20	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente	/	/	/	/		
21	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/	/	/	/		
<b>DIMENSION 6: GASTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El presupuesto asignado en la gestión por resultados se ejecuta en su totalidad	/	/	/	/		
23	El presupuesto asignado en la gestión por resultado se ejecuta oportunamente	/	/	/	/		
<b>DIMENSION 7: DESEMPEÑO</b>							
24	.La ejecución del presupuesto ha sido orientado para el cumplimiento de metas en la gestión por resultados	/	/	/	/		
25	Las metas físicas han sido ejecutadas según lo programado	/	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si observo suficiencia en las Preguntas

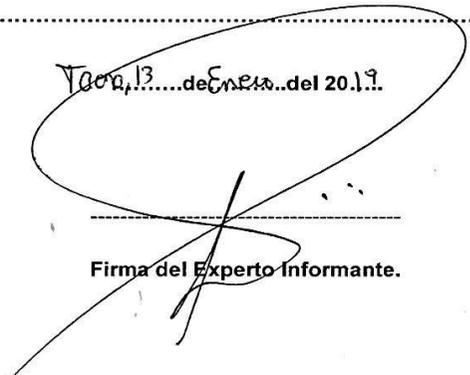
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. MG: Juan Pablo Palza Gonzalez..... DNI: 00794984.....

Especialidad del validador: Direct. Economía REG. SAUD.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan, 13 de Enero del 2019  
  
 Firma del Experto Informante.



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora CPC. CARMEN MARILU GOMÉZ ARENAS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la UPT, en la sede Arequipa, promoción 2018-2019, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el Título Profesional de CONTADOR.

El título de mi proyecto de investigación es: PRESUPUESTO PUBLICO Y GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA RED DE SALUD DE LA CIUDAD DE TACNA AÑO 2018 y siendo necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en la evaluación de las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:

Amesquita Arenas María Jesús

D.N.I 00485436

127

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE .....

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMAR EL PRESUPUESTO</b>								
1	Se establecen los objetivos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
2	. Se establecen los objetivos de la institución de manera transparente	/		/		/		
3	. Se estiman los ingresos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
4	Se establecen los ingresos de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
5	Se establecen las necesidades del gasto de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
6	Se establecen las necesidades del gasto de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2 : FORMULACION</b>								
7	. Se priorizan los gastos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
8	Se priorizan los gastos de la institución de manera transparente	/		/		/		
9	Se registra la estructura funcional programática de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
10	.Se registra la estructura funcional programática de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: APROBACION</b>								
11	Se aprueba el presupuesto institucional de manera oportuna	/						
12	Se aprueba el presupuesto institucional con el menor utilización de recursos	/		/		/		
13	Se aprueba el presupuesto institucional cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCION</b>								
14	Se aprueba el presupuesto institucional con la documentación sustentatoria pertinente	/		/		/		

15	Se atienden las obligaciones del gasto de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/	
16	Se revisa la ejecución de ingresos por fuentes de financiamiento.	/		/		/	
<b>DIMENSION 5: EVALUACION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Se revisa la ejecución del gasto en las fases de comprometido, devengado, girado y pagado	/		/		/	
18	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/		/		/	
19	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente.	/		/		/	
20	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente	/		/		/	
21	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/		/		/	
<b>DIMENSION 6: GASTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El presupuesto asignado en la gestión por resultados se ejecuta en su totalidad	/		/		/	
23	El presupuesto asignado en la gestión por resultado se ejecuta oportunamente	/		/		/	
<b>DIMENSION 7: DESEMPEÑO</b>							
24	.La ejecución del presupuesto ha sido orientado para el cumplimiento de metas en la gestión por resultados	/		/		/	
25	Las metas físicas han sido ejecutadas según lo programado	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

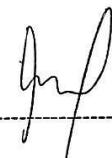
Apellidos y nombres del juez validador. CPC: Carmen Marilu Gomez Arenas    DNI: .....

Especialidad del validador: Administradora P.E.D. DE SALUD TACNA .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tacna, 13 de Enero del 2019



Firma del Exponente Informante



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora CPC ISABEL LOURDES VICENTE TICONA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la UPT, en la sede Arequipa, promoción 2018-2019, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el Título Profesional de CONTADOR.

El título de mi proyecto de investigación es: PRESUPUESTO PUBLICO Y GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA RED DE SALUD DE LA CIUDAD DE TACNA AÑO 2018 y siendo necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en la evaluación de las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:

Amesquita Arenas María Jesús

D.N.I 00485436

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE .....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMAR EL PRESUPUESTO</b>								
1	Se establecen los objetivos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
2	Se establecen los objetivos de la institución de manera transparente	/		/		/		
3	Se estiman los ingresos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
4	Se establecen los ingresos de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
5	Se establecen las necesidades del gasto de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
6	Se establecen las necesidades del gasto de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2 : FORMULACION</b>								
7	Se priorizan los gastos de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
8	Se priorizan los gastos de la institución de manera transparente	/		/		/		
9	Se registra la estructura funcional programática de la institución de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/		
10	Se registra la estructura funcional programática de acuerdo a los instrumentos de gestión de la institución	/		/		/		
<b>DIMENSION 3: APROBACION</b>								
11	Se aprueba el presupuesto institucional de manera oportuna	/		/		/		
12	Se aprueba el presupuesto institucional con el menor utilización de recursos	/		/		/		
13	Se aprueba el presupuesto institucional cumpliendo las normas del Sistema Nacional de Presupuesto.	/		/		/		
<b>DIMENSION 4: EJECUCION</b>								
14	Se aprueba el presupuesto institucional con la documentación sustentatoria pertinente	/		/		/		

15	Se atienden las obligaciones del gasto de acuerdo a los alcances, procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto	/		/		/	
16	Se revisa la ejecución de ingresos por fuentes de financiamiento.	/		/		/	
<b>DIMENSION 5: EVALUACION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Se revisa la ejecución del gasto en las fases de comprometido, devengado, girado y pagado	/		/		/	
18	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/		/		/	
19	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas físicas de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente.	/		/		/	
20	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficiente	/		/		/	
21	Se revisa el nivel de cumplimiento de las actividades y proyectos a nivel de metas financieras de las acciones previstas y los resultados trazados de manera eficaz	/		/		/	
<b>DIMENSION 6: GASTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El presupuesto asignado en la gestión por resultados se ejecuta en su totalidad	/		/		/	
23	El presupuesto asignado en la gestión por resultado se ejecuta oportunamente	/		/		/	
<b>DIMENSION 7: DESEMPEÑO</b>							
24	.La ejecución del presupuesto ha sido orientado para el cumplimiento de metas en la gestión por resultados	/		/		/	
25	Las metas físicas han sido ejecutadas según lo programado	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si se observa suficiencia en la Investigación

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. CPC: Isabel Lourdes Vicente Ticona   DNI:.....

Especialidad del validador: Cuenta Correntista REP. SALUD JAENA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Enero del 2019



Firma del Experto Informante.

## ANEXO 5. MATRIZ DE DATOS

	Variable Independiente: PRESUPUESTO PÚBLICO																					Variable Dependiente				
	Programación						Formulación				Aprobación				Ejecución			Evaluación				Gasto		Desempeño		
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	
Suj1	4	4	3	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	3	5	4	4	
Suj2	3	2	3	4	4	1	3	2	1	2	2	2	4	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2
Suj3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	
Suj4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
Suj6	2	3	4	4	4	2	2	2	3	1	4	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2
Suj7	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
Suj8	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	
Suj9	3	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
Suj10	3	3	4	4	2	2	2	2	4	2	4	1	1	2	3	3	3	4	2	4	4	3	2	4	4	
Suj11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj12	3	5	4	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	3	3	5	
Suj13	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
Suj14	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
Suj15	4	4	3	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	3	5	4	4	
Suj16	5	5	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	5	4	3	5	5	
Suj17	4	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	
Suj18	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	
Suj19	4	3	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	
Suj20	3	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	
Suj21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj22	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	
Suj23	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	
Suj24	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	2	2	2	4	
Suj25	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	3	5	5	
Suj26	2	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	
Suj27	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	
Suj28	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	
Suj29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Suj30	4	4	3	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	3	5	4	4	

## ANEXO 6. PROPUESTA VALOR: PRESUPUESTO PÚBLICO DE LA RED DE SALUD TACNA 2018

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura (1)	Presupuesto Institucional Modificado (2)	Ejecución al Trimestre Anterior (3)	Ejecución al Trimestre (4)	Ejeción Total (5)=(3)+(4)	Saldo (6)=(2)-(5)	Avance % (7)=(5)/(2)
<b>1. RECURSOS ORDINARIOS</b>	64,908,840	67,439,938	0	11,024,596	11,024,596	56,415,342	16.4
<b>2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>	1,844,000	2,140,037	0	262,680	262,680	1,877,357	12.3
<b>3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO</b>	0	0	0	0	0	0	0.0
<b>4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS</b>	166,165	219,466	0	11,140	11,140	208,326	5.1
<b>5. RECURSOS DETERMINADOS</b>	0	284,037	0	0	0	284,037	0.0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	284,037	0	0	0	284,037	0.0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0.0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0.0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0.0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0.0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0.0
<b>SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:</b>	<b>0</b>	<b>284,037</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>284,037</b>	<b>0.0</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>66,919,005</b>	<b>70,083,478</b>	<b>0</b>	<b>11,298,416</b>	<b>11,298,416</b>	<b>58,785,062</b>	<b>16.1</b>