



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y  
QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
PÚBLICA DE HUAMANGA - AYACUCHO, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. ACUÑA HUAMAN, KARINA**

**Bach. URBANO GUEVARA, LUCRECIA**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mi familia y a mis padres, por su paciencia y cariño incondicional, quienes nos brindaron el apoyo necesario y nos dieron fortaleza para lograr culminar la presente investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestros padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras, en esta larga y ardua carrera.

A nuestras familias, hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia, donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue demostrar la relación entre la Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, en el que empleó la técnica de muestreo por conveniencia. La muestra estaba conformada la cantidad total de estudiantes del cuarto y quinto grado de una Institución Educativa Pública. El instrumento empleado para medir la funcionalidad familiar fue la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” de Olson, Portner y Lavee (1985) y el “Cuestionario de Acoso escolar de Cisneros”. Los resultados alcanzados demostraron que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=22,302$ ;  $p=0,001<0,05$ ), en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa publica de Huamanga – Ayacucho 2020. Asimismo, existe relación entre las dimensiones cohesión familiar ( $X^2=47,372$ ;  $p=0,000<0,05$ ), y adaptabilidad familiar ( $X^2=30,051$ ;  $p=0,000<0,05$ ), con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución pública de Huamanga Ayacucho.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, estilos de aprendizaje, cohesión y adaptabilidad familiar.

## ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the relationship between family functionality and learning styles in fourth and fifth high school students of a Public Institution of Huamanga - Ayacucho, 2020. The study was of a correlational descriptive type, of non-experimental cross-sectional design, in which he used the sampling technique for convenience. The sample consisted of the total number of students in the fourth and fifth grades of a Public Educational Institution. The instrument used to measure family functionality was Olson, Portner and Lavee's "FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale" (1985) and the "Cisneros School Bullying Questionnaire". The results achieved showed that, if there is a relationship between family functionality and learning styles ( $\chi^2 = 22,302$ ;  $p = 0.001 < 0.05$ ), in the fourth and fifth high school students of a public school in Huamanga – Ayacucho 2020. There is also a relationship between the dimensions of family cohesion ( $\chi^2 = 47,372$ ;  $p = 0.000 < 0.05$ ), and family adaptability ( $\chi^2 = 30,051$ ;  $p = 0.000 < 0.05$ ), with learning styles in students in the fourth and fifth grade of secondary school of a public institution of Huamanga Ayacucho.

Keywords: family functionality, learning styles, cohesion and family adaptability

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |             |
|---|-------------|
| <b>ASESOR DE TESIS</b> .....                | <b>ii</b>   |
| <b>JURADO EXAMINADOR</b> .....              | <b>iii</b>  |
| <b>DEDICATORIA</b> .....                    | <b>iv</b>   |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                 | <b>v</b>    |
| <b>RESUMEN</b> .....                        | <b>vi</b>   |
| <b>ABSTRACT</b> .....                       | <b>vii</b>  |
| <b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....           | <b>viii</b> |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....               | <b>xi</b>   |
| <b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....              | <b>xii</b>  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                   | <b>xiii</b> |
| <b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....   | <b>15</b>   |
| 1.1. Planteamiento del problema.....        | 15          |
| 1.2. Formulación del problema .....         | 17          |
| 1.2.1. Problema general.....                | 17          |
| 1.2.2. Problemas específicos .....          | 17          |
| 1.3. Justificación del estudio.....         | 17          |
| 1.3.1. Teórica .....                        | 17          |
| 1.3.2. Práctica .....                       | 18          |
| 1.3.3. Metodológica.....                    | 18          |
| 1.4. Objetivos de la investigación .....    | 19          |
| 1.4.1. Objetivo general .....               | 19          |
| 1.4.2. Objetivos específicos .....          | 19          |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....              | <b>20</b>   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación ..... | 20          |
| 2.1.1. Antecedentes nacionales .....        | 20          |
| 2.1.2. Antecedentes internacionales .....   | 25          |
| 2.2. Bases teóricas de las variables .....  | 30          |
| 2.2.1. Funcionalidad familiar .....         | 30          |
| 2.2.2. Estilos de aprendizaje .....         | 39          |
| 2.3. Definición de términos básicos.....    | 49          |



|  |           |
|--|-----------|
| <b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>                     | <b>52</b> |
| 3.1. Hipótesis de la investigación .....                   | 52        |
| 3.1.1. Hipótesis general.....                              | 52        |
| 3.1.2. Hipótesis específicas.....                          | 52        |
| 3.2. Variables de estudio .....                            | 52        |
| 3.2.1. Definición conceptual .....                         | 52        |
| 3.2.2. Definición operacional .....                        | 53        |
| 3.3. Tipo y nivel de investigación.....                    | 55        |
| 3.3.1. Tipo de investigación.....                          | 55        |
| 3.3.2. Nivel de investigación.....                         | 55        |
| 3.4. Diseño de la investigación .....                      | 55        |
| 3.5. Población y muestra de estudio.....                   | 56        |
| 3.5.1. Población .....                                     | 56        |
| 3.5.2. Muestra .....                                       | 56        |
| 3.5.3. Muestreo. ....                                      | 57        |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 57        |
| 3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....              | 57        |
| 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....           | 57        |
| 3.7. Métodos de análisis de datos .....                    | 60        |
| 3.8. Aspectos éticos .....                                 | 61        |
| <b>IV. RESULTADOS .....</b>                                | <b>63</b> |
| 4.1. Descripción de la muestra .....                       | 63        |
| 4.2. Descripción de las variables.....                     | 66        |
| 4.3. Comprobación de hipótesis .....                       | 70        |
| 4.3.1. Comprobación de la hipótesis general .....          | 70        |
| 4.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1 .....     | 71        |
| 4.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2 .....     | 72        |
| <b>V. DISCUSIÓN .....</b>                                  | <b>73</b> |
| 5.1. Análisis de discusión de resultados.....              | 73        |
| <b>VI. CONCLUSIONES .....</b>                              | <b>76</b> |
| <b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>                           | <b>77</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                    | <b>78</b> |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ANEXOS .....</b>                           | <b>87</b> |
| Anexo 1: Matriz de consistencia .....         | 88        |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización .....   | 89        |
| Anexo 3: Instrumentos .....                   | 90        |
| Anexo 4: Validación de los instrumentos ..... | 96        |

## ÍNDICE DE TABLAS

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabla 1.  | Descripción por grado de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                        | 63 |
| Tabla 2.  | Descripción por edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga - Ayacucho.....                         | 64 |
| Tabla 3.  | Descripción por sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                         | 65 |
| Tabla 4.  | Funcionalidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                       | 66 |
| Tabla 5.  | Cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                            | 67 |
| Tabla 6.  | Adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                       | 68 |
| Tabla 7.  | Estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....                       | 69 |
| Tabla 8.  | Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga - Ayacucho.....  | 70 |
| Tabla 9.  | Cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho.....       | 71 |
| Tabla 10. | Adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga – Ayacucho ..... | 72 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Estilos de aprendizaje según David Kolb. ....   | 46 |
| Figura 2. Grado de estudios de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.....      | 63 |
| Figura 3. Edades de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.....                 | 64 |
| Figura 4. Sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.....                   | 65 |
| Figura 5. Funcionalidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho..... | 66 |
| Figura 6. Cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho.....      | 67 |
| Figura 7. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho..... | 68 |
| Figura 8. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho..... | 69 |

## INTRODUCCIÓN

En el afrontamiento de los estilos de aprendizaje, la funcionalidad familiar desempeña un rol trascendental, pues constituye la capacidad que tienen los miembros de la familia para enfrentar momentos de crisis que alteran el logro de los aprendizajes de los estudiantes. En los estudiantes con diferentes niveles de logros de aprendizaje, familia desempeña un rol importante, pues se representa el soporte físico, psicológico y social para el desarrollo de sus aprendizajes en la escuela. En diversos estudios se han evidenciado que los pacientes que tienen adecuado apoyo familiar presentan menor angustia psicológica; mientras que los que tienen familias disfuncionales tenían mayor predisposición a presentar episodios depresivos. (Girón, Robles & Santiago; 2015).

Al respecto, algunos estudios de investigación han abordado la relación entre la funcionalidad familiar y la cohesión la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria. Los mismos que se encuentran mencionados en marco teórico nacional e internacional de la presente investigación. Como, por ejemplo; “Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de surco”. En ella; se ha obtenido como resultado que existe una correlación baja entre los niveles de funcionalidad familiar y la personalidad eficaz. Por otro lado, se halló que existe diferencia en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, siendo las mujeres las que alcanzan medias más elevadas a nivel general. Asimismo, demostró que existe relación moderada entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad familiar, y las dimensiones de la personalidad eficaz. (Zelada (2019). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Cayetano Heredia)

A continuación, se describe el contenido de la presente investigación considerando los capítulos. En el primer capítulo, se considera la observación de la realidad problemática del tema a investigar a fin de plantear y formular el problema a investigar. Luego se plantean los objetivos generales y específicos. También se considera la justificación teórica y social de la investigación. El segundo capítulo, aborda el marco teórico conceptual respecto a las variables funcionalidad familiar y

estilos de aprendizaje con antecedentes internacionales y nacionales. Además, se realiza una revisión teórica de las variables para conocer sus definiciones, clasificación y modelos conceptuales que las sustentan. Finalmente, se ofrece las definiciones de términos básicos presentes en el estudio. El tercer capítulo, incluye aspectos metodológicos de la investigación empleada. Se inicia con la formulación de la hipótesis, así como las definiciones conceptuales y operacionales. En este caso se realizó una investigación aplicada con diseño correlacional para establecer la asociación entre las variables. Además, se precisan las técnicas e instrumentos de evaluación para la recolección de datos, así como el procesamiento para obtener los resultados correspondientes, para elaborar la respectiva presentación y análisis. El cuarto capítulo, incluyen los resultados obtenidos gracias al procesamiento estadístico de los datos recolectados mediante el programa SSPS versión 23, donde los resultados son presentados en tablas y gráficos. En el quinto capítulo se plantea la discusión e interpretación de los resultados obtenidos en relación con los antecedentes de investigaciones relacionados de manera directa con las variables de estudio. Finalmente, en el Capítulo sexto se presentan las conclusiones y el capítulo siete recomendaciones de la investigación, con las referencias bibliográficas y anexos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La investigación realizada tuvo como finalidad demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, variables que están ligadas a los agentes de socialización de la familia y la escuela del desarrollo humano, siendo considerado a nivel internacional como el grupo social primario de la "familia", un agente muy importante para la salud integral siendo trascendental su modo de vida familiar; se puede afirmar que, la familia es parte fundamental para el crecimiento, formación y desarrollo de un ser humano; y teniendo en cuenta que es el núcleo familiar determinante para el desarrollo de las primeras conductas personales, así como los comportamientos reproductivos como las bases de la socialización, del desarrollo emocional, de los cuales se puede afirmar que una familia funcional que logra el desarrollo de la cohesión y la adaptabilidad, lo cual llega a ser determinante en la conservación de la salud de los miembros de la familia o en la aparición de enfermedades o en alguno de ellos.

Para la investigación realizada se consideró la perspectiva descrita a nivel internacional sobre la funcionalidad familiar, la que según el estudio realizado en Ecuador para determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson y grupos focales, en una muestra constituida por 153 padres de familia de 24 estudiantes de una escuela primaria. Se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Se encontró con respecto a la adaptabilidad familiar que un 52.3% revela un funcionamiento familiar de tipo caótico, caracterizándose por ser familias con un liderazgo escaso, ineficacia del control parental y ausencia de reglas. Además, el funcionamiento familiar según la cohesión presentó que un 40.5% experimenta una tipología familiar unida que se caracteriza por la cercanía emocional; sin embargo con separación personal, es decir, hay actividades compartidas; pero también, respetan el espacio personal (Sigüenza, 2015).

En la problemática a investigada se consideró a la familia funcional como aquel grupo social que desarrolla niveles significativos de cohesión y adaptabilidad familiar caracterizado por cumplir con entusiasmo sus roles que son distribuidos entre todos los integrantes para favorecer el desarrollo familiar. Además, se considera que, los estudiantes de secundaria, dentro de una familia funcional logran mejorar su calidad de vida, su estado emocional y psicológico, motivos por lo que, se sentirán involucrados dentro de la familia durante el proceso de formación escolar. Por otro lado se puede afirmar que esta dinámica familiar influirá en la variable Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1992) que, son definidas como características de los estudiantes, sobre las cuales los profesores pueden desarrollar estrategias didácticas encaminadas a favorecer los procesos de aprendizaje, pero probablemente, la mayor importancia radica, en el hecho de enfocar estas estrategias a reducir el número de estudiantes que pierden un curso o que simplemente no logran cumplir con los objetivos académicos planteados.

Las evidencias de los resultados de las investigaciones realizadas con las variables de funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje que son variadas, pero éstas son de forma muy aislada, lo cual nos permite tener las evidencias más concretas. Por otro lado, las Instituciones Educativas Públicas ofrecen sistemas educativos que están direccionados primordialmente a aspectos académicos, dejando de lado el desarrollo personal que complementará la formación escolar, así como el de la personalidad, siendo esta la razón por las cuales, los estudiantes de secundaria no llegan a desarrollar las habilidades necesarias que le permitan tener un buen desempeño escolar, así como unas eficientes relaciones interpersonales.

Finalmente, a nivel local se hace necesario realizar el estudio por haberse identificado que en los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Huamanga tengan carencias de destrezas de estilos de aprendizaje en el proceso educativo de lo que, se puede afirmar que esta problemática en estos estudiantes están siendo relacionadas a los estados de cohesión y adaptabilidad familiar; existiendo indicadores de hogares disfuncionales como separación, divorcios de estados depresivos a nivel cognitivo, afectivo y conductual a los que se refieren los estudiantes de no sentirse bien solos, por otro



lado, la ausencia de confianza de si mismos, tristeza, culpabilidad lo cual evidencia una funcionalidad media y/o baja, siendo la causa principal de estas carencias rasgos impulsivos, agresivos, poca capacidad de problemática que se va corroborar con las técnicas psicométricas. Motivos por los cuales, fue de gran interés la ejecución del presente estudio, siendo necesario plantearse la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga Ayacucho, 2020?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga Ayacucho, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga Ayacucho, 2020?

## **1.3. Justificación del estudio**

### **1.3.1. Teórica**

La investigación realizada presenta una justificación teórica desde una perspectiva de la Psicología Educativa, debido a que permitirá profundizar los enfoques teóricos de significativos y actualizados sobre la funcionalidad familiar y como se relaciona con los estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huamanga- Ayacucho, con relación a la problemática de estudio, se demostró la importancia de conocer las condiciones en que se encuentran los niveles de la cohesión y adaptabilidad familiar como un factor

determinante de los estilos de aprendizaje en los estudiantes antes mencionados, representando una alternativa inmediata a los cambios a realizar en el campo de la educación y la mejora en su calidad de vida en estos estudiantes, logrando reducir los riesgos de exposición, ya que la promoción y protección de estos estudiantes es un derecho fundamental de la persona humana.

### **1.3.2. Práctica**

Desde el punto de vista práctico a nivel educativo, en la presente investigación se puedan tomar decisiones acertadas tanto a nivel de la funcionalidad familiar como soporte en las destrezas de estilos de aprendizaje que puedan motivar el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los estudiantes con un control y manejo de los estados de emocionales en el proceso de formación escolar, o también puedan desarrollar la ecuanimidad, la condición de sentirse bien estando solos, la confianza en sí mismo y la perseverancia en el desarrollo de mejorar el proceso cognitivo con técnicas de control y manejo de emociones, asertividad que permitirán incluir propuestas a partir de la revisión de los resultados de la investigación como puente constante entre la familia y la Institución Educativa. Asimismo, lo mismo que, permitirá elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas del ambiente familiar en estos estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, tanto en los comportamientos adecuados, actitudes y percepciones, así como técnicas de manejo cognitivo, afectivos y psicomotrices que le ayudarán en la formación académica y de desarrollo personal en el ámbito escolar desde una perspectiva biopsicosocial.

### **1.3.3. Metodológica**

El aporte metodológico, pues se podrá disponer de los instrumentos confirmando su validez y confiabilidad que fueron utilizados, la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FES III de Moos, y la Escala de Aprendizaje de CHAEA. cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de dos expertos en psicología y junto con el análisis estadístico se va determinar la fiabilidad de ambos instrumentos de medición empleados para la muestra en estudio, asimismo

con estos criterios desarrollados en las dos pruebas psicológicas quedarán en condiciones de poder ser aplicadas en problemáticas parecidas.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG Describir la relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1 Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

OE 2 Describir la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Zelada (2019). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Cayetano Heredia, titulada: “Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de surco”. Investigación que tuvo como objetivo conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco. Es una investigación no experimental de tipo básica, de diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 166 estudiantes de ambos sexos del grado de quinto año de secundaria y los instrumentos para el recojo de información fueron: una ficha de datos sociodemográficos, la escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el cuestionario de personalidad eficaz. Dentro de sus principales resultados se obtuvo que existe una correlación baja entre los niveles de funcionalidad familiar y la personalidad eficaz. Por otro lado, se halló que existe diferencia en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, siendo las mujeres, las que alcanzan medias más elevadas a nivel general. De modo similar, las mujeres son las que alcanzan medias más elevadas en las dimensiones de control académico social, autorrealización socio afectivas y autorrealización académica de la personalidad eficaz; en tanto que los hombres alcanzan una media más elevada en la dimensión eficacia resolutiva. Finalmente, se obtuvo que existe relación moderada entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad familiar, y las dimensiones de la personalidad eficaz. Palabras clave: funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, personalidad eficaz, estudiantes de quinto año y sexo.

Loayza (2018). En su tesis de Licenciatura de la Universidad ULADECH. en su tesis titulada. Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II. la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la

institución pública “Túpac Amaru II” que está ubicado en el centro poblado de Huaschahura s/n de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho - 2018. De la misma manera tuvo los objetivos de determinar la relación de las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y los estilos de aprendizaje. Para la investigación, se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, de nivel relacional y un diseño no experimental de corte transversal analítico, la población estuvo conformada por estudiantes adolescentes con una muestra no probabilística de 21 escolares, a quienes se les aplicó, La Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson adaptado por Sigüenza (2015) y el inventario de estilos de aprendizaje VAK de Ralph adaptado por Cazau (2001). En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Del mismo modo, se determina que no existe relación entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo, la presente investigación concluye que las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que, probablemente son otros factores que influyen en la relación. Palabras claves: funcionamiento familiar, programación neurolingüística, estilos de aprendizaje y adolescentes.

Gómez (2017). En su Tesis de Licenciatura, en la Universidad Nacional del Altiplano, titulada Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la Institución Educativa Secundaria Buen Pastor – Juliaca 2017, que tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en escolares de la institución educativa secundaria Buen Pastor. Juliaca 2017, estudio de tipo descriptivo de diseño correlacional y de corte transversal. La población y muestra conformada por 78 escolares, del 3ro y 4to año, los cuales se seleccionaron al 100% por ser una población accesible, para la variable funcionamiento familiar la técnica utilizada fue la encuesta; el instrumento que se utilizó fue la guía de Apgar familiar y para la variable rendimiento académico la revisión documentaria y el registro de notas del área de comunicación, matemática y ciencia y tecnología de los escolares y el instrumento fue la guía de observación. Los resultados obtenidos son; para el objetivo específico n° 1 sobre funcionamiento familiar de la institución educativa secundaria Buen Pastor Juliaca

poseen un funcionamiento familiar mayoritariamente con familia disfuncional con un 40%, asimismo el 33% presentan una familia con disfunción leve; para el objetivo específico n° 2 sobre rendimiento académico los resultados encontrados están en proceso e inicio con 55 % y 26% respectivamente. Para el objetivo específico n° 3 la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico según áreas de comunicación, matemática, ciencia y tecnología, el 23% esta con un rendimiento académico en proceso de ellos 12 % tienen una familia disfuncional; el análisis estadístico para la prueba estadística de Pearson es de  $p= 0.83$  existiendo una correlación alta con rendimiento académico aceptándose la hipótesis alterna. Palabras Clave: Funcionamiento familiar, rendimiento académico, adolescente.

El antecedente citado fue importante para la presente investigación, porque estudio la variable funcionamiento familiar, la metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes de secundaria, siendo las conclusiones parecidas a las que se pretendió alcanzar.

Luque (2016). En su Tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016”. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, del tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transeccional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y para determinar sus estilos de aprendizaje se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA-1992), la validez se llevó a cabo por juicio de expertos y para la confiabilidad se tomó una prueba piloto a 21 estudiantes, obteniendo un coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson de 0.875, asimismo, se obtuvo datos sobre el rendimiento escolar del registro oficial de notas correspondiente al tercer bimestre del 2016. De acuerdo a los resultados de la estadística inferencial se llegó a la conclusión que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de

secundaria, con un Rho de Spearman de 0.624 y 0.727 respectivamente, esto está de acuerdo con el carácter eminentemente teórico que se dan las clases de física con metodologías tradicionales, de tal manera que se ven favorecidos estos estilos. Asimismo, se encontró una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar en física ya que se obtuvo un Rho de Spearman de -0.336, con un p-valor de 0.001 en los tres casos, lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Por otro lado, no se pudo demostrar la relación entre la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física, dado que se obtuvo un p-valor de 0.357. Palabras claves: estilos de aprendizaje, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático y rendimiento escolar.

El antecedente antes mencionado fue considerado porque investigó las variables estilos de aprendizaje, siendo la metodología similar, así como los instrumentos de medición, la población en estudiantes y las conclusiones parecidas a las que se pretendió alcanzar.

Espinoza (2016). En su Tesis de Licenciatura, en la Universidad Privada del Norte “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres Instituciones Educativas Particulares de Pacasmayo”. tiene como objetivo principal determinar la relación entre Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento de tres instituciones particulares de Pacasmayo. La presente investigación, de tipo de diseño – Correlacional, La población estuvo conformada por 153 estudiantes de primero a quinto de secundaria de ambos sexos, de los cuales se obtuvo una muestra de 110 adolescentes, a quienes se les aplicó primero un cuestionario de sondeo familiar, para poder clasificar a la población evaluada; y luego se aplicaron dos pruebas psicológicas (FACES IV – Funcionamiento Familiar y “Traid Meta – Mood Scale (TMMS- 24)”– Inteligencia Emocional). De acuerdo a los resultados obtenidos, se tiene que si existe relación entre las variables estudiadas y la mayoría de sus dimensiones; lo cual pone en evidencia la importancia que tiene la familia en el desarrollo de la inteligencia emocional del

adolescente; pues dichos factores también repercuten en su rendimiento académico. Por lo tanto, a pesar de que existen diversos tipos de familia, cada una tiene sus propias reglas y normas de funcionamiento y crecimiento, que determinan de alguna u otra manera su proceso evolutivo en función a su desarrollo emocional. Palabras Claves: funcionamiento familiar, inteligencia emocional, rendimiento académico y adolescente.

El antecedente en referencia se ha considerado para el estudio a realizar porque trabajó con la variable funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes de secundaria y utilizó la Escala de funcionalidad familiar.

Palacios y Sánchez (2015). En su Tesis de Licenciatura de la Universidad Peruana Unión, titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015” Siendo el objetivo determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes. La investigación tiene un alcance correlacional de diseño no experimental y corte transversal, con 143 participantes, entre los 12 y 17 años, de ambos sexos, que estudien en una institución pública de Lima Este. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Resiliencia – ER de Wagnild, G Young, H. Con respecto al análisis de los datos fue a través de SPSS 20, realizándose la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov; asimismo, debido al resultado se realizó estadística no paramétrica, es decir, el coeficiente de Spearman. Finalmente, se concluye que existe una relación débil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y resiliencia, es decir, que los adolescentes que presentan extrema cercanía emocional y un liderazgo limitado en su familia, también adquieren la capacidad para tolerar los obstáculos aun cuando todo parece actuar en su contra. Palabras claves: familia, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, resiliencia, adolescencia.

El antecedente en mención; se ha considerado para el estudio realizado porque trabajó con la variable funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio, utilizó la Escala de funcionalidad familiar.



### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Arce (2017), realizó la investigación titulada “Calidad de vida y funcionalidad familiar en pacientes con tuberculosis en las unidades de salud de los Cantones Machala, Pasaje y Guabo, El Oro 2016”. Ecuador cuyo objetivo fue evaluar la relación entre la calidad de vida y la funcionalidad familiar de los pacientes con tuberculosis. El estudio fue de tipo básica, prospectivo, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal; con una muestra de 72 pacientes con tuberculosis, utilizando el test FF – SIL y el cuestionario SF – 12v2 en la recolección de los datos. Los resultados que encontró fueron que el 94,4% de las familias de los pacientes con tuberculosis eran funcionales presentando puntuaciones elevadas en todas sus dimensiones y 55,9% tuvieron regular calidad de vida. Concluyendo que existe relación entre la funcionalidad familiar y la calidad de vida en los pacientes con tuberculosis pulmonar.

Este antecedente fue importante porque trabajó la variable Funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, utilizó el mismo instrumento de medición de funcionalidad familiar.

Gallegos (2016). Realizo una investigación titulada Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, tuvo como objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Se propuso un diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 a 19 años de edad, como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez-Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia(CEV) de Orue y Calvete (2010). Los resultados muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar

menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Finalmente, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Este antecedente fue importante porque trabajó la variable Funcionamiento familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son adolescentes, viendo la importancia de la dinámica familiar.

Flores (2016). Tipología familiar y rendimiento escolar, un estudio comparativo en alumnos de nivel medio superior en Baja California, el método que se describe corresponde a un estudio exploratorio, La selección de la muestra y de las escuelas participantes fue deliberada. Constó de 639 alumnos de ambos sexos, matriculados a la fecha de aplicación en el segundo semestre de bachillerato, el promedio general de los alumnos al segundo semestre, se utilizó como indicador para medir el rendimiento académico, las edades de los participantes oscilaron entre los 15 y 19 años. Los planteles participantes pertenecen a la dirección general de Centros de Estudio Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS), todos los planteles se ubican en zona urbana, dentro del estado de Baja California. Ensenada (CETIS 74), Mexicali (CETIS 75) y la Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas ubicada en la ciudad de Tijuana. Con respecto al número de participante por plantel en la Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas fueron 263 estudiantes, en CETIS 74, 204 y en CETIS, Familia y rendimiento académico 3175 ,172. El rendimiento escolar fue para la Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas 86.92, CETIS 74, 77.25 y CETIS 75, 76.6, se utilizó Cuestionario de contexto, que consta de 35 preguntas de opción múltiple extraídas del cuestionario de contexto del Instituto Nacional para la evaluación de la educación y esta aplicación tuvo como propósito conocer datos personales, familiares, socioeconómicos y culturales de los alumnos y la escala evaluativa de cohesión y adaptabilidad familiar: FACES III, para medir las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad familiar y escala Evaluativa de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), es un cuestionario que consta de 20 reactivos (10 evalúan la cohesión y 10 la adaptabilidad)<sup>1</sup>. La escala

clasifica a las familias, mediante las dos dimensiones antes mencionadas, en tres categorías: balanceadas, rango medio y extremas. En este instrumento las preguntas se plantean en una escala de puntuación tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5). Este trabajo se enfocó en el aspecto familiar, específicamente el objetivo de este trabajo fue establecer si existe relación entre el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos del nivel medio superior en Baja California.

El estudio antes mencionado fue importante para la investigación realizada porque trabajo con la variable tipología funcional familiar, la metodología similar, así como la población de estudio son estudiantes de segundo semestre de bachillerato.

Acosta y Bohórquez (2016), en su tesis de maestría de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. medicina familiar y comunitaria Bogotá, titulada "Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y desempeño académico es estudiantes de IV semestre de medicina. La relación de una persona con su familia puede afectar como este se desempeñe en su vida social, y en el presente trabajo con su desempeño académico. El enfoque de la investigación es de tipo correlacional, la recolección de información se realizó utilizando el instrumento de FACES III que identifica cohesión y adaptabilidad en la familia. Para ello se trabajó con la población de estudiantes de IV semestre de Medicina de la U.D.C.A. que se encuentran cursando Medicina Familiar y Comunitaria IV. Para el análisis de la información se dio uso del coeficiente de correlación por Rangos de Spearman para validar la hipótesis de correlación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico, en cuyo caso se tuvo en cuenta el rho del coeficiente para saber si había o no asociación significativa entre las dos variables a analizar de funcionamiento familiar y rendimiento académico, en cuyo caso, el rho del coeficiente evidencia que existe una asociación poco significativa entre rendimiento académico con relación al funcionamiento familiar. Se considera importante realizar estudios que permitan conocer los factores de resiliencia de los

estudiantes de medicina de la U.D.C.A, así como indagar en torno el papel que juega la Universidad como factor protector para alcanzar buenos desempeños académicos en el transcurso de la carrera y con ello lograr la titulación de médico. Palabras claves: FACES III, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, rendimiento académico.

El estudio antes mencionado fue importante para la investigación realizada porque trabajo con la variable funcionalidad familiar, la metodología similar, así como la población de estudio son estudiantes de los primeros ciclos universitarios.

Cazares A. (2015) realizó una investigación titulada: “Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes”. El objetivo de este estudio fue como influye el funcionamiento familiar y las fortalezas del desarrollo en adolescentes sobre su bienestar. Estudio de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 393 estudiantes de secundaria residentes de la ciudad de México, las edades oscilan entre 12 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de funcionamiento familiar para adolescentes de Jaén (2014); la escala de fortalezas de desarrollo en adolescentes de Andrade y la escala de felicidad de Alarcón (2006). A la conclusión que se llegó en esta investigación fue: la familia continúa siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos del Bienestar Subjetivo. Es importante promover un ambiente familiar estable así mismo la importancia de estos factores sobre las etapas tempranas del desarrollo para el adolescente (52).

Este antecedente fue importante para el estudio porque trabajó la variable Funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, utilizó el mismo instrumento de medición de funcionalidad familiar.

Siguenza (2015). En su Tesis de Maestría de la Universidad de Cuenca Ecuador, titulada “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Tuvo como objetivo general: “Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuantitativa

en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. Estudio descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%. Palabras Clave: familia, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, David Olson, FACES III, Modelo Circumplejo.

La investigación citada fue importante porque trabajo la variable funcionalidad familiar, su metodología similar, así como la población de estudio son estudiantes de secundaria, siendo las conclusiones de la existencia de niveles de agresividad

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Funcionalidad familiar**

Para el presente estudio fue necesario considerar algunos términos que ayudaron comprender la funcionalidad familiar, por lo que se pasa a definir a continuación:

#### **2.2.1.1. La Familia**

La Organización Mundial de la Salud OMS, y la Organización Panamericana de la salud OPS (2014), sostienen que la familia se puede definir como los integrantes del hogar emparentados entre sí, hasta un determinado grado de parentesco por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), al respecto define a La familia como la unidad básica de la sociedad, así como el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social.

Asimismo, se puede definir a la familia como la unidad básica social que es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

Minuchin & Fishman (1986), definen a la familia como un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

### 2.2.1.2. Tipos de familia

a) De acuerdo a su estructura

Eguiluz (2003) refiere que las familias pueden clasificarse en:

- **Familia Nuclear.** Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- **Familia Extensa o consanguínea.** Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás.
- **Familia Conjunta o Multigeneracional.** Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

b) De acuerdo con la forma de constitución

Eguiluz (2003) al respecto fundamental que existen tres tipos de familia según la forma de estar constituidas.

- **Familia Monoparental.** La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función. Una segunda forma de familia monoparental es aquella en la cual ha habido duelo por la muerte de la pareja. Por último, ciertas familias monoparentales implican la función de ser padre o madre solteros.

- **Familia Reconstruida.** Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas. También puede estar formada por los esposos e hijos de matrimonios anteriores.
- **Familias Adoptivas.** Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

c) De acuerdo a su Desarrollo

De la Cerda y Riquelme (2003), realizo la siguiente clasificación:

- **Familia Primitiva o Tradicional.** La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. En este tipo de familia destaca la presencia de relaciones conyugales y paternofiliares de dominio y obediencia, que concretan en la dependencia de niños, jóvenes y mujeres. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.
- **Familia Moderna.** En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones. Los roles familiares son más flexibles, la autoridad paterna y marital se debilita porque es compartida por ambos cónyuges y se produce una relación de igualdad entre el hombre y la mujer.



d) De acuerdo al cumplimiento de sus funciones

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

- **Familia funcional.** Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional.** Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional.** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional.** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar

### ***2.2.1.3. Funciones de la familia***

- **Función reproductiva.** Consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.
- **Función de protección económica.** Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.
- **Función afectiva.** En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

- **Función socializadora.** La familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.
- **Función recreativa.** Esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.
- **Función solidaria.** Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.
- **Función protectora.** Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

#### ***2.2.1.4. Definiciones de funcionalidad familiar***

El funcionamiento familiar es un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar se considera una fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, un funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, esta definición considera que una familia es funcional en la medida que llega a establecer vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía o

cohesión; además que sea capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas es decir su adaptabilidad). Se considera el funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia.

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Define a la funcionalidad familiar como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo.

#### ***2.2.1.5. Modelos Teóricos del funcionamiento familiar***

Existen teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen como las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el desarrollo de competencias de estilos de aprendizaje, motivo por cuales se consideraran para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

##### **A) La Teoría General de Sistemas**

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo que, cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido para el estudio a realizar consideramos a la familia también como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más

sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

### **B) Modelo de interacción familiar**

Satir (1972). Al respecto este modelo es importante para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

### **C) Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin**

Hidalgo (1999) Este enfoque teórico es importante para el estudio a realizar porque considera a la familia como un sistema, con una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

### **D) Modelo Circumplejo**

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el FACES III. Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación,

que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

#### ***2.2.1.6. Dimensiones del funcionamiento familiar***

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y considerando el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

##### **1) Cohesión Familiar**

Así también Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

##### **2) Adaptabilidad Familiar**

Para Zaldívar (2006) es la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los

que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional: Según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) Define a las familias funcionales como aquellas que se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

Familias Disfuncionales: Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad. Así mismo; Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

#### **2.2.1.7. Funcionalidad de la Familia Peruana**

Se aprecia una amplia variedad, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función

de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011) refiere La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se consideró en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad La disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc., son problemas que atañen a adolescentes que están predispuestos a incurrir en ellos por falta de estabilidad emocional y muchas veces producto de la disfuncionalidad en sus familias.

### **2.2.2. Estilos de aprendizaje**

Para realizar la presente investigación fue necesario considerar algunas definiciones más significativas que detallamos de la variable Estilos de aprendizaje que facilite comprender mejor esta problemática en estudio en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho, que a continuación se detalla:

### **2.2.2.1. El Aprendizaje**

Una definición que tiene gran aceptación es la que lo define al aprendizaje como: Un cambio más o menos permanente de conducta que se produce como producto de la práctica (Beltrán, 1984; Kimble, 1971; citado por Beltrán, 1998).

La aceptación de esta definición en el ámbito académico es por su carácter operacional y aplicable puesto que tanto la práctica como el cambio de conducta son variables operacionales, fácilmente cuantificables. Además, establece la relación funcional entre la ejecución y la práctica. Otra razón por la que, los especialistas aceptan esta definición es por los tres criterios que señala Beltrán (1998).

- a) Un cambio en la conducta o en la potencialidad de la conducta.
- b) Un cambio producido por algún tipo de práctica o ejercicio.
- c) Un cambio más o menos duradero.

Gagné (1985, citado por Sánchez, 2006) define el aprendizaje que será un aporte para la investigación a realizar como un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo.

Alonso y Gallego (1997, citado por Campoy, T. y Pantoja, A. 2000) realizan otra definición importante para el presente estudio del aprendizaje como un proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.

Por otra parte, Alonso y colaboradores (1997) consideran que el aprendizaje puede ser entendido desde tres perspectivas:

- Como “producto” es decir, el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña a la práctica.
- Como “proceso” en el que el comportamiento se cambia, perfecciona o controla.
- Como “función” es el cambio que se origina cuando el sujeto interacciona con la información (materiales, actividades y experiencias)



Asimismo, para la ejecución de la investigación se consideró la importancia de resaltar los dos elementos básicos que se encuentran implícitos en el aprendizaje, que son el cambio y la experiencia, dos componentes que siempre están presentes en todo el proceso de aprendizaje, pues sin el aprendizaje no habrían cambios en las personas y este cambio siempre ha de llevarse a cabo por la experiencia. (Woolfolk 1990)

Montenegro (2003) define el aprendizaje como el conjunto de procesos mediante los cuales se adquiere conocimiento y se transforma, que está determinadas por factores internos y externos al sujeto que aprende. Presenta una dinámica a través del tiempo, en la cual se parte de globalidades y se avanza hacia estructuras especializadas e integradas.

De las definiciones que se han considerado en los párrafos anteriores podemos concluir que, para la investigación a realizada se consideró al aprendizaje como un proceso de cambio del ser humano, un cambio que no es permanente, sino relativo, pues sus continuas experiencias que atraviesa el individuo va a hacer que éste modifique su comportamiento de acuerdo a las nuevas interacciones y conocimientos que adquiera, implica la adquisición de algo novedoso. En el contexto del proceso de enseñanza–aprendizaje, se puede decir que el aprendizaje es la formación o mejoramiento del comportamiento del estudiante a través de soluciones provocadas, planificadas y dirigidas hacia un fin educativo (Sánchez, 2006).

#### **2.2.2.2. Estilo**

El concepto de estilo es definido por el diccionario de la lengua española como: Modo, manera, forma; uso, práctica, costumbre, moda; “manera de escribir o de hablar peculiar de un escritor o de un orador”. Esto significa la costumbre y modo de proceder de un hombre en todas sus cosas.

Alonso y colaboradores (1997) sostienen que el concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Por ejemplo, hablamos de Estilos de dirección y describimos el estilo autocrático, el estilo participativo, etc. Los estilos vendrían a ser las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan

las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. El concepto de estilo de aprendizaje no es muy común para todos los autores y es definido de diferentes formas. Sin embargo, la mayoría lo considera cómo la mente procesa la información o cómo es influida por la percepción de cada individuo.

Capella y colaboradores (2003). Refieren que, desde una perspectiva fenomenológica, las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad. Según esta definición, las características personales como la preocupación por el detalle o el uso fácil de la lógica para determinar la verdad, la búsqueda de significados, la necesidad de opciones, no son simples casualidades, sino aspectos muy unidos a elementos psicológicos.

### ***2.2.2.3. Definiciones de los Estilos de Aprendizaje***

Kolb (1984) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como:

Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual (véase en Capella y et al., 2003, p.16).

Asimismo, y continuando las definiciones de los estilos de aprendizaje, Keefe señala: “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (1988; citado en Capella y et al., 2003, p.16).

Greorc (1979) en cambio, afirma que el estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Alonso y colaboradores (1997) indican que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Entonces, al revisar las diferentes definiciones se puede llegar a concluir que el estilo de aprendizaje es la manera en que la información es procesada y que puede cambiar de acuerdo a la situación, a la etapa en la que nos encontramos y a las exigencias del medio ambiente, produciendo una modificación del comportamiento relativamente permanente a través de la experiencia.

#### ***2.2.2.4. Estilos de aprendizaje según Schmeck***

Schmeck (1984), citado por Capella (2003), es el seguidor de Entwistle y considera tres estilos: profundo, elaborativo y superficial.

- **El procesamiento profundo.** Las personas con este estilo de aprendizaje dedican más su atención al significado y clasificación de una idea sugerida por un símbolo que al símbolo mismo.
- **El procesamiento elaborativo.** Se preocupan por la manera de procesar una información, de tal forma que se la enriquezca, se la haga más concreta y personalmente relevante, lo que sucede cuando buscamos ejemplos que expliquen mejor las ideas que vamos exponiendo.
- **El procesamiento superficial.** Es el extremo inferior en el continuo del procesamiento profundo. En este extremo inferior se procesan los símbolos usados en la comunicación. Un procesamiento superficial sería memorizar los nombres de los presidentes del Perú prescindiendo de situarlos en el tiempo.

#### ***2.2.2.5. Estilos de aprendizaje según la Programación Neuro-lingüística.***

La PNL tuvo su origen en las investigaciones de dos jóvenes estadounidenses: Richard Bandler y John Grinder acerca de por qué los tratamientos de tres terapeutas de gran éxito en Estados Unidos: Virginia Satir, Milton Erickson y Fritz Perls. Después de investigaciones y observaciones sistemáticas concluyeron que el procedimiento que empleaban con excelente resultado era un patrón de comunicación muy eficaz, estos terapeutas conseguían hacerse entender, existía gran congruencia entre sus palabras, entonación,

expresión corporal y el proceso de pensamiento que evocaban, se hacían entender por personas con características muy distintas.

En el campo de la psicopedagogía, la P.N.L ayuda a comprender cuáles son las vías preferentes de entrada, procesamiento y salida de la información, y cuál sería el estilo de una persona con una vía sensorial preferente:

- Estilo de aprendizaje visual: aprende principalmente mediante imágenes, se fija en las características que puede ver e imaginar. Si utiliza este canal para el aprendizaje, necesita que sus habilidades en visión de cerca sean buenas (lo que no siempre sucede). Este tipo de aprendizaje suele ser muy rápido, recordarán la página del libro y los esquemas existentes.
- Estilo de aprendizaje auditivo: aprende principalmente mediante sonidos. Aprende las lecciones como secuencias memorizadas casi de forma literal. Necesita el silencio para estudiar y preferirá escuchar los temas o que se los lean.
- Estilo de aprendizaje kinestésica: percibe con gran intensidad sensaciones, emociones, procesa por el tacto, el gusto, el olfato, y la visión y audición, pero en la medida en que estos sentidos se pueden hacer corpóreos, se sienten en el cuerpo. Aprende mediante el tacto, el movimiento y las percepciones sensoriales. Prefiere las clases prácticas y mientras lee o estudia puede estar “meciéndose” o caminando, pues necesita continuamente el movimiento.

En el estilo de aprendizaje de cada persona influyen muchos factores. El cerebro no puede procesar todo lo que sucede a nuestro alrededor, debe filtrar y seleccionar parte de esa información e ignorar el resto. En general, la forma de filtrar será aquella que para cada cerebro resulte más eficaz y práctica, por lo tanto, elige una forma de filtrado, un sentido preferente, y omite el resto de informaciones sensoriales que percibe.

### **2.2.2.6. Estilos de aprendizaje según David Kolb**

Kolb (1984) sostiene la teoría de procesar la información desde cuatro estilos que constituyen un ciclo de aprendizaje. De acuerdo con Kolb, el ciclo de aprendizaje consta de cuatro procesos que deben estar presentes para que ocurra el aprendizaje:

#### **1) Divergentes (hormigón, reflexivo)**

Hace hincapié en el enfoque innovador e imaginativo para hacer las cosas. Vistas las situaciones concretas desde muchas perspectivas y se adapta mediante la observación y no por acción. Interesado en la gente y tiende a sentirse orientados. Le gustan las actividades tales como grupos de cooperación y de intercambio de ideas.

#### **2) Assimilating (abstract, reflective) - Pulls a number of different observations and Thought into an integrated whole. Asimilar (abstracto, reflexivo).**

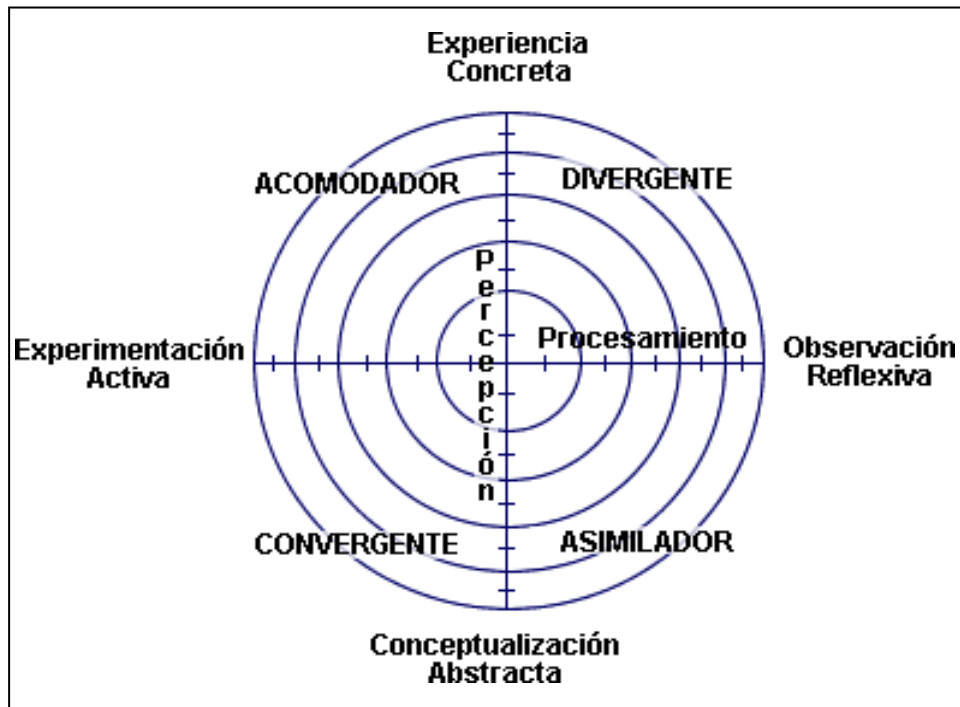
Extrae un número de diferentes observaciones y pensamientos en un todo integrado. Le gusta razonar inductivamente y crear modelos y teorías. Le gusta el diseño de proyectos y experimentos.

#### **3) Converging (abstract, active)- Emphasizes the practical application of idea and solving problems. Convergente (abstracto activo).**

Hace hincapié en la aplicación práctica de las ideas y resolver problemas. Le gusta la toma de decisiones, resolución de problemas, y la aplicación posible de las ideas. Prefiere los problemas técnicos sobre los problemas interpersonales.

#### **4) Con capacidad (de concreto, activo).**

Usos de ensayo y error en lugar de pensar y reflexionar. Bueno en adaptarse a circunstancias cambiantes, resuelve los problemas de forma intuitiva, de ensayo y error forma, tales como el aprendizaje por descubrimiento. También tiende a estar a gusto con la gente.



**Figura 1.** Estilos de aprendizaje según David Kolb.  
 Fuente: Kolb (1984). Estilos de aprendizaje según P. Honey y A. Mumford

P. Honey y A. Mumford (1996) parten de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de David Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los Estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido, en el marco del International Management Center From Buckingham. Es importante situarse en estas coordenadas para comprender el enfoque de estos autores.

Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten textos y contexto, una aprende y la otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: Los estilos de aprendizaje de cada persona origina diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje (Alonso y Colaboradores, 1999).

Honey y Mumford (1986), tal como recogen Alonso et al. (1999), describen del siguiente modo los cuatro estilos de aprendizaje que proponen:

**1) Estilo de aprendizaje visual .**

Aprende principalmente mediante imágenes, se fija en las características que puede ver e imaginar. Si utiliza este canal para el aprendizaje, necesita que sus habilidades en visión de cerca sean buenas (lo que no siempre sucede). Este tipo de aprendizaje suele ser muy rápido, recordarán la página del libro y los esquemas existentes.

**2) Estilo de aprendizaje auditivo.**

Aprende principalmente mediante sonidos. Aprende las lecciones como secuencias memorizadas casi de forma literal. Necesita el silencio para estudiar y preferirá escuchar los temas o que se los lean.

**3) Estilo de aprendizaje kinestésica.**

Percibe con gran intensidad sensaciones, emociones, procesa por el tacto, el gusto, el olfato, y la visión y audición, pero en la medida en que estos sentidos se pueden hacer "corpóreos", se sienten en el cuerpo. Aprende mediante el tacto, el movimiento y las percepciones sensoriales. Prefiere las clases prácticas y mientras lee o estudia puede estar meciéndose o caminando, pues necesita continuamente el movimiento.

**4) Estilo de aprendizaje activo.**

Estilo de aprendizaje donde las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenas de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

**Características principales:** animador, improvisador, descubridor, arriesgado espontáneo, Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

#### 5) **Estilo de aprendizaje reflexivo:**

Los reflexivos son un estilo de aprendizaje que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Al recoger datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no deja piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

**Características principales:** ponderado, concienzudo, receptivo, analítico exhaustivo. Otras manifestaciones observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

#### 6) **Estilo de aprendizaje teórico:**

Los teóricos adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

**Características principales:** Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras manifestaciones: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas,



buscador de supuestos teóricos, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de por qué, buscador de sistemas de valores, de criterios inventor de procedimientos para, explorador.

## **7) Estilo de aprendizaje Pragmático.**

El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. (pp. 70-71).

**Características principales:** experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista. Otras manifestaciones: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Adaptabilidad Familiar.** La adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones (Kolb 1984)

Cohesión familiar, la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas.

**Estilo de aprendizaje Activo.** Estilo de aprendizaje donde las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenas de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. (Honey y Mumford 1986), tal como recogen Alonso et al. (1999)

**Estilo de aprendizaje Reflexivo.** Los reflexivos son un estilo de aprendizaje que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Al recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no deja piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. (Honey y Mumford (1986), tal como recogen Alonso et al. (1999)

**Estilo de aprendizaje Teórico.** Los teóricos son los que adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

**Estilo de aprendizaje Pragmático.** El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. (Honey y Mumford 1986 pp. 70-71)

Honey y Mumford (1986), tal como recogen Alonso et al. (1999), describen del siguiente modo los cuatro estilos de aprendizaje que proponen:

- **Estilo de aprendizaje visual.** Aprende principalmente mediante imágenes, se fija en las características que puede ver e imaginar. Si utiliza este canal para el

aprendizaje, necesita que sus habilidades en visión de cerca sean buenas (lo que no siempre sucede). Este tipo de aprendizaje suele ser muy rápido, recordarán la página del libro y los esquemas existentes. (Honey y Mumford 1986)

- **Estilo de aprendizaje auditivo.** Aprende principalmente mediante sonidos. Aprende las lecciones como secuencias memorizadas casi de forma literal. Necesita el silencio para estudiar y preferirá escuchar los temas o que se los lean. (Honey y Mumford 1986)
- **Estilo de aprendizaje kinestésica.** Percibe con gran intensidad sensaciones, emociones, procesa por el tacto, el gusto, el olfato, y la visión y audición, pero en la medida en que estos sentidos se pueden hacer corpóreos, se sienten en el cuerpo. Aprende mediante el tacto, el movimiento y las percepciones sensoriales. Prefiere las clases prácticas y mientras lee o estudia puede estar “meciéndose” o caminando, pues necesita continuamente el movimiento. (Honey y Mumford 1986),
- **Estilo de aprendizaje Activo.** Estilo de aprendizaje donde las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias.

**Funcionamiento Familiar.** Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

**Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson.** Modelos motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG Existe relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1 Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

HE 2 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

#### **3.2. Variables de estudio**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

Las variables que se han utilizado en la presente investigación son:

- Funcionalidad familiar.
- Estilos de aprendizaje

##### **3.2.1.1. Funcionalidad familiar**

En el estudio realizado, la funcionalidad familiar se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson; 2003).

### **3.2.1.2. Estilos de aprendizaje**

Para el presente estudio se trabajó con la definición que considera a los Estilos de aprendizaje como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno, como enfoque donde el alumno es autor de su proceso de aprendizaje, y como proceso cíclico que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión” (Alonso, Gallego y Honey 1997)

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **3.2.2.1. Funcionalidad familiar**

Para el desarrollo de la presente investigación a definición operacional del funcionamiento familiar se obtuvo con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se va a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

#### **3.2.2.2. Estilos de aprendizaje**

En el estudio desarrollado, el estilo de aprendizaje, se conoció con la aplicación y calificación del Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje - CHAEA, con la que se va a conocer las dimensiones de activo, reflexivo, teórico y pragmático.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE               | DIMENSIONES            | INDICADORES            | ÍTEMS          | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|---|
| FUNCIONALIDAD FAMILIAR | Cohesión Familiar      | Vinculación emocional  | 1,7,11, 13, 17 | Ordinal Desligada (10 - 31)   |
|                        |                        | Límites familiares     | 5              | Separada (32 - 37)  |
|                        |                        | Tiempo y amigos        | 3,9            | Conectada (38 - 43)   |
|                        |                        | Intereses y recreación | 15, 19         | Amalgamada (44 - 50)  |
|                        | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo              | 2, 6, 12, 18   | Rígida (10 - 19)<br>Estructurada (20 – 24)<br>Flexible (25 - 29)<br>Caótica (30 - 50) |
|                        |                        | Control                | 20             |   |
|                        |                        | Disciplina             | 4, 10          |   |
|                        |                        | Roles y reglas         | 8,14, 16       |   |
|                        |                        | Asertividad            | 28             |   |
|                        |                        | Auto concepto          | 31             |   |
|                        |                        | Autorrealización       | 43             |   |
| Interdependencia       | 53                     |                        |                |   |

| Variable               | Dimensiones | Indicadores   | ÍTEMS   |
|------------------------|-------------|---|---|
| Estilos de aprendizaje | Activo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Animador</li> <li>• Improvisador</li> <li>• Descubridor</li> <li>• Arriesgado</li> <li>• Espontáneo</li> </ul> | 3; 5; 7; 9; 13;20; 26; 27; 35;37; 41; 43; 46;48; 51; 61; 67;74; 75; 77.     |
|                        | Reflexivo   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderado</li> <li>• Concienzudo</li> <li>• Receptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Exhaustivo</li> </ul>    | 10; 16; 18; 19;28; 31; 32; 34;36; 39; 42; 44;49; 55; 58; 63;65; 69; 70; 79. |
|                        | Teórico     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metódico</li> <li>• Lógico</li> <li>• Objetivo</li> <li>• Crítico</li> <li>• Estructurado</li> </ul>           | 2; 4; 6; 11; 15;17; 21; 23; 25;29; 33; 45; 50;54; 60; 64; 66;71; 78; 80.    |
|                        | Pragmático  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimentador</li> <li>• Práctico</li> <li>• Directo</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Realista</li> </ul>         | 1; 8; 12; 14;22; 24; 30; 38;40; 47; 52; 53;56; 57; 59; 62;68; 72; 73; 76.   |

### **3.3. Tipo y nivel de investigación**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El estudio realizado es de tipo aplicada, porque el problema está establecido y es conocido por el investigador, por lo que, se utilizará para dar respuesta a preguntas específicas; donde se hará énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. La motivación es la resolución de los problemas que se plantearon en un momento dado. Toda investigación aplicada guarda estrecha relación con la investigación básica, dado que depende de los descubrimientos de esta última y se enriquece de dichos descubrimientos. Siendo su objetivo de este tipo de estudio el predecir un comportamiento específico en una situación definida.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

#### **3.3.2. Nivel de investigación**

La investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar serán la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

Siendo la investigación descriptiva porque se pretendió especificar las propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se pretenda analizar. Asimismo, será un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tendrán las variables, a partir del valor que poseen en la relación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

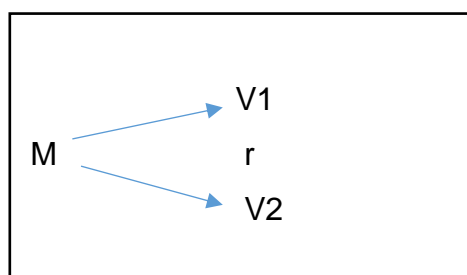
### **3.4. Diseño de la investigación**

Esta investigación se ha realizado teniendo como base el diseño No Experimental de corte transversal, porque no se van a manipular las variables de estudio y se realizarán en un determinado tiempo que será de junio a diciembre del 2020. Este diseño es conocido también como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al. En la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que

limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicará a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72)

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



M: Muestra en estudio

V1: Funcionalidad familiar

V2: Estilos de aprendizaje

R: Relación entre las variables

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

En la investigación, la población de estudio estuvo constituida por 120 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. (Hernández, et al. 2014)

#### **3.5.2. Muestra**

Para la presente investigación por la naturaleza, importancia y relevancia la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. (Hernández, et al. 2014)

Para, lo cual, se ha elegido el total de la población.



### 3.5.3. Muestreo.

Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación. Por no ser una población muy extensa, siendo la muestra igual al de la población de estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria, que son un total de ciento cincuenta veinte (120) estudiantes.

## 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las Técnicas que se han utilizado en la presente investigación fueron:

- La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III de Moos.
- Escala de Estilos de Aprendizaje de CHAEA

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

#### A) Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

**Nombre.** Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

**Autor:** Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

**Administración.** Colectiva

**Tiempo de administración.** Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación.** Institución Educativa Pública de Huamanga –Ayacucho.

**Significación.** percepción sobre la funcionabilidad familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes

**Tipo de respuesta.** los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

**Objetivo.** El presente cuestionario fue parte fundamental de la investigación que tuvo por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los

estudiantes cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.

**Descripción.** Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

**Estructura.** Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)

## **B) Escala de Estilos de Aprendizaje de CHAEA**

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de CHAEA

Ficha Técnica:

**Nombre.** Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),

**Autor:** Catalina Alonso y Peter Honey

**Ámbito de aplicación.** Educativo y empresarial

**Procedencia.** España

**Validez.** Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.

**Confiabilidad.** Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59

**Adaptación.** En el Perú por Capella et al. (2002).

**Ámbito de aplicación.** Educativo

**Validez.** Validez de contenido

**Confiabilidad.** Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85

**Propósito.** Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

**Usuarios.** Estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria

**Forma de aplicación.** Individual

**Duración.** Cuarenta minutos aproximadamente.

**Corrección.** Manual.

**Puntuación.** La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

**Medición.** Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta Baremos general de interpretación de los estilos de aprendizaje por Alonso et al. (1994)

---

| Preferencia | Activo  | Reflexivo | Teórico | Pragmático |
|-------------|---------|-----------|---------|------------|
| Muy Alta    | 15 - 20 | 20        | 16 - 20 | 16 - 20    |
| Alta        | 13 - 14 | 18 - 19   | 14 - 15 | 14 - 15    |
| Moderada    | 9 - 12  | 14 - 17   | 10 - 13 | 11 - 13    |
| Baja        | 7 - 8   | 11 - 13   | 7 - 9   | 9 - 10     |
| Muy Baja    | 0 - 6   | 0 - 10    | 0 - 6   | 0 - 8      |

---

**Descripción.** El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

### **Validez y Confiabilidad**

La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 par el estilo activo.

La confiabilidad: El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático.

Finalmente, Alonso et al. (1994) advierten sobre la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada estilo; es decir, no significan lo mismo, por ejemplo, un 13 como puntaje en activo que un 13 como puntaje en teórico. Por ello, las puntuaciones posibles se transformaron a puntajes Z con la finalidad de ubicar a cada persona en el grado de preferencia que le corresponda según el comportamiento del grupo. A continuación, la propuesta de baremo general de interpretación. Procedimientos de recolección de datos el estudio de investigación se programó en dos etapas:

### **1) Etapa de planificación**

Una vez determinado que la muestra es toda la población, se hicieron los contactos con los directores de las cuatro instituciones educativas estatales que pertenecen a la Red N° 02 de Ventanilla - Callao, para establecer las fechas de administración de los instrumentos a la muestra seleccionada las cuales aceptaron participar en la investigación y dieron las facilidades del caso.

### **2) Etapa de Ejecución**

Es propiamente la etapa de la administración y aplicación de los instrumentos de investigación en las cuatro instituciones educativas públicas a todos los alumnos del 5° año del nivel secundaria de la red N° 02 de Ventanilla - Callao, fijándose como fecha las dos primeras semanas de diciembre a cada uno en su turno respectivo, con alumnos de ambos sexos y con edades que iban entre los quince y diecinueve años de edad

Para realizar la descripción de las características de los estilos de aprendizaje, se utilizaron las medidas de tendencia central.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

En la investigación a realizada los procedimientos de análisis de datos se realizó conforme se detallan a continuación:

- Para la investigación realizada se utilizó las técnicas de recolección de datos basadas en el uso las Escalas de Medición para medir las variables funcionalidad familiar y Estilos den aprendizaje en estudiantes de cuarto y

quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.

- Primero, se tramitó la solicitud al Director de la Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.
- Posteriormente se presentó el asentimiento informado a los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho. Previamente a la recolección de los datos se informó a los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución Educativa Pública objetivo de la investigación a realizar, evaluando a los estudiantes que deseen participar voluntariamente.
- Se elaboró la base de datos en el programa microsoft Excel 2013, posteriormente se procederá a importarlo a SPSS versión 23 con el cual se obtuvo las medidas de tendencia central y dispersión (media, varianza, desviación estándar, error estándar, etc.) del estudio.
- Se evaluó la normalidad de las muestras utilizando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, con ella se determinó las pruebas estadísticas que se usaron para obtener los objetivos del estudio. Se utilizó para identificar las diferencias significativas del funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje según sexo y edad la U de Man Whitney y la T de Student, así mismo para las identificar las relaciones significativas se utilizará la rho de Spearman.
- Para evaluar las propiedades psicométricas de ambos instrumentos de medición el Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la Escala de Estilos de aprendizaje de CHAEA, se utilizó los estadísticos Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna ítem test. Finalmente, para identificar la validez de contenido se utilizará el criterio de expertos y la V de Akien.

### **3.8. Aspectos éticos**

La investigación a desarrollarse, se considera los aspectos de Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú se tuvieron en cuenta los artículos 22, 23, 24, 25, 26 y 27 del capítulo III dedicado a la investigación. En la cual, se debe resaltar que se deberá a emplear el consentimiento informado, cautelar la primacía del beneficio sobre los riesgos y evitar la falsificación o el plagio.

Justamente, todo lo detallado implicó que en el proceso de recabar datos se garantizara la confidencialidad y discreción del caso.

La confidencialidad que dispone el Colegio Psicólogos Perú a sus asociados es al diseñar una investigación, el profesional asume la responsabilidad de realizar una evaluación cuidadosa de su aceptabilidad ética. En la medida en que esta evaluación sugiera un compromiso con algunos de los principios éticos, el investigador tiene obligación de buscar consejo ético y de salvaguardar los derechos humanos de los participantes. La responsabilidad por el establecimiento y mantenimiento de prácticas éticas en la investigación descansa siempre en el investigador mismo. Esta responsabilidad abarca el tratamiento dado por los colaboradores, asistentes, estudiantes y empleados todos los cuales asumen iguales responsabilidades paralelas. El investigador debe informar al participar, de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante. La apertura y honestidad son características esenciales de la relación entre el investigador y el sujeto de investigación. El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, señaladamente cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante. Una investigación éticamente aceptable comienza con el establecimiento de un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se especificarán con claridad las responsabilidades de cada uno. El investigador tiene la obligación de honrar todas las promesas y compromisos comprendidos en el acuerdo. Después de recoger los datos, el investigador proporciona al participante la información sobre la naturaleza del estudio, a fin de aclarar cualquier malentendido que pueda haber surgido. En los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

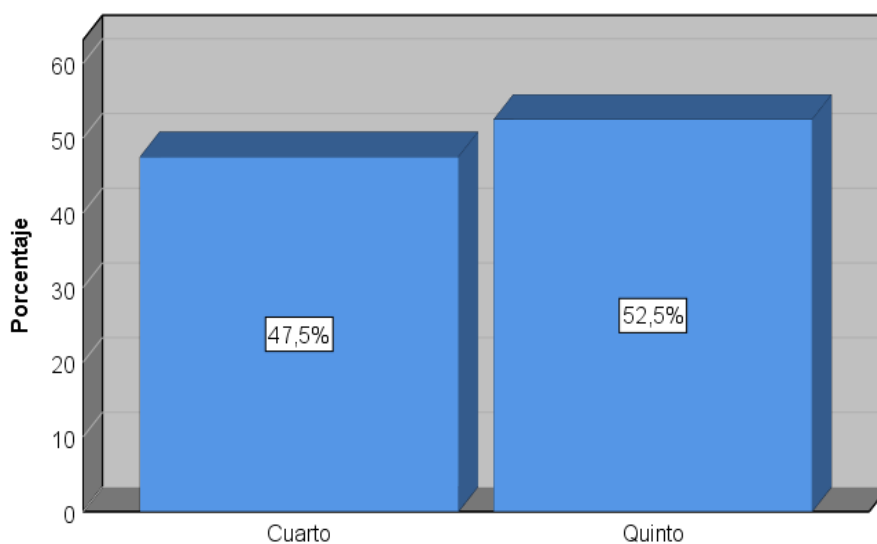
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de la muestra

**Tabla 1.**

*Descripción por grado de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|        | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|
| Cuarto | 38         | 47,5       |
| Quinto | 42         | 52,5       |
| Total  | 80         | 100,0      |



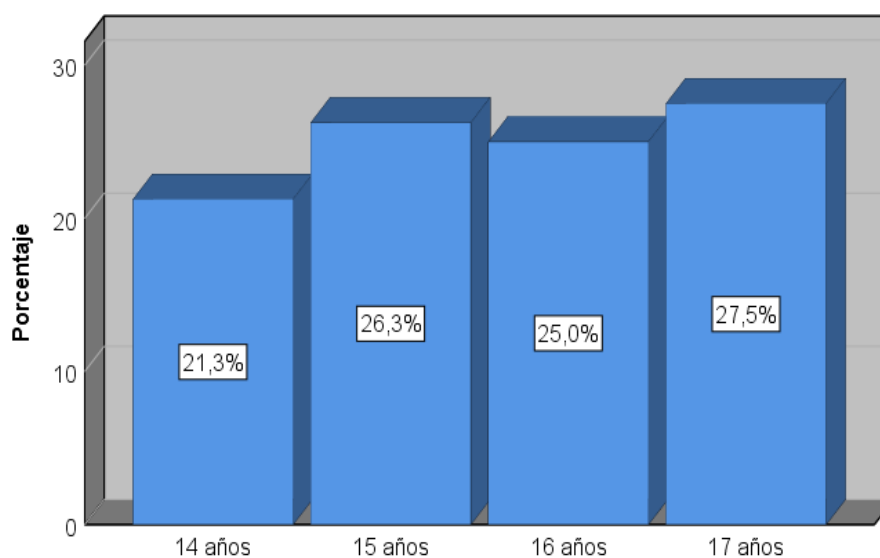
**Figura 2.** Grado de estudios de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.

En la tabla 1 y figura 2, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho que fue parte de la muestra, cursan el quinto grado de secundaria (52,5%) siendo que, la diferencia no es muy amplia con el cuarto grado de secundaria, ya que el 47,5% de los estudiantes la cursan.

**Tabla 2.**

*Descripción por edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho*

|         | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------|-------------------|-------------------|
| 14 años | 17                | 21,3              |
| 15 años | 21                | 26,3              |
| 16 años | 20                | 25,0              |
| 17 años | 22                | 27,5              |
| Total   | 80                | 100,0             |



**Figura 3.** Edades de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho.

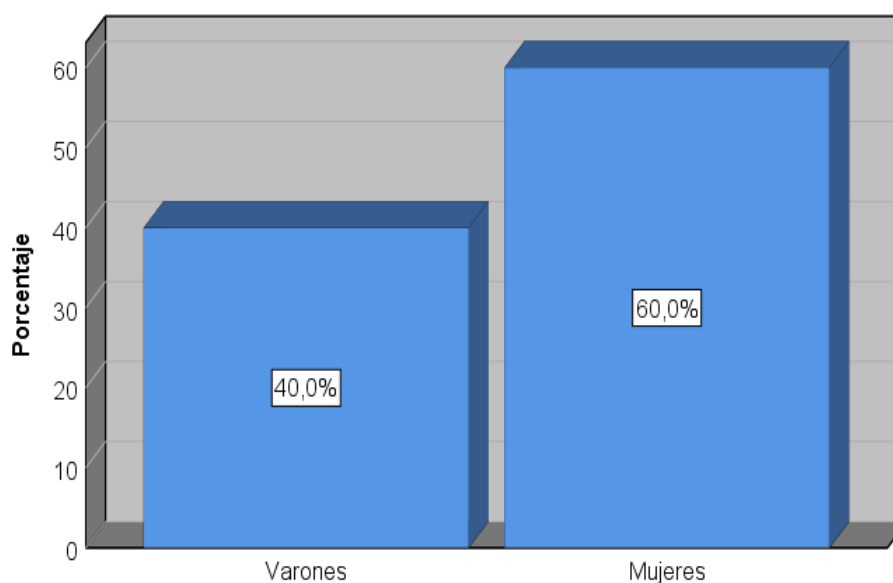
Como se describe en la tabla 2 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho tienen entre 15 años (26,3%) y 17 años (27,5%), seguido de aquellos que tienen 16 años (25%). Por otro lado, solo el 21,3% tiene 14 años.



**Tabla 3.**

*Descripción por sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|         | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------|-------------------|-------------------|
| Varones | 32                | 40,0              |
| Mujeres | 48                | 60,0              |
| Total   | 80                | 100,0             |



**Figura 4.** Sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho

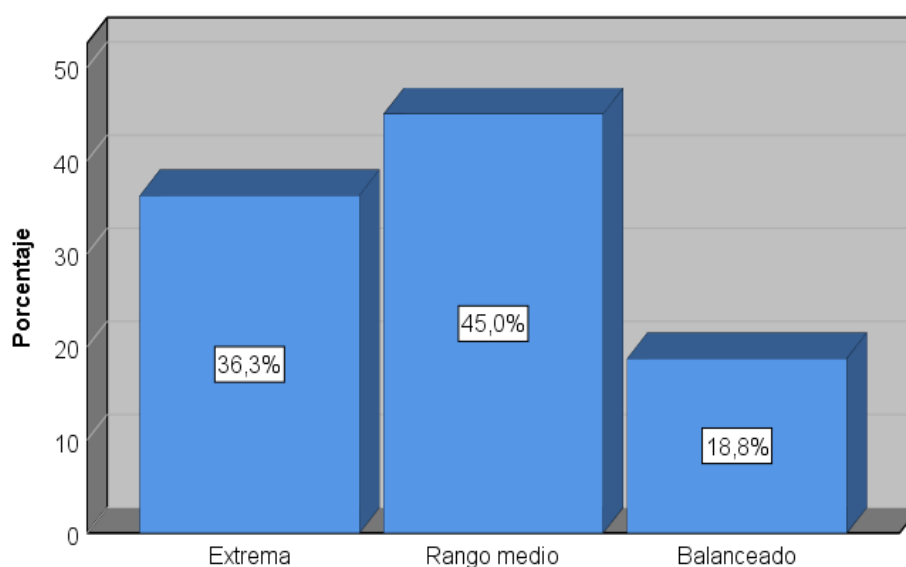
Como se observa en la tabla 3 y figura 4, la mayor parte de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho que fueron evaluados, son mujeres (60%), y solo el 40% son varones.

## 4.2. Descripción de las variables

**Tabla 4.**

*Funcionalidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Extrema     | 29         | 36,3       |
| Rango medio | 36         | 45,0       |
| Balanceado  | 15         | 18,8       |
| Total       | 80         | 100,0      |



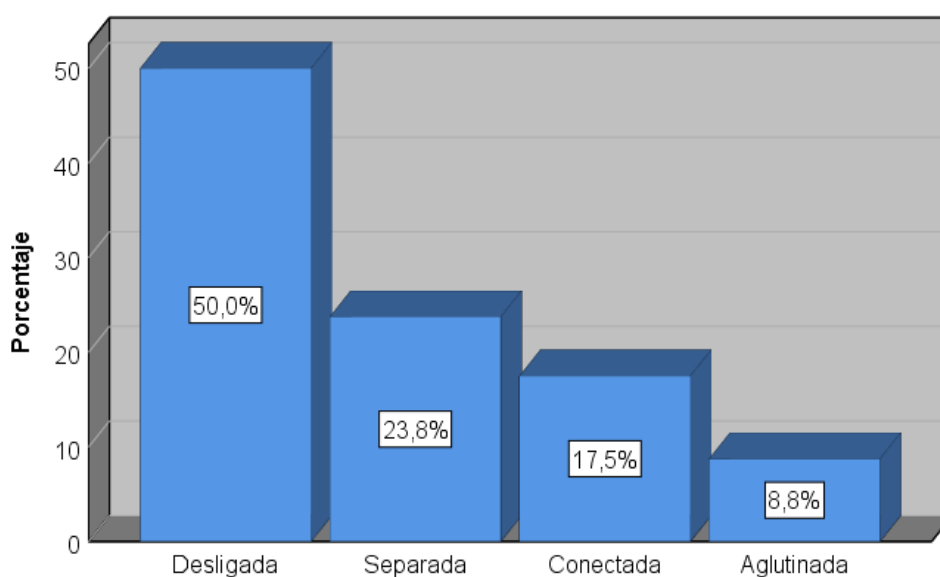
**Figura 5.** Funcionalidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho

En la tabla 4 y figura 5, se tiene los tipos de funcionalidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho. La mayoría tiene una funcionalidad familiar de rango medio (45%), aunque hay un 36,3% de estudiantes que tienen una funcionalidad familiar extrema. Solo el 18,8% tienen una funcionalidad familiar balanceada.

**Tabla 5.**

*Cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|            | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------|-------------------|-------------------|
| Desligada  | 40                | 50,0              |
| Separada   | 19                | 23,8              |
| Conectada  | 14                | 17,5              |
| Aglutinada | 7                 | 8,8               |
| Total      | 80                | 100,0             |



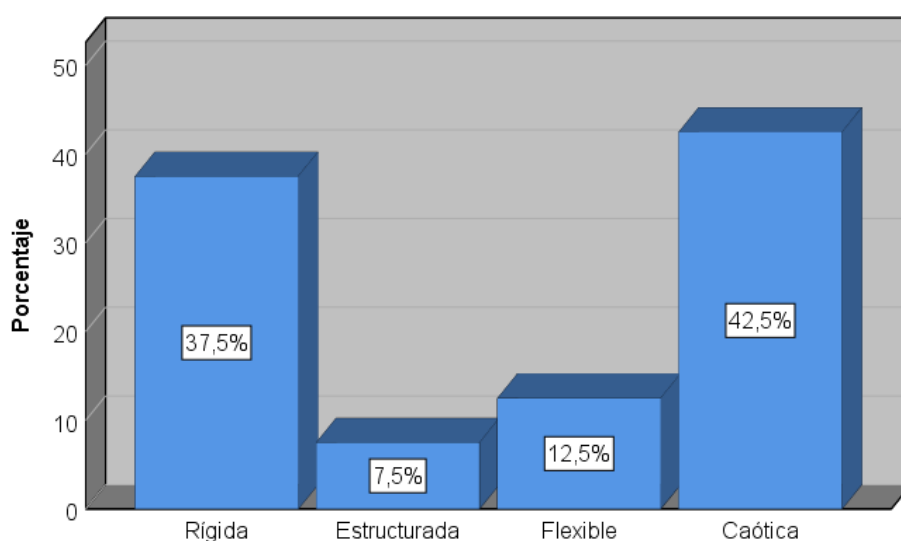
**Figura 6.** Cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho

En la tabla 5 y figura 6, se tiene los tipos de cohesión familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho. La mayoría tiene una cohesión familiar desligada (50%) y separada (23,8%). Por otro lado, el 17,5% de los estudiantes presenta una cohesión familiar conectada y solo el 8,8% tiene cohesión familiar conectada.

**Tabla 6.**

*Adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Rígida       | 30         | 37,5       |
| Estructurada | 6          | 7,5        |
| Flexible     | 10         | 12,5       |
| Caótica      | 34         | 42,5       |
| Total        | 80         | 100,0      |



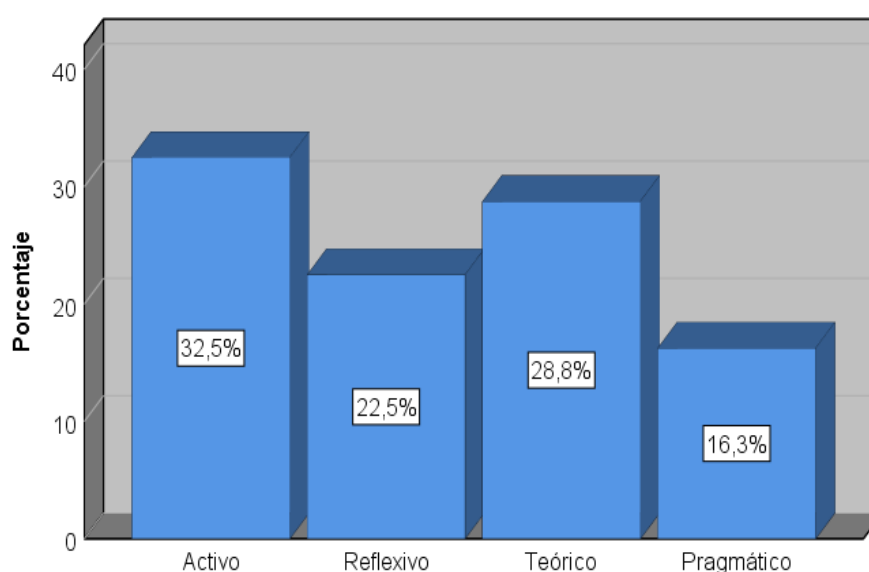
**Figura 7.** Adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho

En la tabla 6 y figura 7, se tiene los tipos de adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho. La mayoría tiene una adaptabilidad familiar caótica (37,5%) y rígida (42,5%). Por otro lado, el 12,5% de los estudiantes presenta una adaptabilidad familiar flexible y solo el 7,5% tiene adaptabilidad familiar estructurada.

**Tabla 7.**

*Estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|            | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------|-------------------|-------------------|
| Activo     | 26                | 32,5              |
| Reflexivo  | 18                | 22,5              |
| Teórico    | 23                | 28,7              |
| Pragmático | 13                | 16,3              |
| Total      | 80                | 100,0             |



**Figura 8.** Estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho

En la tabla 7 y figura 8, se tiene los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho. La mayoría tiene un estilo activo (32,5%), teórico (28,8%) y reflexivo (22,5%). Solo el 16,3% muestra estilo de aprendizaje pragmático.

### 4.3. Comprobación de hipótesis

#### 4.3.1. Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

H: Existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

**Tabla 8.**

*Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho*

|                        |             | Estilos de aprendizaje |                                       |         |              |       | Total  |
|------------------------|-------------|------------------------|---------------------------------------|---------|--------------|-------|--------|
|                        |             | Activo                 | Reflexivo                             | Teórico | Pragmático   |       |        |
| Funcionalidad familiar | Extrema     | N                      | 11                                    | 1       | 15           | 2     | 29     |
|                        |             | %                      | 37,9%                                 | 3,4%    | 51,7%        | 6,9%  | 100,0% |
|                        | Rango medio | N                      | 13                                    | 10      | 6            | 7     | 36     |
|                        |             | %                      | 36,1%                                 | 27,8%   | 16,7%        | 19,4% | 100,0% |
|                        | Balanceado  | N                      | 2                                     | 7       | 2            | 4     | 15     |
|                        |             | %                      | 13,3%                                 | 46,7%   | 13,3%        | 26,7% | 100,0% |
| Total                  |             | N                      | 26                                    | 18      | 23           | 13    | 80     |
|                        |             | %                      | 32,5%                                 | 22,5%   | 28,7%        | 16,3% | 100,0% |
|                        |             |                        | X <sup>2</sup> =22,302; p=0,001<0,05; |         | CC=0,467=47% |       |        |

En la tabla 8 se observa que existe relación y significativa entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=22,302$ ;  $p=0,001<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan una funcionalidad familiar extrema tienen preferencia por el estilo teórico (51,7%) y activo (37,9%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan una funcionalidad familiar balanceada tienen preferencia por el estilo reflexivo (46,7%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje es del 47%. De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

### 4.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

H: Existe relación entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

**Tabla 9.**

*Cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|                   |            | Estilos de aprendizaje |           |         |            |        |        |
|-------------------|------------|------------------------|-----------|---------|------------|--------|--------|
|                   |            | Activo                 | Reflexivo | Teórico | Pragmático | Total  |        |
| Cohesión familiar | Desligada  | N                      | 16        | 2       | 18         | 4      | 40     |
|                   |            | %                      | 40,0%     | 5,0%    | 45,0%      | 10,0%  | 100,0% |
|                   | Separada   | N                      | 7         | 4       | 3          | 5      | 19     |
|                   |            | %                      | 36,8%     | 21,1%   | 15,8%      | 26,3%  | 100,0% |
|                   | Conectada  | N                      | 2         | 11      | 1          | 0      | 14     |
|                   |            | %                      | 14,3%     | 78,6%   | 7,1%       | 0,0%   | 100,0% |
|                   | Aglutinada | N                      | 1         | 1       | 1          | 4      | 7      |
|                   |            | %                      | 14,3%     | 14,3%   | 14,3%      | 57,1%  | 100,0% |
| Total             | N          | 26                     | 18        | 23      | 13         | 80     |        |
|                   | %          | 32,5%                  | 22,5%     | 28,7%   | 16,3%      | 100,0% |        |

$X^2=47,372$ ;  $p=0,000<0,05$ ;  $CC=0,610=61\%$

En la tabla 9 se observa que existe relación y significativa entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=47,372$ ;  $p=0,000<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan una cohesión familiar desligada tienen preferencia por el estilo teórico (45%) y activo (40%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan una cohesión familiar conectada tienen preferencia por el estilo reflexivo (78,6%) y la aglutinada por la pragmática (57,1%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables cohesión familiar y estilos de aprendizaje es del 61%. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

### 4.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

H: Existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.

**Tabla 10.**

*Adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho*

|                        |        | Estilos de aprendizaje |           |         |            |        |
|------------------------|--------|------------------------|-----------|---------|------------|--------|
|                        |        | Activo                 | Reflexivo | Teórico | Pragmático | Total  |
| Adaptabilidad familiar | Rígida | N 11                   | 3         | 14      | 2          | 30     |
|                        |        | % 36,7%                | 10,0%     | 46,7%   | 6,7%       | 100,0% |
| Estructurada           |        | N 1                    | 4         | 1       | 0          | 6      |
|                        |        | % 16,7%                | 66,7%     | 16,7%   | 0,0%       | 100,0% |
| Flexible               |        | N 2                    | 1         | 1       | 6          | 10     |
|                        |        | % 20,0%                | 10,0%     | 10,0%   | 60,0%      | 100,0% |
| Caótica                |        | N 12                   | 10        | 7       | 5          | 34     |
|                        |        | % 35,3%                | 29,4%     | 20,6%   | 14,7%      | 100,0% |
| Total                  |        | N 26                   | 18        | 23      | 13         | 80     |
|                        |        | % 32,5%                | 22,5%     | 28,7%   | 16,3%      | 100,0% |

$X^2=30,051$ ;  $p=0,000<0,05$ ;  $CC=0,523=52\%$

En la tabla 10 se observa que existe relación y significativa entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=30,051$ ;  $p=0,000<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan una adaptabilidad familiar rígida tienen preferencia por el estilo teórico (46,7%) y activo (36,7%) y la estructurada por la reflexiva (66,7%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan una adaptabilidad familiar flexible tienen preferencia por el estilo pragmático (60%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje es del 61%. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.



## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

De acuerdo al objetivo e hipótesis general propuesto en la investigación realizada y conforme al análisis de discusión encontramos que de acuerdo a los resultados de la presente investigación se permiten comprobar las hipótesis planteadas se procede a la discusión de resultados de los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a las teorías vigentes que sostienen el tema de investigación:

En ese sentido, de acuerdo a la hipótesis general se observa, conforme a la prueba, que existe relación y significativa entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=22,302$ ;  $p=0,001<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. Lo que nos da a conocer que la correlación obtenida es positiva; es decir, que, a mejor nivel de funcionalidad familiar los estudiantes presentaran un mejor nivel de estilos de aprendizaje. Resultados opuestos al estudio realizado Loayza (2018). En su tesis de Licenciatura en la Universidad ULADECH, titulada Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la institución pública Túpac Amaru II que está ubicado en el centro poblado de Huaschahura s/n de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho - 2018. Estudio en la que se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje.

Resultados que tienen un fundamento teórico según Serrano (2007). De su estudio de la dinámica familiar que sostiene que, en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Asimismo, en relación a la hipótesis específica 1 se estableció que, existe relación y significativa entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=47,372$ ;  $p=0,000<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. Resultado que permite afirmar que a un mayor nivel de cohesión familiar los estudiantes tendrán un mayor nivel de estilos de aprendizaje. Resultados opuestos al estudio realizado Loayza (2018). En su tesis de Licenciatura en la Universidad ULADECH, titulada Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II. la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la Institución Pública Túpac Amaru II que está ubicado en el centro poblado de Huaschura s/n de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho - 2018. Investigación que llegaron a la conclusión que no existe relación entre las dimensiones de cohesión, y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo, la presente investigación concluye que, la cohesión familiar es independiente entre sí de los estilos de aprendizaje. Esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación.

En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Del mismo modo, se determina que no existe relación entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. De tal forma que, la presente investigación concluye que, las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación. Palabras clave: funcionamiento familiar, programación neurolingüística, estilos de aprendizaje y adolescentes.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 2 se observa que existe relación y significativa entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=30,051$ ;  $p=0,000<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020. Del mismo modo, se

determina que no existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo, la presente investigación concluye que las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que existen otros factores que influyen en la relación de las variables de estudio.

Resultado que presenta el fundamento teórico de Honey y Mumford (1986), quien sostiene que la adaptabilidad familiar es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Se afirma que, existe relación y significativa entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=22,302$ ;  $p=0,001<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho. Relación que nos permite afirmar que, a mayor funcionalidad familiar existirá un mejor estilo de aprendizaje.
- Segunda:** Se puede afirmar que, existe relación y significativa entre cohesión familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=47,372$ ;  $p=0,000<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho. Relación que nos permite afirmar que, a mayor cohesión familiar se tendrá un mejor estilo de aprendizaje.
- Tercera:** Se afirma que, existe relación y significativa entre adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje ( $X^2=30,051$ ;  $p=0,000<0,05$ ). en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho. Relación que nos permite afirmar que, a mayor adaptabilidad familiar existirá un mejor estilo de aprendizaje.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Que, el director de la Institución Educativa Pública de Huamanga – Ayacucho implementen talleres informativos para los docentes, estudiantes y padres de familia sobre la funcionalidad familiar y su aporte en el aprendizaje y riesgos de la disfuncionalidad de la familia en el proceso de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la referida Institución Educativa.
- Segunda:** Que la oficina de Psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en estudio, coordine con el personal de psicólogos de la UGEL - Huamanga, programen seminarios talleres que ayuden a consolidar, mejorar los estilos de aprendizaje de modelo teórico y activo que permitirá mejorar la dimensión cohesión familiar.
- Tercera:** Plantear al director de la Institución Educativa Pública en estudio que coordine con la oficina de tutoría que implementen los talleres vivenciales de Conociendo las emociones que te ayudan, técnicas de control y manejo y desarrollo de competencias de autoconciencia. autocontrol automotivación, habilidades sociales y empatía; para los docentes, estudiantes y padres de familia a fin de que se realice una toma de conciencia de la problemática de la adaptabilidad familiar, que permitan mejorar los estilos de aprendizaje de modelo teórico y activo que facilitará en la mejora de la dimensión adaptabilidad familiar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta y Bohórquez (2016). En su tesis de maestría de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. medicina familiar y comunitaria Bogotá, titulada “Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales.
- Aiken, L. R. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.
- Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Almudena Garcia, A. (2016). La depresión en Adolescentes. *La salud mental de las personas Jovenes: Revista de estudios de juventud*, 83.
- Álvaro, J., Garrido, A., & Schweiger, I. (2010). Causas Sociales de la depresión. *Revista internacional de Sociología*, 68(2), 333-348. doi:10.3989/ris.2008.06.08
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Arce N. (2017). *Calidad de vida y funcionalidad familiar en pacientes con tuberculosis en las unidades de salud de los Cantones Machala, Pasaje y Guabo, El Oro 2016*. Tesis para optar el título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Universidad de Loja. Loja – Ecuador.
- American Psychiatric Association. (2013). *Manual de Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales V* (5ta ed) . España: Masson.
- Balcázar L, Ramírez Y, Rodríguez M. (2015). *Depresión y funcionalidad familiar en pacientes con diagnóstico de tuberculosis*. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas* 2015; 20(1): 135 – 143.
- Bel A. (2016) La gran defensa del adolescente : la resiliencia [sede Web]. España: ISEP - Instituto Superior de Estudios Psicológicos; 2015 [acceso.25demayode2016].[Internet].Availablefrom:<https://www.isep.es>

/actualidad-psicologia-clinica/la-gran-defensa-del-adolescente-la-resiliencia/

Berntsso E, Escoboso Y.(2013) Lo que significa Aceptarse a uno mismo [sede Web]. España: Aumentando mi autoestima; 2013 [acceso 28 de enero de2018].[Internet]. Available from.http:// www.aumentando miautoestima.com/ blog/ ¿que-significa- aceptarse-a-uno-mismo/

Berntsso E, Escoboso Y.(2013) Lo que significa Aceptarse a uno mismo [sede Web]. España: Aumentando mi autoestima; 2013 [acceso 28 de enero de2018].[Internet]. Available from.http:// www.aumentando miautoestima.com/ blog/ ¿que-significa- aceptarse-a-uno-mismo/

Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.

Camacho, S. (2002). Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado. Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Cango, Y. (2013) Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012. [Tesis]: Carrera de Psicología educativa y orientación. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigacion científica* (1 ed.). San Marcos.

Cazares A. Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes [tesis] México DF: Universidad Autónoma de Mexico; 2015.

Córdova J. (2015). Depresión y soporte social en pacientes con tuberculosis pulmonar atendidos en la Micro Red Santa Adriana, Juliaca 2015. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Peruana Unión. Lima – Perú.

Coronado M (2018). *Nivel de depresión y funcionamiento familiar en pacientes diabéticos con complicaciones crónicas*. Hospital Regional Honorio Delgado,

*Arequipa – 2018*. Tesis para optar el título profesional de Médico Cirujano. Universidad Católica de Santa Marta. Arequipa – Perú.

Chuquiyauri (2018). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega de título "Funcionalidad familiar y depresión en pacientes con tuberculosis pulmonar del Hospital Carlos Showing Ferrari, Huánuco 2018

Damián, Escudero y Ventocilla (2017), en su Tesis de Licenciatura titulada Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Escolares del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública "Peruano Suizo", Comas.

Dahab, J., Rivadeneira, C., & Minici, A. (julio de 2002). *La depresión desde la perspectiva Cognitivo Conductual*. *Revista de terapia Cognitivo conductual*(3).

Educacion, M. d. (25 de Febrero de 2013). Minedu.gob.pe. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida>

Espinoza (2016). En su Tesis de Licenciatura, en la Universidad Privada del Norte "Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres Instituciones Educativas Particulares de Pacasmayo"

Fiorentino, MT. (2018) La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica* [Internet]. 2008 marzo [citado 13 de octubre del 2018];15(1):95-113. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134212604004>

Escamilla S. (2018) El sentido de competencia personal [sede Web]. México: Mi Autoestima; 2013 [acceso 28 de enero de 2018]. [Internet]. Available from: [www.miautoestima.com/autoestimaninoscompetencia-personal/](http://www.miautoestima.com/autoestimaninoscompetencia-personal/)

Galarza, C. (2012). *Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría*. (Tesis de Licenciatura . Universidad de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf)



- Garrido L. Fuentes (2010) interactivas de la resiliencia [sede Web].Perú : Resiliencia en la Educación; 2010 [acceso 25 de mayo 2016]. [Internet]. Available from: <http://resiliencialucy.blogspot.com/2010/08/fuentes-interactivas-de-la-resiliencia.html>
- Gómez (2017). En su Tesis de Licenciatura, en la Universidad Nacional del Altiplano, titulada Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la Institución Educativa Secundaria Buen Pastor – Juliaca 2017
- Gonzales, D. (2014). La musicoterapia como herramienta para reducir el nivel de depresión en adultos mayores deprimidos e institucionalizados en un hogar de ancianos privado en la ciudad de Guatemala. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Rafael Landívar. Guatemala
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Hendrien (2017). Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes [Tesis de maestría]. México: Universidad de Morelos. Facultad de Psicología; 2015 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/320>,
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. (Tesis de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de [https://pirhua.udp.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequence=1](https://pirhua.udp.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1)
- Huerta, R. (1999). Influencia de la familia y/o pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómico bajo. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú). Recuperado el 08 de octubre de 2017,

- Loayza (2018). En su tesis de Licenciatura en la Universidad ULADECH. en su tesis titulada. Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II.
- López F, Limón F.(2013) Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. Revista Latinoamericana de ciencia psicológica [revista en Internet] 2016 [acceso 15 de febrero de 2018]; 9(3):[1-13]. Available from: [http://www.psiencia.org/psiencia/9/3/61/psiencia\\_Revista-Latinoamerica-na-de-Ciencia-Psicologica\\_9-3\\_ManyariLopez.pdf](http://www.psiencia.org/psiencia/9/3/61/psiencia_Revista-Latinoamerica-na-de-Ciencia-Psicologica_9-3_ManyariLopez.pdf).
- Luque (2016). En su Tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016”.
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. Child Development, 71 (3), pp. 543-562.
- Meneghel I, Salanova M, Martínez I. (2013) El camino de la Resiliencia Organizacional -Una revisión teórica. Revista de psicología, Ciencias de educación [revista en Internet] 2013 [acceso 30 de setiembre de 2016]; 31(2):[13-24]Availablefrom <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/197/130>
- MINSA (2005). Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente, Perú.
- Ministerio de Salud. (2006) Estrategia Sanitaria Nacional de Prevención y Control de la Tuberculosis. Norma Técnica de salud para el Control de la tuberculosis. 1 ed. Edición Perú: MINSA.
- Minuchin S.(2001).Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.

- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.
- Ojeda M. (2016) *Factores de riesgo, protectores y funcionalidad familiar en pacientes sintomáticos respiratorios para presentar tuberculosis pulmonar, Arcapamba-Huertas, 2016*. Tesis para optar el título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Universidad Nacional de Loja: Loja – Ecuador
- Olson D. (2003) *Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes*. Bogotá: Guadecón.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of families*. New York: Haworth Pres.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas*. *Family Process*, 18(1), 3-28
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas*. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- OMS. (2018) *Salud Familiar y Comunitaria*. Organización Mundial de la Salud
- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). *Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma*. *Revista Cubana Médica General Integral*; 19
- Palacios y Sánchez (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015*. [Tesis doctoral]. Lima: Universidad Peruana Unión; 2016 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>.

- Paz, S. & Aymat, A. C. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. Revista de la Facultad de medicina. México. D. F. Vol. 8 – No. 1
- Pino, A., Belenchón, M., Sierra, P. y Lorenzo, A. (2008). Trastorno bipolar y psicoeducación: Desarrollo de un programa para clínicos. San Vicente: Club Universitario.
- Puertas y Nagua (2017). Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato .Zona 7, Ecuador 2016 - 2017; [Tesis de grado]. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja; 2017 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18257>
- Quinto N (2017). *Funcionalidad familiar según percepción del paciente que asiste al Programa de Control de Tuberculosis del Centro de Salud Collique III, Comas 2017*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Quiroz C. (2017). *Relación entre funcionalidad familiar y depresión en pacientes del Servicio Especializado de Protección Especial MIES. Portoviejo, 2016*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador
- Quispe y Rodriguez (2015). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur.
- Ramírez, M. (2004). Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria (tesis de maestría, universidad autónoma de nueva León). Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Reyes N. (2017). Vivencias de los jóvenes con tuberculosis pulmonar usuarios de la estrategia sanitaria de prevención y control de tuberculosis, Hospital Materno Infantil Carlos Showing Ferrari – Amarilis, Huánuco 2017. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Huánuco – Perú.

- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Revista Científica PAIAN*,6(1),2313-3139. Recuperado de <http://servicios.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82>.
- Sánchez C, Obando C, Castrillo M, Madriz A. (2018) Mecanismos de resiliencia en los niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo social: El paso de la calle a la escuela. *Revista investigación sobre la resiliencia en los sistemas educativos [revista en Internet] 2013 [acceso 30 de setiembre de 2018];1(1):[1-90]*. Available from: [http://wbgfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting\\_doc/CountryReports/EDR/RRNicaraguadeliverable.pdf](http://wbgfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting_doc/CountryReports/EDR/RRNicaraguadeliverable.pdf)
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>.
- Siguenza (2015). En su Tesis de Maestría de la Universidad de Cuenca Ecuador, titulada "Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. tuvo como objetivo general: "Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños",
- Velezmoro (2018) En su Tesis de Maestría en Psicología Clínica "Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo",
- UNESCO (2013). Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe? LLECE. Madrid: Santillana. Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos
- Vanistendael, A (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: Gedisa.
- Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de <http://goo.gl/3NRXyK>

- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en:  
<http://sinalefa1.wordpress.com/>
- Zaldívar, D. (2006) "Funcionamiento Familiar Saludable". Fundación Salud Vida. p.  
1. Cuba. Disponible en: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/ rehabilitación  
temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación_temprana/funcionamiento_familiar.pdf)
- Zarragoita, I. (2011). Depresión Generalidades y particularidades. La Habana:  
ECIMED
- Zelada (2019). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Cayetano Heredia,  
titulada: "Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de  
quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de  
surco".
- Zúñiga, A., Sandoval, M., Juárez, N., & Villaseñor, S. (2005). Los trastronos del  
estado del ánimo. Revista Digital Unversitaria, 6(11), 1067-6079. Obtenido  
de [http://www.revista.unam. mx/vol.6/num11/ art110/nov\\_ art 110.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art110/nov_art110.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

| <b>PROBLEMA</b>  | <b>OBJETIVO</b>   | <b>HIPÓTESIS</b>  | <b>MÉTODOS</b>   |
|--|---|---|--|
| <p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga Ayacucho, 2020?</p>                     | <p><b>GENERAL</b></p> <p>Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga- Ayacucho, 2020</p>                      | <p><b>GENERAL</b></p> <p>Existe relación entre funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.</p>                       | <p><b>MATERIALES</b></p> <p>Tipo : Aplicada<br/>Nivel: Descriptiva<br/>Correlacional<br/>Diseño: No experimental</p>   |
| <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020?</p> | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020</p> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020.</p> | <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población:</b><br/>Estará conformada 120 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria</p> <p><b>La muestra:</b> será de 120 estudiantes.</p> <p><b>El muestreo:</b> Se utilizó el tipo No probabilístico por conveniencia</p> |
| <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga Ayacucho, 2020?</p>                                  | <p>Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huamanga - Ayacucho, 2020.</p>                               | <p>Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020</p>                                 |  |



## Anexo 2: Matriz de operacionalización

| VARIABLE               | DIMENSIONES            | INDICADORES            | ITEMS          | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|---|
| FUNCIONALIDAD FAMILIAR | Cohesión Familiar      | Vinculación emocional  | 1,7,11, 13, 17 | Ordinal Desligada (10 - 31)   |
|                        |                        | Límites familiares     | 5              | Separada (32 - 37)  |
|                        |                        | Tiempo y amigos        | 3,9            | Conectada (38 - 43)   |
|                        |                        | Intereses y recreación | 15, 19         | Amalgamada (44 - 50)  |
|                        | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo              | 2, 6, 12, 18   | Rígida (10 - 19)<br>Estructurada (20 – 24)<br>Flexible (25 - 29)<br>Caótica (30 - 50) |
|                        |                        | Control                | 20             |   |
|                        |                        | Disciplina             | 4, 10          |   |
|                        |                        | Roles y reglas         | 8,14, 16       |   |
|                        |                        | Asertividad            | 28             |   |
|                        |                        | Auto concepto          | 31             |   |
| Autorrealización       |                        | 43                     |                |   |
| Interdependencia       | 53                     |                        |                |   |

| Variable               | Dimensiones | Indicadores   | ITEMS   |
|------------------------|-------------|---|---|
| Estilos de aprendizaje | Activo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Animador</li> <li>Improvisador</li> <li>Descubridor</li> <li>Arriesgado</li> <li>Espontáneo</li> </ul> | 3; 5; 7; 9; 13;20; 26; 27; 35;37; 41; 43; 46;48; 51; 61; 67;74; 75; 77.     |
|                        | Reflexivo   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ponderado</li> <li>Concienzudo</li> <li>Receptivo</li> <li>Analítico</li> <li>Exhaustivo</li> </ul>    | 10; 16; 18; 19;28; 31; 32; 34;36; 39; 42; 44;49; 55; 58; 63;65; 69; 70; 79. |
|                        | Teórico     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Metódico</li> <li>Lógico</li> <li>Objetivo</li> <li>Crítico</li> <li>Estructurado</li> </ul>           | 2; 4; 6; 11; 15;17; 21; 23; 25;29; 33; 45; 50;54; 60; 64; 66;71; 78; 80.    |
|                        | Pragmático  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Experimentador</li> <li>Práctico</li> <li>Directo</li> <li>Eficaz</li> <li>Realista</li> </ul>         | 1; 8; 12; 14;22; 24; 30; 38;40; 47; 52; 53;56; 57; 59; 62;68; 72; 73; 76.   |

## Anexo 3: Instrumentos

### ESCALA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Edad: ..... Sexo: V ( ) M ( ) Grado: .....

Sección: .....

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa ( X ) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

| 1          | 2                | 3       | 4              | 5            |
|------------|------------------|---------|----------------|--------------|
| Casi nunca | Una que otra vez | A veces | Con frecuencia | Casi siempre |

|    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2  | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3  | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4  | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6  | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7  | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre que a personas externas a la familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8  | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9  | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno de otro.                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE - CHAEA

I. Datos personales:

1.- Edad:..... 2.- Sexo: F ( ) M ( ) 3.Grado:.....4.Seccion:

### II. INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, y que está relacionado con la inteligencia emocional que han desarrollado hasta el presente, los resultados serán utilizados como parte de un Plan de Tesis por lo que se les informa que su desarrollo es voluntario y que sus resultados se dará a cada participante, asimismo que si en el transcurso del desarrollo de este cuestionario de CHAEA usted desea dejar de contestar lo puede hacer libremente, de lo cual seremos muy respetuosos de su decisión, ser sinceros en sus respuestas.

MARQUE MÁS (+) si está más de acuerdo con el ítem y MARQUE MENOS (-) si está más en desacuerdo con el ítem.

| Nº | Ítems  | (+) | (-) |
|----|--|-----|-----|
| 01 | Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.  |     |     |
| 02 | Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.                      |     |     |
| 03 | Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.  |     |     |
| 04 | Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.                               |     |     |
| 05 | Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.  |     |     |
| 06 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.                |     |     |
| 07 | Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. |     |     |
| 08 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.   |     |     |
| 09 | Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.  |     |     |
| 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.                             |     |     |
| 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.            |     |     |
| 12 | Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.                          |     |     |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.   |  |  |
| 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.   |  |  |
| 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. |  |  |
| 16 | Escucho a las personas más de lo que hablo.  |  |  |
| 17 | Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.   |  |  |
| 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.                     |  |  |
| 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e Inconvenientes.   |  |  |
| 20 | Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente.   |  |  |
| 21 | Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.   |  |  |
| 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.  |  |  |
| 23 | Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.                    |  |  |
| 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.  |  |  |
| 25 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.  |  |  |
| 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.   |  |  |
| 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento  |  |  |
| 28 | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.   |  |  |
| 29 | Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.   |  |  |
| 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  |  |  |
| 31 | Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.  |  |  |
| 32 | Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor       |  |  |
| 33 | Tiendo a ser perfeccionista.   |  |  |
| 34 | Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.  |  |  |
| 35 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.                                      |  |  |
| 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.  |  |  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 37 | Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.  |  |  |
| 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.  |  |  |
| 39 | Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.  |  |  |
| 40 | En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.   |  |  |
| 41 | Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.  |  |  |
| 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.  |  |  |
| 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.   |  |  |
| 44 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención. |  |  |
| 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.  |  |  |
| 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.  |  |  |
| 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.   |  |  |
| 48 | En conjunto hablo más que escucho.  |  |  |
| 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista   |  |  |
| 50 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.  |  |  |
| 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias.  |  |  |
| 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas.  |  |  |
| 53 | Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.  |  |  |
| 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras  |  |  |
| 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.  |  |  |
| 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.  |  |  |
| 57 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente  |  |  |
| 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.  |  |  |
| 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.                              |  |  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 60 | Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.               |  |  |
| 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.   |  |  |
| 63 | Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.                                     |  |  |
| 64 | Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro   |  |  |
| 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa. |  |  |
| 66 | Me molestan las personas que no actúan razonadamente.   |  |  |
| 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.  |  |  |
| 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.   |  |  |
| 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.  |  |  |
| 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo   |  |  |
| 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.                                 |  |  |
| 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.                                 |  |  |
| 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.   |  |  |
| 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.   |  |  |
| 75 | Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.  |  |  |
| 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.  |  |  |
| 77 | Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.  |  |  |
| 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.   |  |  |
| 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.  |  |  |
| 80 | Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.   |  |  |

## Anexo 4: Validación de los instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señores:** Dr. Eugenio Cruz Telada - Dra. Rosa Ester Chirinos Susano

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de **TALLER DE TESIS, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

El título o nombre del proyecto de investigación es: **“Funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Huamanga - Ayacucho, 2020”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

Carta de presentación.

Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

-----  
Bach. Karina Acuña Huaman  
**D.N.I: 28317449**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**  
**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

| <u>Dimensiones</u>                   |   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                      |   | Si                       | no | si                      | no | si                    | no |             |
| <b>ITEMS: FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b> |   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 1                                    | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros                                       | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 2                                    | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos                            | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 3                                    | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 4                                    | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 5                                    | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana                                    | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 6                                    | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                                | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 7                                    | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 8                                    | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres                     | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 9                                    | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre                           | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 10                                   | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 11                                   | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.                                 | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 12                                   | Los hijos toman las decisiones en la familia  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 13                                   | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.                   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 14                                   | Las reglas cambian en nuestra familia   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia             | x |  | x |  | x |  |  |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa                                | x |  | x |  | x |  |  |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones              | x |  | x |  | x |  |  |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia | x |  | x |  | x |  |  |
| 19 | La unión familiar es muy importante.   | x |  | x |  | x |  |  |
| 20 | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar              | x |  | x |  | x |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Dr. Y. Eugenio cruz Telada**

DNI: 09946516

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Dr. Y. Eugenio Cruz Telada**  
**CPs.P. No 2819**  
**DOCTOR EN PSICOLOGIA**

## VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

| Dimensiones                          |   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                      |   | Si                       | no | si                      | no | si                    | no |             |
| <b>ITEMS: FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b> |   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 1                                    | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros                                       | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 2                                    | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos                            | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 3                                    | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 4                                    | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 5                                    | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana                                    | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 6                                    | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.                                | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 7                                    | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 8                                    | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres                     | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 9                                    | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre                           | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 10                                   | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 11                                   | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.                                 | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 12                                   | Los hijos toman las decisiones en la familia  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 13                                   | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.                   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 14                                   | Las reglas cambian en nuestra familia   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 15                                   | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia                              | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 16                                   | Nos turnamos las responsabilidades de la casa   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 17                                   | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones                               | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 18                                   | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia                  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 19                                   | La unión familiar es muy importante.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |
| 20                                   | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar                               | x                        |    | x                       |    | x                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

**DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.**

**DNI: 07744273**

**Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA**

**Lima, 06.....de...ENERO.....del 2020**



---

Firma del Validador  
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola  
Colegiatura 4126

-----  
*Nancy Mercedes Capacyachi Otárola*  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 4126**

## VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

### Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje - CHAEA

I. Datos personales:

1.- Edad:..... 2.- Sexo: F ( ) M ( ) 3.Grado:.....4.Seccion:

### II. INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, y que está relacionado con la inteligencia emocional que han desarrollado hasta el presente, los resultados serán utilizados como parte de un Plan de Tesis por lo que se les informa que su desarrollo es voluntario y que sus resultados se dará a cada participante, asimismo que si en el transcurso del desarrollo de este cuestionario de CHAEA usted desea dejar de contestar lo puede hacer libremente, de lo cual seremos muy respetuosos de su decisión, ser sinceros en sus respuestas.

| Nº | Ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |  | Si                       | no | si                      | no | si                    | no |
| 01 | Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.  |                          |    |                         |    |                       |    |
| 02 | Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.                      | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 03 | Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 04 | Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.                               | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 05 | Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 06 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.                | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 07 | Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 08 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 09 | Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.                             | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.            | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 12 | Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.                          | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.   | x |  | x |  | x |  |
| 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | x |  | x |  | x |  |
| 16 | Escucho a las personas más de lo que hablo.  | x |  | x |  | x |  |
| 17 | Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.   | x |  | x |  | x |  |
| 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.                     | x |  | x |  | x |  |
| 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e Inconvenientes.   | x |  | x |  | x |  |
| 20 | Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente.   | x |  | x |  | x |  |
| 21 | Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.   | x |  | x |  | x |  |
| 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.  | x |  | x |  | x |  |
| 23 | Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.                    | x |  | x |  | x |  |
| 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.  | x |  | x |  | x |  |
| 25 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.  | x |  | x |  | x |  |
| 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.   | x |  | x |  | x |  |
| 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento  | x |  | x |  | x |  |
| 28 | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 29 | Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  | x |  | x |  | x |  |
| 31 | Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.  | x |  | x |  | x |  |
| 32 | Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor       | x |  | x |  | x |  |
| 33 | Tiendo a ser perfeccionista.   | x |  | x |  | x |  |
| 34 | Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.  | x |  | x |  | x |  |
| 35 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.                                      | x |  | x |  | x |  |
| 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.  | x |  | x |  | x |  |
| 37 | Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.   | x |  | x |  | x |  |
| 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.   | x |  | x |  | x |  |
| 39 | Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.   | x |  | x |  | x |  |
| 40 | En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.  | x |  | x |  | x |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 41 | Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.  | x |  | x |  | x |  |
| 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.  |   |  |   |  |   |  |
| 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.   |   |  |   |  |   |  |
| 44 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención. | x |  | x |  | x |  |
| 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.  | x |  | x |  | x |  |
| 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.  | x |  | x |  | x |  |
| 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 48 | En conjunto hablo más que escucho.  | x |  | x |  | x |  |
| 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista   | x |  | x |  | x |  |
| 50 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.  | x |  | x |  | x |  |
| 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias.  | x |  | x |  | x |  |
| 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas.  | x |  | x |  | x |  |
| 53 | Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.  | x |  | x |  | x |  |
| 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras  | x |  | x |  | x |  |
| 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.  | x |  | x |  | x |  |
| 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.  | x |  | x |  | x |  |
| 57 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente  | x |  | x |  | x |  |
| 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.  | x |  | x |  | x |  |
| 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.                              | x |  | x |  | x |  |
| 60 | Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.                                     | x |  | x |  | x |  |
| 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.   | x |  | x |  | x |  |
| 63 | Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.   | x |  | x |  | x |  |
| 64 | Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro   | x |  | x |  | x |  |
| 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.                           | x |  | x |  | x |  |
| 66 | Me molestan las personas que no actúan razonadamente.   | x |  | x |  | x |  |
| 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.  | x |  | x |  | x |  |
| 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.   | x |  | x |  | x |  |
| 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.  | x |  | x |  | x |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo                           | x |  | x |  | x |  |
| 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. | x |  | x |  | x |  |
| 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | x |  | x |  | x |  |
| 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.               | x |  | x |  | x |  |
| 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.                     | x |  | x |  | x |  |
| 75 | Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.                              | x |  | x |  | x |  |
| 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.                | x |  | x |  | x |  |
| 77 | Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.                                    | x |  | x |  | x |  |
| 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.                         | x |  | x |  | x |  |
| 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.                          | x |  | x |  | x |  |
| 80 | Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.                       | x |  | x |  | x |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Dr. Y. Eugenio cruz Telada**

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

**Lima 30 de Octubre del 2020**

.....



**Dr. Y. Eugenio Cruz Telada**

**CPs.P. No 2819**

**DOCTOR EN PSICOLOGÍA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el



## VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

### Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje - CHAEA

#### I. Datos personales:

1.- Edad:..... 2.- Sexo: F ( ) M ( ) 3.Grado:.....4.Seccion:

#### II. INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, y que está relacionado con la inteligencia emocional que han desarrollado hasta el presente, los resultados serán utilizados como parte de un Plan de Tesis por lo que se les informa que su desarrollo es voluntario y que sus resultados se dará a cada participante, asimismo que si en el transcurso del desarrollo de este cuestionario de CHAEA usted desea dejar de contestar lo puede hacer libremente, de lo cual seremos muy respetuosos de su decisión, ser sinceros en sus respuestas.

MARQUE MÁS (+) si está más de acuerdo con el ítem y MARQUE MENOS (-) si está más en desacuerdo con el ítem.

| Nº | Ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |  | Si                       | no | si                      | no | si                    | no |
| 01 | Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.  |                          |    |                         |    |                       |    |
| 02 | Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.                      | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 03 | Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 04 | Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.                               | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 05 | Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 06 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.                | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 07 | Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 08 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.   | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 09 | Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.  | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.                             | x                        |    | x                       |    | x                     |    |
| 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.            | x                        |    | x                       |    | x                     |    |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 12 | Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.  | x |  | x |  | x |  |
| 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.   | x |  | x |  | x |  |
| 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.   | x |  | x |  | x |  |
| 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | x |  | x |  | x |  |
| 16 | Escucho a las personas más de lo que hablo.  | x |  | x |  | x |  |
| 17 | Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.   | x |  | x |  | x |  |
| 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.                     | x |  | x |  | x |  |
| 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.   | x |  | x |  | x |  |
| 20 | Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente.   | x |  | x |  | x |  |
| 21 | Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.   | x |  | x |  | x |  |
| 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.  | x |  | x |  | x |  |
| 23 | Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.                    | x |  | x |  | x |  |
| 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.  | x |  | x |  | x |  |
| 25 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.  | x |  | x |  | x |  |
| 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.   | x |  | x |  | x |  |
| 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento  | x |  | x |  | x |  |
| 28 | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 29 | Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  | x |  | x |  | x |  |
| 31 | Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.  | x |  | x |  | x |  |
| 32 | Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor       | x |  | x |  | x |  |
| 33 | Tiendo a ser perfeccionista.   | x |  | x |  | x |  |
| 34 | Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.  | x |  | x |  | x |  |
| 35 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.                                      | x |  | x |  | x |  |
| 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.  | x |  | x |  | x |  |
| 37 | Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.   | x |  | x |  | x |  |
| 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.   | x |  | x |  | x |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 39 | Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.  | x |  | x |  | x |  |
| 40 | En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.   | x |  | x |  | x |  |
| 41 | Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.  | x |  | x |  | x |  |
| 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.  |   |  |   |  |   |  |
| 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.   |   |  |   |  |   |  |
| 44 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención. | x |  | x |  | x |  |
| 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.  | x |  | x |  | x |  |
| 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.  | x |  | x |  | x |  |
| 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.   | x |  | x |  | x |  |
| 48 | En conjunto hablo más que escucho.  | x |  | x |  | x |  |
| 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista   | x |  | x |  | x |  |
| 50 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.  | x |  | x |  | x |  |
| 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias.  | x |  | x |  | x |  |
| 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas.  | x |  | x |  | x |  |
| 53 | Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.  | x |  | x |  | x |  |
| 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras  | x |  | x |  | x |  |
| 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.  | x |  | x |  | x |  |
| 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.  | x |  | x |  | x |  |
| 57 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente  | x |  | x |  | x |  |
| 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.  | x |  | x |  | x |  |
| 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.                              | x |  | x |  | x |  |
| 60 | Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.                                     | x |  | x |  | x |  |
| 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.   | x |  | x |  | x |  |
| 63 | Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.   | x |  | x |  | x |  |
| 64 | Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro   | x |  | x |  | x |  |
| 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.                           | x |  | x |  | x |  |
| 66 | Me molestan las personas que no actúan razonadamente.   | x |  | x |  | x |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.                          | x |  | x |  | x |  |
| 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.                                 | x |  | x |  | x |  |
| 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.                                      | x |  | x |  | x |  |
| 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo                           | x |  | x |  | x |  |
| 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. | x |  | x |  | x |  |
| 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | x |  | x |  | x |  |
| 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.               | x |  | x |  | x |  |
| 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.                     | x |  | x |  | x |  |
| 75 | Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.                              | x |  | x |  | x |  |
| 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.                | x |  | x |  | x |  |
| 77 | Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.                                    | x |  | x |  | x |  |
| 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.                         | x |  | x |  | x |  |
| 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.                          | x |  | x |  | x |  |
| 80 | Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.                       | x |  | x |  | x |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

**DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.**

**DNI: 07744273**

**Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA**

**Lima, 06.....de...ENERO.....del 2020**



---

Firma del Validador  
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola  
Colegiatura 4126

-----  
Nancy Mercedes Capacyachi Otárola  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 4126**