



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PARTICULAR DEL AGUSTINO, 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. SANTIVÁÑEZ VILLALTA, ELENA PATRICIA**

**Bach. LOPEZ NAUPA, RONAL ANTONY**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTAROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A Dios, porque sin él, nada en este mundo fuera posible.

A nuestros padres, que nos sirvieron de constante ejemplo de superación. A pesar de que ellos no tuvieron las mismas oportunidades que nosotros, buscaron brindarnos un mejor futuro promoviendo en todo momento nuestra superación.

A nuestros profesores, sobre todo a nuestros padrinos de promoción el Dr. Eugenio Cruz Telada y la Magister Zaida Espichán, quienes son nuestros más grandes referentes de profesionalismo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Nuestra gratitud profunda a los dos asesores de tesis, Dr. Juan Caller Luna y el Licenciado Hugo Rodríguez Baldeón, que sin la colaboración y orientación de ellos no hubiera sido posible culminar este gran trabajo. Gracias a ellos por su constante guía, siempre aleccionadora, brindándonos su grandiosa experiencia profesional y dándonos la oportunidad de enriquecernos con ella.

De igual manera, nuestro agradecimiento a nuestros compañeros que se encuentran ya licenciados por ofrecernos su ayuda y servir de refuerzo emocional, recordándonos de que podemos llegar a la obtención de nuestra añorada licenciatura.

Asimismo, nuestro más cordial agradecimiento al Decano, el Dr. Pedro Álvarez y al Director de Escuela, el Dr. Eugenio Cruz Telada por buscar siempre mejorías en nuestra casa de estudios.

## RESUMEN

La presente investigación buscó determinar la correlación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución particular de El Agustino, 2019. En otras palabras, en que forma el clima social familiar se relaciona con la agresividad de los estudiantes de la institución particular del distrito de El Agustino durante el año 2019. La muestra estuvo conformada por 91 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a los grados de primero a cuarto grado de educación secundaria. Para medir ambas variables se les aplicó: la Escala de clima social familiar (FES) y la Lista de chequeo conductual de la agresividad. La hipótesis principal demostró que existe relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de una institución particular de El Agustino, 2019. El resultado encontrado fue la existencia estadísticamente significativa en el análisis de las dos variables mencionadas. El diseño empleado en la investigación fue el descriptivo- correlacional, no experimental de corte transversal. La correlación del Rho de Spearman tomó el valor de  $Rho = -5.25^{***}$ , comprobando la correlación alta, negativa y de intensidad alta. Del mismo modo, las dimensiones de la variable clima social familiar con la variable agresividad mostraron correlaciones estadísticamente significativas.

**Palabras claves:** clima social familiar, agresividad, adolescentes.

## ABSTRACT

This research sought to verify the correlation between Family Social Climate and aggressiveness in high school students of a particular institution of Agustino, 2019. That is, in what form the Family Social Climate relates to the aggressiveness of the students of the particular institution of the district of Agustino during the year 2019. The sample consisted of 91 students from both sexes belonging to grades first through fourth grade. To measure both variables were applied: The Family Social Climate Scale (FES) and the Behavioral Checklist. The main hypothesis indicated that there is a relationship between Family Social Climate and Aggression in high school students of a particular Agustino institution, 2019. The result found was that there is statistically significant relationship in the analysis of the two variables mentioned. The design used in the research was descriptive- non-experimental cross-sectional correlation. The correlation of Spearman's Rho took the value of  $Rho = -0.525^{***}$ , checking the high, negative, and high-intensity correlation. Similarly, the dimensions of the Family Social Climate variable with the Aggressiveness variable showed statistically significant correlations.

**Keywords:** family social climate, aggressiveness, adolescents.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLA.....	xi
ÍNDICE DE FIGURA .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>16</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problema general .....	19
1.2.2. Problemas Específicos .....	19
1.3. Justificación Del Estudio.....	19
1.3.1. Justificación Teórica .....	20
1.3.2. Justificación metodológica .....	20
1.3.3. Justificación práctica.....	20
1.4. Objetivos de la investigación .....	20
1.4.1. Objetivo general.....	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	22
2.1.1. Antecedentes Nacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	25
2.2. Bases Teóricas de las variables .....	28
2.2.1. Variable I: Clima Social Familiar .....	28
2.2.2. Variable II Agresividad.....	37

2.3. Definición De Términos Básicos.....	50
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>53</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	53
3.1.1. Hipótesis general .....	53
3.1.2. Hipótesis específicas Hipótesis Específica 1 .....	53
3.1.3. Hipótesis Específica 2 .....	53
3.1.4. Hipótesis Específica 3 .....	54
3.2. Variables de estudio .....	54
3.2.1. Definición conceptual.....	54
3.2.2. Definición operacional.....	54
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	55
3.3.1. Diseño de la investigación .....	55
3.4. Población y muestra de estudio.....	56
3.4.1. Población .....	56
3.4.2. Muestra.....	57
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	57
3.5.1. Técnicas de recolección de datos.....	57
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos .....	58
3.5.3. Métodos de análisis de datos .....	60
3.6. Aspectos éticos .....	60
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>62</b>
4.1. Detalles Descriptivos .....	62
4.2. Evidencias Psicométricas de Fiabilidad y Validez .....	64
4.3. Prueba de Normalidad – Bondad de Ajuste mediante la técnica Kolmogorov-Smirnov .....	73
4.4. Prueba de Contraste de Hipótesis.....	79
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>89</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>93</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>94</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>101</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	102
Anexo 2: Matriz Operacional de las variables .....	103

Anexo 3: Instrumentos .....	105
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	111
Anexo 5: Matriz de datos .....	135
Anexo 6. Propuesta de valor.....	147

## ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.	Población.....	56
Tabla 2.	Distribución demográfica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019. ....	62
Tabla 3.	Análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para la Escala del Clima Social Familiar .....	64
Tabla 4.	Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario del Clima Social Familiar.....	65
Tabla 5.	Análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para la Escala de Agresividad Infantil.....	67
Tabla 6.	Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario de Agresividad Infantil .....	68
Tabla 7.	Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala del Clima Social Familiar .....	69
Tabla 8.	Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala de Agresividad.....	72
Tabla 9.	Análisis de contraste de normalidad y prueba de bondad de ajuste para la prueba de Clima Social Familiar, por ítem. ....	73
Tabla 10.	Análisis de contraste de normalidad y prueba de bondad de ajuste para la prueba de Agresividad, por ítem.....	76
Tabla 11.	Clima familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019. ....	79
Tabla 12.	Dimensión Relación del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019.....	80
Tabla 13.	Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019.....	81
Tabla 14.	Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino, .....	82

Tabla 15. Puntuaciones típicas para la escala del Clima Social Familiar y la Agresividad en estudiantes de secundaria.....	83
Tabla 16. Niveles del Clima Social Familiar, según el género, edad y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino, 2019.....	84
Tabla 17. Niveles de Agresividad Infantil, según el género, edad y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino, 2019.....	86
Tabla 18. Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario del Clima Social Familiar.....	111
Tabla 19. Análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para la Escala de Agresividad.....	114
Tabla 20. Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario de Agresividad Infantil.....	115
Tabla 21. Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala del Clima Social Familiar.....	116
Tabla 22. Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala de Agresividad.....	118

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Análisis de distribución según el género, donde se observó proporcionalidad entre ambos grupos .....	63
Figura 2. Análisis de distribución según la edad, donde se apreció que los grupos más representativos fueron los de 13 y 14 años .....	63
Figura 3. Análisis de distribución según el grado de instrucción, donde se apreció que los grupos más representativos fueron los de 2do y 3er grado. ....	64
Figura 4. Distribución de las puntuaciones del Clima Social Familiar.....	77
Figura 5. Distribución de las puntuaciones de la dimensión de relación del Clima Social Familiar .....	77
Figura 6. Distribución de las puntuaciones de la dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar .....	78
Figura 7. Distribución de las puntuaciones de la dimensión de estabilidad del Clima Social Familiar .....	78
Figura 8. Distribución de las puntuaciones de la Agresividad General.....	79
Figura 9. Niveles de Clima Social Familiar, según la comparación del género. ..	85
Figura 10. Niveles de Clima Social Familiar, según la comparación de la edad....	85
Figura 11. Niveles de Clima Social Familiar, según la comparación del grado de instrucción .....	86
Figura 12. Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación del género.....	87
Figura 13. Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación de la edad. ....	87
Figura 14. Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación del grado de instrucción. ....	88

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación que responde al título de clima social familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019, tiene como objetivo principal: determinar la relación entre las variables clima social familiar y agresividad; así como también, identificar la relación existente entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad.

El concepto de clima familiar hace mención a la forma que tienen las familias para interactuar. Se refiere al ambiente o atmósfera que se genera cuando se relacionan entre sí y muestran sus características psicológicas. Buendía (1999), afirma que un clima familiar positivo generará confianza y seguridad entre los integrantes, favorecerá la formación de normas sociales en los niños, así como también transmitirá valores. No obstante, una atmósfera conflictiva hará que estos niños repitan patrones negativos que han deber sido aprendidos en el interior de su familia.

Por esta razón, se considera importante conocer el clima social familiar y la repercusión de éste, en el mantenimiento o generación de la agresividad de los menores. Por tal motivo, se han desarrollado investigaciones que permiten determinar e identificar el escenario actual que viven ellos en sus hogares.

Si el adolescente tiene un adecuado ambiente familiar podrá desempeñarse de mejor manera en el colegio y, se evidenciará desde la forma de relacionarse con otros pares y hasta en su rendimiento académico.

El diseño de la investigación fue el descriptivo- correlacional, no experimental de corte transversal. Se buscó hallar la relación entre clima social familiar y la agresividad para lo cual los instrumentos empleados en esta investigación fueron la Escala de clima social familiar (FES), que consta de 90 ítems agrupados en tres dimensiones y la Lista de chequeo conductual de la agresividad, con 18 ítems agrupados en cuatro dimensiones. La investigación brindó la información del estado actual en el que se encuentra, el clima social familiar de los estudiantes antes mencionados.

El capítulo I se basó en exponer la formulación del problema en el cual se define de manera formal, la idea de la investigación. Asimismo, se abordó la justificación y se ponen de manifiesto los objetivos planteados. En el capítulo II se describen los antecedentes internacionales e internacionales, así como también, las bases teóricas de las variables, los factores que influyen sobre estas y las teorías que las sustentan. En el capítulo III se formulan las hipótesis y las definiciones de las variables. Se describió el tipo, diseño y nivel de investigación, se dieron las características de la población y muestra que permitió a cabo llevar el estudio. Se mencionaron las técnicas e instrumentos utilizados, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. El capítulo IV presenta los resultados obtenidos, mediante la recolección de datos de los instrumentos utilizados. El capítulo V, abordó la discusión de los resultados obtenidos mediante el vaciado de datos. En el capítulo IV, se exponen las conclusiones a las cuales se llegan como resultados de la investigación. Finalmente, en el capítulo VII se diseñaron las recomendaciones que pusieron de manifiesto las nuevas ideas que contribuirán a la investigación inicial y a la población de la cual se recabaron los datos, se han incluido las referencias bibliográficas y los anexos conformes a las normas establecidas para el informe final.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019, estudio en el que es necesario, considerar la etapa de la adolescencia por la cual están atravesando los referidos estudiantes, considerada como una etapa de crisis de identidad personal así como social, de transformación y de transición más sensibles y relevantes en la vida de cualquier individuo, pues ocurren, cambios significativos a nivel biológico, psicológico y social, mediante los cuales se generan y se alcanzan: madurez física, sexual, psicológica y social. En la actualidad, estamos experimentando grandes cambios en el ámbito social, la misma que está afectando la esfera familiar debido a otros factores influyentes, como los académicos, culturales, económicos, laborales, etc., que están afectando el núcleo familiar a nivel mundial, las familias de los diferentes continentes de Sudamérica, América, Europa y otros continentes están produciendo grandes cambios como hogares separados, divorciados, padres ausentes por el exceso de trabajo, siendo estas características típicas de los hogares modernos, afectando el funcionamiento del clima social familiar, generando disfuncionalidad familiar, lo que a su vez, está generando conductas con característica de impulsividad y agresividad.

Asimismo, en las diferentes regiones nacionales de nuestro país está siendo afectado el clima socio familiar, porque se aprecia la disfuncionalidad familiar, existiendo padres ausentes debido a la carga laboral; por lo que los hijos, desde muy temprana edad, son enviados a los nidos y/o estimulación temprana, o quedan a cargo de cuidadoras del hogar, por ello, los niños no cuentan con modelos de estilos parentales idóneos; y si a esta problemática familiar, le añadimos los diversos modelos de conductas agresivas que ofrecen los medios de comunicación, las redes sociales, la misma violencia familiar que es característica de los hogares modernos en el Perú, la que afecta la dinámica familiar a nivel nacional, lo cual no garantiza las bases sólidas para formar hijos con adecuados niveles de conductas

adaptativas, las cuales preparen al niño para su interacción social, para su educación básica regular de educación primaria y posterior del nivel de secundaria.

Aunque existan diversos motivos, para que los niños tengan conductas agresivas o disruptivas, lo que se tiene en cuenta en muchas oportunidades, como primer punto, es la predisposición genética-conductual, que se consolida con los modelos conductuales de los primeros años de vida y agudizándose en la etapa de la adolescencia en estos estudiantes de educación secundaria, que se caracterizan por la crisis de identidad. Por consiguiente, el ambiente dentro del cual éste se desarrolla, tiene un efecto, en muchas ocasiones decisivo, sobre su propio comportamiento agresivo.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) al 2006, en el mundo, 275 millones de niños sufren violencia o abuso doméstico, lo que pone de manifiesto, como en algunas oportunidades, la familia en vez de ser un agente de socialización de protección del menor, juega un papel contrario, que afecta el carácter, así como la personalidad del estudiante adolescente. Problemática psicosocial que no es ajena en el Perú, según el observatorio nacional de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar, al 2018, el 73,8% de adolescentes tempranos de 9 a 11 años de edad, alguna vez en su vida, fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de las personas con las que vive, y el 81.3 % de adolescentes intermedios de 12 a 17 años repiten la misma problemática, siendo que, las diversas formas de agresividad están relacionadas con los hogares disfuncionales, por la ausencia de un clima social familiar idóneo para una crianza adecuada de estos menores.

Según la Organización Mundial de la salud, (OMS), las consecuencias de estos maltratos intrafamiliares, causarían a mediano plazo en los menores: actos de violencia (como víctimas o perpetradores), depresión, consumo de tabaco, obesidad, comportamientos sexuales de alto riesgo, embarazos no deseados y consumo indebido de alcohol y drogas.

Estos datos repercuten y ponen en alerta a toda comunidad del sector educativo, debido a que, si estos hechos no se controlan, podrían reportar mayores

casos de incidencias en estos aspectos.

El atentado más común es la de desfalco agravado, con un total de 1,584 menores involucrados. De ellos, 945 se encuentran internos. Le sigue el hurto (661 casos y 203 internos), violación sexual (639 casos y 218 internos) y homicidio (204 casos y 183 internos). En este último caso, se encuentran los que integran bandas de sicarios. (Perú21, 2018). Según la información del mencionado periódico, pone de manifiesto que un sicario en su etapa de niñez, presenta referencias de haber pasado por situaciones de violencia.

En Perú, las estadísticas indican que el 80% de familias castiga físicamente y humilla a sus hijos. Esta información nos indica que, el 80% de hogares peruanos vive en situaciones de violencia. Observando la realidad del distrito de El Agustino, el cual, según el informe del diario Gestión, sobre los 120 distritos del Perú con mayor delincuencia, este se encuentra en el puesto N°10. En la institución educativa privada Santa Isabel del distrito de El Agustino, hemos podido indagar y recopilar información de los tutores (Perú 21, 2018).

A nivel local, en el distrito de El Agustino, en la Institución Educativa Santa Isabel, ubicada en el Pasaje José Orbegozo N°547, a través de las técnicas de observación y encuestas, se ha podido identificar que los estudiantes que se encuentran cursando los grados de 1ro, 2do, 3ro y 4to de educación secundaria, muestran comportamientos agresivos, y que las llamadas de atención por las cuales recaerían constantemente serían por golpes, empujones, insultos y apelativos hacia sus compañeros. Los cuales, en la mayoría de los casos, al comentarles a los padres de familia, no toman la atención requerida o normalizan la agresividad presentada. En algunas oportunidades desautorizan y se enfrentan de forma agresiva verbal a los profesores. Esto pone de manifiesto una vez más, que hay una necesidad urgente de advertir la gran repercusión que tienen los familiares y el ambiente que éstos van a procurarles a los menores.

Si se trabaja con estos menores y sus familias, desde edades muy tempranas, el campo de actuación se va ampliar más. Por tanto, la investigación realizada se centra en predecir que, las conductas agresivas que presentan los estudiantes de la Institución Educativa son causadas por el clima social familiar

disfuncional.

Dentro del ámbito de las ciencias de la salud, la psicología tiene como objetivo formar a profesionales orientados a poder tener la capacidad de prevenir y anticiparse a la formación de un fenómeno psicosocial desadaptativo, saber actuar frente él. Debido a eso, la presente indagación dará oportunidad de construir planes de intervención en relación a la problemática que se muestra; y asimismo, podrá ser útil para la creación de los siguientes trabajos, tomando en cuenta que poseerá una muestra actual, agregándole a la investigación el valor práctico y metodológico.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

**PG** ¿Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

**PE 1** ¿Cuál es la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019?

**PE 2** ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019?

**PE 3** ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima socialfamiliar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019?

## **1.3. Justificación del estudio**

En los jóvenes estudiantes, se observa de forma constante, manifestaciones de conductas de corte agresivo, como oposicionismo, actitud desafiante, impulsos verbales, etc., llegando a grados de agresión física o psicológica. Es por eso que, la presente investigación se planteó, con el fin de conocer si estas actitudes que

muestran hoy dichos estudiantes, tienen relación con las formas en la que se interactúan en el interior de su familia. Es decir, con el clima social familiar que se genera en el hogar.

### **1.3.1. Justificación teórica**

A nivel teórico, la investigación permitirá encontrar evidencia empírica para validar los modelos teóricos explicativos que existen sobre la familia y la agresividad, de este modo, se encontrarán pruebas actuales y/o modelos explicativos para consolidar, aún más, el conocimiento que se tiene sobre factores causales de la agresividad.

### **1.3.2. Justificación metodológica**

A nivel metodológico, la investigación permitirá encontrar estimaciones estadísticas mucho más robustas, en el análisis de la familia y agresividad, reportándose el tamaño del efecto e intervalos de confianza dentro de los criterios de la correlación.

### **1.3.3. Justificación práctica**

Posteriormente, a nivel práctico, esta investigación servirá de base para diseñar nuevas estrategias y métodos, con la finalidad de poder mostrar a la población, la relevancia del desarrollo psicosocial en la persona promovido desde un mejor desarrollo familiar.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino , 2019.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE 1** Identificar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.

- OE 2** Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.
- OE 3** Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes Nacionales**

Olivera (2017), en su tesis que tenía por título “Clima social familiar y la agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote, 2017”. Esta tuvo por objetivo encontrar la relación entre las variables clima social familiar y agresividad. Contó con una exploración no experimental de tipo básica y nivel descriptivo correlacional. Su muestra fue de 366 adolescentes de primero a quinto de secundaria de ambos sexos. Aplicó la prueba de clima social familiar (fes), y el cuestionario de agresividad – AQ de Arnold H. Buss y M. Perry. Los resultados que obtuvo fue la correlación negativa alta entre el clima social familiar y agresividad, alcanzando una correlación altamente significativa ( $Rho = -0,876$  y  $p = 0.00^{**} < 0.01$ ). De esta manera, se ultimó que existe relación negativa y altamente significativa en las dimensiones de relación y estabilidad. Asimismo, halló que los niveles de clima social familiar, presentan una tendencia buena en la dimensión de relación equivalente al 41.5%, y el nivel malo con un 7.7% en la dimensión estabilidad. Con esto concluyó que, a menor clima social familiar, mayor agresividad tendrán los adolescentes.

La transcendencia de esta investigación se encuentra en la semejanza con las dos variables de estudio; además de ello, sus conclusiones comprueban que el clima social familiar es determinante en el índice de agresividad de los adolescentes.

Peña (2018), efectuó una investigación cuyo nombre es “Agresividad premeditada e impulsiva y calidad de vida en adolescentes del distrito La Esperanza”, con el propósito de identificar la correspondencia en medio de la agresividad planeada y violenta, con la forma de existencia de los adolescentes de la Jurisdicción de la Esperanza - Trujillo. Dicho estudio se elaboró bajo una pauta descriptiva correlacional, participando para ello estudiantes de segundo a quinto

grado de secundaria, en un total de 253 estudiantes. Las pruebas utilizadas son la de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y calidad de vida de Olson y Barnes. En el presente trabajo los resultados pusieron en manifiesto correlaciones negativas, con grado de asociación alto y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre la escala agresividad impulsiva con la calidad de vida total y el factor hogar. Finalmente, no se hallaron correlaciones entre la escala de agresividad premeditada con la calidad de vida total y sus factores. Concluyendo que la agresividad premeditada y violenta están vinculados a componentes distintos al vínculo de forma de existencia

Es importante esta investigación porque se trabajó con la variable de estudio de agresividad, siendo la población parecida, así como la metodología. Asimismo, se finalizó el estudio concluyendo que la agresividad premeditada y violenta, no está asociada al vínculo de forma de existencia, en ese sentido señala que para ello existen otros elementos y medios.

García (2016), efectuó la investigación que lleva por título “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria” pertenecientes a tres Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, en la ciudad de Lima, durante el año 2016”, con el propósito de identificar la correspondencia entre las variables clima social familiar y agresividad. Dicha investigación fue de clasificación transversal, no experimental de tipo correlacional. A su vez, la muestra fueron 338 estudiantes pertenecientes a N° 0151 Micaela Bastidas, N° 0163 Néstor Escudero Otero y la Institución Educativa N° 1183 Saúl Cantoral Huamani. Los Instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y la eEscala de clima social familiar (FES). El valor encontrado fue  $p < 0.05$ ; en tal sentido, se comprobó que existe correlación entre el clima social familiar y la agresividad, la cual es de tipo inversa ( $r = - 0.735$ ), por esta razón, se concibe que, los mencionados evaluados al precisa mejor clima social familiar, muestran menores índices de agresividad.

La citada investigación es preponderante en vista que, se desarrolló basada en las dos variables de estudio, además de ello, uno de los instrumentos utilizados, la escala de clima social familiar (FES); es el mismo. Igualmente, la población es parecida.

Huanca y Qquehue (2015), en su tesis llamada "Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3er y 4to grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca", presentaron como objetivo esencial indagar sobre la correspondencia del clima social familiar y la agresividad. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional, transaccional. Tuvieron 115 estudiantes a los cuales se les aplicó el cuestionario de clima social familiar (FES), y la prueba de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvo resultados que evidencian que el 57.4% de los estudiantes muestran un buen nivel de clima social familiar y un nivel medio (50.4%) de agresividad. Los resultados dan por conclusión que existe una correlación indirecta y significativa entre el clima social familiar y la agresividad ( $\text{sig}=.000$ ), así como con cada una de las dimensiones del clima social familiar y la agresividad.

Al respecto, la mencionada pesquisa es significativa puesto que se realizó en un colegio con estudiantes de 3ero y 4to de educación secundaria, siendo sus variables idénticas a nuestra investigación; además de ello, determinaron que se encontró una correlación indirecta y significativa entre las variables del clima social familiar y la agresividad.

Quispe & Rodríguez (2016), efectuaron una investigación llamada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, 2015", para lo cual tuvieron como objetivo averiguar sobre la correspondencia entre las variables antes indicadas. La metodología del estudio es de diseño no experimental, transversal, de alcance correlacional, en la cual participaron 183 estudiantes de 14 y 19 años de edad. Al respecto se empleó el cuestionario de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la prueba de agresión (QA) adaptadas en Perú. El desenlace de la presente exploración arroja, que no hay correlación entre la articulación familiar y la agresividad en los individuos evaluados; no obstante, se halló relación significativa inversa ( $r=-.158^*$ ;  $p>0.05$ ) con la dimensión cohesión familiar. De esta forma, el investigador concluyó que la articulación familiar y agresividad no se vinculan debido a que hay circunstancias sociales y personales que injieren en estas.

Es importante este estudio porque aborda a la variable de agresividad, la población es muy similar y la escala con la que fue medida dicha variable también

fue adaptada en el Perú.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

Manobanda (2015), elaboró una pesquisa denominada “Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período Abril – Agosto 2014”, con la finalidad de distinguir la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes antes citados. La presente investigación fue de tipo cuantitativo debido a que las variables fueron medidas y orientadas a las hipótesis planteadas; de la misma forma tiene un tratamiento cualitativo porque busca la explicación de los fenómenos sociales y psicológicos. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de ambos géneros, entre los 14 y 16 años de edad. Se aplicó la escala de clima social familiar propuesto por Moos, Moos y Trickett (1989) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos arrojaron, que si existe una relación significativa entre las variables ( $p < 0,05$ ). Finalizando que, aquellos estudiantes provenientes de hogares donde existe una inadecuada interacción entre sus miembros, presentaron niveles altos de agresividad.

Es conveniente citar la investigación, debido a la semejanza de las variables empleadas; asimismo, para el recojo de información el investigador aplicó la (FES), donde obtuvo como resultado la existencia de una escala de clima social familiar relación significativa entre las variables exploradas.

Encarnación (2016), elaboró una pesquisa señalada como “El clima familiar y las conductas agresivas de los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional de Huaquillas, Sección Vespertina del Cantón Huaquillas, provincia del Oro, 2013”, esto con la finalidad de averiguar la relación entre el clima familiar y los niveles de agresividad en los estudiantes de la casa de estudios antes mencionada. Para ello se realizó una investigación descriptiva, cuasi experimental de corte transversal, para el presente trabajo se empleó la escala de clima social familiar de R.H Moos y la escala de agresividad (EGA), a un total de 164 adolescentes, seleccionados por mostrar problemas en su clima familiar y en la agresividad. Los resultados recogidos indicaron que los adolescentes presentan un

clima familiar conflictivo expresado por un alto nivel de agresividad. De esta manera se manifiesta que existe una relación entre el clima familiar en los niveles de agresividad en los adolescentes objetos de estudio.

Esta investigación es importante mencionarla porque se trabajó con la misma variable de estudio clima social familiar y la otra variable empleada guarda relación con la investigación. La población es parecida, así como la metodología y los instrumentos de medición.

Ramírez (2014), realizó una investigación titulada “Efectos del clima familiar, clima social escolar y la empatía en el acoso escolar en secundarias de Sonora”, la cual expone medir las variables antes mencionadas. Su muestra se conformó por 2354 individuos, todos ellos estudiantes de escuela secundarias públicas de Sonora - México, 39.8% de primer año, 30.5% de segundo y 29.7% de tercero. 72.5% pertenecían al turno de la mañana y el 27.5% al turno de la tarde. Del total de la población 51.4% fueron varones y el 48.6% damas. El rango de edades fluctúa entre los 12 a 15 años. Para la presente investigación se utilizaron la escala de tipos de acoso escolar: adecuación de Ortega y del Rey, 2003 y Raviv, et al 2001, escala de clima familiar: adaptación de Valdés, A., Carlos, E. & Vera (2012), basado en la propuesta de Moss, cuestionario de clima escolar: adecuación del cuestionario de Trianes, Morena, Infante y Raya (2006). Cuestionario de Empatía: Una adecuación de la propuesta de Davis (1980) y el Cuestionario Toronto de empatía (2009). Los resultados arrojaron que la población muestra la prevalencia de acoso escolar siendo de un nivel alto (5.6% para agresores y 14% para las víctimas). Al indagar las formas de acoso, las más utilizadas son: los insultos y la presión social. Al examinar los resultados muestrales se apreció que los estudiantes que son víctimas de acoso escolar se han visto expuestos a insultos, exclusión, alejamiento por parte de sus amigos, y a la vez todo ello está asociado a un acoso psicológico. La oportunidad que ofrecen las instituciones educativas de formar relaciones sociales sanas, está estrechamente ligada a la percepción de los estudiantes del clima escolar, dicho ambiente puede ser un facilitador o un inhibidor de las conductas de acoso escolar, en relación con el segundo objetivo, los ambientes escolares dentro de la población son percibidos como en general como positivos ( $X = 3.31$ ). Dicha percepción disminuye la ocurrencia de acoso escolar en las víctimas,

mas no en los agresores. Se puede sostener que las variables de clima escolar y clima familiar son de suma consideración para lograr restar los actos de violencia, es decir al mejorar el clima escolar y familiar se reduce de forma directa los sucesos de violencia.

Por otra parte, este estudio es importante toda vez, que se toma en cuenta a la variable clima familiar y considera a la población cuyas edades oscilan entre los 12 a 15 años, afines a la investigación.

García, Sánchez y Gómez (2016), según su búsqueda sobre “El efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia en España”. Tuvo como objetivo establecer la relación de ambas variables, para ello se determinó un tipo de estudio descriptivo-correlacional con una muestra de 271 estudiantes cuyas edades eran entre 10 a 14 años, para adquirir esta información se emplearon la escala de estilos educativos” (Oliva et al,2007) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se mostraron que existe una relación inversa significativa de ( $r=-.56^*$ ) y ( $**p<0,05$ ) entre ambas variables ya que va a depender de la manera de crianza para que se presente o no las conductas agresivas y de este modo también hubo predominancia en la manifestación de agresividad por parte de los varones con las dimensiones de agresividad física y verbal.

La relevancia de esta investigación se encuentra en el empleo de la variable agresividad, siendo la población semejante, así como también la metodología.

Zambrano y Almeida (2017) con su investigación Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. Ecuador. El clima social familiar se caracteriza por las relaciones que se establecen entre los subsistemas familiares, involucra aspectos de comunicación social, emocional, interacción y crecimiento personal, fundamentado en la vida en común. El objetivo de este estudio fue determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta en 1502 escolares de 8 a 15 años. El 51% fueron mujeres y 49% hombres. Se utilizó la escala de clima familiar de (FES) de Moos y Moos y la escala de conducta violenta en la Escuela de Little et al. Se correlacionó el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva. Los resultados evidenciaron el 38% de

falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

Es importante el antecedente porque empleó la variable clima social familiar, así como también la escala de Clima social familiar es la misma. Por otro lado, las metodologías manejadas en ambos trabajos son las mismas.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Variable I: clima social familiar**

El clima familiar es fundamental para tener una adecuada afinidad intra e interpersonal con el medio que los rodea, la cual incide en la toma de nuestras propias determinaciones; como bien se conoce, es imprescindible conseguir el desenvolvimiento de modo magnífico en el entorno en que uno se relaciona habitualmente, por cuanto gracias a ellos los miembros tendrán la capacidad de enfrentar circunstancias complicadas expresándose apropiadamente, siempre y cuando uno tenga la facultad para efectuarlo.

La percepción de clima familiar puede ser evidenciado desde el propio hogar, así como también compartiendo momentos con otras familias del entorno. Cabe señalar que el medio familiar en que nace y crece una persona determina algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. Para muchos expertos ningún factor es tan significativo para el rendimiento académico como el clima familiar (Baeza, 1999). Es por ello que la familia representa el papel más importante en la formación de la persona, desde la niñez, la relación de los familiares determinará los primeros rasgos del comportamiento, así como las perspectivas culturales en relación con el entorno social.

La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además de ello, tiene efectos en la motivación hacia el estudio y de las expectativas de éxitos académicos en el futuro (Papalia,

1998).

Benites (2000) nos refiere que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los Padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde la infancia ejerce influencia en las diferentes etapas de la vida, facilitando o dificultando las relaciones en las esferas de actividades como las educativas, formativas, sociales y familiares.

Por otra parte, es muy esencial entender la forma de interrelación de los niños y adolescentes con el mundo, considerando que las destrezas con las que cuentan inciden en sus aprendizajes y experiencias, favorecerá en la reforma de planteamientos orientados tanto a niños y adolescentes como a padres de familia, las mismas que estarían enfocadas a perfeccionar las relaciones interpersonales dentro y fuera del entorno.

La familia representa un agente esencial en la educación de los menores, su presencia es imprescindible en los primeros años, por ello es importante conocer la forma apropiada de interrelacionarse en la vida moderna bajo la tutela de los padres, los cuales deben colocar en segundo plano las tareas profesionales y los vínculos sociales. Asimismo, cabe señalar que la labor de una familia es la de relacionar al individuo con su entorno, implementando los cimientos de su personalidad antes de acoger cualquier otra influencia, adicionalmente, los padres en este proceso de socialización vienen hacer los modelos y/o ejemplos que sus hijos imitaran posteriormente.

Los datos demuestran que en la dinámica familiar se puede determinar el logro del rendimiento académico de los hijos, en ese sentido es fundamental la presencia de los padres en el hogar, debido a que su presencia en casa incentiva la confianza en sus hijos. La relación de padres e hijos pueden proveer una fuente muy valiosa de ayuda adulta en las labores escolares para los menores, por consiguiente, se tiene que tener en cuenta que un lazo fuerte con los padres puede facilitar el éxito en las actividades educativas.

### **2.2.1.1. Tipos de familia**

La Organización de las Naciones Unidas (1994), después de haber realizado una serie de investigaciones considera que existen nueve tipos de familias, las cuales para un mejor entendimiento se detallan a continuación:

- a) **Familia nuclear.** Está compuesta por padres e hijos, también conocida como familia típica, cabe señalar que los integrantes de la sociedad fomentan e impulsan con mayor énfasis este tipo de familias.
- b) **Familias uniparentales o monoparentales.** Se encuentra constituido solo por un progenitor, el mismo que se hace cargo de los hijos y del hogar; cabe precisar que las causas más comunes para su formación son la defunción de unos de los cónyuges, divorcio, separación.
- c) **Familias polígamas.** Se le denomina familia polígama cuando el hombre se casa con varias mujeres, ocurriendo de la misma forma cuando una mujer se une a diversos hombres.
- d) **Familias compuestas.** Se caracteriza por estar integrada por varias familias nucleares, generalmente consta de tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- e) **Familias extensas.** En este tipo de familia la formación de hijos se encuentra bajo la responsabilidad de varios miembros de la familia: padres, tíos, primos o sobrinos; los cuales habitan juntos en el recinto.
- f) **Familia reorganizada.** Es un hogar compuesto por la unión de una pareja sentimental, donde uno de ellos tiene hijos de un matrimonio previo, en este caso la estructura de estas familias es muy compleja, ya que surgen nuevos lazos familiares.
- g) **Familias migrantes:** Se considera familia migrante cuando sus miembros proceden de otros contextos, ya sean estos geográficos, culturales, sociales, entre otros, generalmente sucede cuando los individuos migran del campo hacia la ciudad.
- h) **Familias apartadas.** Se caracteriza porque tienen la particularidad de

presenciar alejamiento emocional entre los integrantes del hogar.

- i) **Familias enredadas.** Estas familias se caracterizan porque los progenitores son predominantes, autoritarios con los individuos que conformar su hogar.

### **2.2.1.2. Función de la familia**

Ugarriza (1993) realizó una investigación que tiene por título “Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de seis a nueve años”, en la cual refiere que la familia tiene cinco funciones principales, tal conforme se detalla a continuación: (Pezúa Vásquez, 2012)

- a) **Biológica.** Describe las obligaciones o encargos más frecuentes que debe realizar la familia, tales como: descanso, alimentación y salud. Con el fin de poder asegurar como mínimo su existencia.
- b) **Socialización.** El trabajo fundamental de la familia es preparar a los individuos para que estos se puedan relacionar en la sociedad con total independencia.
- c) **Cuidado.** Al respecto esta función familiar sugiere solucionar de forma oportuna los requerimientos de seguridad, alimentación y vestimenta. Además de ello, contar con distintas oportunidades en cuanto a salud, educación, entre otros, para la satisfacción de sus integrantes.
- d) **Afecto.** Radica en proporcionar cariño, amor, ternura, a los individuos para que estos se sientan apreciados, teniendo como base los subsistemas paternos, filiales, conyugales, fraternales.
- e) **Reproducción.** Esta función considera que la unión conyugal tiene la tarea de regular dos factores primordiales en la familia y la sociedad, en ese contexto se refiere al área sexual, así como a la de reproducción.

### **2.2.1.3. Teorías de la familia**

En relación a las teorías de la familia, se hace mención las siguientes:

### *2.2.1.3.1. Teoría del funcionalismo*

Esta proposición, (Talcott, 1955) menciona que ha sido preponderante, el análisis y el aprendizaje de han tenido las familias entre los años 1940 - 1970 (Broderick 1993). Considera a la población y la familia como sociedades orientadas a tolerar variaciones propias de la interacción y a su vez conservar orden y solidez. Estos dos aspectos son referencias naturales que se desean alcanzar en el método utilizado. Por otra parte, los problemas y el desorden son la comprobación de la desorientación interna de ese procedimiento.

Los métodos tienden a soportar el cambio a modo de resguardar la composición de la familia y sirven de protección a su persistencia, tratando de ser capaces de originar un carácter inmensamente valioso como la franqueza o la lealtad entre sus integrantes, ajustándose a las modificaciones cuando sea oportuno, de esta manera, se busca asociar a estos participantes como miembros del todo y juntar los medios esenciales para materializar el objetivo a la prontitud probable.

En sus inicios la teoría funcionalista estuvo influenciada por ciertos procedimientos de la biología, y tuvo como base tres hipótesis: la sociedad entendida como un organismo vivo, otra hipótesis indica que está enfocada en su desarrollo concebido como aquel proceso evolutivo, y otra sería la correspondencia entre el todo y las partes, las cuales se hayan sujetas a las tareas que éstas se han de efectuar para el bien íntegro.

Las partes esenciales son organizaciones como la vida familiar, la productividad financiera, el gobierno, las creencias religiosas y las materializaciones inherentes de esas organizaciones elementales como la familia, las entidades, los mecanismos del gobierno y las instituciones religiosas. Además, vale decir que, estas instituciones instauran los reglamentos que normalizan las acciones y las interacciones entre los individuos.

A nivel social, la probabilidad de que el sistema este supeditado a su capacidad para instituir modelos prácticos que consientan a la familia y a su medio a la conservación de su existencia. La familia es una organización que brinda necesidades a sus integrantes y que tiene como propósito vital la protección y

preservación de la sociedad entera; por ello resulta fundamental señalar que la primera aptitud funcional que debe ejecutar un sistema es la de amparar las necesidades físicas de sus integrantes. Así mismo, es importante recalcar que la familia como sistema biológico posee la ocupación elemental elevar la cantidad de sus miembros mediante la reproducción y la socialización; no obstante, el orden de la familia se puede modificar notablemente, hay tareas globales de la familia, como son complacer las carencias tanto físicas como psicológicas de sus integrantes.

Comte, refiere que la familia es el cimiento elemental en la humanidad, instituida bajo el contexto biologicista de la corriente funcionalista y el origen en la dependencia de los sexos y el de las edades posteriormente. Asimismo, la familia, como institución estructurada, es el entorno en el que se debe mostrar la doctrina doméstica y la seguridad del medio que los rodea, en ese marco la distribución laboral, la inclinación a la colaboración y el acatamiento a la autoridad se hayan incluidas en las tareas socializadoras de la familia (Pickering, 2001).

Fundamentadas en la esencia exacta de las cosas, parece concluirse por parte de Comte la carencia cuasi biológica y la cohesión social de la sujeción de la mujer al hombre y de los hijos al padre lo cual, se desea evidenciar científicamente. En tal sentido, la familia es considerada como una de las fortalezas que preserva la sociedad, que según su funcionamiento interno avanza de un estadio a otro, permitiendo de esta manera el progreso necesario para su desenvolvimiento.

Otro pensamiento de la corriente funcionalista lo designa Herbert Spencer, quien considera cuatro instituciones claves entre las que tenemos, las llamadas domésticas, otras, las eclesiásticas, las políticas y las ceremoniales; por consiguiente, la familia lleva a cabo las tareas de ayudar a concretar la unión social a la que forman parte, tiene la obligación de la reproducción en el mayor número posible y de amparar a los hijos hasta lograr una madurez apropiada, y además los hijos ejercen una labor económica que les permite ayudar a sus padres (Turner, 2001). Asimismo, para Spencer, la familia, de manera congruente con su enfoque general, también ha avanzado desde un estadio originario donde los vínculos entre sexos no se hallaban normados por cánones institucionales hacia un ordenamiento superior. Para las familias, la evolución involucra dejar de lado la promiscuidad a favor de relaciones más ordenadas que vertieron en la poliandria (endeble para la

conservación social), posteriormente en la denominada poligamia (donde las relaciones dadas entre esposos se hayan mejor establecidas y se genera un incremento de la cohesión social, peculiar de colectividades guerreras), hasta alcanzar de esta manera el estadio final de la monogamia como un régimen familiar más avanzado gracias a la elucidación y entereza de los lazos familiares. Spencer refiere que la monogamia es el tipo familiar más apropiado, característico de una sociedad industrial, que produce un perfeccionamiento de los estados vivenciales de mujeres y niños, y mayor equidad entre géneros. Resumidamente, la vida social y familiar progresan desde una homogeneidad incongruente hacia la heterogeneidad congruente (Münch, 2001).

La familia, como organización cultural, es dueña de convicciones tanto a nivel político, raciales, religiosos, prejuicios etc. y valores como la justicia, respeto, honradez, etc., los cuales son transmitidos a través de un procedimiento denominado socialización, que es una de las tareas primordiales de la familia como práctica cultural; de igual modo, la familia como sistema social funda modelos de conducta y forma de proceder entre esposos, hermanos, padres e hijos. La vida social de las familias suele estar planificados con respecto a rituales normalizados que se originan y visualizan como un método estratificado, por otro lado, cuando estos rituales normativizados son infringidos, aparecen los conflictos.

#### *2.2.1.3.2. La teoría evolutiva*

Con respecto a esta teoría, Jackson y Ackerman refieren que, la evolución social se presenta como el eje primordial para aquellas corrientes sociológicas que analizan las transformaciones y progresos de las sociedades en global. Estas teorías han modificado su intensidad y enfoque a través del tiempo, en torno a tres amplias concepciones como: particularidades de las órdenes sociales consecutivas, los elementos y decretos que acoplan esa secuencia de preceptos, y el rumbo de esa evolución y el atributo relacionado al avance de las sociedades.

Los investigadores de esta teoría evolutiva, presentan como eje central el cambio, que es considerado como espontáneo, habitual e inevitable en todo ámbito social, además las familias y la sociedad en general se encuentran en un avance progresivo de modificaciones como desarrollo de su capacidad absoluta. El cambio

se conceptúa desde las siguientes particularidades, es claro que acontece de manera pausada o gradual y constantemente está presente, es detallado como continuas transiciones entre fases o períodos a lo largo del tiempo, ocurre porque es elemental al entorno social prosperando hacia una constante ejecución del potencial que reúne y se orienta a una sola dirección, mostrándose irreversible, y no hay sociedad que pueda eludir un estadio de su evolución (Sanderson, 2001).

#### *2.2.1.3.3. Teoría de sistemas*

Al respecto, esta teoría, Minuchin y Fishman especifican que, la familia es concebida como un sistema netamente comunicativo, donde la existencia de problemas disfuncionales dados en su entorno era catalogada como patologías (Klein y White, 1996:153). La familia desarrolla también la labor de ser un régimen idóneo para organizarse a sí mismo, ya que cada integrante efectúa una inspección sobre el resto al momento de permitir a significados, dominio y afecto. Lo que presume el ingreso de psicólogos y terapeutas en el entorno familiar. Asimismo, un sistema es una noción que involucra un ordenamiento, cabalidad, distribución, estructura y propósito, por lo que desde una visión sociológica la familia es comprendida como una jerarquía de control.

El desarrollo de la familia como un régimen dentro de la corriente de sistemas está dirigida por tres doctrinas generales como son: la ley de la totalidad, donde este sistema se enfoca como un método integrador de los individuos y generaciones que la componen, y como sistema es catalogada como algo más que la adición de los integrantes individuales que la conforman; otra ley es la circularidad, donde los vínculos dados entre los integrantes o componentes del sistema son repetitivos, algunos miembros influyen sobre otros y cada variación vuelve a dar comienzo al proceso de influencia, ayudando al crecimiento y la complicación de los lazos interpersonales que consienten que la familia pueda preservar una solidez y condición de adecuación en cada instante, finalmente se visualiza la ley de equifinidad donde el sistema genera diversos resultados desde las mismas influencias, y éstas pueden originar asimismo una similitud de efectos y reacciones.

#### **2.2.1.4. Modelo de clima familiar De Moos**

Este enfoque se centra en la descripción y medición de la forma en que interactúan los integrantes de una familia, su crecimiento personal y la organización estructural de la misma. Además de ello, intenta representar las características psicosociales en un determinado grupo establecido dentro de un entorno.

#### **2.2.1.5. Dimensiones y componentes del cuestionario del clima social familiar de Moos:**

##### *2.2.1.5.1. Dimensión de relación*

La relación es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza y está formado por las siguientes sub escalas:

- **Cohesión (CO):** grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad (EX):** grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **Conflicto (CT):** grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

##### *2.2.1.5.2. Dimensión de desarrollo*

Es muy importante dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Estando conformada por las siguientes sub escalas:

- **Autonomía (AU):** grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Actuación (AC):** grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Intelectual - Cultural (IC):** grado de interés en las actividades de tipo político intelectual, social.

- **Social - Recreativo (SR):** grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Moralidad - Religiosidad (MR):** importancia que se les da a las prácticas tipo ético religioso.

#### *2.2.1.5.3. Dimensión de estabilidad*

Es al que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros y las sub escalas que la conforman son:

- **Organización (OR):** importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control (CN):** es aquello en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### **2.2.2. Variable II. Agresividad**

Encontrar una definición exacta acerca del término agresividad, ha sido en el transcurso de los años una situación compleja, pues existen múltiples acepciones o interpretaciones de diversos autores. Hay quienes discurren en que es netamente aprendida y promovida por factores ambientales o sociales, y también están los que consideran que la agresividad es una disposición natural que surge frente a una acción.

“La palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.” (Pearce, 1995)

“No se sabe si considerar paradoja o lugar común el hecho de que en los lazos personales más íntimos que unen a los seres entra mucho de agresivo. Es probable que todo cuanto está relacionado con la ambición, el afán de escalar puestos o subir de categoría y otras muchas actividades indispensables, desaparecerían de la vida humana si se suprimieran las pulsiones agresivas”. (Konrad, 1963).

Este autor consideraba que la agresión era una tendencia instintiva, y como tal, esta posición se convertiría en necesaria para la subsistencia de la vida y de la especie. Lorenz, intenta desmitificar la agresividad diciendo que si esta no estuviera presente, algunas otras circunstancias familiares especiales, también estarían suprimidas.

Spitz (1995) menciona que:

“Cuando un bebe, al nacer, es dejado en el abdomen de la madre, la agresividad innata le impulsa a buscar el pezón para reestablecer el contacto con la madre. El bebé se relaja y en estos primeros momentos ambos, madre y bebé son inundados de oxitocina, una hormona que provoca un estado de enamoramiento mutuo. Si el bebé es dejado en la cuna, sin contacto con ninguna persona, la tensión del nacimiento y la falta de contacto (necesidad básica) hacen que el bebé quede en un estado de tensión, que sólo se desactiva parcialmente para evitar el agotamiento.”

Esta percepción de agresividad, serviría para alcanzar la complacencia de las necesidades básicas.

La agresión es con frecuencia una conducta aprendida a edades muy tempranas y que se puede aprender muy bien, generalizándose a diversas situaciones. (Leonard & Rowell, 1984).

Basauri (2017) se refiere a la agresividad como el grupo de respuestas y actos en primera instancia adaptativas, a raíz de que el individuo identifica el ambiente como amenazante o nocivo para él, por lo que constituye una respuesta de supervivencia; sin embargo, en segunda instancia, la agresividad se convierte en desadaptativa cuando el motivo de agresividad queda injustificado; es decir, agredir con una elevada intensidad o sin el motivo de supervivencia.

Del mismo modo, Nagera (2002) sostiene que:

Los niños y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que han sufrido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o desamparo, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores, profesores. (Ferrufino Pereira, Ferrufino Quiroga, & Montes,

2007).

### **2.2.2.1. Tipología de la agresividad**

Diferentes autores como Buss (1961), Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara, (1977) y Varzelli, (1983); de acuerdo a sus investigaciones, clasifican los tipos de agresividad según su modalidad o su naturaleza.

Estas pueden ser:

- **Agresividad verbal**, mostrada mediante menosprecios en público, insultos o evidenciar los defectos físicos de otros. Esta forma de hostigar representa al acaso más frecuente presentado en los colegios.
- **Agresividad física**, manifestada a través de patadas, agresiones con objetos, puñetazos, empujones, contusiones o hematomas, marcas, quemaduras, laceraciones, entre otras.

Gallen y Underwood (1977), añaden:

- **Agresividad social**, la describen como un hecho que está enfocado a maltratar la autoestima de los demás. Haciendo referencia a su condición social, mediante manifestaciones faciales (gestos), rumores de otros, desdén o utilizar a otras personas. Pretende apartar al sujeto del resto de compañeros del grupo. (Carrasco Ortiz & Gónzales Calderon, 2006)

Según Buss, 1961; Valzelli, 1983; Lagerspetz 1988; Crick y Grotpeter, en 1995; determinan que, de acuerdo a la relación interpersonal o el desplazamiento la agresión se clasifica en:

- **Agresión abierta o directa**. Referida al careo entre el agresor y la víctima. Esta se da a través de rechazo, amenazas verbales, ataques físicos, comportamiento autolesivo y destrucción de la propiedad.
- **Agresión relacional o indirecta**. Son conductas que van mermando de forma sigilosa en la autoestima del otro, se da mediante: manipulación frente a iguales: mantenimiento de secretos, propagación de rumores, rechazo o exclusión en grupo, quitar la comunicación a propósito a otros, ridiculizar y

perturbación social,. (Carrasco Ortiz & Gónzales Calderon, 2006)

### **2.2.2.2. Componentes de la agresividad**

Para varona, la agresividad fue clasificada en 4 componentes: conducta agresiva física, conducta agresiva pasiva física, la conducta agresiva pasiva verbal y la conducta agresiva activa verbal.

La conducta agresiva física se refiere al empleo de la agresividad para resolver problemas, destruyendo bienes o recurriendo a pataletas y causando fastidio en las personas que se encuentran alrededor. Asimismo, la conducta agresiva pasiva física, está manifestada a raíz de que la persona no sigue los designios establecidos, no le agrada efectuar ninguna actividad o no gusta de alguna, no acata encargos, no obedece, no colabora en circunstancias donde se ven involucradas varias personas como actividades grupales y se cierra en una sola percepción, y en ocasiones puede llegar a hacer todo lo inverso a lo que se le dice.

Por otro lado, la conducta agresiva activa verbal, se manifiesta a través del empleo de bromas pesadas, del disfrute de propagar rumores, la utilización de palabras soeces y tendencia a utilizar mentiras. Y la conducta agresiva pasiva verbal, se entiende cuando a pesar que se le gestionan interrogantes para saber su molestia, el niño tiende a quedarse callado y guardar silencio. (Varona, 2019)

### **2.2.2.3. Factores que influyen en el comportamiento agresivo**

De la misma manera que ocurre con la definición del término agresividad, no hay discernimiento cuando lo que se trata es de definir de donde podría la influencia que se encargará de promover la agresividad. Es decir, no se puede atribuir a un solo modo la forma en la que se afecta y se promueve la agresividad.

**Aspectos biológicos:** estos están relacionados a la genética del ser humano. Gracias al estudio del comportamiento de los gemelos homocigóticos, se ha corroborado que tienen propensión a reproducir comportamientos agresivos en una escala muy similar entre tanto que, los hermanos pueden tener una variabilidad elevada. (Del Barrio, 1999)

En un estudio realizado a una familia llamada Calicat (Godart) se encontraron indicios de agresividad en todo el linaje, se determinaba que la

conducta era transmitida a través de los genes, el cual estaba relacionado a problemas de hormonas o de neurotransmisores.

Conjuntamente con la parte genética se encuentran las lesiones, producidas traumáticamente, y que por lo tanto tienen que ver con unas zonas cerebrales que tienen una función emocional que, lógicamente no pueden darse con normalidad porque está estropeada la base orgánica la cual se encarga de realizar esta ocupación. Estas pueden ser: lesiones en los lóbulos frontales o en el sistema límbico. Pero naturalmente pueden ser también de carácter funcional, como agentes químicos, problemas de envenenamiento, simplemente anoxia, que pueden producir lesiones cerebrales que a su vez son las causas de que exista una conducta agresiva en un individuo, generada por esa disfunción o lesión de tipo orgánico. (Del Barrio, 1999)

Es pertinente saber que, todas las personas que poseen alteraciones mentales, tienen una base orgánica de la agresividad, como es en el caso de la paranoia, que asociada a la agresión. Sea cual sea el tratamiento, es un problema el cual no ha dado con la solución a la agresión, puesto que, de lo contrario no tendríamos que enfrentarnos con tanta amenaza agresiva como se da actualmente en el diario vivir de nuestra comunidad.

**Aspectos psicológicos:** se refieren a todos los aspectos o componentes psíquicos que guardan relación continuamente con la agresión.

**Temperamento:** este se encuentra relacionado con un definitivo tipo de sistema nervioso. Es más, antes de tener estudios o presentar experiencias biográficas, el sistema corporal posibilita que se dé una reacción en mayor o en menor medida que otra. (Del Barrio, 1999)

Hay muchos estudios determinados por psicólogos y especialistas del comportamiento humano que se han dedicado a estudiar las influencias de la agresividad, muchos de ellos coinciden en que existe un vínculo del sistema límbico con el sistema cortical, sobre todo la correlación que puede haber entre ambos.

El sistema límbico es el que se produce primero, tanto desde el punto de vista evolutivo personal como desde el filogenético. Por lo tanto, es lo que se llama cerebro interno, porque se produce primero, está dentro, es más pequeño. En el

sistema cortical, por el contrario, el córtex aparece en la filogenia más tarde, pero además las funciones son las de pensamiento, las lógicas, son lo que podríamos llamar la inteligencia. El sistema cortical inhibe, los procesos emocionales cuando el contexto da señales de que no es adecuada una respuesta emocional, y son los sistemas lógicos de pensamiento, de inteligencia, y de cognición los que inhiben la emoción. (Del Barrio, 1999)

El adulto, de cierta manera está más preparado para poder actuar de forma pensativa, va obteniendo un mayor control de su mundo emocional. Sin embargo, el niño posee aún un poco de sistema cognitivo intelectual y percibe sus emociones de forma más intensa.

El temperamento representa un precedente de acción a la educación de la misma forma que a la experiencia, en ambos casos se les da prioridad a unas respuestas más que a las otras. Con respecto a los temperamentos más complicados, se suscitan reacciones impulsivas, emocionales, agresivas, inadaptables, etc. Sucede lo contrario con los temperamentos menos intensos, donde hay menor descarga de emociones aceleradas, por tanto, se amplía la percepción de distintas posibilidades y oportunidades para reaccionar ante lo que se presente. Por consiguiente, estos 2 elementos mencionados: temperamento e impulsividad se encuentran relacionados con la agresividad.

**La frustración:** cuando el individuo necesita conseguir algo, sin embargo, siente que no va a poder alcanzarlo o no se encuentra a la mano, surge este proceso al cual se le denomina frustración. En tal sentido, la agresión surgirá con el fin de mitigar la frustración y orientar a la consecución de la meta. Sin embargo, conseguir el equilibrio en esta posición radica en conocer hasta donde o en qué momento es pertinente aplicar la agresión. (Del Barrio, 1999)

Mientras más infeliz es una persona, se torna más agresiva con los demás. Lo lamentable es que se hace un daño terrible a sí mismo cuando daña al otro, cuando lo humilla o lo ofende (Arocha, 2019). Al perder el control y actuar sin pensar, desde el impulso, lo que más se pierde, es a uno mismo.

**Cociente intelectual:** un individuo que posea gran capacidad de desarrollo intelectual contará con mayores recursos u otros instrumentos que le permitan

hacer uso de reacciones que no sean solo emocionales, sino por el contrario más estudiadas y por ende más equilibradas. Este elemento personal permitirá la inhibición o potenciación de la agresión. (Del Barrio, 1999)

En efecto, los niños tienen formas más emocionales y agresivas de reaccionar. Esto debido a que, aún no tienen un apto o adecuado desarrollo intelectual. Diversos estudios de casos mencionan que los inconvenientes que afectan el desarrollo mental durante la niñez influyen más adelante en la resolución de problemas pues se presenta un comportamiento de tipo agresivo. Para estos niños, este tipo de respuestas representan la solución más rápida entre el deseo y lo que espera conseguir.

**Elementos familiares, sociales y externos:** todo individuo pertenece a un sistema amplio, el cual le otorga opciones para que pueda desarrollarse, le brinda posibilidades de socialización y le prepara para el exterior. Este sistema está conformado por: los recursos sociales, la familia y la educación. Estos tres elementos corresponden al modo en que la sociedad dirige al niño a la obtención de sus metas y al cumplimiento de sus reglas. (Bronfenbrenner, 1987)

La sociedad juega un rol importante en la formación del niño, a través de la educación empezando por el colegio, se promueve una formación en valores y reglas de convivencia en un entorno ajeno al de la familia. En estas circunstancias los niños interactúan y muestran su comportamiento influenciado principalmente por el arraigo familiar, esta situación representa un cambio de perspectiva pues vivenciará otros tipos de comportamientos. Asimismo, se pondrá a prueba la solidez de la formación en casa respecto a la imitación de comportamientos, que en algunos casos ocasiona cambios negativos en el niño.

Otro de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es, el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento a que haya sido sometido. Si en él abundan modelos agresivos, la adquisición de estos comportamientos desadaptados será muy fácil. (Serrano Pintado, 1998)

Durante la infancia, la familia, representa a una de las variables con mayor importancia en el ambiente sociocultural del niño. La conducta agresiva que este

puede presentar, se va robusteciendo o no mediante las consecuencias que irán junto, a dicha conducta mostrada. La manera en que los padres apliquen consecuencias se verá reflejadas en el actuar de los niños.

El niño, probablemente, generalice lo que aprende acerca de la utilidad y beneficios de la agresión a otras situaciones. En estas circunstancias, él pone a prueba las consecuencias de su conducta agresiva. (Serrano Pintado, 1998).

En relación a la agresión que permiten o no algunas familias, cabe recalcar que, determinadas sociedades y ciertas culturas, se muestran más permisivas ante esta situación. Esto, será determinante para los niños que se rigen por las normas que están socialmente aceptadas.

#### **2.2.2.4. Factores demográficos:**

##### *2.2.2.4.1. El sexo.*

Estudios continuos sobre la agresividad ponen de manifiesto una característica relevante, y es que los varones en comparación con las mujeres presentan índices más elevados en este componente. Este dato tiene dos interpretaciones. La primera, aduce a que los niños tienden a ser más agresivos gracias al factor hormonal, pues hay evidencias que la testosterona tiene una relación directa con la agresión. Por otro lado, en la etapa de la pubertad, el rol social de los varones también marca la pauta. (Del Barrio, 1999).

Sin embargo, no solo se puede determinar que la agresividad del individuo esta explicada en relación a la testosterona, pues también hay que tomar en cuenta la raíz social.

Buss y Kenrick (1998) señalan que, de acuerdo con la interpretación evolutiva, existe una diferencia de comportamientos entre los géneros sexuales, pues ambos tienen disposiciones psicológicas distintas que presumiblemente, fueron construidas en nuestra especie por medio de la adaptación mediada genéticamente para las condiciones ancestrales de vida. (Bernardes de Moraes, 2013).

De acuerdo con los datos obtenidos de la Naciones Unidas (2002) de 159 países con tendencia a realizar crímenes, la población carcelaria asciende a

8.570.051 presos recientes. De la suma total, se considera que apenas un 4,4% son mujeres y los restantes, el 95,6%, son hombres. Pese a que hay cierta variación de cantidades de población entre los países donde fueron recolectados los datos, en todos ellos la proporción de hombres que cometieron crímenes es considerablemente superior a los porcentajes referentes a las mujeres.

#### *2.2.2.4.2. La edad.*

De acuerdo a este factor, en los casos estudiados, a medida que los niños aumentan edad también se manifiestan puntuaciones superiores con respecto a las tasas de agresividad. No obstante, el punto 0 más elevado de este, se da en la pubertad y retirar la agresión en esta etapa tendría sería una labor inverosímil. En todo caso, esa agresión podría inhibirse cuando se presente en menor intensidad (Del Barrio, 1999)

#### **2.2.2.5. Teorías de la agresividad**

Como revela Ballesteros (1983) las diversas teorías planteadas sobre la agresión, buscan hallar posibles explicaciones para poder determinar que la ocasiona.

Visto que, existen diversas definiciones de agresividad, estas teorías también se exponen desde varios enfoques que permiten dar aproximaciones; las cuales han ido desde la antropológica, biológica, expuesta y de la misma manera., desde la psicológica. (Serrano Pintado, 1998).

##### *2.2.2.5.1. Teorías activas*

Estas teorías apuntan a que la iniciación de la agresión se da en el instante en el que el ser humano nace. Relatan que la agresividad es innata, por cuanto estas respuestas se explican en base a impulsos internos.

Estos supuestos forman las denominadas teorías biológicas. Bajo esta perspectiva se encuentran las Psicoanalíticas de Freud y las Etológicas, las cuales fueron planteadas por Lorenz, Store, Tinbergen e Hinde.

#### *2.2.2.5.2. La teoría psicoanalítica*

La agresión se produce como un resultado del "instinto de muerte", y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo. La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico. Freud (1936) citado por (Miranda, 2010)

Sigmund Freud, padre del psicoanálisis, procuró muchos estudios acerca del comportamiento agresivo en los seres humanos. Tuvo a cargo muchos casos clínicos los cuales le hicieron llegar a la conclusión que, el individuo, presenta 2 fuerzas confrontadas, 2 fuerzas biológicas enérgicas o instintos, los cuales generan que el ser humano pueda luchar por la conservación de su vida o destrucción y muerte del otro.

Según Erich Fromm, para Freud y para él, la agresividad era el componente primario del instinto sexual; y este provenía de los instintos del Ego. Existe una agresividad natural que está al servicio de la supervivencia de la especie, pero también otra de tipo histórico-cultural que se manifiesta en las pasiones y trata de hacer que la vida tenga sentido (López Avendaño, 2004). Para el autor de esta teoría, la agresividad y destructividad hacia el mundo exterior, toman forma cuando el instinto de muerte es desviado. Y es en los procesos sociales donde el individuo buscará dar salida a estos deseos instintivos. A este proceso, Freud lo llamó mecanismo de Desplazamiento, el cual consiste en desplazar hacia la otra hostilidad.

La tendencia a la agresividad nos representa desde los principios de la humanidad, solo el desarrollo de la inteligencia y la capacidad para sobreponerse sobre el inconsciente logran menguar nuestro impulso agresivo. El ser humano tiene tendencias innatas que lo conducen a agredir a los demás y a su propio yo, pero que son fortalecidas por la cultura. (López Avendaño, 2004). Es por ello que el desarrollo intelectual del niño se verá fortalecido con la formación que brinda la familia.

#### *2.2.2.5.3. Teoría etológica*

Por su parte, los etólogos (Konrad, 1963) se valen de las observaciones que realizaron y conocimientos referente al comportamiento animal, y han intentado extender sus conclusiones a la conducta de la persona, bajo la premisa de que la agresividad en los animales es un instinto indefectible para la conservación de su especie, apoyando y utilizando esta concepción para asumir también que el hombre presenta agresividad de manera innata y puede presentarse sin previa incitación, debido a que la energía acumulada debe ser descargada.

Son proposiciones las cuales señalan que la iniciación de la agresión se encuentra explicada en el medio el cual rodeada al individuo, y que la agresión que, en este caso, el niño profesara es una reacción de ocurrencia frente a situaciones del entorno.

#### *2.2.2.5.4. Teoría de la excitación-transferencia (Zillmann, 1979)*

Cerca de los años 60's, algunos investigadores dieron a notar cómo los estados de activación fisiológica se modifican y dan origen a diversas conductas, entre ellas la agresión. La cual, poco o nada tiene que advertir con el motivo que promovió aquella exaltación.

Algún tiempo después (Zillmann, 1979) bajo el modelo de la excitación-transferencia, se enfatizó el papel de la activación fisiológica para esclarecimiento de la agresión.

Para este autor, los niveles de reacción que se generan ante cualquier suceso, proporcionan el inicio a la manifestación de conductas agresivas, bajo circunstancias previas y propicias que las desencadenan.

Esta teoría se ejemplifica mediante una referencia que hacen a la cabeza de hogar que muchas veces está representada por el padre, el cual, luego de un arduo día de trabajo llega a casa con la intención de descansar, sin embargo, ante la presencia de un conflicto o discusión representada por sus hijos, mascotas o el llanto de un niño, logra desencadenar comportamientos agresivos. El pronunciamiento de dichos comportamientos, no han sido conducidas para el motivo original que desencadeno su malestar, el cual fue durante la carga laboral

en el día (Excitación), sino frente a personas u objetos que representan un segundo estímulo (Transferencia) que normalmente es un entorno más íntimo.

El proceso se desarrolla de la siguiente manera: desde que la persona percibe excitación fisiológica, produce efectos que se conservan durante un tiempo determinado, lo cual se nombra como: "excitación residual". En consecuencia, durante la presentación de un segundo estímulo, los efectos (adrenalina) de la primera situación, acrecentará la reacción y desencadenará el origen de respuestas agresivas desmedidas ante esta actual estimulación. (Carrasco Ortiz & Gónzales Calderon, 2006).

#### *2.2.2.5.5. Teoría de la frustración-agresión*

Algunos autores (Dollard, Doob, Sears, Miller E., & Mowrer, 1939) mencionaron que, la agresión es la conducta que nace cuando el camino que tenemos para la obtención de una meta es obstruido, esta se denomina agresión instrumental. La interferencia que se genera durante una respuesta-meta incitada, es definida para estos autores como frustración, posición necesaria para que la agresión se concrete.

El comportamiento agresivo se mostrará, según la perspectiva que la persona va a presentar ante la consecución de la meta. Es decir, mientras mayor grado sea la satisfacción frustrada y la expectativa de logro, aumentará la tendencia a propiciar daño a los demás.

#### *2.2.2.5.6. Teoría social-cognitiva de Bandura*

La teoría social cognitiva de Bandura (Bandura, 1973) compone un modelo explicativo primordial con mayor referencia en la agresividad humana.

A partir estos supuestos, Bandura, preserva el origen social de los procesos como la motivación, el afecto y la conducta humana, y como estos, influyen en el pensamiento. La conducta está correspondientemente influenciada por la relación de factores personales, conductuales y ambientales.

En la explicación de la conducta agresiva, (Bandura, Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia., 1975) se toma muy en cuenta, las contribuciones originarias de la aproximación conductual, pero hace

aportaciones novedosas como: la autorregulación y autorreflexión.

Según el análisis del aprendizaje social de la agresión, se diferencian tres tipos de mecanismos, como:

#### ***2.2.2.6. Mecanismos que originan la agresión***

Entre estos mecanismos resaltan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa.

Los modelos familiares y sociales, conjuntamente con los medios de comunicación que de alguna manera u otra otorguen una valoración positiva a las conductas agresivas serán los responsables de que la agresión trascienda y se propague. Y esta condición se verá aún más reforzada si se dan otras circunstancias que promuevan al observador a imitarlos. Tal es el caso de las muestras de agresividad en la familia, donde el modelo sea una figura significativa para el imitador.

La agresividad, como conducta, se aprende principalmente por observación, luego trasciende gracias a la práctica reforzada.

#### ***2.2.2.7. Mecanismos instigadores de la agresión***

Conjuntamente con la sola exposición a modelos agresivos, actúan otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej.: uso de armas).

#### ***2.2.2.8. Mecanismos mantenedores de la agresión***

Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej.: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el auto reforzamiento.

Asimismo, Bandura, recalca una serie de mecanismos de condición cognitiva, a los cuales nombra como los neutralizadores de la auto condenación por agresión. Estos tendrán el efecto de mantener la conducta agresiva, los cuales se

manifiestan a través de minimizar los actos con la comparación de agresiones frente a otras de mayor gravedad, justificar la conducta agresiva mediante la religión y sus principios, desplazamiento de la responsabilidad (otros ejercen presión sobre tu decisión de hacerlo), responsabilidad compartida, deshumanización de las víctimas, extienden culpa a las víctimas.

En posteriores estudios, Bandura menciona que estos mecanismos de disuasión moral no incitan de manera directa la agresión, más bien la promueven minimizando la responsabilidad o culpa, la conducta prosocial y la ideación de emociones. (Bandura, Barbarabelli, Caprara, & Concetta, 1966).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Adolescencia**

Representa una época trascendental durante la cual se generan grandes cambios en ámbitos significativos para el desarrollo de todo ser humano. Estos se dan a nivel biológicos, psicológicos y sociales; los cuales tienen como fin conducir al hombre hacia la madurez. Esta palabra viene del vocablo latino *adolescere*, la cual significa crecer, madurar. (Figueras, 2006).

Según las Naciones Unidas, los adolescentes oscilan entre los 10 y los 19 años; es decir, dichas edades corresponden a la segunda década de sus vidas. (Unicef, 2011).

#### **Clima social familiar**

Esta definición hace mención a las peculiaridades psicosociales y a las características de un determinado grupo que está permanente dentro de un mismo ambiente. Dentro del clima familiar se produce la interrelación de los miembros de la familia, donde principalmente priman los elementos de comunicación e interacción. Dicha terminología busca acentuar la medición y descripción de las formas que tienen los miembros de una familia, así como determinar la organización estructural de la misma. (Moos, 2000).

#### **Relaciones**

Este aspecto busca evaluar el nivel de comunicación, participación y

expresión que se da en la intimidad de una familia. Asimismo, también hace referencia al nivel de relación conflictiva que la caracteriza. (Moos, Moos, & Trickett, 1984).

### **Desarrollo**

Esta definición evalúa la calidad de algunos procesos para el progreso de madurez personal que se tiene en familia, los cuales pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. (Moos, Moos, & Trickett, 1984).

### **Estabilidad**

Este aspecto provee información en base a la estructura organizativa del grupo familiar, en base al nivel de manejo que regularmente despliegan las cabezas de hogar frente al resto de miembros. (Moos, Moos, & Trickett, 1984).

### **Agresividad**

Esta dimensión está representada como un comportamiento que tiene la intención de afectar a otra persona y que en ocasiones es originado por la emoción. En tal sentido la frustración, el dolor, el miedo o la cólera, cumplen una función precisa en este aspecto (Loza de los Santos, 2010).

Por otra parte, la RAE (Real Academia Española) indica que la agresividad tiene una orientación como comportamiento a responder o actuar de manera violenta (<https://dle.rae.es/agresividad>, 2020)

### **Funcionamiento familiar**

Dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia. Es la forma de interactuar de los miembros de la familia, se logra en función de las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar facilitada por la comunicación. (Mamani, 2008).

### **Calidad de vida**

Según Grimaldo (2012) conceptualiza a la calidad de vida como “un estado interno que tiene la persona para sentirse bien consigo misma, pero lo más importante vivir en condiciones físicas y mentales saludables.”

## **Agresión**

Es la conducta o el acto en si externamente observable (Muñoz, 2000).

## **Violencia**

Es la conducta agresiva que va más allá de lo normal, caracterizadas por su intensidad destructiva mayores que de los actos exclusivamente agresivos (Carrasco y Gonzales, 2006).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Ha: Existe relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

H0: No existe relación entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

###### **Hipótesis específica 1**

Ha: Existe una relación entre la dimensión Relación del clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

H0: No existe relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

###### **3.1.3. Hipótesis específica 2**

Ha: Existe una relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

H0: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

### **3.1.4. Hipótesis específica 3**

Ha: Existe una relación entre la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

H0: No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino, 2019.

## **3.2. Variables de estudio**

### **3.2.1. Definición conceptual**

#### **Primera variable de estudio: clima social familiar (FES)**

Es el conjunto de relaciones interpersonales entre los miembros de la familia que deben tener un carácter estable y favorecer el compromiso físico y afectivo entre los miembros (Moos, Moos, & Trickett, 1984).

#### **Segunda variable de estudio: agresividad (Test de agresividad)**

Hablamos de agresividad cuando provocamos daño a una persona u objeto. La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico. En el caso de los niños, la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de acto violento físico (patadas, empujones...) como verbal (insultos, palabrotas...). Pero también podemos encontrar agresividad indirecta o desplazada, según la cual el niño agrede contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto, o agresividad contenida según la cual el niño gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración. (Marsellach Umbert, 2013)

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **Primera variable de estudio: clima social familiar (FES)**

Esta variable será medida de acuerdo a la siguiente escala: clima social adecuado: 55 a más puntos y clima social inadecuado: 0- 54 puntos.

## **Segunda variable de estudio: agresividad (Test de agresividad)**

Definición medida por los puntajes obtenidos en la lista de chequeo conductual de Savina Varona, la cual está compuesta por cuatro escalas, siendo estas conductas agresivas activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva pasiva verbal, conducta agresiva activa verbal. Las cuales a su vez se categorizan en tres niveles: nivel de agresividad leve, nivel de agresividad moderado y nivel de agresividad elevado. El presente cuestionario posee una escala de medición ordinal ya que posee una jerarquía entre sus categorías de clasificación.

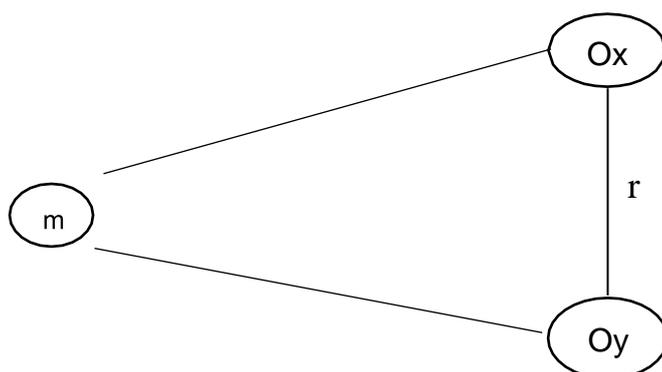
### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

El tipo de investigación utilizado en esta investigación es de tipo básica o pura porque tuvo como finalidad la obtención y recopilación de información y es de nivel descriptivo-correlacional. Es decir, las variables a describir y relacionar fueron clima social familiar y agresividad obtenida de los estudiantes del 1° a 4° grado de educación secundaria de la institución educativa particular del distrito de El Agustino. (Carrasco Díaz, 2005).

Dentro de este marco se han utilizado los referentes teóricos y metodológicos ya existentes con relación a nuestras variables, con el fin de resolver los problemas prácticos, buscando que esta investigación apoyada en otras, pueda servir de sustento para dar a conocer el clima social familiar que tienen los adolescentes agresivos.

#### **3.3.1. Diseño de la investigación**

La investigación que se ha desarrollado, presenta el diseño no experimental. Porque son estudios en los que no se realizaron la manipulación deliberada de variables, y en los que sólo, se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Queriendo referir que en la población estudiada no se hizo ninguna modificación, solo se recogieron los resultados de las pruebas aplicadas para poder hacer una investigación; y de corte transversal porque se realizó en un determinado período de tiempo, (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).



Descripción de la imagen:

m : muestra (estudiantes)

Ox, Oy : las variables clima social familiar y agresividad.

r : la relación existente entre ambas variables.

### 3.4. Población y muestra de estudio

#### 3.4.1. Población

La población estuvo conformada por estudiantes que están comprendidos en la edad justa, en la que se da el pleno desarrollo de la adolescencia. Por tanto, este estudio materia de investigación fue dirigido a una población de 91 estudiantes, de los grados del 1° al 4° grado de educación secundaria.

**Tabla 1.**  
*Población*

Nombre del aula	Cantidad de estudiantes
1er Grado de secundaria	20 estudiantes
2do Grado de secundaria	25 estudiantes
3er Grado de secundaria	28 estudiantes
4to Grado de secundaria	18 estudiantes

### **3.4.2. Muestra**

Para la recolección de información de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico, intencional; considerando los criterios de inclusión y exclusión, quedando constituida la muestra por 91 estudiantes del primer, segundo, tercer y cuarto grado de educación secundaria del colegio Santa Isabel del distrito de El Agustino, 2019.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados primer, segundo, tercer y cuarto grado de educación secundaria.
- Estudiantes con asistencia regular a las actividades académicas.
- Participación voluntaria en la presente investigación

#### **Criterios de exclusión.**

- Estudiantes con asistencia irregular a las actividades académicas.
- Expresión de no participar en la presente investigación.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La recolección de datos consistió en el proceso minucioso orientado a recabar datos sobre atributos, variables y conceptos que permitieron la comprobación de la hipótesis planteada en el estudio. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010)

#### **3.5.1. Técnicas de recolección de datos**

Refieren que la técnica es la forma del cómo evaluaremos o recogeremos una información de un objeto o individuo, la cual puede ser a través de observación, encuestas, etc. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

Para la investigación se han empleado dos instrumentos para lograr la recolección de datos, el primero denominado escalas de clima social familiar, y el segundo instrumento a emplear es test de agresividad infantil.

### **3.5.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se aplicaron una evaluación psicométrica empleando un cuestionario y una escala para la medición de las variables de estudio. Se empleó el método de administración colectiva a los integrantes, de forma indirecta además de realizarse una introducción a los adolescentes acerca del proceso de recolección de información.

#### **Escala del clima social familiar**

Ficha técnica

- Nombre original: escala del clima social de la familia (FES)
- Autores: Moss y Trickett. Estandarizada por Pereda, Gonzales y Pamparomás (2007).
- Adaptación: española.
- Ediciones: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid 1984.
- Administración: individual o colectiva.
- Duración: variable, aunque el promedio lo realiza en 20 minutos.
- Significación: se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
- Descripción: la escala de 90 ítems, respondidos a través de la técnica de “elección forzada” (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente. Está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Dimensión relaciones: analiza las áreas cohesión, expresividad y conflictos.

- Dimensión desarrollo: mide las áreas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad- religiosidad.
- Dimensión estabilidad: se divide en organización y control.

Cada ítem cuenta con dos alternativas de respuesta recibiendo una calificación que oscila entre 0 a 1 punto.

- Alternativa verdadera:
  - Los ítems que tienen el valor de 1 punto son los siguientes: 1,4–10,12,14-15,17-19,21,26-28,32-35,37-39,42-45,47-48,50-52,56,58-60,62-63,66-69,71-72,75,78,81-83,85-86,88-90.
  - Los ítems que tienen el valor de cero los siguientes: 2-3,11,13,16,20,22-25,29-31,36,40-41,46,49,53-55,57,61,64-65,70,73-74,76-77,79-80,84,87.
- Alternativa falsa:
  - Los ítems que tienen el valor de 1 punto son los siguientes: 2-3,11,13,16,20,22-25,29-31,36,40-41,46,49,53-55,57,61,64-65,70,73-74,76-77,79-80,84,87.
  - Los ítems que tienen el valor de cero son los siguientes:1,4-10,12,14-15,17- 19,21,26-28,32-35,37-39,42-45,47-48,50-52,56,58-60,62-63,66-69,71- 72,75,78,81-83,85-86,88-90.

#### **Teniendo como calificación:**

- Clima Familiar inadecuado: 0-54 puntos.
- Clima Familiar adecuado: 55 – a más puntos.
- Dimensiones:
  - Relaciones: inadecuado: 0 -18 puntos. Adecuado: 19-30 puntos.
  - Desarrollo: inadecuado: 0 -24 puntos. Adecuado: 25-40 puntos.
  - Estabilidad: inadecuado: 0 -12 puntos. Adecuado: 13-20 puntos.

#### **Test de agresividad**

- Nombre original: lista de chequeo conductual de la agresividad
- Autor: Savina Varona (1992)
- Adaptación: Juan José Kaneko Aguilar
- Administración: la aplicación puede realizarse de manera individual y colectiva. La información debe ser proporcionada por aquellas personas allegadas al niño, pueden ser los padres, hermanos mayores, maestros, etc.
- Significación: esta prueba evalúa los cuatro componentes de la agresividad, siendo esta conducta agresiva activa física, conducta agresiva activa verbal y conducta agresiva pasiva verbal.

- Descripción: la prueba está compuesta por 18 ítems, así mismo se puntúa a través de una escala de Likert que va del 1 al 4 donde 1 significa nunca, 2 poco frecuente, 3 frecuentemente y 4 muy frecuente.

En cuanto a su confiabilidad en el Perú, se realizó un estudio piloto en una muestra de 44 casos pertenecientes a la población del Callao – Cercado. Se corroboraron tanto la fiabilidad como la validez del instrumento. Asimismo, es altamente confiable, puesto que posee un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.924 y en la prueba anova tuvo resultados de 0.000.

Por lo tanto, el test posee alta sensibilidad y especificidad, dado que presenta una ( $p < 0.01$ ) estadísticamente significativa para ser extrapolada en la población.

### **3.5.3. Métodos de análisis de datos**

Una vez recolectada la información, se tabularon los resultados para ser sometidos al tratamiento estadístico. Para el análisis de las pruebas estadísticas, se usó el paquete estadístico SPSS 25 en español. Finalmente se realizaron las correlaciones entre las puntuaciones encontradas en cada uno de los instrumentos para ver si existe relación significativa entre las diferentes pruebas administradas, para ello se probaron mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

### **3.6. Aspectos éticos**

El presente estudio fue realizado, tomándose en cuenta los principios de confiabilidad, de respeto y anonimato de todos los participantes. Puesto que, la confiabilidad en una investigación, se refiere al grado de confianza o seguridad con el cual se pueden aceptar los resultados obtenidos por un investigador basados en los procedimientos utilizados para efectuar su estudio (Guillermo, La investigación social y educativa, 2000).

Conforme al Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702, refiere que:

Artículo 25° En todo proceso de investigación el psicólogo debe cautelar la primacía del beneficio sobre los riesgos para los participantes y tener en consideración que, la salud psicológica de una persona prevalece sobre los

intereses de la ciencia y la sociedad.

Artículo 26° El psicólogo que publique información proveniente de una investigación psicológica independientemente de los resultados, no deberá incurrir en falsificación ni plagio, declarando la existencia o no de conflicto de interés (Colegio de psicólogos del Perú, 2018).

Toda la información recabada fue exclusiva para esta investigación y solo del manejo de los examinadores.

Con la finalidad de evitar cualquier tipo de plagio, se ha respetado la propiedad intelectual de todos los autores. Por tanto, todos ellos, han sido debidamente citados según su información brindada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Detalles descriptivos

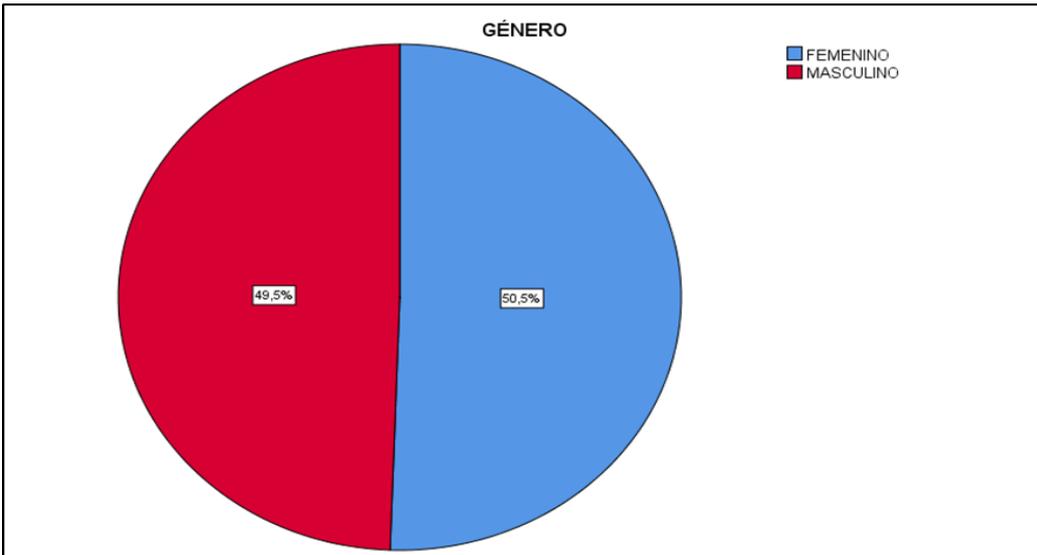
**Tabla 2.**

*Distribución demográfica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019.*

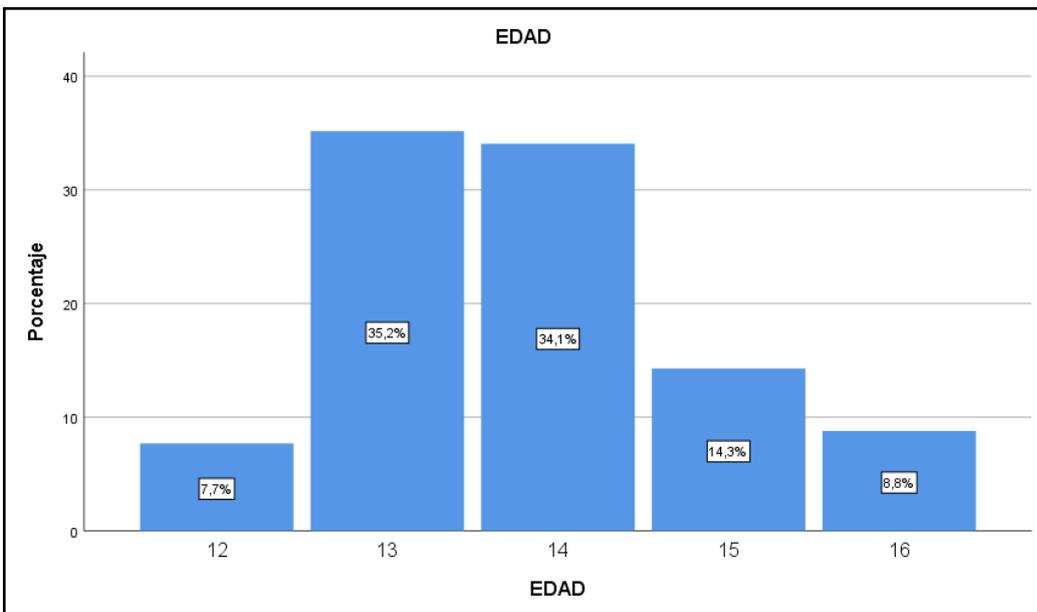
Distribución		Distribución	
		<i>f</i>	%
Género	Femenino	46	50.5%
	Masculino	45	49.5%
Grado de Instrucción	Primero	20	22.0%
	Segundo	25	27.5%
	Tercero	28	30.7%
	Cuarto	18	19.8%
Edad	12 años	7	7.7%
	13 años	32	35.2%
	14 años	31	34.1%
	15 años	13	14.2%
	16 años	8	8.8%

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

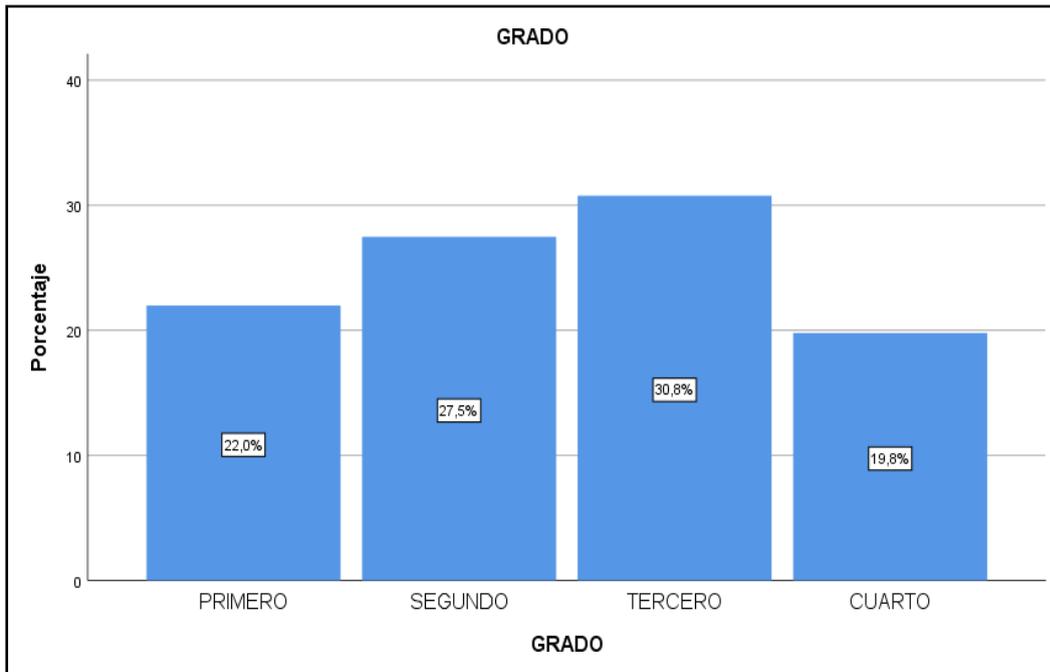
En el análisis de los datos demográficos de la muestra (*ver tabla 1*), se detallan la agrupación por género, grado de instrucción y edad; en el caso de género se apreció que la muestra estuvo constituida de forma casi equitativa ya que no hubo diferencias marcadas con relación a las mujeres (50.5%) y los varones (49.5%); para el grado del grado de instrucción se apreció que la mayor proporción estuvo en el grupo de tercer grado (30.7%), siendo la mejor proporción en el grupo de cuarto grado (19.8%), aunque estas diferencias proporcionales no fueron muy amplias; para el caso de los grupos de edad, se apreció que los mayores segmentos estuvieron constituidos para la edad de 13 años (35.2%) y 14 años (34.1%), siendo los grupos más pequeños lo que reportaron una edad de 12 años (7.7%) y 16 años (8.8%).



**Figura 1.** Análisis de distribución según el género, donde se observó proporcionalidad entre ambos grupos



**Figura 2.** Análisis de distribución según la edad, donde se apreció que los grupos más representativos fueron los de 13 y 14 años



**Figura 3.** Análisis de distribución según el grado de instrucción, donde se apreció que los grupos más representativos fueron los de 2do y 3er grado.

#### 4.2. Evidencias psicométricas de fiabilidad y validez

**Tabla 3.**

*Análisis de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach para la escala del clima social familiar*

<i>Variable</i>	<i>Ítem</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>McDonald's (w)</i>
Clima Social Familiar	90	.931	.960

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

El análisis de fiabilidad de la escala del clima social familiar, reportó puntuaciones convenientes (Domínguez, 2012; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), estimados a través del alfa de Cronbach (.931) y el coeficiente Omega (.960); esto resalta que el instrumento presenta consistencia interna adecuada para poder estimar análisis inferenciales posteriores.

**Tabla 4.***Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario del clima social familiar*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>			
Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
FES1	51,10	202,157	,934
FES2	51,55	208,206	,453
FES3	51,10	202,157	,934
FES4	51,20	220,805	,468
FES5	50,93	209,151	,553
FES6	51,52	210,164	,290
FES7	51,22	205,373	,615
FES8	51,58	208,601	,442
FES9	51,46	206,962	,509
FES10	51,09	210,681	,265
FES11	51,23	211,468	,179
FES12	51,07	204,284	,797
FES13	51,44	225,738	,796
FES14	51,24	206,030	,562
FES15	50,97	208,077	,599
FES16	51,62	208,839	,446
FES17	51,42	209,290	,332
FES18	51,32	224,731	,710
FES19	50,92	209,561	,533
FES20	51,51	206,897	,531
FES21	50,96	209,909	,432
FES22	51,43	205,892	,577
FES23	51,10	202,157	,934
FES24	51,65	221,831	,675
FES25	51,78	214,862	,103
FES26	51,04	210,531	,296
FES27	50,95	211,386	,292
FES28	51,51	207,053	,520
FES29	51,10	202,157	,934
FES30	51,10	202,157	,934
FES31	51,55	226,806	,941
FES32	51,43	205,670	,593
FES33	51,21	203,278	,772
FES34	51,32	224,731	,710

FES35	50,95	214,941	<b>,080<sup>ns</sup></b>	,931
FES36	51,33	204,335	,674	,928
FES37	51,37	204,814	,644	,928
FES38	51,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES39	51,11	202,366	,906	,927
FES40	51,53	225,274	,813	,935
FES41	51,09	202,748	,898	,927
FES42	50,88	215,663	,213	,931
FES43	51,55	226,806	,941	,936
FES44	51,55	226,806	,941	,936
FES45	50,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES46	51,33	204,335	,674	,928
FES47	50,89	215,277	,145	,931
FES48	50,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES49	51,21	203,278	,772	,927
FES50	51,10	202,157	,934	,926
FES51	51,10	202,157	,934	,926
FES52	51,56	226,249	,913	,935
FES53	51,10	202,157	,934	,926
FES54	51,10	202,157	,934	,926
FES55	51,22	202,751	,806	,927
FES56	51,29	207,429	,457	,929
FES57	51,03	216,810	,224	,932
FES58	50,95	214,941	<b>,080<sup>ns</sup></b>	,931
FES59	51,07	203,707	,845	,927
FES60	51,11	202,188	,920	,926
FES61	51,10	202,157	,934	,926
FES62	51,19	203,287	,780	,927
FES63	51,11	202,188	,920	,926
FES64	51,76	213,030	,163	,930
FES65	51,10	202,157	,934	,926
FES66	51,52	207,319	,505	,929
FES67	51,53	206,385	,582	,928
FES68	51,59	212,333	,143	,930
FES69	50,99	206,611	,702	,928
FES70	51,60	208,664	,452	,929
FES71	51,10	202,157	,934	,926
FES72	51,16	209,428	,335	,930
FES73	51,10	202,157	,934	,926
FES74	51,10	202,157	,934	,926

FES75	51,10	202,157	,934	,926
FES76	51,15	209,043	,367	,929
FES77	51,14	220,768	,482	,934
FES78	51,26	210,330	,256	,930
FES79	50,98	206,711	,713	,928
FES80	51,21	218,967	,340	,933
FES81	51,22	202,751	,806	,927
FES82	51,10	202,157	,934	,926
FES83	51,10	202,157	,934	,926
FES84	51,10	202,157	,934	,926
FES85	51,38	205,239	,615	,928
FES86	51,60	207,820	,524	,929
FES87	51,32	204,864	,637	,928
FES88	51,43	226,292	,828	,936
FES89	51,43	226,292	,828	,936
FES90	51,43	226,292	,828	,936

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En el análisis de la tabla 4 se reportaron los coeficientes de correlación ítem-test corregidos estimados para analizar la discriminación del ítem, siendo el valor recomendado .20; se apreció que de los 90 ítems analizados, 10 reactivos evidenciaron poco nivel de discriminación ya que no generaron variabilidad entre los sujetos analizados, sin embargo, no fueron eliminados debido a que no significaron una modificación importante en el índice total de fiabilidad.

**Tabla 5.**

*Análisis de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach para la escala de agresividad infantil*

<i>Variable</i>	<i>ítem</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>McDonald's (w)</i>
Agresividad Infantil	18	.926	.930

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

El análisis de fiabilidad de la escala de agresividad infantil, reportó puntuaciones convenientes tanto (Domínguez, 2012; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), estimados a través del alfa de Cronbach (.926) y el coeficiente Omega (.930); esto resalta que el instrumento presenta consistencia interna adecuada para poder estimar análisis inferenciales posteriores.

**Tabla 6.**

Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario de agresividad infantil

Estadísticas de total de elemento				
Media de escala si el elemento se ha Suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
Ag1	29,80	70,605	,734	,920
Ag2	29,38	70,973	,511	,925
Ag3	30,18	71,435	,543	,924
Ag4	29,20	70,294	,495	,926
Ag5	30,08	68,961	,800	,918
Ag6	30,20	68,472	,700	,920
Ag7	30,25	71,213	,587	,923
Ag8	30,42	71,468	,567	,923
Ag9	30,12	68,930	,660	,921
Ag10	30,47	70,074	,734	,920
Ag11	30,65	73,208	,585	,924
Ag12	30,32	69,620	,630	,922
Ag13	30,07	69,907	,602	,923
Ag14	30,42	74,401	,428	,926
Ag15	29,85	68,154	,722	,920
Ag16	30,10	70,290	,652	,922
Ag17	30,19	72,331	,517	,925
Ag18	30,45	69,050	,732	,920

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En el análisis de la tabla 6, se reportaron los coeficientes de correlación ítem- test corregidos estimados para analizar la discriminación del ítem, siendo el valor recomendado .20; se apreció que de los 18 ítems analizados evidenciaron adecuados niveles de discriminación entre los sujetos participantes.

**Tabla 7.***Análisis de validez mediante juicio de expertos para la escala del clima social familiar*

Validez mediante juicio de expertos							
Juez 1			Juez 2			V de Aiken	
Pertinencia	Claridad	Relevancia	Pertinencia	Claridad	Relevancia		
FES1	1	1	1	1	1	1.00	
FES2	1	1	1	1	1	1.00	
FES3	1	1	1	1	1	1.00	
FES4	1	1	1	1	1	1.00	
FES5	1	1	1	1	1	1.00	
FES6	1	1	1	1	1	1.00	
FES7	1	1	1	1	1	1.00	
FES8	1	1	1	1	1	1.00	
FES9	1	1	1	1	1	1.00	
FES10	1	1	1	1	1	1.00	
FES11	1	1	1	1	1	1.00	
FES12	1	1	1	1	1	1.00	
FES13	1	1	1	1	1	1.00	
FES14	1	1	1	1	1	1.00	
FES15	1	1	1	1	1	1.00	
FES16	1	1	1	1	1	1.00	
FES17	1	1	1	1	1	1.00	
FES18	1	1	1	1	1	1.00	
FES19	1	1	1	1	1	1.00	
FES20	1	1	1	1	1	1.00	
FES21	1	1	1	1	1	1.00	
FES22	1	1	1	1	1	1.00	
FES23	1	1	1	1	1	1.00	
FES24	1	1	1	1	1	1.00	
FES25	1	1	1	1	1	1.00	
FES26	1	1	1	1	1	1.00	
FES27	1	1	1	1	1	1.00	
FES28	1	1	1	1	1	1.00	
FES29	1	1	1	1	1	1.00	
FES30	1	1	1	1	1	1.00	
FES31	1	1	1	1	1	1.00	

FES32	1	1	1	1	1	1	1.00
FES33	1	1	1	1	1	1	1.00
FES34	1	1	1	1	1	1	1.00
FES35	1	1	1	1	1	1	1.00
FES36	1	1	1	1	1	1	1.00
FES37	1	1	1	1	1	1	1.00
FES38	1	1	1	1	1	1	1.00
FES39	1	1	1	1	1	1	1.00
FES40	1	1	1	1	1	1	1.00
FES41	1	1	1	1	1	1	1.00
FES42	1	1	1	1	1	1	1.00
FES43	1	1	1	1	1	1	1.00
FES44	1	1	1	1	1	1	1.00
FES45	1	1	1	1	1	1	1.00
FES46	1	1	1	1	1	1	1.00
FES47	1	1	1	1	1	1	1.00
FES48	1	1	1	1	1	1	1.00
FES49	1	1	1	1	1	1	1.00
FES50	1	1	1	1	1	1	1.00
FES51	1	1	1	1	1	1	1.00
FES52	1	1	1	1	1	1	1.00
FES53	1	1	1	1	1	1	1.00
FES54	1	1	1	1	1	1	1.00
FES55	1	1	1	1	1	1	1.00
FES56	1	1	1	1	1	1	1.00
FES57	1	1	1	1	1	1	1.00
FES58	1	1	1	1	1	1	1.00
FES59	1	1	1	1	1	1	1.00
FES60	1	1	1	1	1	1	1.00
FES61	1	1	1	1	1	1	1.00
FES62	1	1	1	1	1	1	1.00
FES63	1	1	1	1	1	1	1.00
FES64	1	1	1	1	1	1	1.00
FES65	1	1	1	1	1	1	1.00
FES66	1	1	1	1	1	1	1.00
FES67	1	1	1	1	1	1	1.00
FES68	1	1	1	1	1	1	1.00

FES69	1	1	1	1	1	1	1.00
FES70	1	1	1	1	1	1	1.00
FES71	1	1	1	1	1	1	1.00
FES72	1	1	1	1	1	1	1.00
FES73	1	1	1	1	1	1	1.00
FES74	1	1	1	1	1	1	1.00
FES75	1	1	1	1	1	1	1.00
FES76	1	1	1	1	1	1	1.00
FES77	1	1	1	1	1	1	1.00
FES78	1	1	1	1	1	1	1.00
FES79	1	1	1	1	1	1	1.00
FES80	1	1	1	1	1	1	1.00
FES81	1	1	1	1	1	1	1.00
FES82	1	1	1	1	1	1	1.00
FES83	1	1	1	1	1	1	1.00
FES84	1	1	1	1	1	1	1.00
FES85	1	1	1	1	1	1	1.00
FES86	1	1	1	1	1	1	1.00
FES87	1	1	1	1	1	1	1.00
FES88	1	1	1	1	1	1	1.00
FES89	1	1	1	1	1	1	1.00
FES90	1	1	1	1	1	1	1.00

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 7, se llevó a cabo el análisis del juicio de expertos mediante la consulta de 2 jueces expertos en el tema, se consideraron los criterios de pertinencia, claridad y relevancia para el análisis de los reactivos; los resultados reportaron la aceptación total del ítem, evidenciándose índices de V de Aiken (1.00) en valores aceptables.

**Tabla 8.***Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala de Agresividad*

Validez mediante juicio de expertos							
Juez 1			Juez 2			V de Aiken	
Pertinencia	Claridad	Relevancia	Pertinencia	Claridad	Relevancia		
Ag1	1	1	1	1	1	1.00	
Ag2	1	1	1	1	1	1.00	
Ag3	1	1	1	1	1	1.00	
Ag4	1	1	1	1	1	1.00	
Ag5	1	1	1	1	1	1.00	
Ag6	1	1	1	1	1	1.00	
Ag7	1	1	1	1	1	1.00	
Ag8	1	1	1	1	1	1.00	
Ag9	1	1	1	1	1	1.00	
Ag10	1	1	1	1	1	1.00	
Ag11	1	1	1	1	1	1.00	
Ag12	1	1	1	1	1	1.00	
Ag13	1	1	1	1	1	1.00	
Ag14	1	1	1	1	1	1.00	
Ag15	1	1	1	1	1	1.00	
Ag16	1	1	1	1	1	1.00	
Ag17	1	1	1	1	1	1.00	
Ag18	1	1	1	1	1	1.00	

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 8, se llevó a cabo el análisis del juicio de expertos mediante la consulta de 2 jueces expertos en el tema, se consideró los criterios de pertinencia, claridad y relevancia para el análisis de los reactivos; los resultados reportaron la aceptación total del ítem, evidenciándose índices de V de Aiken (1.00) en valores aceptables.

#### 4.3. Prueba de normalidad – bondad de ajuste mediante la técnica Kolmogorov-Smirnov

El análisis de la *tabla 9*, se reporta la distribución de los datos a través de la prueba de contraste de normalidad de los datos consignados para el proceso de investigación ( $n = 91$ ); se precisó que los valores de significancia fueron estadísticamente significativos ( $p < .05$ ) para la variable de clima social familiar, las dimensiones de *relación, desarrollo y estabilidad*, así como la variable general de agresividad; estos resultados llevaron a concluir que la distribución presentada por los datos reportó características de tipo no-paramétricas con lo que se pudo afirmar que el estadístico utilizado para el contraste de hipótesis fue la prueba de correlación por rangos de Spearman ( $r_s$ ).

**Tabla 9.**  
*Análisis de contraste de normalidad y prueba de bondad de ajuste para la prueba de clima social familiar, por ítem.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
FES1	,455	91	,000
FES2	,455	91	,000
FES3	,455	91	,000
FES4	,405	91	,000
FES5	,527	91	,000
FES6	,439	91	,000
FES7	,394	91	,000
FES8	,471	91	,000
FES9	,411	91	,000
FES10	,460	91	,000
FES11	,388	91	,000
FES12	,471	91	,000
FES13	,400	91	,000
FES14	,383	91	,000
FES15	,515	91	,000
FES16	,486	91	,000
FES17	,388	91	,000
FES18	,343	91	,000
FES19	,530	91	,000
FES20	,433	91	,000

FES21	,519	91	,000
FES22	,394	91	,000
FES23	,455	91	,000
FES24	,501	91	,000
FES25	,540	91	,000
FES26	,481	91	,000
FES27	,523	91	,000
FES28	,433	91	,000
FES29	,455	91	,000
FES30	,455	91	,000
FES31	,455	91	,000
FES32	,394	91	,000
FES33	,400	91	,000
FES34	,343	91	,000
FES35	,523	91	,000
FES36	,343	91	,000
FES37	,366	91	,000
FES38	.	91	.
FES39	,450	91	,000
FES40	,444	91	,000
FES41	,460	91	,000
FES42	,540	91	,000
FES43	,455	91	,000
FES44	,455	91	,000
FES45	.	91	.
FES46	,343	91	,000
FES47	,538	91	,000
FES48	.	91	.
FES49	,400	91	,000
FES50	,455	91	,000
FES51	,455	91	,000
FES52	,460	91	,000
FES53	,455	91	,000
FES54	,455	91	,000
FES55	,394	91	,000
FES56	,360	91	,000
FES57	,486	91	,000
FES58	,523	91	,000
FES59	,471	91	,000

FES60	,450	91	,000
FES61	,455	91	,000
FES62	,411	91	,000
FES63	,450	91	,000
FES64	,538	91	,000
FES65	,455	91	,000
FES66	,439	91	,000
FES67	,444	91	,000
FES68	,476	91	,000
FES69	,506	91	,000
FES70	,481	91	,000
FES71	,455	91	,000
FES72	,422	91	,000
FES73	,455	91	,000
FES74	,455	91	,000
FES75	,455	91	,000
FES76	,428	91	,000
FES77	,433	91	,000
FES78	,371	91	,000
FES79	,510	91	,000
FES80	,400	91	,000
FES81	,394	91	,000
FES82	,455	91	,000
FES83	,455	91	,000
FES84	,455	91	,000
FES85	,371	91	,000
FES86	,481	91	,000
FES87	,343	91	,000
FES88	,394	91	,000
FES89	,394	91	,000
FES90	,394	91	,000

---

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 9 se aprecia la normalidad para cada ítem componente de la escala de clima social familiar, se apreció que cada uno de ellos reportó distribución no paramétrica (Sig. =.000) por lo que fue pertinente utilizar estadísticos de correlación no-paramétricos.

**Tabla 10.**

*Análisis de contraste de normalidad y prueba de bondad de ajuste para la prueba de agresividad, por ítem.*

---

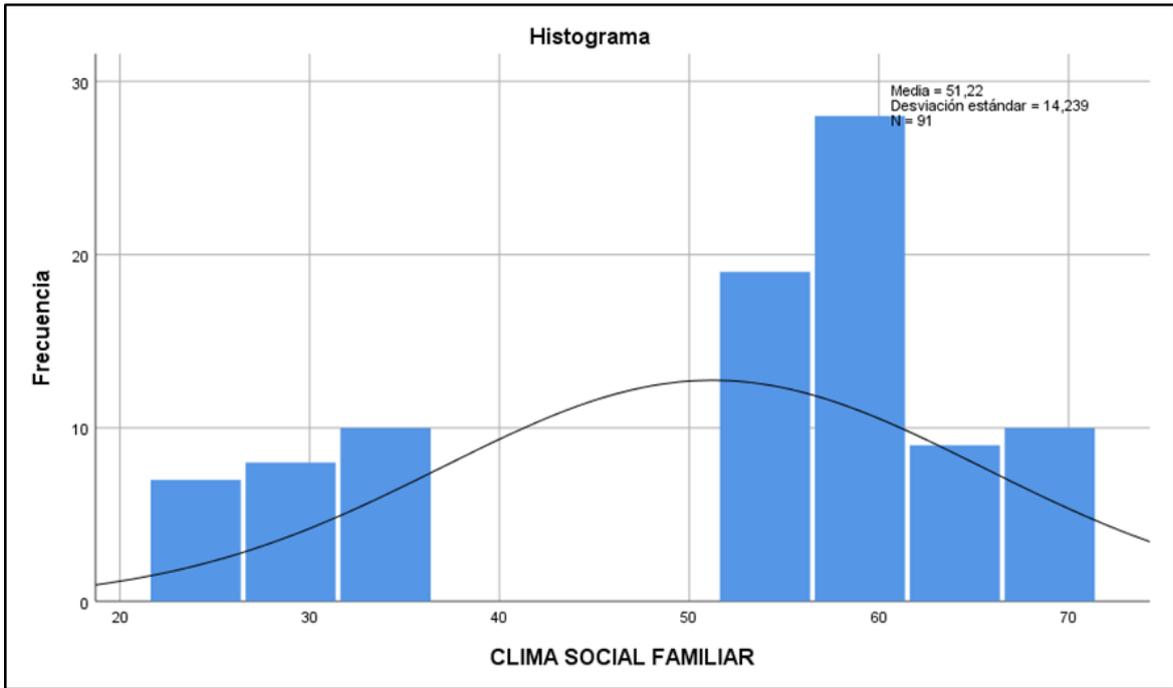
Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	glSig.
Ag1	,314	91,000
Ag2	,302	91,000
Ag3	,263	91,000
Ag4	,236	91,000
Ag5	,254	91,000
Ag6	,316	91,000
Ag7	,289	91,000
Ag8	,397	91,000
Ag9	,251	91,000
Ag10	,404	91,000
Ag11	,480	91,000
Ag12	,366	91,000
Ag13	,241	91,000
Ag14	,357	91,000
Ag15	,268	91,000
Ag16	,254	91,000
Ag17	,274	91,000
Ag18	,414	91,000

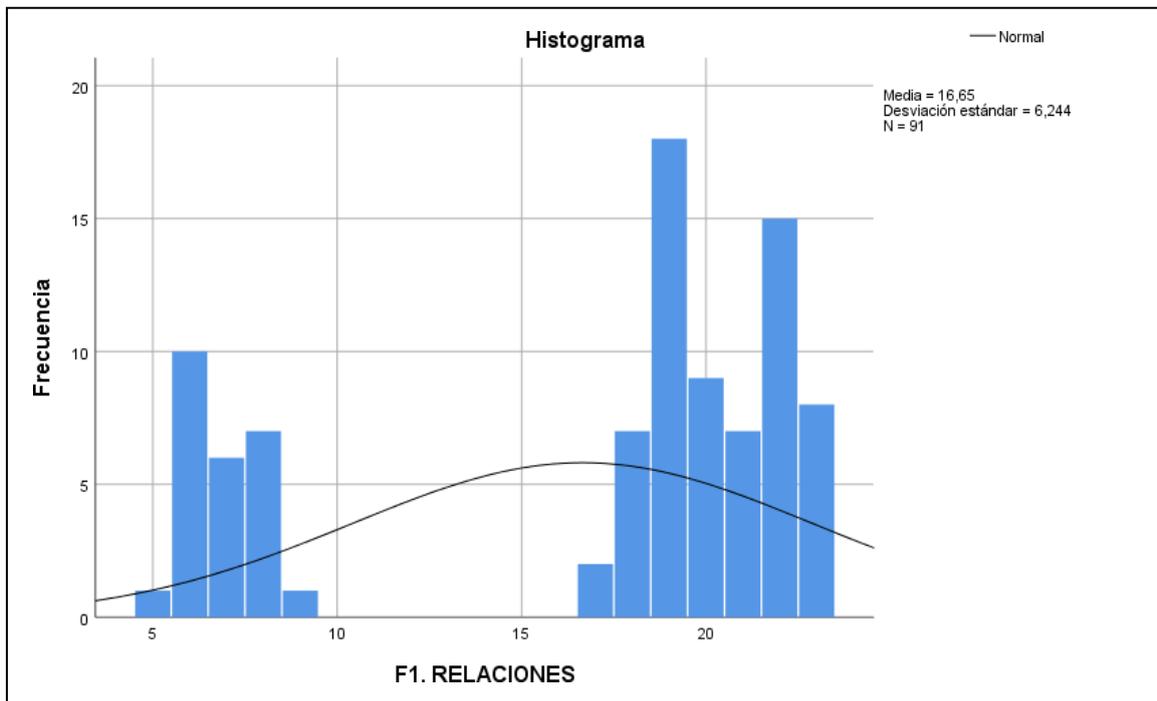
---

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

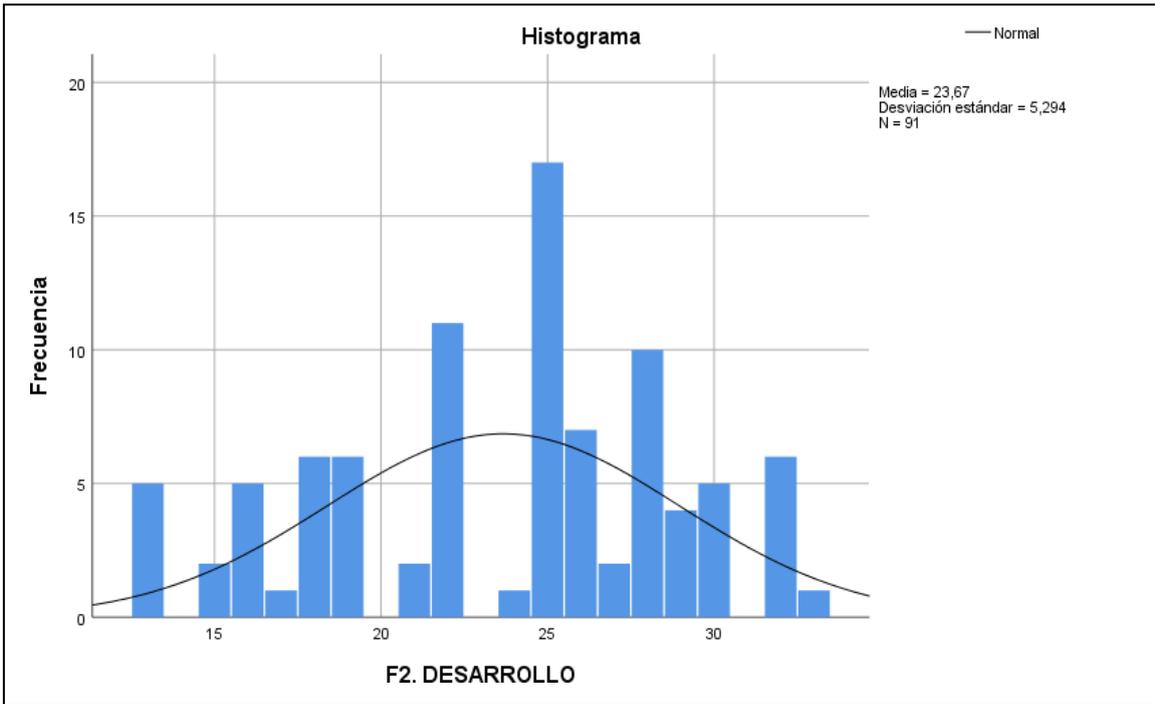
En la tabla 10 se aprecia la normalidad para cada ítem componente de la escala de agresividad, se apreció que cada uno de ellos reportó distribución no paramétrica (Sig. =.000) por lo que fue pertinente utilizar estadísticos de correlación no-paramétricos.



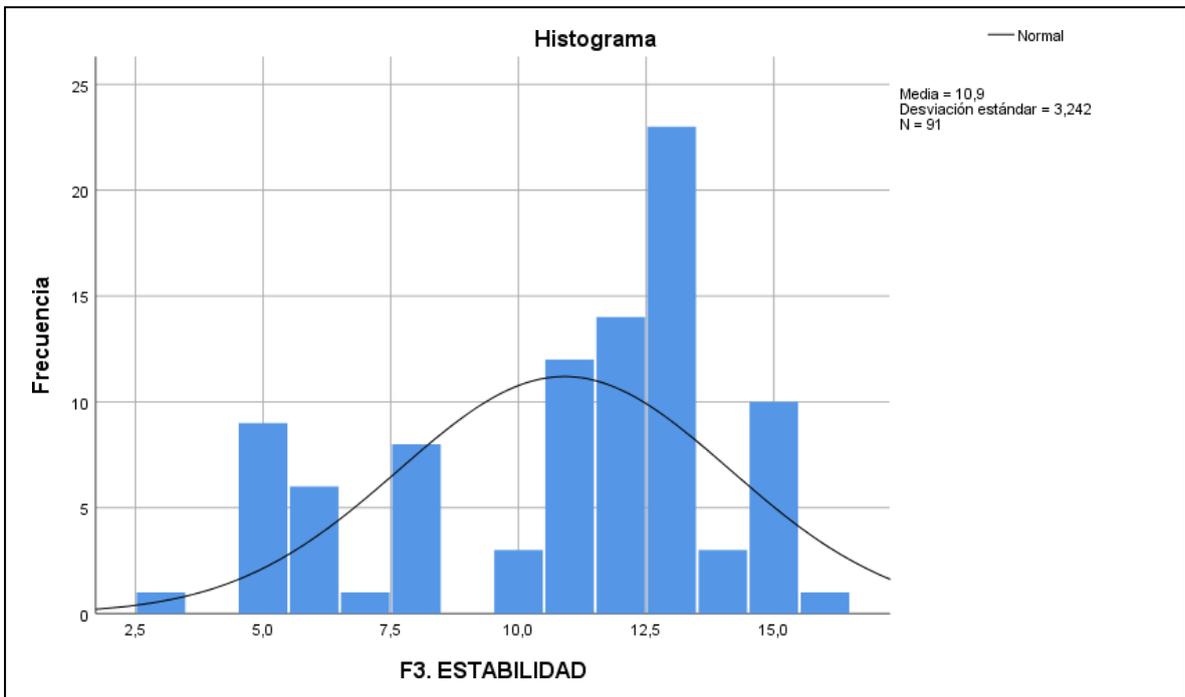
**Figura 4.** Distribución de las puntuaciones del clima social familiar



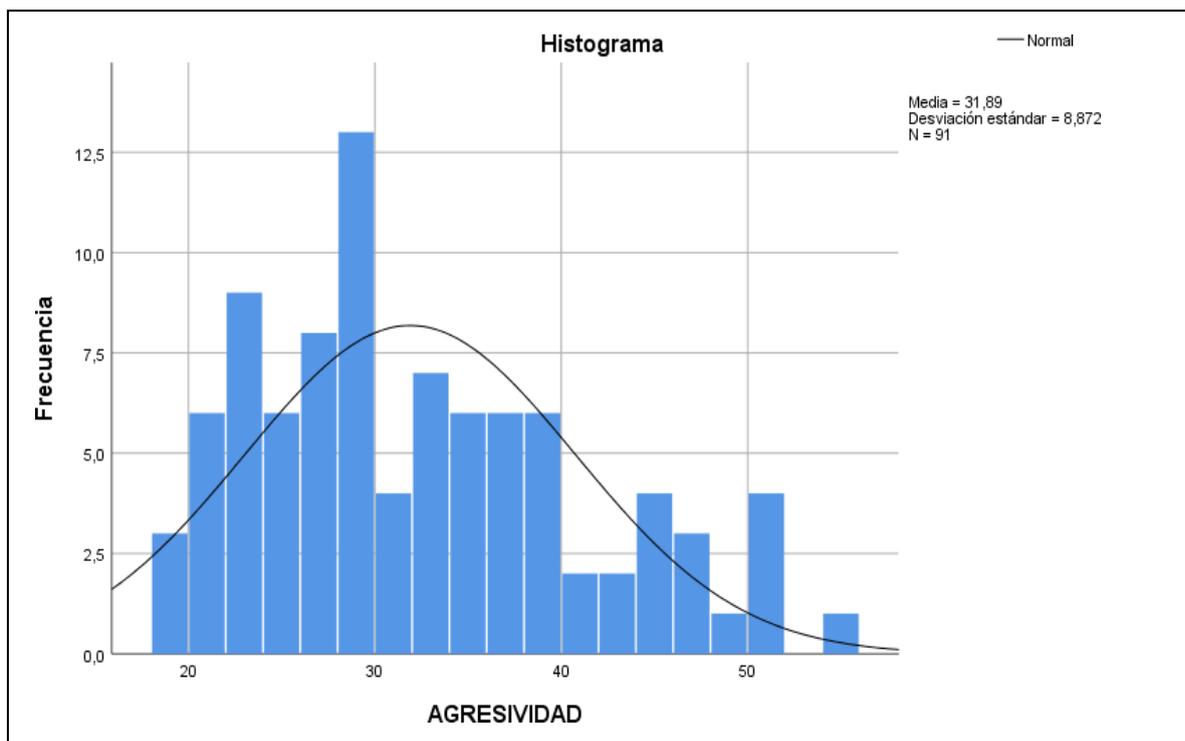
**Figura 5.** Distribución de las puntuaciones de la dimensión de relación del clima social familiar



**Figura 6.** Distribución de las puntuaciones de la dimensión de desarrollo del clima social familiar



**Figura 7.** Distribución de las puntuaciones de la dimensión de estabilidad del clima social familiar



**Figura 8.** Distribución de las puntuaciones de la Agresividad General

#### 4.4. Prueba de contrastación de hipótesis

**Tabla 11.**

*Clima familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019.*

.IMA SOCIAL FAMILIAR		AGRESIVIDAD	Tamaño del efecto
	Coefficiente de correlación	1,000	-,525**
	Sig. (bilateral)	.	<,001
Rho de Spearman	N	91	91
	Coefficiente de correlación	-,525**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	91	91

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la tabla 11 reportó la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa particular de El Agustino;

los resultados expresaron correlaciones negativas, altas y estadísticamente significativas con la agresividad ( $r_s = -.525^{***}$ ;  $p = <.001$ ); por otra parte en el análisis del tamaño del efecto (Castillo, 2014; APA, 2014) se observó valores recomendados (.275) para afirmar que el clima social familiar es una variable explicativa de la Agresividad. Se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.

**Tabla 12.**

*Dimensión Relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019.*

		F1. RELACIONES		AGRESIVIDAD	Tamaño del Efecto
F1. RELACIONES	Coeficiente de correlación	de	1,000	-,518**	
	Sig. (bilateral)		.	<,001	
Rho de Spearman	N		91	91	.268
AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	de	-,518**	1,000	
	Sig. (bilateral)		<,001	.	
	N		91	91	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la tabla 12 reportó la relación entre la dimensión de *relación* del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa particular de El Agustino; los resultados expresaron correlaciones negativas, fuerte y estadísticamente muy significativas con la agresividad ( $r_s = -$

$.518^{***}$ ;  $p = <.001$ ); por otra parte en el análisis del tamaño del efecto (Castillo, 2014; APA, 2014) se observó valores recomendados (.268) para afirmar que la dimensión *relaciones* del clima social familiar es una variable explicativa de la agresividad. se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión *relación* del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019

**Tabla 13.**

*Dimensión: desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino ,2019.*

		F2. DESARROLLO		AGRESIVIDAD	Tamaño del efecto
Rho de Spearman	F2. DESARROLLO	Coeficiente de correlación	1,000	-,594**	.353
		Sig. (bilateral)	.	<,001	
		N	91	91	
	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	-,594**	1,000	
		Sig. (bilateral)	<,001	.	
		N	91	91	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la tabla 13 reportó la relación entre la dimensión de *desarrollo* del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa particular de El Agustino; los resultados expresaron correlaciones negativas, fuerte y estadísticamente muy significativas con la agresividad ( $r_s = -$

.594\*\*\*;  $p = <.001$ ); por otra parte en el análisis del tamaño del efecto (Castillo, 2014; APA, 2014) se observó valores recomendados (.352) para afirmar que la dimensión del *desarrollo* del clima social familiar es una variable explicativa de la Agresividad. Se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión *desarrollo* del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.

**Tabla 14.**

*Dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino,*

		F3.		AGRESIVIDAD	tamaño del efecto
		ESTABILIDAD			
Rho de Spearman	3.	Coeficiente de correlación	1,000	-,624**	.390
	ESTABILIDAD	Sig. (bilateral)	.	<,001	
		N	91	91	
	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	-,624**	1,000	
		Sig. (bilateral)	<,001	.	
		N	91	91	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la tabla 14 reportó la relación entre la dimensión de *estabilidad* del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa particular de El Agustino; los resultados expresaron correlaciones negativas, fuerte y estadísticamente muy significativas con la agresividad ( $r_s = -$

.624\*\*\*;  $p = <.001$ ); por otra parte en el análisis del tamaño del efecto (Castillo, 2014; APA, 2014) se observó valores recomendados (.389) para afirmar que la dimensión de *estabilidad* del clima social familiar es una variable explicativa de la agresividad. se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión *estabilidad* del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.

**Tabla 15.**

*Puntuaciones típicas para la escala del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria.*

Variables de estudio			
CLIMA SOCIAL FAMILIAR			AGRESIVIDAD
Percentiles	1	24,00	19,00
	5	24,60	20,00
	10	27,00	21,20
	15	30,00	22,00
	20	33,00	23,40
	25	35,00	25,00
	30	53,00	26,00
	35	54,00	27,20
	40	54,00	28,00
	45	55,40	28,00
	50	57,00	30,00
	55	57,00	32,00
	60	57,00	33,00
	65	57,80	35,00
	70	58,40	36,00
	75	60,00	38,00
	80	62,60	39,00
	85	63,00	42,40
	90	67,80	45,80
	95	70,00	50,00
	99	.	.

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 15 se reportaron los *baremos locales* para la escala del clima social familiar y la agresividad en los sujetos participantes del estudio; se reportó que en el caso del clima social familiar se apreció niveles *bajos* entre las puntuaciones de 24 a 54 puntos, nivel *moderado* entre 55 a 58 y un nivel *elevado* desde 59 a 70 puntos; en el caso de la agresividad se apreció que el nivel *bajo* se comprendió entre 19 a 27 puntos, el nivel moderado estuvo comprendido entre 28 a 35 puntos y en el caso del nivel *elevado* se interpretaron puntuaciones entre 36 y 50 puntos.

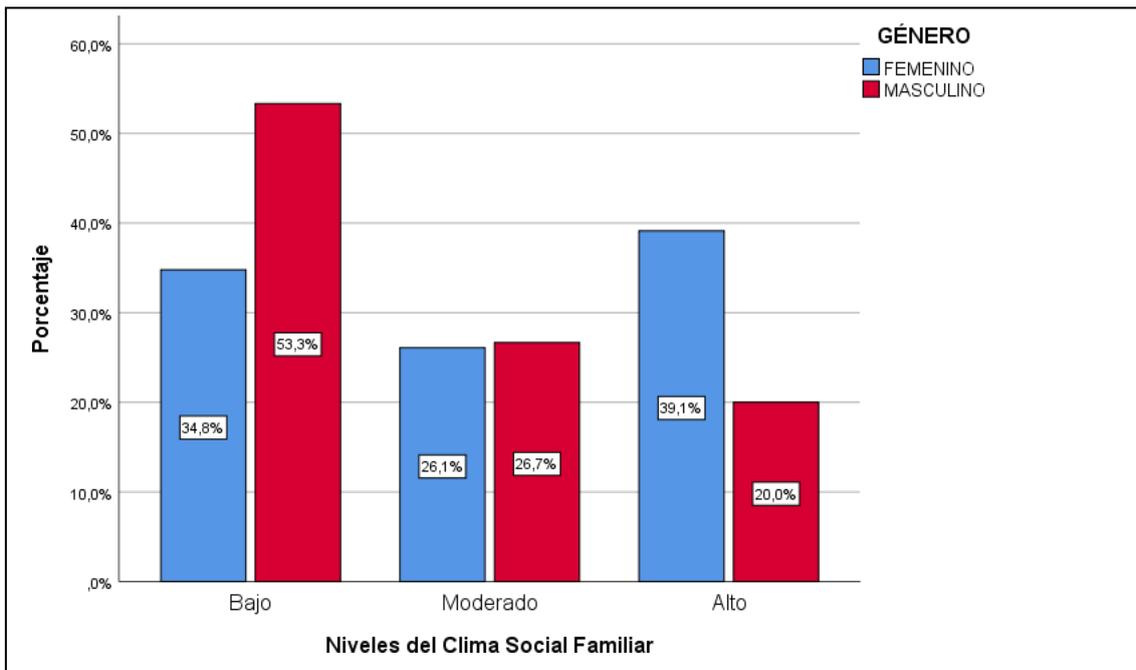
**Tabla 16.**

*Niveles del clima social familiar, según el género, edad y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.*

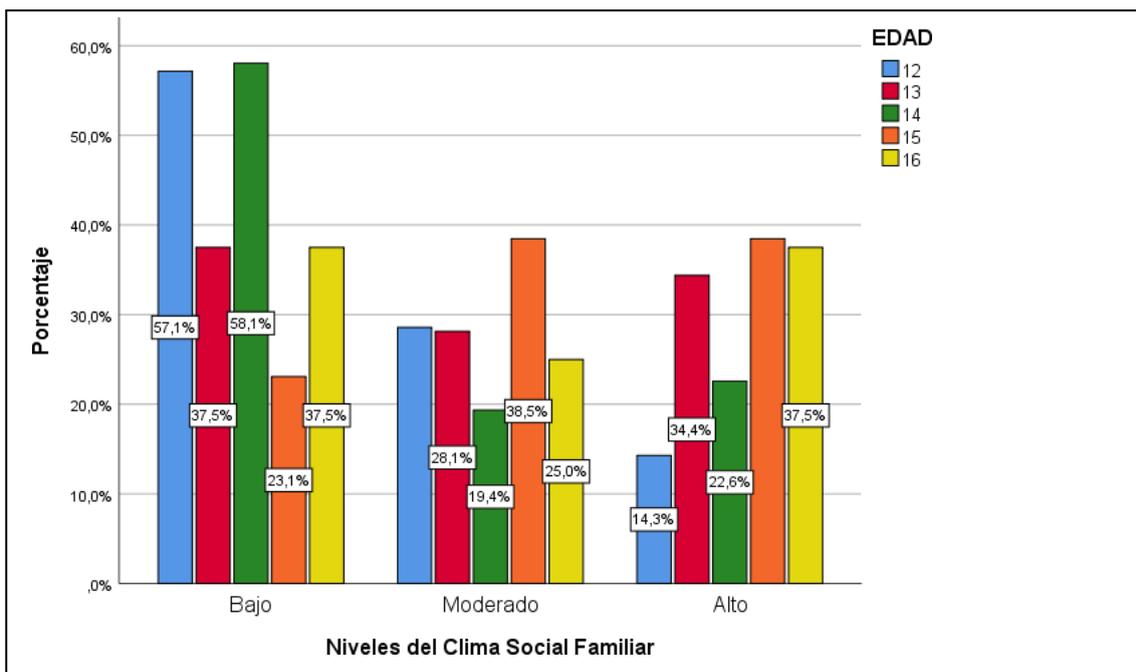
Agrupamiento	Grupos	Clima Social Familiar		
		Bajo	Moderado	Elevado
Género	Femenino (n = 46)	16 (34.8%)	12 (26.1%)	18 (39.1%)
	Masculino (n = 45)	24 (53.3%)	12 (26.7%)	9 (20.0%)
Edad	12 años (n = 7)	4 (54.1%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)
	13 años (n = 32)	12 (37.5%)	9 (28.1%)	11 (34.4%)
	14 años (n = 31)	18 (58.1%)	6 (19.3%)	7 (22.6%)
	15 años (n = 13)	3 (23.0%)	5 (38.5%)	5 (38.5%)
	16 años (n = 8)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)
Grado de Instrucción	1ro (n = 20)	10 (50.0%)	4 (20.0%)	6 (30.0%)
	2do (n = 25)	10 (40.0%)	8 (32.0%)	7 (28.0%)
	3ero (n = 28)	14 (50.0%)	6 (21.4%)	8 (28.6%)
	4to (n = 18)	6 (33.3%)	6 (33.3%)	6 (33.4%)

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

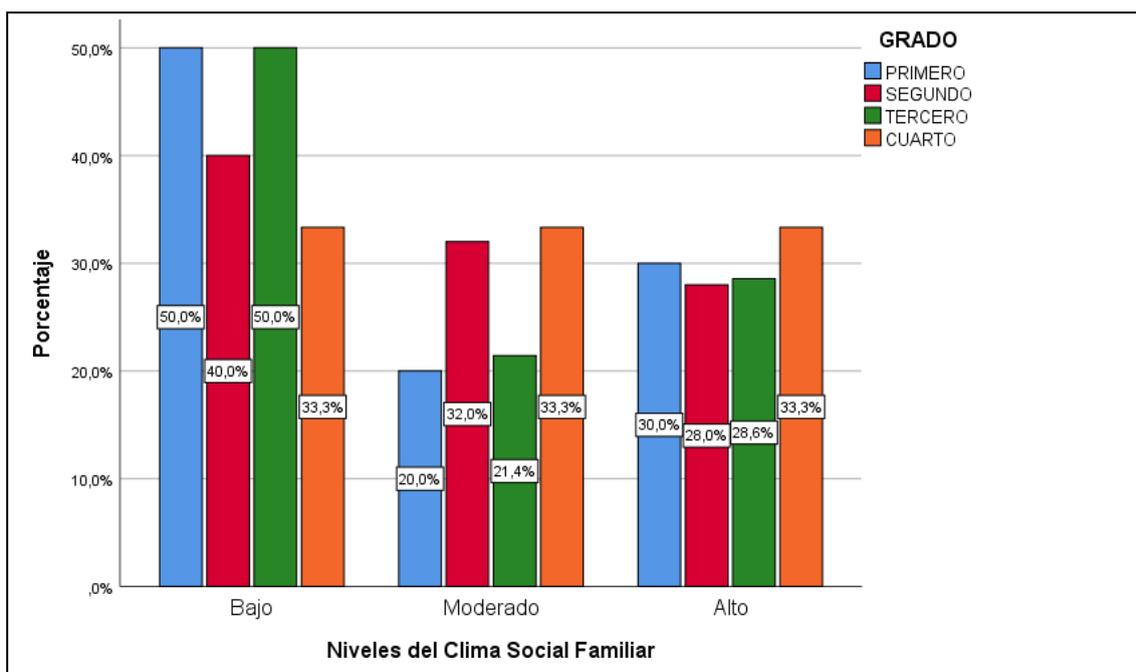
El análisis de la tabla 16 reportó el análisis del clima social familiar, según el género, edad y grado de instrucción; se apreció que en el caso del género el grupo femenino reportó mejores niveles de clima social familiar (39.1%), para el caso de los segmentos de edad se apreció que el grupo de 13 años (34.4%), 15 (38.5%) y 16 años (37.5%) indicaron mejores niveles auto percibidos de la variable; finalmente en el caso del grupo de instrucción se apreció que el 4to año reportó mejores niveles auto percibidos (33.4%).



**Figura 9.** Niveles de clima social familiar, según la comparación del género.



**Figura 10.** Niveles de clima social familiar, según la comparación de la edad.



**Figura 11.** Niveles de clima social familiar, según la comparación del grado de instrucción

**Tabla 17.**

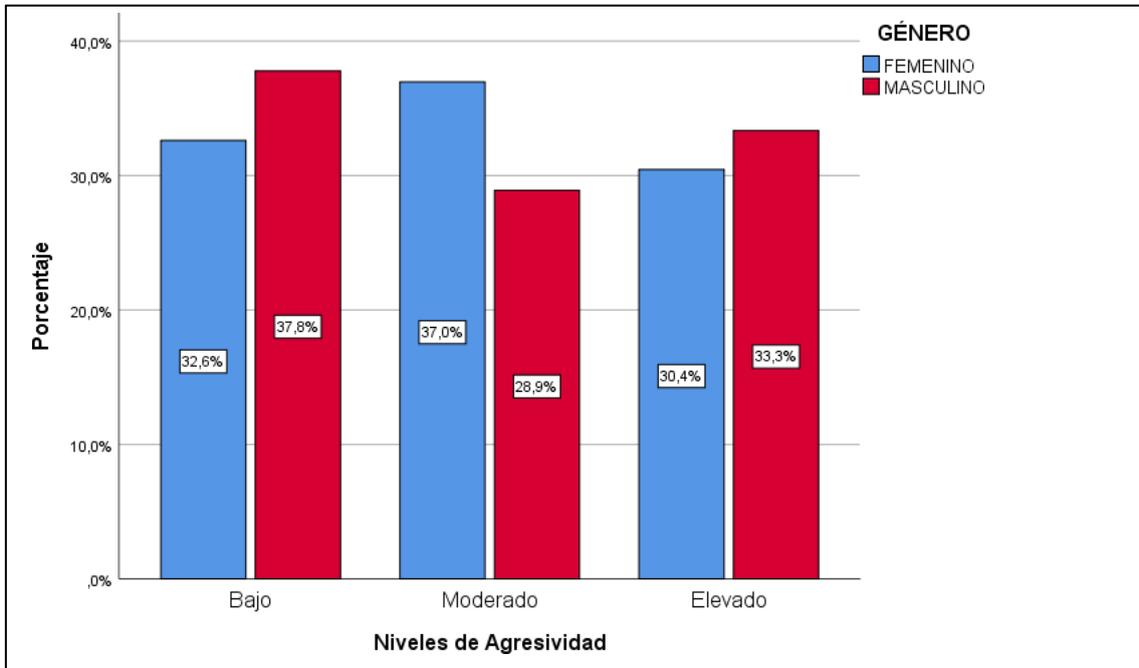
*Niveles de agresividad infantil, según el género, edad y grado de instrucción en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de El Agustino, 2019.*

Agrupamiento	Grupos	Agresividad		
		Bajo	Moderado	Elevado
Género	Femenino (n = 46)	15 (32.6%)	17 (37.0%)	14 (30.4%)
	Masculino (n = 45)	17 (37.8%)	13 (28.9%)	15 (33.3%)
Edad	12 años (n = 7)	3 (42.8%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)
	13 años (n = 32)	11 (34.4%)	10 (31.3%)	11 (34.4%)
	14 años (n = 31)	9 (29.0%)	11 (35.5%)	11 (35.5%)
	15 años (n = 13)	6 (46.2%)	3 (23.1%)	4 (30.7%)
Grado de Instrucción	1ro (n = 20)	8 (40.0%)	6 (30.0%)	6 (30.0%)
	2do (n = 25)	10 (40.0%)	6 (24.0%)	9 (36.0%)
	3ero (n = 28)	6 (21.4%)	12 (42.9%)	10 (35.7%)
	4to (n = 18)	8 (44.4%)	6 (33.3%)	4 (22.3%)

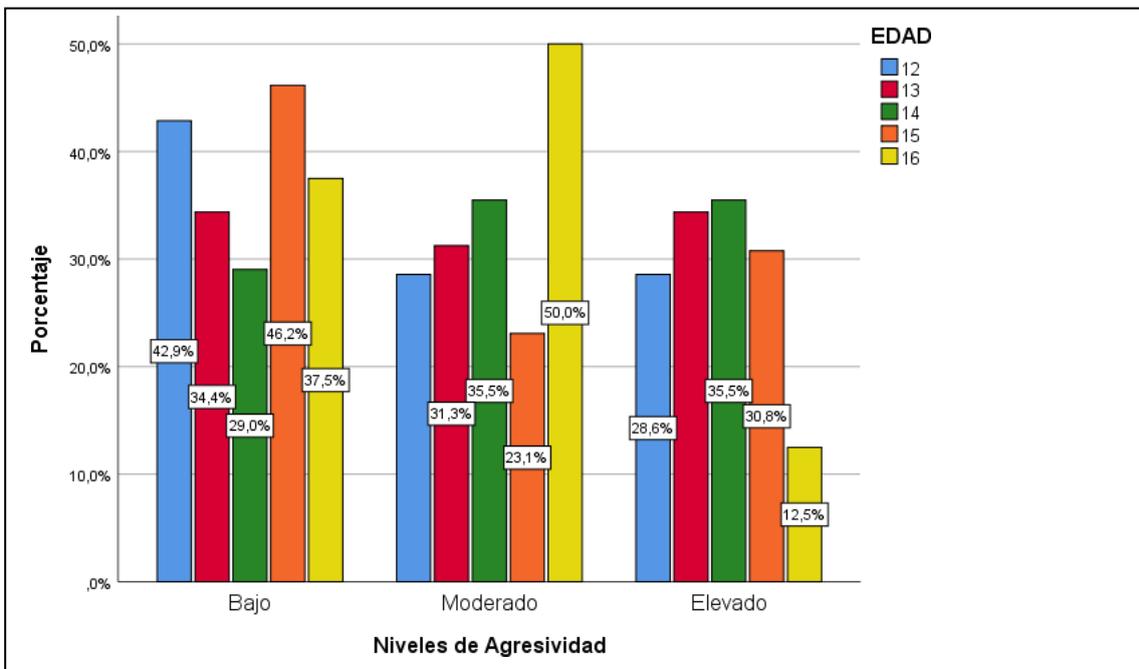
Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

El análisis de la tabla 17 reportó el análisis de la agresividad, según el género, edad y grado de instrucción; se apreció que en el caso del género el grupo masculino reportó niveles más elevados de agresividad (33.3%), para el caso de los segmentos de

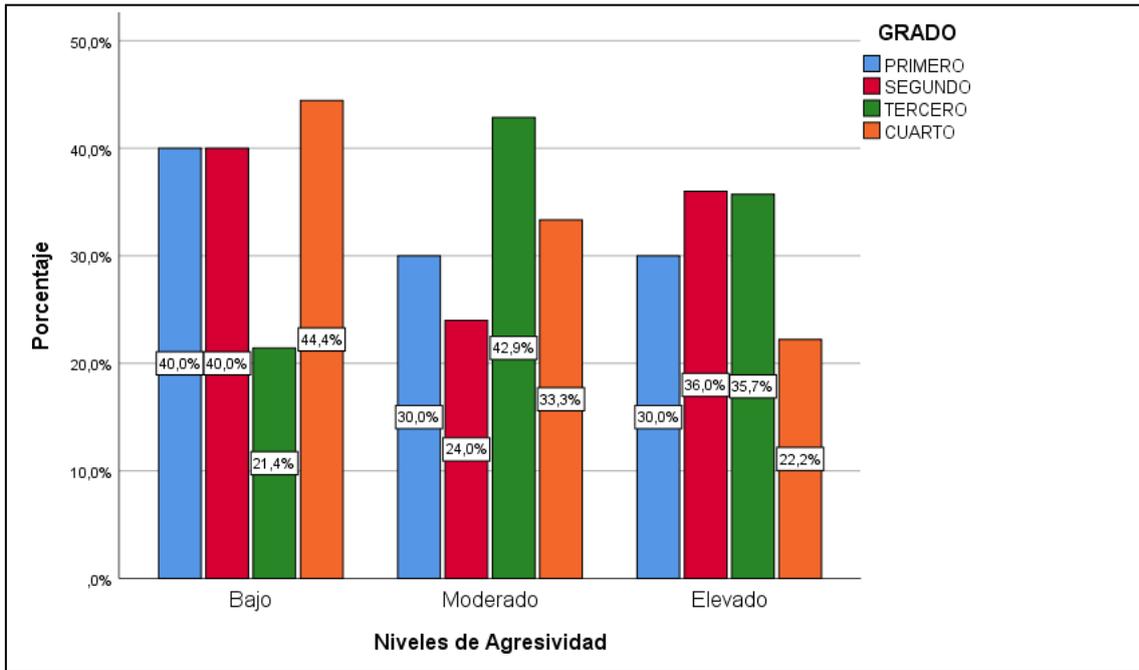
edad se apreció que el grupo de 13 años (34.4%), 14 años (35.5%) y 15 años (30.7%) indicaron niveles más elevados sobre la autopercepción de agresividad manifiesta; finalmente en el caso del grupo de instrucción se apreció que el 3er año (36.0%) y 4to año (35.7%) reportó mejores niveles más marcados de agresividad.



**Figura 12.** Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación del género.



**Figura 13.** Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación de la edad.



**Figura 14.** Niveles de la agresividad manifiesta, según la comparación del grado de instrucción.

## V. DISCUSIÓN

Aunque haya diversas explicaciones que pongan vital interés sobre la influencia genética en el desarrollo de conductas de agresividad, también se recalca el papel de la familia en la formación adaptable de la persona. La transición donde se suscitan cambios en la madurez física, sexual, psicológica y social corresponden a la adolescencia, etapa en la cual las conductas más predominantes son representadas por acciones rápidas y desmedidas, hasta llegar al punto de poco racionales (cambios de humor, irritabilidad, entre otros); estos registros conductuales observados no solamente se deben de forma directa a los padres, sino también al entorno familiar en el que el adolescente va aprendiendo diversas formas de comportarse y de donde recibe el apoyo emocional necesario para adaptarse a esta etapa de transición de un modo mucho más funcional. (Lacasa, 1997).

El propósito de la investigación, se enfoca en determinar la relación entre el en los estudiantes de una institución educativa clima social familiar y la agresividad particular de El Agustino. Dentro de los resultados se encontró que relación estadísticamente significativa ( $r_s = -.525^{***}$ ,  $p = .001$ ) con un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .275$ ) con lo cual se determinó que es inversa y de intensidad alta, evidenciando relación entre ambas variables.

A su vez, esta información concuerda con lo citado por Bandura, quien dice que valoración positiva o negativa que puedan tener las conductas agresivas, la propagación, así como la trascendencia de esta se debe a los modelos familiares y sociales. (Bandura, Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia., 1975)

Un resultado similar fue el que obtuvo García (2016), quien basó su investigación en estudiantes de los últimos dos grados de secundaria, de tres instituciones estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, en el que afirmó que la correlación entre clima social familiar y la agresividad es inversa y significativa en grado alto ( $r = -0.735$ ). En ese marco, se halla que, los estudiantes al manifestar mejor clima social familiar, presentan menores índices de agresividad.

Conforme al objetivo específico que consistió en determinar si existe relación entre la dimensión relación de la variable clima social familiar con la de agresividad, se registró que esta es altamente significativa ( $r_s = -.518^{***}$ ,  $p = < .001$ ) con un tamaño del efecto grande ( $r_s^2 = .26$ ) lo cual indica que la dimensión de relación estima ser una variable a considerarse como predictiva de la agresividad en las respuestas de los estudiantes que fueron encuestados.

Estos resultados apoyan lo dicho por Olivera (2017) quién encontró que existe correlación negativa y altamente significativa entre las dos variables ( $Rho = -0,876$  y  $p = 0.00^{**} < 0.01$ ). Encontrándose la dimensión estabilidad ( $Rho = -0.565$ ) con mayor significancia, comparadas con las otras dimensiones. Esto pone de manifiesto que, si en las familias se permite la libre expresión para poder comunicarse y de igual manera se permite la interacción positiva entre los integrantes, los niveles de agresividad que estos presenten serán menores. (Moos, Moos, & Trickett, 1984).

Otro de los objetivos específicos de esta investigación, fue el encontrar la relación existente entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los participantes de la muestra, el producto que se obtuvo fue que hubo relación altamente significativa ( $r_s = -.59^{***}$   $p = < .001$ ); con un tamaño del efecto grande ( $r_s^2 = .34$ ). Estos resultados conciertan con los manifestados por Huanca y Qquehue (2015), quienes hallaron que el 57.4% de los estudiantes presentan un buen nivel de clima social familiar y un nivel medio (50.4%) de agresividad, de esta manera se concluyó que existe una correlación indirecta y significativa entre el clima social familiar y la agresividad ( $sig = .000$ ).

En cuanto a la dimensión desarrollo se aprecia un coeficiente de correlación altamente significativo ( $r = -.505$ ) y con un tamaño del efecto grande ( $r_s^2 = .25$ ). De modo que sería adecuado afirmar a nivel práctico que, la dimensión Desarrollo, evidencia ser una variable a considerarse como predictiva de la agresividad en las respuestas de los estudiantes que fueron encuestados.

Finalmente, otra intención del presente estudio se enfocó en determinar la relación existente entre la dimensión estabilidad y la variable agresividad en los estudiantes antes citados. Respecto a este objetivo se notó que la relación entre

las variables fue caracterizada por ser de tipo inversa, alta y estadísticamente significativa ( $r_s = -.624^{***}$ ,  $p = < .001$ ) y con un tamaño de efecto grande ( $r^2 = .38$ ). Dentro de esta investigación, la *estabilidad*, de la variable clima social familiar obtuvo el resultado inverso más elevado. Estos resultados reafirman la posición de Zambrano y Almeida (2017) quienes investigaron clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en 1502 escolares, encontrando como evidencia empírica que el 38% de la falta de integración familiar influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Obteniendo correlación inversa y estadísticamente significativa entre las dos variables antes mencionadas.

Todos estos hallazgos difieren con los resultados alcanzados por Peña (2018), quien efectuó una investigación sobre la agresividad premeditada e impulsiva y calidad de vida en adolescentes del distrito La Esperanza, tratando de encontrar correspondencia entre la agresividad planeada y violenta en referencia al modo de existencia de los adolescentes. Cuyos resultados mostraron que la agresividad premeditada e impulsiva se encuentran coligadas a diversos factores y no necesariamente solo con la calidad de vida que puedan tener. Dando por fin que, la agresividad premeditada y violenta están relacionados a componentes diferentes al vínculo de forma de existencia.

A su vez, dichos datos guardan semejanza con lo expresado por Quispe y Rodríguez (2016) quienes en su investigación sobre el Funcionamiento Familiar y la Agresividad en escolares de 4to y 5to año de secundaria quienes no encontraron correlaciones entre el funcionamiento familiar y a la agresividad. Sin embargo, hallaron correlaciones negativas inversas entre la dimensión cohesión familiar con la agresividad ( $r = -.158$ ) y estadísticamente significativa ( $p = > .05$ ). De esta forma, el investigador concluyó que la articulación familiar y agresividad no se vinculan debido a que hay circunstancias sociales y personales que injieren en estas.

A nivel práctico, de acuerdo a los resultados obtenidos, es pertinente afirmar que, indagar sobre el clima social familiar de los estudiantes nos ayuda a conocer el nivel de influencia que tiene sobre el mantenimiento o generación de la agresividad en ellos.

Estos datos concuerdan con lo manifestado en varios estudios los cuales

refieren que la familia es un sistema amplio y tiene por encargo conducir al niño hacia las metas o el cumplimiento de reglas que deberían ser respetadas en la sociedad. (Bronfenbrenner, 1987).

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo con los resultados obtenidos en concordancia con los objetivos y las hipótesis planteadas para la investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Se determinó que existe relación estadísticamente significativa entre la variable clima social familiar y la variable agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino.
- Se logra identificar que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino.
- Se identifica que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino.
- Se comprobó que existe una relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de El Agustino.

## VII. RECOMENDACIONES

- 1) Por todo lo mencionado, la dimensión estabilidad del clima social familiar con la variable de agresividad, la cual tiene como indicadores la organización y control, ha sido la que mayor intensidad ha reportado. es por eso que, se recomienda implementar en la institución donde se tomó la muestra la creación de programas, talleres y entrenamientos en padres de familia que tengan como argumento la generación de la organización, planificación y formación de actividades familiares o responsabilidades determinadas. Así como también mayor control en cuanto a reglas y procedimientos establecidos a nivel familiar.
- 2) De esta investigación se desprende que la familia cumple un desempeño importante en el sostenimiento y promoción de comportamientos agresivos en los estudiantes. Por tanto, se propone a los padres, se refuerce los aspectos positivos de ellos en casa, otorgando recompensas al buen comportamiento. Esta forma también contribuye a reducir conductas indeseadas.
- 3) Se sugiere a los colegas, realizar mayores investigaciones sobre estas dos variables con otras variables sociodemográficas a fin de poder recabar mayor evidencia empírica que continúen complementando y reafirmando los resultados obtenidos.
- 4) Se recomienda a otros investigadores interesados, también en la exploración de la conducta humana, poner en funcionamiento mayores estudios en instituciones educativas o demás entornos institucionales, con el fin de aportar mejores consideraciones o nuevos descubrimientos referentes al análisis de las variables que se efectuaron en esta investigación. De esa manera, se pueden promover algunas teorías más acerca del papel que ocupa el padre de familia frente a los comportamientos agresivos de sus hijos.
- 5) Se plantea mayor promoción en la capacitación a los docentes y personal de apoyo de las instituciones educativas, con la intención de puedan fomentar

una mejor convivencia escolar y que posean mejores recursos para afrontar y evitar situaciones que puedan procurar riesgos entre la población de la escuela.

- 6) Se les propone a los profesores de la institución tener reuniones con mayor frecuencia y más personalizadas con los padres de familia, no solo dar alcances de forma general, a fin de cuenta que, tanto padres como docentes puedan intercambiar comunicación frente a cambios o problemas de comportamiento que tengan repercusión en el ámbito escolar o familiar de los menores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arocha, R. (2019). *Bienestar 180. Obtenido de Frustración ¿Causa de agresividad?*  
<https://www.salud180.com/salud-dia-dia/frustracion-causa-de-agresividad>
- Alderete, N. (2018). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria Carabayllo, 2017*. Tesis de Maestría., Universidad Cesar Vallejo., Escuela de Post Grado., Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22043>
- Bandura, A. (1973). *Agresión: un análisis de aprendizaje social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Halls.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Mexico: Trillas.
- Bandura, A., Barbarabelli, C., Caprara, G. V., & Concetta, P. (1966). *Impacto multifacético de las creencias de autoeficacia en el funcionamiento académico. Child Development*.
- Baeza, (1999). *Clima familiar*. Quito. Corporación Editora Nacional.
- Benítez, L. (2000), *Clima familiar*. Madrid. Visor. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/71044070.pdf>
- Bernardes de Moraes, T. (junio de 2013). *¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres? Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo*. Sociología on line. Obtenido de ¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres?
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Broderick, C.B. (1993) *Understanding family process*. Newbury Park, CA, Sage.
- Buendia Vidal, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. Pirámide
- Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrasco Ortiz, M. Á., & Gónzales Calderon, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 11.

- Comte, A. (2003) *La filosofía positiva*. Buenos Aires, Editorial Porrúa.
- Del Barrio, V. (27 de febrero de 1999). *Fundación Belén*. Obtenido de Terapia del arte: <https://fundacionbelen.org/formacion/estudio-sobre-agresividad-infantil/>
- Dollard, J., Doob, L., Sears, R., Miller E., N., & Mowrer, O. H. (1939). *Frustración y agresividad*. New haven: Yale University Press.
- Encarnación, F. (2016). *El Clima Familiar y Las Conductas Agresivas de los Adolescentes del Décimo Año de Educación Básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, Sección Vespertina del Cantón Huaquillas, Provincia de El Oro, 2013*. Tesis de Licenciatura., Universidad Nacional de Loja., Área de la Educación, El Arte y La Comunicación., Loja - Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/11343>
- Ferrufino Pereira, C., Ferrufino Quiroga, M., & Montes, P. (2007). *Los costos humanos de la emigración*. Bolivia: Fundación P.I.E.B.
- García, L., Sánchez, R. y Gómez, P.(2016). *El efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia en España* (Tesis de licenciatura, Universidad de Córdoba). (Acceso el 10 de noviembre del 2018).<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5694438>.
- García Núñez Del Arco (2005) *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista de Psicología, vol. 11, 2005, pp. 63-74. Perú. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601108#>.
- García Serván., S. (2016.). "Clima Social Familiar y Agresividad en Estudiantes de Cuarto y Quinto grado de Secundaria de tres Instituciones Educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2016". para obtener el grado académico de Licenciado en Psicología., Universidad César Vallejo., Facultad de Humanidades., Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4083>
- Guillermo, B. (2000). *Investigación social y educativa*. Bogotá: Tercer mundo editores.
- Guillermo, B. (2000). *La investigación social y educativa*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

- H., M. R., S., M. B., & J., T. E. (1984). *Escalas de clima social familiar*. Madrid: Tea Ediciones.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F: McGraw Hill.
- Huanca Coaquira., O. H., & Qquehue Kana., E. (2015.). "*Clima Social Familiar y Agresividad en Estudiantes del Tercero y Cuarto Grado de Secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Róman de la Ciudad de Juliaca,2015*". para obtener el grado academico de Licenciado en Psicología., Universidad Peruana Unión., Facultad de Ciencias de la Salud., Juliaca. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/550>
- Inda, L. E. (2012). *El Ciclo Vital de la Familia*. Mexico : Random House Momdadori.
- Konrad, L. (1963). *Sobre la agresión*. Mexico: Siglo veintiuno editores.
- Lacasa, P. (1997). *Familias y escuelas: camino de la orientación*. España: Aprendizaje Visor.
- Leonard, E., & Rowell, H. (1984). *The control of aggressive behavior by changes in attitudes, values and the conditions of learning*. Orlando: Academic Press.
- Marsellach Umbert, G. (2013). Consejos contra la conducta agresiva. *Psicoactiva*.
- Méndez, D. (2015). "*El Autoestima y su Relación con la Agresividad que presentan los Adolescentes de 15 a 17 años de edad*". Tesis de Licenciatura, Universidad Central Del Ecuador., Facultad de Ciencias Psicológicas., Quito - Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>
- Minuchin, S., & Fishman, H. (2004.). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires.: Paidós Ibérica SA.
- Miranda. (2010). *Problemas en el infante*. Perú: San Marcos.
- Morandé, P. (1998). *Familia y Sociedad - Reflexiones Sociológicas*. Santiago de Chile: Univesritaria.
- Manobanda, M. (2015). "*El Clima Social Familiar y su Incidencia en las Conductas Agresivas en los Estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante el Período Abril - Agosoto 2014*". Tesis de Licenciatura., Universidad Técnica de Ambato., Facultad de Ciencias de La Salud., Ambato - Ecuador. Obtenido de

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%2C%20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf>

- Münch, R. (2001) *History of Functionalism*. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, pp. 5838-5844. Oxford, Pergamon & Elsevier.
- Merton, R.K. (1972) *Teoría y estructura sociales*. México, Fondo de Cultura Económica. Weikart, R. (1994) Marx, Engels, and the abolition of the family. *History of European Ideas*, vol. 18, n.º 5, pp. 657-672. Amsterdam, Elsevier.
- Olivera Danos, L. (2017). "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote, 2017". Tesis para obtener el grado académico de licenciado en Psicología. , Universidad Cesar Vallejo., Facultad de Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12524>
- Papalia, D. (1998). *Psicología del Desarrollo*. Séptima Edición., Bogota, D.C, Colombia. Editorial Mc Gran – Hill.
- Pearce, J. (1995). *Berrinches, enfados y pataletas. Soluciones comprobadas para ayudar a tu hijo a enfrentarse a emociones fuertes*. Barcelona: Paidós.
- Peña, R. (2018). "*Agresividad Premeditada e Impulsiva y Calidad de Vida en Adolescentes del Distrito La Esperanza*". Tesis de Licenciatura., Universidad Cesar Vallejo., Escuela Académico Profesional de Psicología., Trujillo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24503>
- Perú21. (3 de marzo de 2018). *Hay más de 1,700 menores reclusos por robo, violación y homicidio*.
- Pezúa Vásquez, M. (2012). "*Clima Social Familiar y su Relación con la Madurez Social del Niño (a) de 6 a 9 años*". Tesis para obtener el grado de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Lima. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua\\_vm.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua_vm.pdf?sequence=1)
- Pickering, M. (2001) *Comte, Auguste 1798–1857*. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, pp. 2487-2491. Oxford, Pergamon & Elsevier.
- Turner, J.H. (2001) *Spencer, Herbert (1820–1903)* International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, pp. 14894-14898. Oxford, Pergamon &

Elsevier.

Quispe, Y., & Rodriguez, C. (2016). *Funcionamiento Familiar y Agresividad en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de una I.E. Publica de Lima Sur, 2015*. Tesis de Licenciatura., Universidad Peruana Unión., Escuela Profesional de Psicología, Lima. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/568>

Sanderson, S.K. (2001) *Social Evolution: Overview*. International Encyclopedia of the

Salazar, C., & Antonio, S. (2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. *Revista de Investigación en Psicología*, 377 - 388 .

Serrano Pintado, I. (1998). *Agresividad Infantil*. Piramide.

Spencer, H. (1981) *The man versus the State: with six essays on Government, Society, and Freedom*. Indianapolis, Liberty Classics.

Social & Behavioral Sciences, pp. 14279-14286. Oxford, Pergamon & Elsevier.

Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: análisis y optimización*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Varona, S. (diciembre de 2019). *Lista de chequeo conductual de la agresividad en niños*. Obtenido de Academia: [https://www.academia.edu/15493589/TEST\\_DE\\_AGRESIVIDAD\\_INFANTIL\\_GUIA](https://www.academia.edu/15493589/TEST_DE_AGRESIVIDAD_INFANTIL_GUIA)

Zambrano y Almeida. *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. Vol. 10 Núm. 25 (2017): Septiembre-Diciembre / Artículos Científicos; file:///C:/Users/Ronald1/Downloads/635-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1701-1-10-20180227%20(1).pdf

Zillmann, D. (1979). *Hostility and aggression*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	MÉTODOS Y MATERIALES
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Existirá relación entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión relación del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular Santa Isabel del distrito del Agustino 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Identificar la relación entre la dimensión Relación del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Agustino ,2019.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito del Agustino 2019.</p> <p><b>Hipótesis Nula:</b></p> <p><b>No</b> existe una relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito del Agustino 2019.</p>	<p>Clima Social Familiar</p> <p>Agresividad</p>	<p>Tipo de estudio: básica o pura</p> <p>Diseño: No experimental de corte transeccional</p> <p>Nivel de estudio: correlacional</p> <p>Población: 91</p> <p>Muestra: 91.</p> <p>Instrumentos: ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS Y LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD</p> <p>Recolección de datos:</p> <p>Criterios de Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes matriculados primer, segundo, tercer y cuarto grado de educación secundaria.</li> <li>• Estudiantes con asistencia regular a las actividades académicas.</li> <li>• Participación voluntaria en la presente investigación</li> </ul> <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes con asistencia irregular a las actividades académicas.</li> <li>• Expresión de no participar en la presente investigación.</li> </ul> <p>Análisis e interpretación de datos: Es la información recolectada realizada en base a preguntas que están relacionadas con las variables, las cuales son materia de investigación por parte de los evaluadores.</p>

## Anexo 2. Matriz Operacional de las variables

### Variable 1: clima social familiar

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos de medición
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Es el conjunto de relaciones interpersonales entre los miembros de la familia que deben tener un carácter estable y favorecer el compromiso físico y afectivo entre los miembros.	Esta variable será medida de acuerdo a la siguiente escala: Clima Social adecuado: 55 a más puntos y clima Social Inadecuado: 0-54 puntos.			1,21,31,51,71,81 (V)	ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)
				COHESIÓN	11, 41, 61 (F)	
			Relaciones	EXPRESIVIDAD	12,32,42,62,82 (V)	
				CONFLICTO	2,22,52,72 (F)	
					3,23,43,53,73 (V)	
					13,33,63,83 (F)	
					14,24,34,54,64 (V)	
			Desarrollo	AUTONOMÍA	4,44,74,84 (F)	
				ACTUACIÓN	5,15,35,45,75,85 (V)	
				INTELECTUAL-	25,55,65 (F)	
				CULTURAL	6,26,56,66,86 (V)	
				SOCIAL -	16,36,46,76 (F)	
				RECREATIVO	17,37,47,67,77 (V)	
				MORALIDAD -	7,27,57,87 (F)	
				RELIGIOSOS		
		8,28,48,58,78,88 (V)				
		18,38,68 (F)				
		9,19,39,59,69,89 (V)				
	ORGANIZACIÓN	29,49,79 (F)				
Estabilidad						
	CONTROL	30,40,50,80,90 (V)				
		10,20, 60,70 (F)				

## Variable 2. Agresividad

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumentos de medición
AGRESIVIDAD	Daño a una persona u objeto. La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico. En el caso de los niños la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de acto violento físico como verbal. Pero también podemos encontrar agresividad indirecta o desplazada, según la cual el niño agrede contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto, o agresividad contenida en la que el niño gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración	El cual está compuesto por cuatro escalas: conductas agresivas activa física, conducta agresiva pasiva física, conducta agresiva pasiva verbal, conducta agresiva activa verbal. Se presentan en tres niveles: nivel de agresividad leve, nivel de agresividad moderado y nivel de agresividad elevado. Posee una escala de medición ordinal ya que posee una jerarquía entre sus categorías de clasificación.	Conducta Agresiva Activa Física	DESTRUYE BIENES INQUIETUD BERRINCHES PERTURBA A LOS DEMÁS	1, 2, 3, 4, 14, 15, 16	LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD
			Conducta Agresiva Pasiva Física	NO ACATA NORMAS ESTABLECIDAS NO LE AGRADA REALIZAR ACTIVIDADES IRRESPONSABILIDAD NO COOPERA EN SITUACIONES DE GRUPO OBSTINADO IMPERTINENTE	10, 11, 12, 17, 18	
			Conducta Agresiva Activa Verbal	HACE BROMAS PESADAS LE AGRADA ESPARCIR RUMORES EMPLEA LENGUAJE SOEZ TIENDE A MENTIR	5, 6, 7, 8, 9	
			Conducta Agresiva Pasiva Verbal	GUARDA SILENCIO CUANDO SE SIENTE MOLESTO	13	

### Anexo 3. Instrumentos

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

Grado..... Sección.....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer **lo que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F

15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	V	F
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	V	F
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38. No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

Fuente: Teste de clima social familiar (FES) de Moss

## LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD

Savina Varona

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_ Sexo:

Instrucción: \_\_\_\_ Colegio:

Informante: \_\_\_\_ Parentesco:

Evaluador: \_\_\_\_ Fecha:

Observaciones:

### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará afirmaciones sobre el modo en que se comportan algunos niños.

Analice cada afirmación tomando en cuenta el comportamiento actual del niño y responda con qué frecuencia lo realiza: nunca, poco frecuente, frecuente o muy frecuente. Escoja solo una respuesta y marque con un aspa en el recuadro correspondiente.

Trabaje rápidamente y recuerde que tiene que contestar a todas las afirmaciones. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, todas son válidas. Ahora puede empezar.

N	Con que frecuencia realiza las siguientes conductas:	Nunca	Poco Frecuente	Frecuente	Muy Frecuente
1	Desobedece, no acata las normas.				
2	Se muestra desganado y desinteresado.				
3	Se ausenta indebidamente.				
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.				
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
6	Bromista, burlón y pesado.				
7	Es chismoso e indiscreto.				
8	Usa lenguaje soez y ordinario.				
9	Es mentiroso.				
10	Se involucra en disputas y peleas.				
11	Destruye los bienes propios y ajenos.				

12	Es hiperactivo e inquieto.				
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.				
14	No coopera en situaciones de grupo.				
15	Es terco y empeinado.				
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.				
17	Hace rabietas y berrinches.				
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.				

Fuente: test de agresividad Infantil de Savina Varona

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### Evidencias Psicométricas de Fiabilidad y Validez del cuestionario Escala del Clima Social Familiar de Moos

#### Análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para la Escala del Clima Social Familiar

El análisis de fiabilidad de la escala del Clima Social Familiar, reportó puntuaciones convenientes (Domínguez, 2012; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), estimados a través del alfa de Cronbach (.931) y el coeficiente Omega (.960); esto resalta que el instrumento presenta consistencia interna adecuada para poder estimar análisis inferenciales posteriores.

<i>Variable</i>	<i>Ítem</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>McDonald's (w)</i>
Clima Social Familiar	90	.931	.960

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

#### Tabla 18.

*Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario del Clima Social Familiar*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si elemento se ha suprimido
FES1	51,10	202,157	,934	,926
FES2	51,55	208,206	,453	,929
FES3	51,10	202,157	,934	,926
FES4	51,20	220,805	,468	,934
FES5	50,93	209,151	,553	,929
FES6	51,52	210,164	,290	,930
FES7	51,22	205,373	,615	,928
FES8	51,58	208,601	,442	,929
FES9	51,46	206,962	,509	,929
FES10	51,09	210,681	,265	,930

FES11	51,23	211,468	,179	,930
FES12	51,07	204,284	,797	,927
FES13	51,44	225,738	,796	,935
FES14	51,24	206,030	,562	,928
FES15	50,97	208,077	,599	,928
FES16	51,62	208,839	,446	,929
FES17	51,42	209,290	,332	,930
FES18	51,32	224,731	,710	,935
FES19	50,92	209,561	,533	,929
FES20	51,51	206,897	,531	,928
FES21	50,96	209,909	,432	,929
FES22	51,43	205,892	,577	,928
FES23	51,10	202,157	,934	,926
FES24	51,65	221,831	,675	,934
FES25	51,78	214,862	,103	,931
FES26	51,04	210,531	,296	,930
FES27	50,95	211,386	,292	,930
FES28	51,51	207,053	,520	,929
FES29	51,10	202,157	,934	,926
FES30	51,10	202,157	,934	,926
FES31	51,55	226,806	,941	,936
FES32	51,43	205,670	,593	,928
FES33	51,21	203,278	,772	,927
FES34	51,32	224,731	,710	,935
FES35	50,95	214,941	<b>,080<sup>ns</sup></b>	,931
FES36	51,33	204,335	,674	,928
FES37	51,37	204,814	,644	,928
FES38	51,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES39	51,11	202,366	,906	,927
FES40	51,53	225,274	,813	,935
FES41	51,09	202,748	,898	,927
FES42	50,88	215,663	,213	,931
FES43	51,55	226,806	,941	,936
FES44	51,55	226,806	,941	,936
FES45	50,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES46	51,33	204,335	,674	,928
FES47	50,89	215,277	,145	,931

FES48	50,82	214,280	<b>,000<sup>ns</sup></b>	,930
FES49	51,21	203,278	,772	,927
FES50	51,10	202,157	,934	,926
FES51	51,10	202,157	,934	,926
FES52	51,56	226,249	,913	,935
FES53	51,10	202,157	,934	,926
FES54	51,10	202,157	,934	,926
FES55	51,22	202,751	,806	,927
FES56	51,29	207,429	,457	,929
FES57	51,03	216,810	,224	,932
FES58	50,95	214,941	<b>,080<sup>ns</sup></b>	,931
FES59	51,07	203,707	,845	,927
FES60	51,11	202,188	,920	,926
FES61	51,10	202,157	,934	,926
FES62	51,19	203,287	,780	,927
FES63	51,11	202,188	,920	,926
FES64	51,76	213,030	,163	,930
FES65	51,10	202,157	,934	,926
FES66	51,52	207,319	,505	,929
FES67	51,53	206,385	,582	,928
FES68	51,59	212,333	,143	,930
FES69	50,99	206,611	,702	,928
FES70	51,60	208,664	,452	,929
FES71	51,10	202,157	,934	,926
FES72	51,16	209,428	,335	,930
FES73	51,10	202,157	,934	,926
FES74	51,10	202,157	,934	,926
FES75	51,10	202,157	,934	,926
FES76	51,15	209,043	,367	,929
FES77	51,14	220,768	,482	,934
FES78	51,26	210,330	,256	,930
FES79	50,98	206,711	,713	,928
FES80	51,21	218,967	,340	,933
FES81	51,22	202,751	,806	,927
FES82	51,10	202,157	,934	,926
FES83	51,10	202,157	,934	,926
FES84	51,10	202,157	,934	,926

FES85	51,38	205,239	,615	,928
FES86	51,60	207,820	,524	,929
FES87	51,32	204,864	,637	,928
FES88	51,43	226,292	,828	,936
FES89	51,43	226,292	,828	,936
FES90	51,43	226,292	,828	,936

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En el análisis de la tabla 18 se reportó los coeficientes de correlación ítem-test corregidos estimados para analizar la discriminación del ítem, siendo el valor recomendado .20; se apreció que de los 90 ítems analizados 10 reactivos evidenciaron poco nivel de discriminación ya que no generaron variabilidad entre los sujetos analizados, sin embargo, no fueron eliminados debido a que no significaron una modificación importante en el índice total de fiabilidad.

### **Evidencias Psicométricas de Fiabilidad y Validez de la Lista de Chequeo Conductual de la Agresividad**

#### **Tabla 19.**

*Análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para la Escala de Agresividad*

<i>Variable</i>	<i>ítem</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>McDonald's (w)</i>
Agresividad Infantil	18	.926	.930

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

El análisis de fiabilidad de la escala de Agresividad, reportó puntuaciones convenientes tanto (Domínguez, 2012; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), estimados a través del alfa de Cronbach (.926) y el coeficiente Omega (.930); esto resalta que el instrumento presenta consistencia interna adecuada para poder estimar análisis inferenciales posteriores.

**Tabla 20.***Análisis de correlación ítem-test corregido para el cuestionario de Agresividad Infantil*

Estadísticas de total de elemento				
Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
Ag1	29,80	70,605	,734	,920
Ag2	29,38	70,973	,511	,925
Ag3	30,18	71,435	,543	,924
Ag4	29,20	70,294	,495	,926
Ag5	30,08	68,961	,800	,918
Ag6	30,20	68,472	,700	,920
Ag7	30,25	71,213	,587	,923
Ag8	30,42	71,468	,567	,923
Ag9	30,12	68,930	,660	,921
Ag10	30,47	70,074	,734	,920
Ag11	30,65	73,208	,585	,924
Ag12	30,32	69,620	,630	,922
Ag13	30,07	69,907	,602	,923
Ag14	30,42	74,401	,428	,926
Ag15	29,85	68,154	,722	,920
Ag16	30,10	70,290	,652	,922
Ag17	30,19	72,331	,517	,925
Ag18	30,45	69,050	,732	,920

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En el análisis de la tabla 20 se reportó los coeficientes de correlación ítem-test corregidos estimados para analizar la discriminación del ítem, siendo el valor recomendado .20; se apreció que de los 18 ítems analizados evidenciaron adecuados niveles de discriminación entre los sujetos participantes.

**Tabla 21.***Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala del Clima Social Familiar*

Validez mediante juicio de expertos							
Juez 1			Juez 2			V de Aiken	
Pertinencia	Claridad	Relevancia	Pertinencia	Claridad	Relevancia		
FES1	1	1	1	1	1	1.00	
FES2	1	1	1	1	1	1.00	
FES3	1	1	1	1	1	1.00	
FES4	1	1	1	1	1	1.00	
FES5	1	1	1	1	1	1.00	
FES6	1	1	1	1	1	1.00	
FES7	1	1	1	1	1	1.00	
FES8	1	1	1	1	1	1.00	
FES9	1	1	1	1	1	1.00	
FES10	1	1	1	1	1	1.00	
FES11	1	1	1	1	1	1.00	
FES12	1	1	1	1	1	1.00	
FES13	1	1	1	1	1	1.00	
FES14	1	1	1	1	1	1.00	
FES15	1	1	1	1	1	1.00	
FES16	1	1	1	1	1	1.00	
FES17	1	1	1	1	1	1.00	
FES18	1	1	1	1	1	1.00	
FES19	1	1	1	1	1	1.00	
FES20	1	1	1	1	1	1.00	
FES21	1	1	1	1	1	1.00	
FES22	1	1	1	1	1	1.00	
FES23	1	1	1	1	1	1.00	
FES24	1	1	1	1	1	1.00	
FES25	1	1	1	1	1	1.00	
FES26	1	1	1	1	1	1.00	
FES27	1	1	1	1	1	1.00	
FES28	1	1	1	1	1	1.00	
FES29	1	1	1	1	1	1.00	
FES30	1	1	1	1	1	1.00	
FES31	1	1	1	1	1	1.00	
FES32	1	1	1	1	1	1.00	
FES33	1	1	1	1	1	1.00	
FES34	1	1	1	1	1	1.00	
FES35	1	1	1	1	1	1.00	
FES36	1	1	1	1	1	1.00	
FES37	1	1	1	1	1	1.00	
FES38	1	1	1	1	1	1.00	

FES39	1	1	1	1	1	1	1.00
FES40	1	1	1	1	1	1	1.00
FES41	1	1	1	1	1	1	1.00
FES42	1	1	1	1	1	1	1.00
FES43	1	1	1	1	1	1	1.00
FES44	1	1	1	1	1	1	1.00
FES45	1	1	1	1	1	1	1.00
FES46	1	1	1	1	1	1	1.00
FES47	1	1	1	1	1	1	1.00
FES48	1	1	1	1	1	1	1.00
FES49	1	1	1	1	1	1	1.00
FES50	1	1	1	1	1	1	1.00
FES51	1	1	1	1	1	1	1.00
FES52	1	1	1	1	1	1	1.00
FES53	1	1	1	1	1	1	1.00
FES54	1	1	1	1	1	1	1.00
FES55	1	1	1	1	1	1	1.00
FES56	1	1	1	1	1	1	1.00
FES57	1	1	1	1	1	1	1.00
FES58	1	1	1	1	1	1	1.00
FES59	1	1	1	1	1	1	1.00
FES60	1	1	1	1	1	1	1.00
FES61	1	1	1	1	1	1	1.00
FES62	1	1	1	1	1	1	1.00
FES63	1	1	1	1	1	1	1.00
FES64	1	1	1	1	1	1	1.00
FES65	1	1	1	1	1	1	1.00
FES66	1	1	1	1	1	1	1.00
FES67	1	1	1	1	1	1	1.00
FES68	1	1	1	1	1	1	1.00
FES69	1	1	1	1	1	1	1.00
FES70	1	1	1	1	1	1	1.00
FES71	1	1	1	1	1	1	1.00
FES72	1	1	1	1	1	1	1.00
FES73	1	1	1	1	1	1	1.00
FES74	1	1	1	1	1	1	1.00
FES75	1	1	1	1	1	1	1.00
FES76	1	1	1	1	1	1	1.00
FES77	1	1	1	1	1	1	1.00
FES78	1	1	1	1	1	1	1.00
FES79	1	1	1	1	1	1	1.00
FES80	1	1	1	1	1	1	1.00
FES81	1	1	1	1	1	1	1.00
FES82	1	1	1	1	1	1	1.00

FES83	1	1	1	1	1	1	1.00
FES84	1	1	1	1	1	1	1.00
FES85	1	1	1	1	1	1	1.00
FES86	1	1	1	1	1	1	1.00
FES87	1	1	1	1	1	1	1.00
FES88	1	1	1	1	1	1	1.00
FES89	1	1	1	1	1	1	1.00
FES90	1	1	1	1	1	1	1.00

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 21, se llevó a cabo el análisis del juicio de expertos mediante la consulta de 2 jueces expertos en el tema, se consideró los criterios de pertinencia, claridad y relevancia para el análisis de los reactivos; los resultados reportaron la aceptación total del ítem, evidenciándose índices de V de Aiken (1.00) en valores aceptables.

**Tabla 22.**

*Análisis de validez mediante juicio de expertos para la Escala de Agresividad*

Validez mediante juicio de expertos							
Pertinencia	Juez 1			Juez 2			V de Aiken
	Claridad	Relevancia	Pertinencia	Claridad	Relevancia		
Ag1	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag2	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag3	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag4	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag5	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag6	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag7	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag8	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag9	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag10	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag11	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag12	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag13	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag14	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag15	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag16	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag17	1	1	1	1	1	1	1.00
Ag18	1	1	1	1	1	1	1.00

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 91

En la tabla 22, se llevó a cabo el análisis del juicio de expertos mediante la consulta de 2 jueces expertos en el tema, se consideró los criterios de pertinencia, claridad y relevancia para el análisis de los reactivos; los resultados reportaron la aceptación total del ítem, evidenciándose índices de V de Aiken (1.00) en valores aceptables.

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP



EXPEDIENTE PARA VALIDAR  
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE  
EXPERTOS  
2019

## CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR (a):

NANCY CARTÓN ALVAROZ PEÑA

Presente

ASUNTO: **VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIOS DE EXPERTOS.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo hacer de su conocimiento que siendo egresados con el grado de Bachiller de la Facultad de Salud y Nutrición, Escuela Profesional de Psicología, y estudiantes del taller de tesis, de la carrera profesional de psicología, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optar el Título Profesional de LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA.

El título de nuestra investigación es: "Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular del Agustino, 2019". Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Anexo 1: Carta de presentación
- Anexo 2: Matriz de operacionalización
- Anexo 3: Definición conceptuales de las variables
- Anexo 4: Certificación de validez de contenidos de los instrumentos

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
Bach. Elena Patricia SANTIVANEZ VILLALTA  
DNI N°46181220

  
Bach. Ronald Antonio LOPEZ NAUPA  
DNI N°42081767

MATRIZ DE OPERALIZACIÓN

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos de Medición</b>
Variable: 01 Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesion Expresividad Conflicto	Escala de Clima Social Familiar (fes)
	Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual- Cultural Social - Recreativo Moralidad - Religiosos	
	Estabilidad	Organización Control	
Variable: 02 Agresividad	Conducta Agresiva Activa Física	Destruye bienes Inquietud Berrinches Perturba a los demás	Lista de chequeo Conductual de la Agresividad en Niños y Adolescentes
	Conducta Agresiva Pasiva Física	No acata normas establecidas No le agrada realizar actividades Irresponsabilidad No coopera en situaciones de grupo Obstinado Impertinente	
	Conducta Agresiva Activa Verbal	Hace bromas pesadas Le agrada esparcir rumores Emplea lenguaje soez Tiende a mentir	
	Conducta Agresiva Pasiva Verbal	Guarda silencio cuando se siente molesto	

## **VARIABLE 1 : CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL:**

En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde principalmente priman aspectos de comunicación, interacción, etc. Al mencionar este término lo que se busca es acentuar sobre la medición y descripción de las formas que tienen los miembros dentro de una familia y la organización estructural de la misma. (Moos, 2000).

### **DIMENSIONES:**

**1. Dimensión de Relación:** La relación es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

**2. Dimensión de Desarrollo:** Es muy importante dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

**3. Dimensión de Estabilidad:** Es al que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros y las sub escalas que la conforman son:

### **INDICADORES:**

#### **RELACIÓN**

- *Cohesión*
- *Expresividad*
- *Conflicto*

#### **DESARROLLO:**

- **Autonomía**
- **Actuación**
- **Intelectual - Cultural**
- **Social - Recreativo**
- **Moralidad - Religiosidad**

#### **ESTABILIDAD**

- **Organización**
- **Control**

## **VARIABLE 2: AGRESIVIDAD**

### **DIFINICIÓN CONCEPTUAL:**

Basauri (2017) define a la agresividad como un conjunto de respuestas y acciones en primera instancia adaptativas, a raíz de que el individuo identifica el ambiente como amenazante o nocivo para él, por lo que constituye una respuesta de supervivencia; sin embargo, en segunda instancia, la agresividad se convierte en desadaptativa cuando el motivo de agresividad queda injustificado; es decir, agredir con una elevada intensidad o sin el motivo de supervivencia.

### **DIMENSIONES:**

- 1. Conducta Agresiva Activa Física**
- 2. Conducta Agresiva Pasiva Física**
- 3. Conducta Agresiva Activa Verbal**
- 4. Conducta Agresiva Pasiva Verbal**

### **INDICADORES:**

#### **Conducta Agresiva Activa Física.**

- **Destruye bienes**
- **Inquietud**
- **Berrinches**
- **Perturba a los demás**

#### **Conducta Agresiva Pasiva Física**

- **No acata normas establecidas**
- **No le agrada realizar actividades**
- **Irresponsabilidad**
- **No coopera en situaciones de grupo**
- **Obstinado**
- **Impertinente**

#### **Conducta Agresiva Activa Verbal**

- **Hace bromas pesadas**
- **Le agrada esparcir rumores**
- **Emplea lenguaje soez**
- **Tiende a mentir**

#### **Conducta Agresiva Pasiva Verbal**

- **Guarda silencio cuando se siente molesto**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>RELACIONES</b>								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	✓		✓		✓		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	✓		✓		✓		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	✓		✓		✓		
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"	✓		✓		✓		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	✓		✓		✓		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	✓		✓		✓		
21	Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	✓		✓		✓		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	✓		✓		✓		
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	✓		✓		✓		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	✓		✓		✓		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	✓		✓		✓		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	✓		✓		✓		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	✓		✓		✓		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	✓		✓		✓		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	✓		✓		✓		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	✓		✓		✓		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	✓		✓		✓		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	✓		✓		✓		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	✓		✓		✓		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	✓		✓		✓		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	✓		✓		✓		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	✓		✓		✓		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	✓		✓		✓		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	✓		✓		✓		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓		✓		✓		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	✓		✓		✓		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓		
<b>DESARROLLO</b>								
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	✓		✓		✓		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	✓		✓		✓		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	✓		✓		✓		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	✓		✓		✓		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	✓		✓		✓		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	✓		✓		✓		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	✓		✓		✓	
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	✓		✓		✓	
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	✓		✓		✓	
18	En mi casa no rezamos en familia.	✓		✓		✓	
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	✓		✓		✓	
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	✓		✓		✓	
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	✓		✓		✓	
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	✓		✓		✓	
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	✓		✓		✓	
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	✓		✓		✓	
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	✓		✓		✓	
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	✓		✓		✓	
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	✓		✓		✓	
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	✓		✓		✓	
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	✓		✓		✓	
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	✓		✓		✓	
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	✓		✓		✓	
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	✓		✓		✓	
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	✓		✓		✓	
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	✓		✓		✓	
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	✓		✓		✓	
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	✓		✓		✓	
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	✓		✓		✓	
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	✓		✓		✓	
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	✓		✓		✓	
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	✓		✓		✓	
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	✓		✓		✓	
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	✓		✓		✓	
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	✓		✓		✓	
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓	
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	✓		✓		✓	
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓		✓	
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓		✓		✓	
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	✓		✓		✓	
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	✓		✓		✓	
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	✓		✓		✓	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓		✓	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓		✓	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓		✓	
		Si	No	Si	No	Si	No
	<b>ESTABILIDAD</b>						
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓	
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	✓		✓		✓	

19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	✓		✓		✓	
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓		✓		✓	
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	✓		✓		✓	
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓		✓		✓	
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	✓		✓		✓	
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	✓		✓		✓	
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓		✓		✓	
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	✓		✓		✓	
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓	
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	✓		✓		✓	
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓		✓		✓	
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓		✓		✓	
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓		✓		✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [✓]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nancy Alvarez Peña  
DNI: 08645033

Especialidad del validador: Psicóloga

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de Marzo del 2022

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD EN  
ÑINOS Y ADOLESCENTES (SAVINA VARONA)**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDUCTA AGRESIVA ACTIVA FÍSICA</b>								
1	Desobedece, no acata las normas.	✓		✓		✓		
2	Se muestra desganado y desinteresado.	✓		✓		✓		
3	Se ausenta indebidamente.	✓		✓		✓		
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.	✓		✓		✓		
14	No coopera en situaciones de grupo.	✓		✓		✓		
15	Es terco y empecinado.	✓		✓		✓		
16	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA PASIVA FÍSICA</b>								
10	Se involucra en disputas y peleas.	✓		✓		✓		
11	Destruye los bienes propios y ajenos.	✓		✓		✓		
12	Es hiperactivo e inquieto.	✓		✓		✓		
17	Hace rabietas y berrinches.	✓		✓		✓		
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA ACTIVA VERBAL</b>								
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.	✓		✓		✓		
6	Bromista, burlón y pesado.	✓		✓		✓		
7	Es chismoso e indiscreto.	✓		✓		✓		
8	Usa lenguaje soez y ordinario.	✓		✓		✓		
9	Es mentiroso.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA PASIVA VERBAL</b>								
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ✓ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nancy Alvares Peña

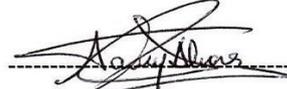
DNI: 08645033

Especialidad del validador: Psicología

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de Mayo del 2011

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>RELACIONES</b>								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	✓		✓		✓		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	✓		✓		✓		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	✓		✓		✓		
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"	✓		✓		✓		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	✓		✓		✓		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	✓		✓		✓		
21	Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	✓		✓		✓		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	✓		✓		✓		
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	✓		✓		✓		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	✓		✓		✓		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	✓		✓		✓		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	✓		✓		✓		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	✓		✓		✓		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	✓		✓		✓		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	✓		✓		✓		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	✓		✓		✓		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	✓		✓		✓		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	✓		✓		✓		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	✓		✓		✓		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	✓		✓		✓		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	✓		✓		✓		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	✓		✓		✓		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	✓		✓		✓		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	✓		✓		✓		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓		✓		✓		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	✓		✓		✓		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓		
<b>DESARROLLO</b>								
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	✓		✓		✓		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	✓		✓		✓		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	✓		✓		✓		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	✓		✓		✓		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	✓		✓		✓		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	✓		✓		✓		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	✓		✓		✓	
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	✓		✓		✓	
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	✓		✓		✓	
18	En mi casa no rezamos en familia.	✓		✓		✓	
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	✓		✓		✓	
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	✓		✓		✓	
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	✓		✓		✓	
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	✓		✓		✓	
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	✓		✓		✓	
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	✓		✓		✓	
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	✓		✓		✓	
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	✓		✓		✓	
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	✓		✓		✓	
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	✓		✓		✓	
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	✓		✓		✓	
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	✓		✓		✓	
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	✓		✓		✓	
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	✓		✓		✓	
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	✓		✓		✓	
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	✓		✓		✓	
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	✓		✓		✓	
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	✓		✓		✓	
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	✓		✓		✓	
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	✓		✓		✓	
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	✓		✓		✓	
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	✓		✓		✓	
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	✓		✓		✓	
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	✓		✓		✓	
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	✓		✓		✓	
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	✓		✓		✓	
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	✓		✓		✓	
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓		✓	
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓		✓		✓	
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	✓		✓		✓	
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	✓		✓		✓	
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	✓		✓		✓	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓		✓	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓		✓	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓		✓	
	<b>ESTABILIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓	
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	✓		✓		✓	

19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	✓	✓	✓	
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓	✓	✓	
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	✓	✓	✓	
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓	✓	✓	
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	✓	✓	✓	
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	✓	✓	✓	
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓	✓	✓	
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓	✓	✓	
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	✓	✓	✓	
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓	✓	✓	
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	✓	✓	✓	
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	✓	✓	✓	
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓	✓	✓	
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓	✓	✓	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓	✓	✓	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓	✓	✓	

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** *La redacción permite que las preguntas midan lo que dicen que miden.*

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** *Zaida Espichán Espinoza*  
**DNI:** *07022016*

**Especialidad del validador:** *Psicóloga*

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*05 de Marzo del 2020*



**Firma del Experto Informante.**  
 CPR 3285

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD EN  
NIÑOS Y ADOLESCENTES (SAVINA VARONA)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONDUCTA AGRESIVA ACTIVA FÍSICA</b>								
1	Desobedece, no acata las normas.	✓		✓		✓		
2	Se muestra desganado y desinteresado.	✓		✓		✓		
3	Se ausenta indebidamente.	✓		✓		✓		
4	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.	✓		✓		✓		
14	No coopera en situaciones de grupo.	✓		✓		✓		
15	Es terco y empeinado.	✓		✓		✓		
16	Es negatvista, hace lo opuesto a lo que se le dice.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA PASIVA FÍSICA</b>								
10	Se involucra en disputas y peleas.	✓		✓		✓		
11	Destruye los bienes propios y ajenos.	✓		✓		✓		
12	Es hiperactivo e inquieto.	✓		✓		✓		
17	Hace rabietas y berrinches.	✓		✓		✓		
18	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA ACTIVA VERBAL</b>								
5	Es impertinente y no respeta la autoridad.	✓		✓		✓		
6	Bromista, burlón y pesado.	✓		✓		✓		
7	Es chismoso e indiscreto.	✓		✓		✓		
8	Usa lenguaje soez y ordinario.	✓		✓		✓		
9	Es mentiroso.	✓		✓		✓		
<b>CONDUCTA AGRESIVA PASIVA VERBAL</b>								
13	Cuando está molesto no responde a las preguntas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Cumple con el objetivo

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ ✓ ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zaida Espichán Espinoza

DNI: 77022016

Especialidad del validador: Psicólogo

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Marzo del 2020



**Firma del Experto Informante.**

CPR 3285

### Anexo 5: Matriz de datos

GÉNERO	EDAD	GRADO	Ag1	Ag2	Ag3	Ag4	Ag5	Ag6	Ag7	Ag8	Ag9	Ag10	Ag11	Ag12	Ag13	Ag14	Ag15	Ag16	Ag17	Ag18	FES1	FES2	FES3	FES4	FES5	FES6	FES7	FES8	FES9	FES10	FES11	FES12	FES13	FES14	FES15	FES16	FES17	FES18	FES19	FES20	FES21	FES22			
FEMENINO	12	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1			
FEMENINO	12	1	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	1	2	4	3	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
FEMENINO	12	1	3	4	2	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	4	3	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
FEMENINO	12	1	2	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	4	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
MASCULINO	12	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	
MASCULINO	12	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0		
MASCULINO	12	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
FEMENINO	13	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1		
FEMENINO	13	1	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	1	2	4	3	2	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
FEMENINO	13	1	3	4	2	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	4	3	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
FEMENINO	13	1	2	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	
FEMENINO	13	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0		
FEMENINO	13	1	2	4	2	4	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
FEMENINO	13	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
FEMENINO	13	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0		
FEMENINO	13	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1		
MASCULINO	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0		
MASCULINO	13	1	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
MASCULINO	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1			
MASCULINO	13	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0		
FEMENINO	13	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	
FEMENINO	13	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
FEMENINO	13	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
FEMENINO	13	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
FEMENINO	13	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	

FEMENINO	13	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1										
FEMENINO	13	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1							
FEMENINO	13	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0							
FEMENINO	13	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0						
FEMENINO	13	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1							
FEMENINO	13	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1						
FEMENINO	13	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1				
MASCULINO	13	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0				
MASCULINO	13	2	2	3	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1					
MASCULINO	13	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0			
MASCULINO	13	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
MASCULINO	13	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0				
MASCULINO	13	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0			
MASCULINO	13	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1				
FEMENINO	14	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0		
FEMENINO	14	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
FEMENINO	14	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
FEMENINO	14	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0		
FEMENINO	14	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
MASCULINO	14	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	
FEMENINO	14	TERCERO	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1			
FEMENINO	14	TERCERO	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	
FEMENINO	14	TERCERO	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	
FEMENINO	14	TERCERO	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		
FEMENINO	14	TERCERO	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1		
FEMENINO	14	TERCERO	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0		
FEMENINO	14	TERCERO	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0		
MASCULINO	14	TERCERO	2	4	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0

MASCULINO	14	TERCERO	3	2	1	2	3	3	4	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0					
MASCULINO	14	TERCERO	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0				
MASCULINO	14	TERCERO	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1					
MASCULINO	14	TERCERO	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	4	2	3	4	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0			
MASCULINO	14	TERCERO	2	4	4	4	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0					
MASCULINO	14	TERCERO	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0				
MASCULINO	14	TERCERO	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0					
MASCULINO	14	TERCERO	2	4	2	4	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0					
MASCULINO	14	TERCERO	2	3	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1				
MASCULINO	14	TERCERO	2	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1				
MASCULINO	14	TERCERO	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0			
MASCULINO	14	TERCERO	3	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2	4	3	1	3	2	2	4	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
MASCULINO	14	TERCERO	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0			
MASCULINO	14	TERCERO	2	3	2	4	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1		
MASCULINO	14	TERCERO	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0			
MASCULINO	14	TERCERO	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0		
MASCULINO	14	TERCERO	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	4	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1			
FEMENINO	15	TERCERO	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0			
FEMENINO	15	TERCERO	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1			
FEMENINO	15	TERCERO	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1			
FEMENINO	15	CUARTO	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0		
FEMENINO	15	CUARTO	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0		
FEMENINO	15	CUARTO	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0		
MASCULINO	15	CUARTO	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
MASCULINO	15	CUARTO	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0		
MASCULINO	15	CUARTO	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	
MASCULINO	15	CUARTO	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1			
MASCULINO	15	CUARTO	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0

MASCULINO	15	CUARTO	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1		
MASCULINO	15	CUARTO	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0			
FEMENINO	16	CUARTO	2	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1			
FEMENINO	16	CUARTO	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1			
FEMENINO	16	CUARTO	2	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1			
MASCULINO	16	CUARTO	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
MASCULINO	16	CUARTO	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
MASCULINO	16	CUARTO	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	
MASCULINO	16	CUARTO	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1		
MASCULINO	16	CUARTO	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0

FES23	FES24	FES25	FES26	FES27	FES28	FES29	FES30	FES31	FES32	FES33	FES34	FES35	FES36	FES37	FES38	FES39	FES40	FES41	FES42	FES43	FES44	FES45	FES46	FES47	FES48	FES49	FES50	FES51	FES52	FES53	FES54	FES55	FES56	FES57	FES58	FES59	FES60	FES61	FES62	FES63	FES64	FES65	FES66								
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1						
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0			
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0		
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0		
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1						
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0							
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0					
1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1					
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0				
1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0			
1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0			
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0		
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	





FES67	FES68	FES69	FES70	FES71	FES72	FES73	FES74	FES75	FES76	FES77	FES78	FES79	FES80	FES81	FES82	FES83	FES84	FES85	FES86	FES87	FES88	FES89	FES90	AG	REL	DES	EST	CLIM	NV-CSF	NV-AG
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	32	23	32	15	70	Alto	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	50	6	16	5	27	Bajo	Elevado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	42	6	13	5	24	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	35	8	19	8	35	Bajo	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	22	20	25	12	57	Moderado	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	20	19	22	13	54	Bajo	Bajo
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	24	18	28	11	57	Moderado	Bajo
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	32	22	29	12	63	Alto	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	50	6	13	5	24	Bajo	Elevado
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	42	7	15	3	25	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	35	7	18	8	33	Bajo	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	38	21	26	13	60	Alto	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	34	8	19	8	35	Bajo	Moderado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	20	23	30	15	68	Alto	Bajo
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	24	19	28	11	58	Moderado	Bajo
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	32	22	26	13	61	Alto	Moderado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	20	18	26	10	54	Bajo	Bajo
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	39	19	25	13	57	Moderado	Elevado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	19	23	32	15	70	Alto	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	22	19	22	13	54	Bajo	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	28	20	25	12	57	Moderado	Moderado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	23	22	33	16	71	Alto	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	20	20	25	11	56	Moderado	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	27	19	21	14	54	Bajo	Bajo

1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	25	22	30	15	67	Alto	Bajo
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	37	19	25	13	57	Moderado	Elevado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	45	21	28	11	60	Alto	Elevado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	22	17	26	11	54	Bajo	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	28	19	22	13	54	Bajo	Moderado
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	36	21	30	12	63	Alto	Elevado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	28	22	32	15	69	Alto	Moderado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	36	22	25	11	58	Moderado	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	31	8	19	8	35	Bajo	Moderado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	28	21	27	12	60	Alto	Moderado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	28	18	28	11	57	Moderado	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	47	6	15	5	26	Bajo	Elevado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	23	20	25	12	57	Moderado	Bajo
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	48	6	13	5	24	Bajo	Elevado
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	36	20	22	13	55	Moderado	Elevado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	27	19	22	13	54	Bajo	Bajo
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	25	23	32	15	70	Alto	Bajo
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	37	6	13	5	24	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	45	8	19	8	35	Bajo	Elevado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	22	18	28	11	57	Moderado	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	26	19	22	13	54	Bajo	Bajo
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	35	21	25	13	59	Alto	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	45	7	18	5	30	Bajo	Elevado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	34	21	28	11	60	Alto	Moderado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	21	23	32	15	70	Alto	Bajo
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	28	19	25	12	56	Moderado	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	26	20	25	12	57	Moderado	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	19	19	22	13	54	Bajo	Bajo

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	33	6	16	5	27	Bajo	Moderado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	44	8	18	7	33	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	41	6	18	6	30	Bajo	Elevado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	22	22	29	15	66	Alto	Bajo
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	47	7	19	8	34	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	37	8	18	8	34	Bajo	Elevado
0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	28	17	26	10	53	Bajo	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	26	19	26	13	58	Moderado	Bajo
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	35	6	13	6	25	Bajo	Moderado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	29	21	25	12	58	Moderado	Moderado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	33	22	28	13	63	Alto	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	46	5	16	6	27	Bajo	Elevado
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	51	7	19	6	32	Bajo	Elevado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	54	8	16	5	29	Bajo	Elevado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	33	23	24	12	59	Alto	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	28	19	22	13	54	Bajo	Moderado
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	50	7	16	8	31	Bajo	Elevado
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	29	19	25	13	57	Moderado	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	28	20	25	12	57	Moderado	Moderado
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	39	22	29	12	63	Alto	Elevado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	21	23	32	15	70	Alto	Bajo
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	41	6	17	6	29	Bajo	Elevado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	28	18	28	11	57	Moderado	Moderado
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	28	20	25	12	57	Moderado	Moderado
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	38	19	25	13	57	Moderado	Elevado
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	26	18	28	11	57	Moderado	Bajo
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	25	19	22	13	54	Bajo	Bajo
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	23	22	29	12	63	Alto	Bajo

0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	38	9	18	6	33	Bajo	Elevado
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	25	22	30	14	66	Alto	Bajo	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	23	22	28	13	63	Alto	Bajo	
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	31	22	26	13	61	Alto	Moderado	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	19	23	30	15	68	Alto	Bajo	
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	31	22	25	11	58	Moderado	Moderado	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	26	20	22	14	56	Moderado	Bajo	
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	30	18	25	10	53	Bajo	Moderado	
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	32	19	22	13	54	Bajo	Moderado	
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	39	22	27	13	62	Alto	Elevado	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	27	19	21	13	53	Bajo	Bajo	

## **Anexo 6. Propuesta de valor**

La presente investigación que responde al título de Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución particular del Agustino, 2019, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables mencionadas; así como también, identificar la relación existente entre las dimensiones del Clima Social Familiar con la agresividad. Dicho de otra manera, en qué medida el Clima Social Familiar se relaciona con la agresividad en los estudiantes de la institución particular Santa Isabel del distrito del Agustino durante el año 2019.

Para la realización y conclusión de esta investigación, se estimaron los procedimientos y pasos metodológicos. Estos, se sostuvieron en los antecedentes nacionales e internacionales, los cuales permitieron recolectar datos similares de una situación, pero en diferentes contextos, haciendo mención y tomando en cuenta en todo momento las referencias bibliográficas. De acuerdo a esto, permitió que el Marco Teórico se encuentre fundamentado en teorías que sostengan la Hipótesis que se planteó acerca de las variables Clima Social Familiar y la agresividad.

De forma categórica, estos resultados aparte de consentir a obtener el título profesional de psicología, otorga la posibilidad de conocer el estado actual de los estudiantes de la institución particular Santa Isabel del distrito del Agustino durante el año 2019 y de esta manera, poder implementar un plan de intervención en la escuela, tanto para estudiantes como para padres, que posibilite a las familias alcanzar mejor Clima Social Familiar y ayude a contrarrestar los niveles de agresividad que fueron encontrados.

Por ello, se ha cumplido con los reglamentos instaurados por grados y títulos de la Universidad Privada Telesup, así como también con el reglamento para la elaboración y sustentación de tesis de la facultad de salud y nutrición, a fin de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

ESCUELA PARA PADRES												
ACTIVIDAD		RESPONSABLE	EJECUCIÓN									
			M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1 <sup>ER</sup> ENCUENTRO: Cómo poner límites sin desertar en el intento		Dpto. Psicológico			x							
2 <sup>DO</sup> ENCUENTRO: Padres inteligentes para hijos inteligentes								x				
3 <sup>ER</sup> ENCUENTRO: La crianza en tiempos acelerados											x	
AULAS	TEMA	RESPONSABLE	TIEMPO DE EJECUCIÓN									
			M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1º a 4º	¿De quién reniegas, a quien te pareces?	Dpto. Psicológico		x								
	Escucha, Piensa y Actúa				x							
	Mis emociones están en la adolescencia					x						
	Estilos de comunicación						x					
	Prendiendo a escuchar.							x				
	La empatía: en tus zapatos								x			
	Desarrollando la confianza.									x		

## DESCRIPCIÓN DE UNA SESIÓN CON PADRES

### I ESCUELA DE PADRES: “Cómo poner límites sin desertar en el intento”

ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p><b>Presentación:</b></p> <p>Los expositores se colocarán frente a los padres de familia, que se encontrarán sentados y se dispondrá a dar el respectivo saludo a los asistentes y a presentarse ante ellos.</p> <p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer en las familias la adquisición de pautas de actuación dirigidas, para mejorar la forma de dar las instrucciones con el fin de evitar los conflictos.</li> <li>• Facilitar a los padres estrategias y técnicas para mejorar el comportamiento en sus hijos adolescentes</li> <li>• Promover la participación de los padres, a través de experiencias positivas y negativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les ofrecerá a los padres pasar a servirse café antes de empezar la Escuela.</li> </ul>	<p>5 minutos.</p>
<p><b>Dinámica de animación</b></p> <p>“La telaraña”</p> <p>Se lanzará el ovillo a un padre de familia el cual se tendrá que presentarse, indicando el nombre de su hijo(a), la edad que este tiene, lo más difícil de tener un adolescente y que espera obtener de esta escuela de padres. Esta mamá o papá tendrá que pinzar con los dedos un pedazo de cuerda y lanzar el resto a otro; así sucesivamente hasta que todas las personas hayan hablado y tengan cordón en su mano. Es importante que los hilos que van de uno a otro queden tensos, de tal manera que se formará una “telaraña” en el centro del círculo.</p> <p>Finalmente, se les invita a observar esa figura que se formó de lanzar el pavilo y se les invita a opinar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ovillo de Pavilo</li> </ul>	<p>15 minutos</p>

que tendría que ver con esa escuela de padres.		
<b>Contenido del taller</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición de límites</li> <li>• ¿Por qué se presentan los malos comportamientos? Motivos por los cuales se emiten dichas conductas.</li> <li>• Técnicas de Modificación de conducta.</li> <li>• ¿Cómo dar una instrucción de forma correcta?</li> <li>• Tips para controlar las contestaciones</li> <li>• Ejemplos Prácticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector</li> <li>• Usb</li> <li>• Hojas de Papel</li> <li>• Lapiceros</li> </ul>	50 minutos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartiendo experiencias</li> </ul> <p>¿Qué pasaría si...?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Papeles pequeños.</li> <li>• Urna pequeña</li> </ul>	10 minutos