



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE PROCRASTINACIÓN Y
MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. VILCA SOTELO, WILFREDO MISAEL

Bach. RIVERA DEL AGUILA, CAROLINA

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Secretario

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por la presencia que hemos sentido en muchos momentos de nuestra vida y guiar nuestros pasos para permitir que todo lo logrado hasta ahora haya sido posible.

A nuestros padres, quienes día a día nos apoyaron incondicionalmente para concluir satisfactoriamente con nuestras metas y objetivos.

A nuestros docentes quienes nos han brindado su valioso tiempo y conocimiento para lograr la consolidación de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Con el más sincero cariño y aprecio para nuestro cónyuge e hijos, las personas que nos han apoyado incondicionalmente, que hicieron todo en la vida para que nosotros pudiéramos lograr nuestros sueños, por motivarnos y darnos la mano cuando sentíamos que el camino se terminaba, a ustedes por siempre nuestro corazón y agradecimiento

A nuestros amigos y compañeros, que sin su apoyo y cariño no hubiera sido posible alcanzar todos los logros que obtuvimos en la universidad.

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo conocer la relación entre Procrastinación y Motivación Académica en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, en el estudio participaron 129 alumnos entre hombres y mujeres. Para la medición de las variables se utilizaron la Escala de Procrastinación de Busko validada en el Perú por Alvarez en el 2010 y Domínguez-Lara et al., en el 2014 y la Escala de Motivación Académica creada por Vallerand R., R.J., Blais, M.R., Brière, N.M. y Pelletier, validada en el Perú por Manassero y Vásquez en el año 2000.

Para el análisis de datos se tuvo en cuenta el estadístico coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados revelan que existe relación media de tipo negativa entre procrastinación y motivación académica ($r=-0,339$), respecto a los resultados de los objetivos específicos se evidencia que existe relación de tipo positiva y de grado bajo entre la dimensión autorregulación académica y la motivación ($r=0,304$) y con respecto a la dimensión postergación de actividades y motivación se obtuvo que existe una relación de tipo negativa y de grado bajo ($r=-0,291$). En conclusión, se afirma que existe relación entre las variables y sus dimensiones.

Palabras clave: Procrastinación, Motivación Académica, Universitarios

ABSTRACT

The objective of this research was to know the relationship between Procrastination and Motivation Academic in Students of the Professional School of Psychology of the TELESUP Private University, 129 students participated in the study, between men and women. To measure the variables, the Busko Procrastination Scale, validated in Peru by Alvarez in 2010 and Domínguez-Lara et al., In 2014, and the Academic Motivation Scale created by Vallerand R., RJ, Blais, were used. MR, Briere, NM and Pelletier, validated in Peru by Manassero and Vásquez in the year 2000.

For the data analysis, the statistical correlation coefficient of Spearman was taken into account. The results reveal that there is a negative average relationship between procrastination and academic motivation ($r = -0.339$), with respect to the results of the specific objectives it is evidenced that there is a positive and low-grade relationship between the academic self-regulation dimension and motivation ($r = 0.304$) and with respect to the dimension of postponement of activities and motivation, it was obtained that there is a relationship of a negative and low degree type ($r = -0.291$). In conclusion, it is stated that there is a relationship between the variables and their dimensions.

Keywords: Procrastination, Academic Motivation, University

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	1
ASESOR DE TESIS	2
JURADO EXAMINADOR	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
ÍNDICE DE CONTENIDO	8
ÍNDICE DE TABLAS	11
ÍNDICE DE FIGURAS	12
INTRODUCCIÓN	13
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3 Justificación y viabilidad	17
1.3.1. Justificación	17
1.3.2. Viabilidad	18
1.5. Objetivos de la investigación	19
1.5.1. Objetivo general	19
1.5.2. Objetivos específicos	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales	20
2.1.2. Antecedentes internacionales	24
2.2. Bases teóricas de las variables	27
2.2.1. Procrastinación	27
2.2.2. Motivación Académica	31
2.2.3. Relación entre la Procrastinación y la Motivación	35

2.2.4.	Teorías de motivación	37
2.3.	Definición de términos básicos	39
III.	MARCO METODOLÓGICO.....	41
3.1.	Hipótesis de investigación	41
3.1.1.	Hipótesis general.....	41
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	41
3.2.	Variables de estudio	42
3.2.1.	Definición conceptual	42
3.2.2.	Definición operacional	42
3.3.	Nivel y tipo de la investigación	43
3.4.	Diseño de la investigación	43
3.5.	Población y muestra de estudio.....	44
3.5.1.	Población	44
3.5.2.	Muestra	44
3.5.3.	Tipo de Muestreo	45
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos	45
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	45
3.7.	Métodos de análisis de datos	48
3.8.	Aspectos éticos	48
IV.	RESULTADOS	50
4.1.	Resultados a nivel descriptivo	50
4.2.	Resultados a nivel inferencial	53
4.2.1.	Análisis de la normalidad de los datos	53
4.2.2.	Validez y confiabilidad de la escala procrastinación y motivación académica.....	54
4.2.3.	Validez de contenido por criterio de jueces de las variables de estudio	55
4.2.4.	Confiabilidad de las variables de estudio	55
4.3.	Contrastación de las hipótesis.....	56
4.3.1.	Hipótesis general: Correlación entre procrastinación y motivación académica.....	56

4.3.2. Hipótesis específica I: Correlación entre la dimensión de autorregulación académica y la motivación	57
4.3.3. Hipótesis específica II: Correlación entre la dimensión de postergación de actividades y la motivación	58
V. DISCUSIÓN	59
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	59
VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	68
Anexo 1: Matriz de consistencia	69
Anexo 2: Matriz de operacionalización	70
Anexo 3: Instrumentos	71
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	74
Anexo 5: Matriz de datos	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población y muestra de estudio	44
Tabla 2. Distribución según sexo	50
Tabla 3. Distribución según edad.....	51
Tabla 4. Distribución según ciclo de estudios	52
Tabla 5. Análisis de la normalidad de la escala Motivación Académica.....	53
Tabla 6. Análisis de la normalidad de escala Procrastinación académica	54
Tabla 7. Datos válidos en el estudio	54
Tabla 8. Validez de contenido por criterio de jueces.....	55
Tabla 9. Confiabilidad de la escala Procrastinación académica	55
Tabla 10. Confiabilidad de la escala Motivación Académica.....	55
Tabla 11. Correlación entre procrastinación y motivación académica	56
Tabla 12. Relación entre la dimensión autorregulación académica y motivación .	57
Tabla 13. Relación entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Formula de la motivación	33
Figura 2. Medición de variables	43
Figura 3. Distribución de sexo.....	50
Figura 4. Distribución según edad.....	51
Figura 5. Distribución según ciclo de estudios	52

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, dentro del ámbito educativo, un gran porcentaje de estudiantes tienden a postergar sus actividades académicas, esto puede deberse a diversos factores, como emocionales o motivacionales. La procrastinación es un fenómeno social que consiste en el aplazamiento consciente del tiempo de ejecución de tareas o actividades académicas que pueden ser agradables o desagradables, con el fin de evitar la tensión que demanda la realización de la misma (Universia Perú, 2015).

Esta problemática también está relacionado al rendimiento académico (Alegre,2016) presencia de ansiedad y estrés (duda, 2018), autoeficacia (alegre, 2013) y motivación académica (Carhuapoma,2018). Sin embargo, con respecto a esta última, aún existen pocas investigaciones que sustentan la relación de procrastinación y motivación académica.

Centrándonos en la motivación académica, está hace referencia al impulso, deseo o necesidad que tiene un individuo para direccionar su acción o conducta hacia un objetivo determinado. En el contexto educativo, los estudiantes en todo momento están sujetos a tareas o actividades que involucran su capacidad de motivación para cumplirla, por ende, pueden darse conductas de evitación de la realización de una tarea y con ello, puede desencadenarse un cuadro de angustia, ansiedad, culpa y estrés en el estudiante, y esta puede influir en rendimiento académico no favorable (Carhuapoma, 2018).

Por ello, la presente investigación tiene como objetivo identificar la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad privada TELESUP, 2019. Asimismo, el presente trabajo desarrollará aspectos teóricos y metodológicos, que permitan responder a la pregunta de investigación, objetivos y afirmación o negación de las hipótesis.

La investigación se desarrolló en base a 7 capítulos, los cuales son: capítulo I “Problema de Investigación”, se identificó y se describió la realidad de las variables de estudio, su problemática y los objetivos que guían la investigación; el capítulo II

“Marco Teórico”, contiene información científica referente a las variables de estudio, así como investigaciones aplicadas en otros contextos; el capítulo III “Marco Metodológico”, contiene la metodología de estudio y el planteamiento de las hipótesis que buscan dar respuestas a la pregunta de investigación; el capítulo IV “Resultados” describe los hallazgos psicométricos de la investigación; en el capítulo V “Discusión” se contrasta los resultados obtenidos con investigaciones del tema y con la base teórica de las variables; el capítulo VI “Conclusiones” responden los objetivos de la investigación; y finalmente, el capítulo VII. Recomendaciones” se planteó sugerencias para futuras investigaciones respecto a las variables de estudio.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La procrastinación es una problemática psicosocial a nivel mundial, que afecta a la mayor parte de los estudiantes trayendo consigo consecuencias a nivel personal y social. Steel (2007) señala, que algunas personas han hecho de ella, una forma de vida, lo que se traduce en un problema que, como menciona Angarita (2012), trae pérdidas enormes de cantidades de tiempo y dinero a las personas involucradas. La procrastinación no sólo puede afectar la gestión y administración del tiempo, sino que también, puede implicar un problema en la interacción de aspectos cognitivos, afectivos-motivacionales y conductuales (Furlan y cols., 2012; Knaus, 1997).

En datos reportados por Sánchez (2010), Ellis Y Knaus (1977, citado en Steel, 2007) y O'Brien (2002, citado en Steel, 2007), se ha evidenciado que entre un 40% y un 90% de la población estudiantil universitaria norteamericana es procrastinadora; y aproximadamente el 40% de las personas han presentado dificultades en las distintas áreas de su vida a causa de la procrastinación. Además, se evidencio que cerca del 25% de personas entrevistadas se autocalifica como procrastinadora crónica.

Según Martínez y Galán (1999) en el contexto académico para lograr objetivos en función de la misma, demanda un grado mayor de motivación en los estudiantes, en donde, la conducta y disposición de los docentes hacia los alumnos juegan un rol importante para fortalecer o disminuir su motivación, que puede conllevar a la procrastinación académica de algún curso en específico (Goldrine y Rojas, 2007; Castro, Mardones, Ortiz y Quiroga, 2013). La motivación es entendida como el impulso o deseo que tiene una persona para lograr algo en específico y la procrastinación académica como el acto de postergar actividades de forma intencional (Álvarez, 2010)

La sobrecarga de actividades o el estar motivado a realizar ciertas tareas más que otras también pueden generar que la persona se vea obligada a dejar una

labor de lado para priorizar la ejecución de otra (Paz, Aranda, del Rosario, Navarro, Delgado y Sayas, 2014). Si esta conducta persiste, puede llegarse a una procrastinación académica, usualmente, los individuos procrastinadores tienden a postergar la ejecución de actividades que le generan insatisfacción o les demanda mayor desgaste físico o psicológico, lo cual, al momento de ejecutar la tarea postergada tienden a bloquearse o incluso estresarse. Asimismo, se encontró que dentro de las personas que procrastinan, algunos lo hacen porque al estar al límite de tiempo de entrega de un trabajo, sienten una tensión optima que les ayuda a ejecutar la actividad sin generarles mayores dificultades y obtienen resultados esperados, pero este resultado juega en contra de la persona ya que no se permite lograr desarrollar sus potenciales, ya que se sienten cómodos funcionando como lo vienen haciendo (Chun & Choi, 2005).

Asimismo, Soriano (2001) señala que en el área académico la falta de motivación y procrastinación dificulta el alcance de los objetivos de un aprendizaje idóneo, de ahí surge el interés en indagar la relación de ambas variables y en cómo se presenta este fenómeno en contextos universitarios, ya que Sánchez (2010) menciona que la procrastinación suele iniciarse en la adolescencia y estabilizarse en la adultez.

Es por ello, que se plantea la investigación con el propósito de demostrar la relación entre Procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, con el fin de adoptar medidas de promoción, prevención e intervención que ayuden a controlar, a estas variables de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?

1.3 Justificación y viabilidad

1.3.1. Justificación

1.3.1.1. Justificación teórica

La presente investigación empleará definiciones, conceptos y teorías de fuentes primarias y secundarias que darán valor al estudio en el transcurso de su desarrollo. Los elementos teóricos mencionados, servirán de mucha utilidad para los resultados de la investigación, así mismo se buscará la relación entre procrastinación y motivación académica dentro de un contexto de estudiantes universitarios, y los resultados serán un aporte teórico y empírico para futuras investigaciones nacionales o internacionales.

1.3.1.2. Justificación económica.

La justificación económica se visualiza debido a que esta investigación posibilitará conocer la conexión de los elementos de la procrastinación y la motivación académica en las universidades, se considera que aportaría de esta forma un valor económico directa e indirectamente a las diferentes áreas de la universidad descrita en esta investigación.

Así mismo, también representa un beneficio para los estudiantes universitarios e instituciones educacionales, al brindar información empírica sobre la presencia de la procrastinación y motivación, puedan implementar estrategias para evitar la procrastinación y desarrollar sus potencialidades.

1.3.1.3. Justificación Metodológica.

Existe pocas investigaciones relacionados con respecto a la procrastinación y la motivación académica en las universidades. Por lo que, con este trabajo de investigación se busca identificar si existe una relación entre estas dos variables y ver cuánto puede afectar una a la otra.

Orden metodológico:

- Enfoque: Cuantitativo
- Tipo: Básico
- Nivel: Correlacional
- Diseño: No experimental
- Corte: Transversal

1.3.1.4. Justificación práctica.

La importancia a nivel práctico del presente trabajo radica en la motivación académica al comprobarse que existe una relación entre ambas variables, del que se sugerirá implementar en las diferentes universidades, estrategias que permitan desarrollar la motivación en los estudiantes con la finalidad de evitar la procrastinación, por ende, un mejor desenvolvimiento en la adquisición de conocimientos, mejorando su rendimiento académico. El presente estudio cuenta con autorización de la misma Universidad.

1.3.2. Viabilidad

El presente trabajo de investigación tiene viabilidad, debido a la existencia de los recursos materiales, humanos y financieros, que permitirán el desarrollo de la investigación. Se dispone de recursos financieros que cubrirán el presupuesto planificado para el desarrollo del trabajo. La investigación puede realizarse en

tiempo aceptable, debido a que se cuenta con la fuente de información e instrumento disponible para ser realizada.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

OG Determinar la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

OE 1 Comprender la relación entre la dimensión autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

OE 2 Identificar la relación entre postergación de actividades y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Carhuapoma (2018) realizó la investigación titulada “Relación entre motivación académica y procrastinación en adolescentes”, cuyo objetivo fue identificar la relación entre motivación académica y procrastinación. Su metodología fue descriptiva, correlacional transversal, la muestra estuvo conformada por 304 alumnos de la Institución Educativa Pública “José Buenaventura Sepúlveda” de Cañete. Los resultados obtenidos fueron que existe una relación negativa de nivel media débil entre las variables, lo cual indica que los alumnos que se encuentran motivados no tienden a procrastinar. La presente investigación aportará en la discusión de resultados, ya que se trabajó con las mismas variables de estudio.

Duda (2018) en su investigación titulada “Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una Universidad Privada en Lima” tuvo como objetivo el comprender la procrastinación académica desde la mirada de estudiantes de Ingeniería de una universidad privada de Lima. La metodología fue descriptiva, cualitativa y se realizaron entrevistas semi estructuradas a diez estudiantes. Se realizó un análisis temático con el fin de responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo explican los estudiantes el uso del tiempo? ¿De qué manera se manifiestan sus hábitos de estudio? ¿Cómo perciben las dificultades que tienen para iniciar o finalizar sus tareas académicas? Se concluye que los estudiantes presentan dificultades en estos aspectos, lo que los lleva a postergar sus tareas. Además, se distraen con el uso de la tecnología y presentan ansiedad y estrés. El antecedente considerado es importante porque se trabajó con la variable procrastinación académica, la metodología similar a la que se va emplear, y por las conclusiones a las que se espera alcanzar.

Alegre (2013) en su tesis estudió la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica; su objetivo fue establecer la relación entre la

autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Esta investigación fue cuantitativa descriptiva correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, donde los resultados pudieron demostrar la confiabilidad de dos escalas y encontró que existe una estrecha relación entre ambas; el coeficiente de correlación de las variables Autoeficacia académica y Procrastinación académica es estadísticamente significativa, puesto que cada vez que la autoeficacia académica aumenta una unidad, la procrastinación académica disminuye siempre una cantidad constante. Es decir, a mayor sensación de autoeficacia, menor procrastinación. Esta investigación nos ayudará a demostrar que existe relación aplicado a nuestras variables de estudio.

Domínguez, Villegas y Centeno (2014) en su tesis, el cual tuvo como objetivo el análisis de la validez de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) desde un estudio instrumental, en una Universidad Privada de Lima. Su metodología fue descriptivo, no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 379 estudiantes. Como resultado obtuvieron un grado de confiabilidad de 0.816 que los llevó a concluir que la EPA cumple con los criterios para utilizarla como instrumento de valoración en el ámbito académico. Asimismo, esta investigación debe ser considerado válido por haberse realizado mediante un instrumento confiable de medición a una población universitaria privada de Lima.

Uriarte y Torres (2016) en su tesis, Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016", cuyo objetivo fue determinar la relación significativa entre procrastinación y rendimiento académico, en una muestra de 143 estudiantes de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto, ambos sexos entre 16 y 25 años. Se utilizó un diseño no experimental de tipo Correlacional. Instrumentos: Cuestionario de la Procrastinación creado por Ramírez, Tello y Vásquez (2013); para el rendimiento académico se utilizó las notas obtenidas del portal académico. Las propiedades psicométricas del instrumento indican que es válido y confiable. Los resultados evidencian que 71.4% de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión que pertenece al género femenino presentan un nivel alto de procrastinación; de otro lado se aprecia que un 44% de estudiantes universitarios se ubican entre las edades de 20 y 22 años de edad

respectivamente y quienes presentan mayores niveles de procrastinación. Asimismo, los estudiantes del III ciclo son quienes presentan un nivel alto de procrastinación con (9.8%). Llegó a la conclusión que la Procrastinación se relaciona significativamente ($r=-0.197^*$) con el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, es decir a mayor procrastinación menor rendimiento académico. Este antecedente es importante considerarlo porque se trabajó con las dos variables de estudio, utilizaron los mismos instrumentos de medición, siendo la población y programa académicos de estudiantes similares al estudio que se va a realizar

Alegre (2016) en su investigación “Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana” cuyo objetivo fue determinar la relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La muestra se obtiene por un procedimiento no probabilístico, por cuotas, evaluándose a 371 alumnos universitarios pertenecientes a las tres facultades que componen una universidad privada. Se evaluó la muestra con la Escala de Reflexión en el Aprendizaje (ERA), el Cuestionario de Autoeficacia Académica, el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje y la Escala de Procrastinación Académica, las cuales evidencian tener propiedades psicométricas de confiabilidad, según el método de consistencia interna, y validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio. Este estudio tuvo por finalidad el de conocer y por lo tanto permitir desarrollar y aplicar estrategias de enseñanza que respondan a la compleja interacción entre estas variables, principalmente su relación con la procrastinación académica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que esta última ocasiona una merma en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. El antecedente en mención es importante considerarlo porque se trabajó con una de las variables de estudio, se utilizó el instrumento de medición, siendo la población de estudiantes parecida al estudio que se va a realizar.

Tarazona, Romero, Aliaga y Veliz (2015) en su investigación “Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores” cuyo objetivo fue determinar el grado, modo, características y factores de la procrastinación académica en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el alcance es descriptivo simple de diseño no experimental transversal en una muestra poblacional de 169 estudiantes varones y mujeres de los semestres II, IV, VI, VIII y X matriculados en el semestre 2015 II. Se observaba tendencia marcada de los estudiantes a dejar de lado, postergar o dejar de hacer las tareas académicas, perdiendo el tiempo en acciones irrelevantes como manipular sus teléfonos móviles, tablets u otros objetos personales, en vez de atender clases, no hacer tareas en su debida oportunidad. Este fenómeno social acentuado con el desarrollo de la Tecnología de la Información y Comunicación se denomina, Procrastinación Académica que define a los hechos por el cual los estudiantes tienden a posponer, postergar o dejar de hacer las tareas universitarias, reemplazándolas por actividades placenteras de autosatisfacción momentánea. El instrumento aplicado para la medición fue la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman 1990 y el Cuestionario de hábitos socioculturales. Los datos obtenidos se han procesado con el programa estadístico SPSS 23.0, cuyos resultados, muestran que la procrastinación en la muestra estudiada es muy alta que alcanza en el 71% de los estudiantes, en intermedio 20,7% y el 8,3% en el nivel bajo; siendo el modo más común la procrastinación como hábito sociocultural o conductas regulares arraigadas socialmente. Se llegó la conclusión cuanto mayor es la procrastinación se hace habito y parte de su cultura en las personas.

El indicado antecedente es importante, ya que los instrumentos aplicados permiten la muestra de resultados con relación a las variables con las que se trabajará con similar población universitaria

2.1.2. Antecedentes internacionales

Camacho (2018) en su investigación “Autorregulación emocional y procrastinación académica en estudiantes de las carreras relacionadas a Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales de la ciudad de Ambato- Tungurahua- Ecuador.” Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la autorregulación emocional y la procrastinación académica en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato. El estudio es cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional. El método general que se va a utilizar es científico y el diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, que se evaluó a través de las escalas Regulación Emocional de Gross& John, Escala de Procrastinación General y Académica de Busko, Inventario Perspectiva Temporal de Zimbardo y Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer. Con 400 estudiantes de una universidad cofinanciada (62,5%) y una universidad pública (27,5%) de la ciudad de Ambato. Se obtuvo como resultado que la Procrastinación Académica se correlaciona con Reevaluación Cognitiva $r= 0,063$; $p< 0,01$, con Supresión Emocional $r= 0,325$; $p< 25 0,01$, con Perspectiva Temporal Futura $r= - 0,314$; $p< 0,01$; con Perspectiva Temporal Pasada Positiva $r= 0,073$ y con Autoeficacia General $r= 0,102$; $p< 0,01$. Los resultados evidencian que la procrastinación académica tiene relación con reevaluación cognitiva, supresión emocional, así mismo mantiene una correlación con perspectiva temporal futura, perspectiva temporal pasada positiva y autoeficacia general, puesto que al no existir una organización y distribución del tiempo el individuo tiende a aplazar sus actividades y está asociado con una falta de autorregulación emocional lo que interfiere en su desempeño académico. El indicado antecedente es importante considerarlo porque presenta similares metodologías de evaluación que se utilizará con la población de estudiantes parecida al presente estudio de investigación a realizar.

Carmena, Peñaranda y Vicente (2018) en su investigación “Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos de la procrastinación” con el fin de analizar las posibles causas y soluciones a la procrastinación, en este trabajo se estudió si un mayor tiempo para la elaboración y/o desarrollo de las actividades y tareas universitarias impedía o incentivaba la procrastinación entre los estudiantes

universitarios de la Universidad Politécnica de Valencia. Los resultados mostraron que tanto los grupos con menor tiempo para el desarrollo de tareas, como los grupos con un mayor tiempo tendían a procrastinar de la misma manera. Además, las notas medias de las tareas no mostraron diferencias entre los grupos dado que la procrastinación fue la misma en ambos grupos. Por ello, este estudio muestra que incluso con periodos más prolongados para la elaboración de la actividad, los estudiantes universitarios tienden a procrastinar, y este hecho parece tener un efecto negativo sobre la nota de la actividad. En conclusión, la procrastinación es un grave problema en el sistema universitario actual y deberían tomarse medidas para solucionarlo.

El antecedente en mención es importante considerarlo porque presenta similares tareas y actividades universitarias con la población de estudiantes parecida al estudio que se va a realizar.

Sánchez (2010) en su investigación titulada “Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria” en la Revista *Studiositas*, Colombia; tuvo como objetivo realizar una revisión de la variable procrastinación académica en los contextos universitarios. La metodología utilizada fue la recopilación y análisis de fuentes secundarias para construir un documento de interés que permita conocer la procrastinación y su relación con el rendimiento académico y deserción escolar. Como conclusión de la investigación se puede establecer que no se cuenta con estudios que caractericen el problema de la procrastinación académica en poblaciones universitarias colombianas. Por esto, se plantea la inquietud científica de seguir explorando el tema y realizando investigaciones a nivel descriptivo y correlacional de tal manera que se puedan definir las variables asociadas con la procrastinación en la población colombiana.

El mencionado antecedente es importante, ya que nos orientará a la obtención de un estudio que nos permita obtener resultados de los mismos problemas que se presentan en la población similar de estudiantes universitarios.

Cardona (2015), citado por Valle (2017) en su publicación acerca de la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Universidad de Antioquía, en Colombia; cuyo objetivo fue identificar los niveles de procrastinación

académica una muestra de 316 estudiantes, utilizando un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, encontró niveles altos de procrastinación académica en la mayoría de universitarios; además se hallaron diferencias significativas a favor de la muestra del sexo femenino, donde se concluye, que quienes tienden a procrastinar más, son las mujeres.

El presente antecedente será importante considerarlo porque permitirá encontrar los niveles de procrastinación académica en la población de estudiantes parecida al presente estudio de investigación.

Asimismo, Navarro (2016) con respecto al rendimiento académico desde una mirada de la procrastinación y la motivación intrínseca, investigación de tipo básica de nivel correlacional no experimental de corte transversal en una muestra de 129 estudiantes de psicología de Colombia, usando un diseño exploratorio de corte transversal; encontró que la procrastinación académica no se relaciona estadísticamente con el rendimiento académico ($p=0.154$) al mostrar resultados no significativos ($p<0,05$), llegando a la conclusión que los factores de carrera resultaron ser el mejor predictor del rendimiento académico, lo cual indica que cuando el estudiante tiene información sobre la carrera que estudia (en este caso sobre psicología), se percibe más satisfecho y capaz de cursarla, entonces el estudiante logra obtener mejores resultados académicos. El indicado antecedente es importante ya que se trabajó con la variable procrastinación con una población similar de estudiantes universitarios en la carrera de Psicología.

Rico (2015) realizó la investigación titulada “Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la universidad del Bio Bio en Chile” el objetivo principal de la investigación fue determinar el nivel de relación entre procrastinación y motivación. La muestra estuvo conformada por 367 alumnos de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Procrastinación General y Académica propuesta por Busko, y Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje (MSLQ). Se concluyó que existe una correlación negativa de nivel promedio, lo que significa que a mayor procrastinación menor motivación.

La presente investigación aportará en la discusión de resultados ya que se trabajó con las mismas variables de estudio y población elegible.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Procrastinación

Para poder definir la palabra procrastinarían como tal, que servirán de soporte teórico para la presente investigación, seguiremos la definición ofrecida por la Real Academia la Lengua Española donde se la define como “diferir, aplazar”, basándonos en la definición etimológica se compone de las palabras pro, que significan “adelante” / “a favor de” y crastinus, que significa “del mañana”. Guiados por la definición descrita anteriormente tomaremos que al no tener una razón específica del porqué de la persona procrastina, será importante conocer los diversos aspectos influyentes en la organización y planificación de sus actividades, tal como se puede ver en estudiantes universitarios con sus respectivas actividades curriculares, el típico “dejar para última hora” que es tan común en la presentación de trabajos finales próximos.

La procrastinación se define como el hecho de posponer responsabilidades (tareas o trabajo) y decisiones de manera habitual. Es la tendencia a gastar el tiempo, demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser hecho (Tuckman, 2003).

También, hay evidencia de que la procrastinación es una conducta particularmente estable que se mantiene desde el inicio hasta el final del periodo académico (Rice, Richardson y Clark, 2012).

Busko (1998), considera a la procrastinación como la tendencia irracional a evitar o posponer las tareas que debían completarse en un tiempo fijado, además argumenta que el inicio de estudios superiores tales como la universidad dan origen a la procrastinación.

Según Lay (1986) la procrastinación implica que la actividad está siendo retrasada debido a que es muy importante y necesaria para el individuo, este aplazamiento no le es impuesto a la persona, este es voluntario y la persona es consciente de las consecuencias negativas que acarrearán ello.

Angarita cita a Takas (2012) el cual realizó una clasificación dividida en 7 diferentes tipos de procrastinación, el primero refiere al perfeccionista quien concibe

las responsabilidades en actividades como aplazables debido a que no llena sus estándares personales y eso les provoca el retraso, el segundo tipo de procrastinador es el soñador, quien se muestra fantasioso y poco realista, el tercero nos habla de aquella persona que se ve afectada en situaciones donde cree que todo está fuera de control, podría definirse como alguien muy afligido y preocupado. El cuarto tipo suele generar la crisis, quien se entretiene con interacciones relacionadas a este aplazamiento, definimos al desafiante como el quinto tipo, quien usará la agresión como un pretexto de control que irá a asumir de terceros, el ocupado es el sexto tipo de procrastinador quien no llega a culminar sus actividades por tratar de realizar diversas tareas en paralelo, y para finalizar se menciona al relajado es el séptimo tipo quien evita actividades y diversas situaciones que le generen ansiedad, estrés y compromiso. Como se ha descrito anteriormente son diversos los motivos y situaciones que llevan a la persona a procrastinar, lo cual nos lleva a asumir diversos factores que dan paso a la posposición de actividades.

Quant y Sánchez, citaron la investigación de Hsih y Nam (2012). En la cual se afirma que existe otra clasificación de procrastinadores además de los siete tipos mencionados, anteriormente, definidos como tal en dos grupos: Pasivos y Activos, el primer grupo se caracteriza por no poder finalizar una actividad por completo, mientras que el segundo grupo se dejará llevar por la presión y la influencia de este para cumplir una actividad encomendada que solo podrá culminarse bajo presión, ellos también suelen caracterizarse por tomar decisiones deliberadamente.

2.2.1.1. Tipos de procrastinación

2.2.1.1.1. Procrastinación Crónica

Ferrari, Johnson y McCown (1995), sostienen que la procrastinación crónica suele ser vista por personas puntuales y eficientes como una acción irritante e ilógica, en donde los que se conservan como procrastinadores crónicos usualmente etiquetados como vagos, ociosos y poco ambiciosos.

Ferrari, Díaz Morales (2007), mencionan que la procrastinación crónica suele estar asociada a una serie de características, dentro de las que se encuentran, baja autoestima, falta de competitividad, rigidez de comportamiento o falta de energía, entre otras.

Por otro lado, Ferrari (1995), describe que cuando la procrastinación es crónica puede estar siendo causada por algún trastorno psicológico. Según sus investigaciones las relaciona con trastornos como la depresión, ansiedad, dependencia a sustancias, ludopatía, etc.

2.2.1.1.2. Procrastinación Académica

Para Harris y Sutton (1983, citado por Binder, 2000), este tipo de procrastinación está asociada a situaciones de demora en las entregas de tareas, trabajos escolares o universitarios.

Rothblum, Solomon y Murakami (1986), dicen que la procrastinación académica es la tendencia a postergar frecuentemente una actividad académica, lo que genera en la persona ansiedad.

Milgram, Batin y Mowe (1993, citado por Akinsola, Tella y Tella, 2007), refieren que una forma de procrastinación académica es cuando los estudiantes deciden esperar el último momento para realizar sus tareas.

2.2.1.1.3. Procrastinación Activa

Parisi y Paredes (2007), manifiestan que la procrastinación es activa cuando la persona está consciente de qué es lo que posterga y porqué lo hace, también se da cuenta de sus habilidades para la realización de la tarea, sin embargo, estos sujetos planifican la postergación. Ya que en el momento que enfrentan las tareas a última hora, se sienten desafiados y motivados, pues de este modo se ven inmunes al decaimiento.

2.2.1.1.4. Procrastinación Pasiva

Parisi y Paredes (2007), sostienen que existe procrastinación pasiva cuando los individuos no planifican la acción de postergar, sino que solo dejan de hacer la tarea y dudan de su habilidad para completarla y lograr buenos resultados. Cuando más se acerca la fecha de presentación de algún trabajo se sienten presionados, así mismo incrementa su desconfianza y aparecen sentimientos de culpa y depresión.

2.2.1.2. Importancia de procrastinación

Guzmán (2013) afirma que la procrastinación es un problema frecuente entre la gran mayoría de personas. A pesar de que algunos ven este hecho como algo sin importancia hay otros sujetos que lo perciben como un obstáculo en sus vidas a tal punto que puede afectar la salud de quien lo sufre. Lo que indica este autor toma especial relevancia debido a que trata de explicar que la procrastinación no es un problema que se deba pasar por alto, en razón a que si no se enfrenta con herramientas útiles terminará por afectar a la persona hasta el punto de mellar su salud.

2.2.1.3. Modelos teóricos de procrastinación

Acorde a las perspectivas teóricas que abarcan el tema de la procrastinación, tenemos en cuenta la teoría psicoanalítica, la cual nos indica que el hecho de que una persona caiga en la procrastinación puede deberse a las prácticas erróneas de crianza, haciendo hincapié, en la influencia de las experiencias tempranas sobre el desarrollo de la personalidad. Por otro lado, encontramos a la teoría cognitiva y conductual, Balkis, Duru y Bulus, 2012; Steel, 2007, nos explican que la procrastinación se complementa con las creencias irracionales. Así como también, influyen los problemas de autorregulación cognitiva, motivacional y conductual, (Pintrich, 2000).

Teoría Psicodinámica: Freud propone que algunas actividades suelen ser desafiantes para el ego y el aplazar su ejecución, puede presentarse como un medio de protección del inconsciente, ante el hecho de realizar tareas, existiendo la posibilidad de fracasar, realizando la postergación como manera de protección del fracaso. Además, Freud (1926), refiere que la ansiedad se manifiesta como un signo de alarma para el ego, de manera inconsciente, puesto que la tarea podría resultar abrumadora para la persona. Entonces el ego se auto protege de la ansiedad, activando ciertos mecanismos de defensa (introyección, aislamiento y proyección).

2.2.2. Motivación Académica

Con relación a la motivación Todt (1991) señala que la investigación psicológica se encarga del por qué, vale decir, de las condiciones internas y externas del comportamiento y conducta de la persona. Indica también que incluso desde antes de la investigación psicológica la filosofía, antropología y teología han desarrollado teorías complicadas acerca de por qué una persona se comporta de una manera en una situación determinada (Todt, 1991).

En las concepciones filosóficas y teológicas occidentales siempre ha dominado un racionalismo que se remonta especialmente a Platón y Aristóteles (Todt, 1991). Platón nunca utiliza un concepto como el de motivación pues considera que los determinantes motivacionales tienen poca importancia en la explicación o comprensión de la conducta y que cualquier persona puede determinar su conducta en una decisión libre de espíritu, lo que significa que la persona no está determinada en su comportamiento por condiciones externas ni por impulsos irracionales internos como emociones o pasiones (Todt, 1991). De acuerdo a Todt (1991) esta teoría de que el ser humano es libre en su pensamiento y su acción - y por lo tanto responsable en su conducta - muestra su influencia aún hoy en día dentro la doctrina moral teológica y en los textos legislativos.

Por lo tanto, los primeros estudios acerca de la motivación se iniciaron abordando el concepto desde el punto de vista fisiológico (Todt, 1991). Se consideraba que la motivación era una respuesta automática producto de estímulos externos basándose en que las células permanecían inactivas hasta recibir un estímulo del exterior y por lo tanto, se entendía a dicha reacción o respuesta como motivación o impulso (Wasna, 1974).

De igual manera Hebb (1955), mediante una serie de experimentos pedagógicos realizados con estudiantes en un rango etario de 6 a 15 años, logró evidenciar la presencia de comportamientos de compromiso y responsabilidad (siendo conductas propias de sujetos motivados) aun cuando las condiciones ambientales estaban determinadas a la disminución del compromiso y la realización de tareas. Esto permite concluir que la motivación no se reduce a una reacción frente a un estímulo y no es un proceso involuntario o pasivo.

La motivación, definida por Wittrock (1986, citado en Martínez y Galán, 1999), se fundamenta en el proceso de iniciar, mantener y dirigir la actividad, por lo que la persona estaría en condición de mantener cierto control sobre su propia motivación.

Soriano (2001) aborda la conceptualización de motivación de logro, la cual activa y dirige a la persona a la consecución exitosa de metas u objetivos que son socialmente reconocidos. Desde esta conceptualización la motivación en la persona se contrapone en una motivación o necesidad de logro y éxito y otra motivación de evitar el fracaso o hacer el ridículo, por lo que esta concepción de motivación se liga a aspectos cognitivos de la persona.

Para Soriano (2001) la motivación se define como un proceso dinámico más que como un estado fijo. De esta manera se afirma que los estados motivacionales varían, que están en un continuo flujo. Desde este trabajo se aborda el modelo cognitivo-social de la motivación, que asigna a los procesos interpretativos del individuo un papel central al considerar que diferentes creencias sobre la propia habilidad orientan hacia diferentes metas, y por ende el desarrollo de los patrones motivacionales será distinto en relación a uno u otro objetivo (González-Cutre, Sicilia y Moreno, 2008). Se considera por tanto que la motivación es dinámica y está regulada por procesos mentales entre los que destacan la expectativa y la valoración (Todt, 1991), cuyos esquemas cognitivos se construyen en base a la experiencia pasada y presente, permitiendo generar expectativas y creencias acerca de la futura consecución de metas.

Conforme a los datos obtenidos por Cao (2012) en una investigación acerca de las diferencias entre motivación y procrastinación en estudiantes de pregrado y estudiantes graduados, las creencias metacognitivas positivas acerca del futuro de los estudiantes, respecto de los valores de adaptación de la procrastinación tienen un rol importante en la propagación de la procrastinación académica.

2.2.2.1. Teoría de la motivación temporal (TMT)

Steel y König (2006) afirman que el realizar una actividad depende de la utilidad que se adjudique a esta ya que mientras más útil es la tarea a realizar, mayor será la motivación que tendrá la persona.

Estos dos autores exponen una fórmula compuesta por los siguientes factores: Motivación o utilidad para realizar una actividad, la expectativa de éxito que tiene el sujeto, el valor que le da la persona a la acción de realizar la tarea elegida, la impulsividad que es la inclinación a posponer una tarea determinada; y el retraso que es el tiempo necesario para realizar la tarea como se muestra en la figura 1.

$$\text{Motivación} = \frac{\text{Expectativa} \times \text{Valor}}{1 + \text{Impulsividad} \times \text{Retraso}}$$

Figura 1. Formula de la motivación

Los autores explican que mientras los factores que se encuentran en el numerador que son la expectativa y el valor sean elevados, la motivación de la persona será mayor para realizar la tarea y la procrastinación será menor. Por otro lado, si los componentes del denominador que son la impulsividad y el retraso son mayores a los del numerador; la motivación disminuirá dando paso a la procrastinación. La teoría entonces indica una forma sencilla para determinar si un sujeto procrastinará o no tomando en cuenta algunos elementos que son parte de su desempeño habitual. (Steel y König, 2006).

2.2.2.2. Descripción del proceso motivacional

Gonzales (2008) sostiene que la historia de la psicología de la motivación es el intento de una disciplina por comprender los aspectos dinámicos de la conducta. Y cuando decimos esto nos referimos a las variables responsables tanto del inicio e intensidad del comportamiento, como de la dirección del mismo. El propio concepto de motivación no es sino un constructo hipotético que designa a una serie de variables que están relacionadas con estas dos dimensiones conductuales. La

utilización de constructos hipotéticos como auxiliares en el proceso de explicación es común en las ciencias, en los que se aplican conceptos como fuerza, campo, etc. Como constructo hipotético de que se trata, la motivación no puede observarse si no es a través de sus manifestaciones externas. Solamente podemos evidenciar las propiedades de ésta en los hechos empíricos.

La mayoría de las concepciones teóricas reconocen que el proceso motivacional contiene dos dimensiones fundamentales que lo definen y caracterizan, que son la dirección y la intensidad. Mediante la dirección se hace referencia a la tendencia a acercarse o evitar un determinado objetivo o meta. La intensidad da cuenta de la magnitud de la conducta de acercamiento o evitación.

2.2.2.3. Motivación Intrínseca y Extrínseca en Estudiantes

Ajello (2003) señala que la motivación intrínseca se refiere a aquellas situaciones donde la persona realiza actividades por el gusto de hacerlas, independientemente de si obtiene un reconocimiento o no.

La motivación extrínseca, por su parte, obedece a situaciones donde la persona se implica en actividades principalmente con fines instrumentales o por motivos externos a la actividad misma, como podría ser obtener una recompensa. La perspectiva conductual enfatiza la importancia de la motivación extrínseca (Santrock, 2002). Esta motivación incluye incentivos externos, tales como las recompensas y los castigos. De forma diferente, las perspectivas humanista y cognitiva enfatizan la importancia de la motivación intrínseca en el logro.

La motivación intrínseca se fundamenta en factores internos, como la autodeterminación, la curiosidad, el desafío y el esfuerzo. Respecto de estos tipos de motivación, se puede observar que ciertas personas se aplican en sus estudios, porque desean obtener buenas calificaciones o para evitar la desaprobación de la madre o el padre; es decir, están motivadas extrínsecamente. Otras lo hacen porque están motivadas internamente a obtener niveles altos de desempeño académico.

La motivación interna y el interés intrínseco en las actividades académicas aumentan cuando la persona tiene posibilidades de elección y oportunidades para

tomar la responsabilidad personal de su aprendizaje, establecer sus propias metas, planear cómo alcanzarlas y monitorear su progreso.

Por otra parte, cuando sus habilidades son altas, pero las actividades no son desafiantes, el resultado es el aburrimiento. Cuando el desafío y los niveles de habilidad son bajos, se experimenta apatía y cuando se enfrenta una tarea desafiante para la que no se cree tener las habilidades necesarias, se experimenta ansiedad.

De acuerdo con Moss (s/f); citado por Ajello, (2003), la satisfacción de las personas estudiantes, su crecimiento personal y su rendimiento académico son óptimos solo si el afecto del profesor o profesora y su apoyo van acompañados de una eficiente organización, de la constante atención de los aspectos de tipo académico y del planeamiento de clases bien estructuradas y con objetivos claros.

2.2.3. Relación entre la Procrastinación y la Motivación

Ser parte de uno de los aspectos esenciales de esa conducta, la demora voluntaria (Binder, 2000; citado por Knaus, 2002).

La demora voluntaria se asocia a una tendencia innecesaria hacia ciertas tareas, la cual es autopercibida por el sujeto como un problema, pues la ve como una autoprevisión que interfiere con el desempeño normal de una actividad y se vincula con el estrés u otro.

De modo que, el análisis motivacional del proceso de la procrastinación en buena parte implica establecer los factores internos y externos que llevan a la conducta de aplazamiento y las condiciones en que esto ocurre, y en particular establecer los motivos que llevan a la elección de no presentar una conducta aproximatoria hacia la realización de la tarea, lo cual es lo identificado como la demora voluntaria (Steel, 2007).

Autores como Lamas (2008), entienden la motivación como un proceso que puede ser intrínseco o extrínseco según el caso. El primero estaría vinculado con acciones realizadas por el interés que genera la actividad en sí misma, no vista como medio para alcanzar otras metas o consecuencias. Lo cual contrasta con una perspectiva de motivación extrínseca, que se caracteriza porque el individuo tiende

a realizar la actividad para satisfacer motivos que no están relacionados con ella misma, sino con lo que obtiene a través de su realización.

A este respecto Steel (2007), plantea que los modelos teóricos fundamentados en el proceso motivacional para tratar de explicar la conducta procrastinadora, se centran en el argumento de que la procrastinación es una conducta vinculada con el grado de compromiso activo con una tarea específica. Se considera que la procrastinación es una demora voluntaria, en el curso de la acción a pesar de la expectativa de que esa demora será perjudicial o poco beneficiosa para el sujeto, luego la motivación del sujeto tanto por la tarea, así como las expectativas que tenga respecto a los resultados de hacerla o no, también son claves para tratar de entender la relación de la procrastinación desde el proceso motivacional.

Además, la procrastinación no solo se relaciona con la conducta de elección a partir de consecuencias en el corto plazo, sino además de la elección frente a consecuencias a mediano y largo plazo. Por ejemplo, el estudiante que no solo elige procrastinar para evitar aversivos vinculados con una tarea desagradable, sino que lo hace en parte para obtener beneficios sociales más rápidos u otras consecuencias vinculadas con actividades lúdicas, que corresponde a distintos niveles de consecuencias familiares, institucionales y sociales (Rosario et al., 2009).

La procrastinación vista como tendencia irracional de demorar las tareas que deberían ser completadas, pero que al ser valoradas como tediosas son aplazadas, no solo implica interferir de determinada forma acerca de la realización de la tarea que es aplazada, sino, además, el que se vuelva a pensar en ella como algo que estaba proyectado o pendiente de hacerse y que no se hizo, esto se asocia con reducción de la motivación para su realización posterior (Hooper, et al., 2003).

Otros autores (Pittman, et al., 2007), afirman que cuando las personas procrastinan, presentan un conflicto cognitivo que involucra sus expectativas de logro al sopesar lo que deberían hacer con lo que quieren hacer, malgastando el tiempo y los recursos en este conflicto ya que en vez de lograr alguna solución, persisten en el dilema de acercamiento y evitación a la tarea, pues perciben y

anticipan que las acciones implicadas en su realización son poco atractivas por cuanto las recompensas son lejanas en el tiempo, así las tareas no son llevadas a término a la par que el individuo reporta desmotivación y menor satisfacción percibida acerca de su realización (Ferrari, Johnson y McCown, 1995).

2.2.4. Teorías de motivación

2.2.4.1. Teoría de las necesidades de Maslow

En esta respuesta de evitación que se encuentra estrechamente relacionada con las consecuencias del entorno y las expectativas del individuo de lograr satisfactoriamente la tarea (Howell & Watson, 2007; citado por Hee, 2008), surge la cuestión de que “el aplazamiento está cumpliendo una doble función como reforzador de la evitación y como obstáculo para avanzar en la realización de la tarea, lo que en definitiva hace que la persona pierda motivación para iniciar y mantener la tarea”. Así, el sujeto que se encuentra en conflicto cognitivo y percibe la acción como no atractiva y la recompensa como lejana, fomenta la decisión final de posponer la realización de la misma.

Las personas que procrastinan en parte lo hacen porque prefieren realizar actividades que tendrán consecuencias positivas a corto plazo y por tanto posponen o aplazan la realización de actividades que impliquen consecuencias demoradas, no obstante, sean estas mayores a las obtenidas en el corto plazo. Así se entiende que los procrastinadores sean individuos relativamente incapaces de controlar sus respuestas para trabajar eficientemente en una tarea menos agradable, en la medida en que perciban la tarea como tediosa y carente beneficio al realizarla.

El psicólogo Abraham Maslow explicó la motivación a través de una jerarquía de necesidades las cuales fueron: fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de estima y de autorrealización. Las fisiológicas se refieren a aquellas necesidades innatas que están en relación a la supervivencia del sujeto; la necesidad de seguridad se refiere a sentirse protegido ante el peligro físico o psicológico; la de afiliación tiene relación con el desarrollo afectivo e interacción con las personas; la necesidad de estima es la que se refiere a sentirse valorado por otros y por sí mismo; y la de autorrealización tiene como meta desarrollar todo el potencial disponible de cada individuo y da a entender que las demás categorías están

satisfechas. (Sanz et.al., 2013) Este autor entonces nos señala que cada escalón de esta jerarquía debe ser satisfecha para que se pueda dar una motivación adecuada.

2.2.4.2. Teoría del condicionamiento

Schunk (1997) indica que “La teoría del condicionamiento explica la motivación en términos de respuestas provocadas por estímulos (condicionamiento clásico) o emitidas en presencia de ellos (condicionamiento operante)” (p.285). Lo que señala Schunk es que un individuo puede motivarse si asocia determinado estímulo con algo gratificante o bien si obtiene algo positivo como un premio luego de haber realizado una conducta.

Por otro lado, Naranjo (2009) expone que el contexto donde se desarrolla la persona existe una serie de refuerzos y castigos según la manera en la que se comporte el individuo: Si se porta de forma negativa, será castigado; mientras que, si demuestra acciones positivas para los demás, el sujeto será reforzado y motivado para repetirlas con más frecuencia.

Los mencionados autores coinciden en que las recompensas que obtenga la persona al hacer una determinada actividad influirán en el nivel de motivación que tenga en su desempeño.

2.2.4.3. Teoría de la autoeficacia de Bandura

Albert Bandura destaca dos conceptos: el creer en la capacidad para realizar una conducta de forma exitosa y el control que el individuo percibe sobre dicha conducta. Según esto, Bandura distingue 2 tipos de expectativas: Las de eficacia donde el sujeto realiza una predicción sobre la seguridad que tiene de lograr una conducta; y las expectativas de resultado donde el individuo vaticina el resultado que espera obtener al hacer una acción. Bandura considera como esencial el cómo utiliza la persona las capacidades que tiene. (Sanz et.al., 2013)

Según lo mencionado por el autor, la motivación recae más en el individuo donde depende de factores como la seguridad en su propio accionar y qué resultados cree que obtendrá si realiza este esfuerzo.

Según estas teorías podemos señalar que las causas que las personas atribuyan a un evento; sea positivo o negativo, va influir en su conducta a futuro ya que su motivación puede llegar a ser afectada si no se realiza un correcto análisis de las atribuciones causales.

2.3. Definición de términos básicos

Procrastinación: La procrastinación “es la falta o ausencia de autorregulación en el desempeño y una tendencia en el comportamiento a posponer lo que es necesario para alcanzar un objetivo”. Hsin Chun Chu & Nam Choi, citado por (Alegre, 2013, p.63).

Rendimiento académico: El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudios, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (Figuroa 2004) y establecida por el MINEDU.

Autorregulación Académica: Según Pintrich (2000) plantea que la autorregulación académica es “...un proceso activo y constructivo mediante el cual los aprendices fijan metas para su aprendizaje e intentan monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y conducta, guiados y restringidos por sus metas y las características contextuales de su ambiente” (p. 453).

Postergación de Actividades: Proceso de regulación de la conducta, caracterizada por la postergación, es decir, el aplazamiento de las actividades a realizar, en un tiempo de mediano a largo plazo, lo cual conlleva a que el individuo no realice la actividad que se le otorgó, en los distintos escenarios de su vida, luego usar excusas y racionalizaciones distorsionadas para no sentirse culpable (Álvarez, 2010).

Motivación: Cantidad de esfuerzo que un estudiante empieza en realizar diversas actividades académicas o escolares. (Suarez, 2013).

Motivación Académica: Grado de satisfacción de una persona con su entorno escolar. (Bedoya, 2015).

Motivación Intrínseca: Referida a la querer saber, es decir de desarrollar conocimientos, para satisfacerse así mismo tras hacer una obligación académica. (Carrasco y Javaloyes, 2015).

Motivación Extrínseca: Es aquella que se da cuando la razón para realizar una actividad no se satisface en la acción misma, sino que esta tarea es una vía para cumplir otros deberes, obtener otras satisfacciones o evitar situaciones no deseadas. (González, 2008).

Motivación académica intrínseca para el logro de metas: Motivo que impulsa a realizar una actividad por el placer y la satisfacción experimentada cuando se intenta lograr o alcanzar algo. (Remón, 2013).

Motivación académica extrínseca de regulación externa: Es el subtipo más representativo de motivación extrínseca. Se corresponde con conductas reguladas a través de medios externos como las recompensas, obligaciones y castigos. (Remón, 2013).

Falta de motivación: Se refiere a la ausencia de motivaciones intrínsecas o extrínsecas. Se llega a este estado cuando el sujeto no percibe contingencias entre los resultados y sus propias acciones. La persona desmotivada siente que los resultados son independientes de sus acciones y son causados por fuerzas fuera de su control personal, de modo que experimentan sentimientos de incompetencia y bajas expectativas de logro. (Remón, 2013).

Proceso de regulación de la conducta académica: Es un proceso activo-constructivo por el que el estudiante fija sus propias metas de aprendizaje, se monitorea, se regula y se controla su adquisición de conocimientos, motivación y conductas, guiado por las metas y los rasgos contextuales del entorno (Pintrich, 2000; Pintrich y Zusho, 2002; Schunk, 2005).

Uso de estrategias de aprendizaje: Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que la secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje. Schunk (1991)

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de investigación

3.1.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Hi: Existe relación significativa entre autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Hi: Existe relación significativa entre la postergación de actividades y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la postergación de actividades y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

3.2.1.1. Procrastinación académica

Según Rodríguez *et.al.* (2017) la procrastinación académica es la demora innecesaria e injustificada de las tareas relacionadas con el estudio.

3.2.1.2. Motivación Académica

Según Bedoya (2015, p.15) la motivación académica es definida como “el grado de satisfacción de una persona con su entorno escolar”

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Procrastinación Académica

La variable Procrastinación Académica es medida con la Escala de Procrastinación Académica (EPA) que cuenta con 2 dimensiones las cuales son Postergación de Actividades y Autorregulación Académica; y 4 indicadores: Proceso de regulación de la conducta académica, Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces, Problemas de autocontrol y Organización de tiempo. Consta de 12 preguntas con respuestas de opción múltiple tipo Likert.

3.2.2.2. Motivación académica

En el presente estudio esta variable fue medida con la Escala de Motivación Académica (EMA) la cual tiene 3 dimensiones las cuales son Motivación Intrínseca, Motivación Extrínseca y Desmotivación; y 11 indicadores los cuales son: Motivación académica intrínseca para conocer, Motivación académica intrínseca para el logro de metas, Motivación académica intrínseca para experiencias estimulantes, Motivación académica extrínseca de identificación, Motivación académica extrínseca de regulación introyectada, Motivación académica extrínseca de identificación, Motivación académica extrínseca de regulación externa, Motivación académica extrínseca de regulación interna, Sentimientos de incompetencia, Carencia de control y Bajas expectativas de logro. Consta de 28 preguntas con respuestas de opción múltiple tipo Likert.

3.3. Nivel y tipo de la investigación

El presente estudio de investigación es de nivel básico ya que “busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad (...) lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (Carrasco ,2008 p.43).

El tipo de investigación es descriptivo - no experimental, debido a que las variables independientes carecen de manipulación intencional (...) analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (Carrasco, 2008 p.71) y de tipo transversal donde Carrasco comenta que “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad en un momento determinado de tiempo” (p.72).



Figura 2. Medición de variables

M1, M2, muestras representativas de las variables V1 y V2

X, Y, medición de las variables

r1, r2, resultados de la medición

R, nivel de relación o impacto entre las variables

Dónde: M representó la muestra, M1, M2 representó la observación relevante que se recoge de la mencionada muestra y (r) es la relación entre la procrastinación y motivación.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental. Kerlinger y Lee (2002) nos dicen que la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente (p. 504).

Es de tipo cuantitativo como lo explica Aranzamendi (2015) quien señala que a la ciencia solo le importa saber cómo se comprueban las hipótesis propuestas en la investigación, desprovistas de todo juicio valorativo. Es más, esta investigación pone especial interés en el estudio de la realidad como fruto de la causalidad; predice lo que resultará de la investigación; privilegia la recolección de datos medibles y repetibles, y en sus resultados se apoya en la estadística y en la selección de muestras significativas para generalizar sus conclusiones.

Es correlacional ya que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.81). como es el caso de las variables de esta investigación como son la procrastinación y motivación académica

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población está constituida por estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

3.5.2. Muestra

La investigación está conformada por 129 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Tabla 1.
Población y muestra de estudio

Escuela Profesional de Psicología	N
Ciclo IV	07
Ciclo VII “A”	25
Ciclo VIII “A”	39
Ciclo VIII “B”	16
Ciclo IX “A”	26
Ciclo X “A”	16
Total	129

Fuente: Estadística de la Universidad Privada Telesup

3.5.3. Tipo de Muestreo

Para el presente estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Esta técnica consistió en seleccionar una muestra de la población que este accesible. Es decir, los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, matriculados en el año 2019, que fueron sujeto a estudio en la investigación son seleccionados por estar disponibles y no porque hayan sido elegidos mediante un criterio estadístico.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

En el presente estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314). Asimismo, se utilizó la observación y la psicométrica.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario definido por Hurtado (2000) como “un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular sobre la cual el investigador desea obtener información” (p.469). En este caso se dieron uso a dos cuestionarios, uno para cada variable, los mismos que son: Escala de motivación académica y escala de procrastinación académica.

Procrastinación académica

- Ficha técnica de la escala de Procrastinación Académica (EPA)
- Autor: Deborah Ann Busko
- Adaptación en el Perú: Dominguez-Lara et al. (2014)
- Adaptación del instrumento a la población objetivo: El instrumento fue adaptado por los investigadores del presente trabajo a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.
- Procedencia: Canadá

- Objetivo: Medir el nivel de procrastinación académica
- Población: Estudiantes Universitarios.
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: 12 minutos

Descripción del cuestionario

La escala procrastinación académica fue construida por Deborah Ann Busko en el año 1988. Posteriormente, fue adaptada para el contexto peruano por Álvarez en el 2010 y por Dominguez-Lara et al., en el 2014. La escala cuenta con dos dimensiones: Dimensión autorregulación académica (9 ítems) y la dimensión postergación de actividades (3 ítems), lo cual será medida por la escala de tipo Likert que va desde siempre (1), casi siempre (2), a veces (3), casi nunca (4) y nunca (5).

Propiedades psicométricas

La validez y confiabilidad de los factores fue estimada mediante el coeficiente omega, obteniendo un indicador de 83 para el factor Autorregulación académica y de 79 para el factor Postergación de actividades, demostrando que son válidos y confiables.

Motivación Académica (EMA)

- Ficha técnica de la escala Motivación Académica (EMA)
- Autor: Vallerand R., R.J., Blais, M.R., Brière, N.M. y Pelletier, L.G.
- Procedencia: Francia
- Adaptación al español: Manassero y Vásquez (año-2000)
- Adaptación del instrumento a la población objetivo: El instrumento fue adaptado por los investigadores del presente trabajo a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.
- Objetivo: Medir el nivel de motivación académica.
- Población: Estudiantes Universitarios.
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: Sin límite de tiempo.

Descripción del cuestionario

- La escala motivación académica (EMA) fue construida por Vallerand R., R.J., Blais, M.R., Brière, N.M. y Pelletier, L.G en Francia. Fue adaptada para el contexto peruano por Manassero y Vásquez en el año 2000.
- La escala cuenta con tres dimensiones: Motivación Intrínseca, Motivación Extrínseca y falta de motivación; y 9 indicadores que son Motivación Intrínseca.
- Para Conocer, Motivación Intrínseca para alcanzar metas, Motivación Intrínseca para experiencias estimulantes.
- Motivación Extrínseca de identificación, Motivación Extrínseca de regulación Interna, Motivación Extrínseca de regulación externa, Sentimientos de incompetencia,
- Carencia de control, Bajas expectativas de logro.
- Consta de 28 items con respuestas de opción múltiple tipo Likert con el siguiente orden: Nada (1), Poco (2), Medianamente (3), Mucho (4) y Totalmente (6).

Propiedades psicométricas

La validez y confiabilidad de la Escala de Motivación Académica posee un nivel Alpha de Cronbach que va de .71 a .92 lo que indica que el instrumento es confiable.

Procedimiento

- Se presentó el proyecto de tesis a la facultad de psicología de la universidad y se obtuvo los permisos correspondientes para iniciar con la investigación.
- Se entregó a los participantes el consentimiento informado, donde aceptan su participación voluntaria en la investigación
- Se aplicó los cuestionarios de la investigación a los participantes, cuidando la ejecución de la misma.
- Se realizó la corrección de los cuestionarios de forma manual.
- A través del programa informático Microsoft Excel se procesó la información obtenida creando una base de datos.

- Se utilizó el programa llamado SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 24, para realizar cálculos exactos en el procesamiento de los datos con el fin de cumplir con los objetivos de la investigación.
- Finalmente, se interpretaron los resultados, y se cotejaron con otras investigaciones para realizar las discusiones correspondientes de la investigación. Además, se plantearon las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el SPSS 24 (Statistical Package for Social Science) para el análisis cuantitativo de la información.

Para el análisis estadístico de la correlación de las variables, se utilizaron pruebas no paramétricas justificadas por el comportamiento no lineal de los datos. El estadístico usado fue Coeficiente de correlación de Spearman.

3.8. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP. De igual forma, se respetó la autoría de la información bibliográfica que se utilizó en el estudio haciendo referencia a los autores y sus datos respectivos.

Asimismo, se tomó en consideración el artículo número 81 y 87 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú ya que se protegió el bienestar y dignidad de los participantes durante el estudio puesto que, se les informó sobre el proceso a través de un **consentimiento informado** que se les dio a conocer de forma sencilla y clara los pormenores de la investigación otorgándole la opción voluntaria de participar o no según la persona estime conveniente, además se protegió en todo momento los datos obtenidos de los participantes en la investigación.

En lo concerniente al desarrollo y ejecución de la investigación, se presentaron las solicitudes y permisos necesarios tanto a la institución universitaria como a cada uno de los participantes de la investigación, como es el consentimiento informado; lo cual garantizó el secreto profesional evitando cualquier tipo de plagio total o parcial.

De identificarse datos falseados, ausencia de cita de autores, uso indebido de información o representar falsamente las ideas de otros; asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad Privada TELESUP.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados a nivel descriptivo

Tabla 2.

Distribución según sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	FEMENINO	101	78,3
	MASCULINO	28	21,7
	Total	129	100,0

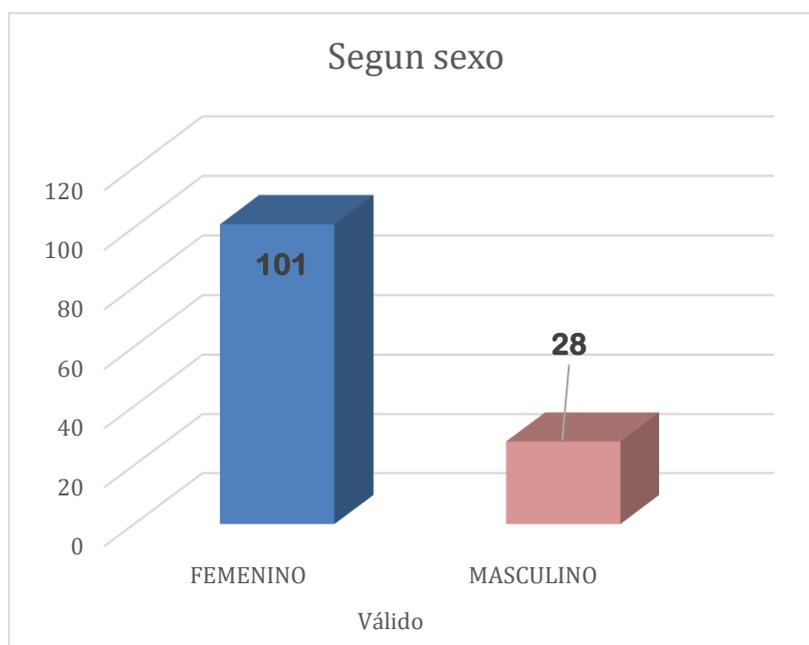


Figura 3. Distribución de sexo

En la tabla 2 y figura 3. Se observa que el 78,3% pertenecen al sexo femenino y el 21,7% de los estudiantes evaluados pertenecen al sexo masculino. Donde nos indica que existe un predominio del sexo femenino.

Tabla 3.
Distribución según edad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	19 -24 AÑOS	22	17,1
	25-30 AÑOS	43	33,3
	31-36 AÑOS	28	21,7
	37-42 AÑOS	17	13,2
	43-48 AÑOS	12	9,3
	49-55 AÑOS	7	5,4
	Total	129	100,0

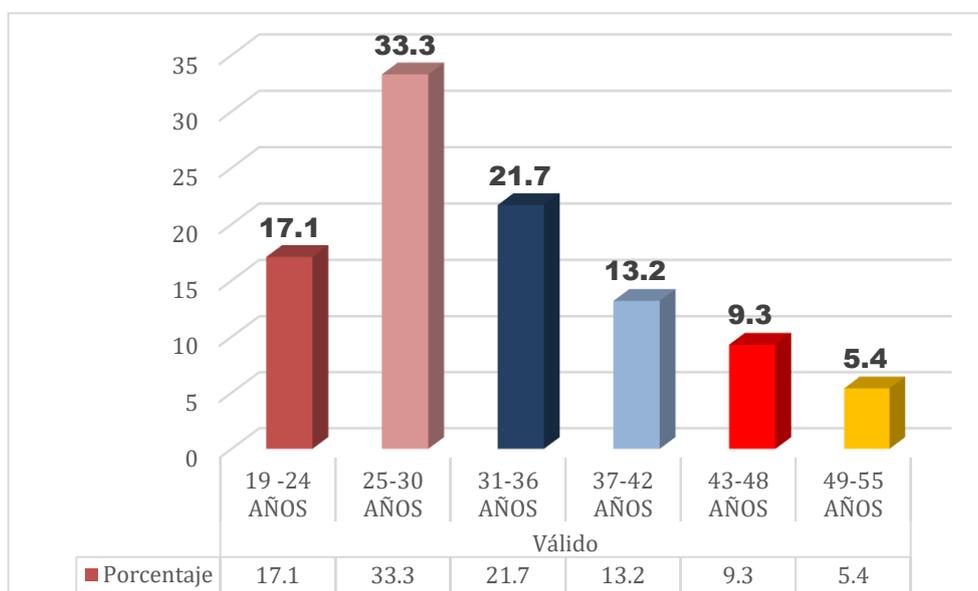


Figura 4. Distribución según edad

En la tabla 3 y figura 4. Se observa que el 33,3% tienen una edad comprendida entre los 25-30 años, que el 21,7% tienen una edad comprendida entre los 31-36 años, que el 17,1% tienen una edad comprendida entre los 19-24 años, que el 13,2% tienen una edad comprendida entre los 37-42 años. Donde nos indica que existe un predominio de evaluados entre los 25-30 años.

Tabla 4.
Distribución según ciclo de estudios

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	IV CICLO	7	5,4
	VII CICLO	25	19,4
	VIII CICLO	55	42,6
	IX CICLO	26	20,2
	X CICLO	16	12,4
	Total	129	100,0

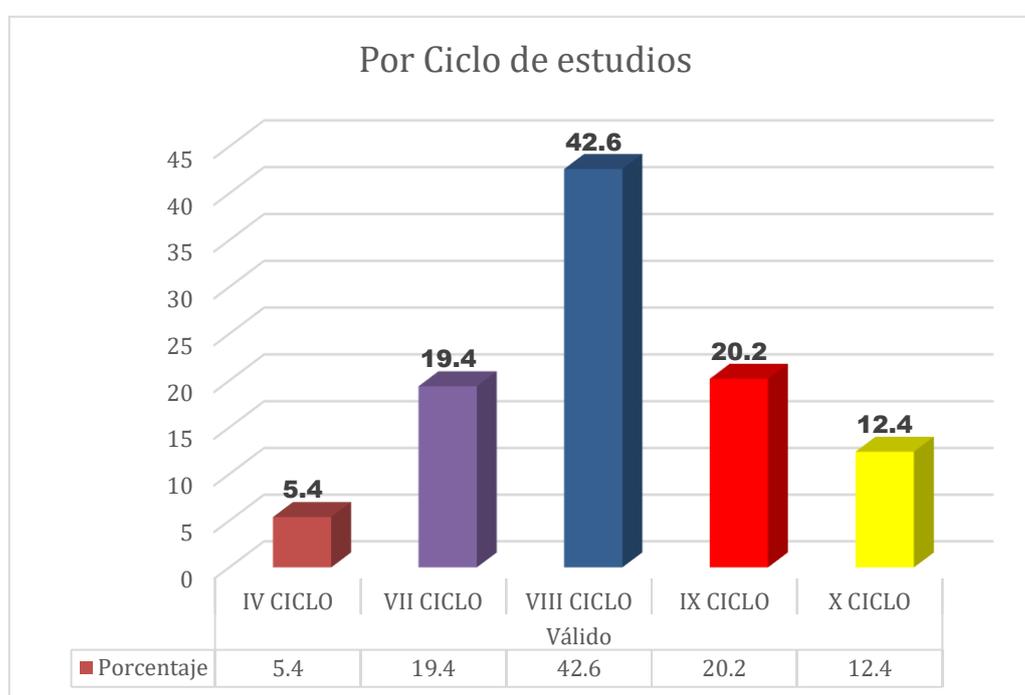


Figura 5. Distribución según ciclo de estudios

En la tabla 4 y figura 5. Se observa que el 42,6% pertenecen al VIII ciclo, que el 20,2% pertenecen al IX ciclo, que el 19,4% pertenecen al VII ciclo, que el 12,4% pertenecen al X ciclo y el 5,4% pertenecen al IV ciclo. Donde nos indica que existe un predominio de evaluados del VIII ciclo.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Análisis de la normalidad de los datos

Para analizar y determinar el comportamiento de los datos se recurrió a la prueba de contraste de normalidad *Kolmogorov-Smirnov* con la finalidad de identificar que prueba estadística paramétrica o no paramétrica, es adecuada para analizar la relación de los constructos: Procrastinación y Motivación Académica; los resultados se muestran en la tabla 5 y 6.

Tabla 5.
Análisis de la normalidad de la escala Motivación Académica

Ítems	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.Est	gl	Sig.
EMA 1	,227	128	,000	,814	,000
EMA 2	,271	128	,000	,804	,000
EMA 3	,336	128	,000	,724	,000
EMA 4	,196	128	,000	,842	,000
EMA 5	,396	128	,000	,571	,000
EMA 6	,345	128	,000	,619	,000
EMA 7	,263	128	,000	,752	,000
EMA 8	,270	128	,000	,764	,000
EMA 9	,240	128	,000	,812	,000
EMA 10	,263	128	,000	,742	,000
EMA 11	,129	128	,000	,931	,000
EMA 12	,311	128	,000	,676	,000
EMA 13	,299	128	,000	,729	,000
EMA 14	,237	128	,000	,817	,000
EMA 15	,355	128	,000	,703	,000
EMA 16	,363	128	,000	,644	,000
EMA 17	,355	128	,000	,572	,000
EMA 18	,260	128	,000	,808	,000
EMA 19	,363	128	,000	,640	,000
EMA 20	,257	128	,000	,752	,000
EMA 21	,250	128	,000	,787	,000
EMA 22	,286	128	,000	,722	,000
EMA 23	,306	128	,000	,742	,000
EMA 24	,321	128	,000	,650	,000
EMA 25	,252	128	,000	,790	,000
EMA 26	,378	128	,000	,635	,000
EMA 27	,275	128	,000	,703	,000
EMA 28	,338	128	,000	,637	,000

Tabla 6.*Análisis de la normalidad de escala Procrastinación académica*

Ítems	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
E.P.ACADE 1	,265	129	,000	,875	129	,000
E.P.ACADE 2	,204	129	,000	,901	129	,000
E.P.ACADE 3	,202	129	,000	,863	129	,000
E.P.ACADE 4	,360	129	,000	,687	129	,000
E.P.ACADE 5	,228	129	,000	,833	129	,000
E.P.ACADE 6	,193	129	,000	,901	129	,000
E.P.ACADE 7	,191	129	,000	,909	129	,000
E.P.ACADE 8	,243	129	,000	,851	129	,000
E.P.ACADE 9	,223	129	,000	,878	129	,000
E.P.ACADE 10	,231	129	,000	,824	129	,000
E.P.ACADE 11	,242	129	,000	,882	129	,000
E.P.ACADE 12	,230	129	,000	,817	129	,000

En la tabla 5 y 6, se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio se encontraron valores p (sig.0.000) para la escala de Motivación académica, lo cual no se ajusta a la distribución normal. Por otro lado, para la variable Procrastinación académica se encontró un p valor (sig.) menor a 0.05, la cual indica que se ajusta a la distribución anormal, en cuanto a sus dimensiones se halló valores menores al (sig. 0.05), lo cual es no paramétrica. Por tanto, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para encontrar la relación de las variables.

4.2.2. Validez y confiabilidad de la escala procrastinación y motivación académica

Tabla 7.*Datos válidos en el estudio*

		N	%
Casos	Válido	129	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

4.2.3. Validez de contenido por criterio de jueces de las variables de estudio

Tabla 8.
Validez de contenido por criterio de jueces

N°	Nombres y Apellidos	Especialidad	Coefficiente de validez
1	Experto 1	Doctor en Psicología	1.0
2	Experto 2	Maestro en Psicología clínica	1.0
3	Experto 3	Maestro en Psicología clínica	1.0

En la tabla 8, se observa que existe validez de contenido de 1.0, lo que significa que la prueba mide lo que dice medir.

4.2.4. Confiabilidad de las variables de estudio

Tabla 9.
Confiabilidad de la escala Procrastinación académica

Alfa de Cronbach
,0508

En la tabla 9, se evidencia que la escala procrastinación académica tiene un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.508, lo que significa que la prueba tiene una confiabilidad válida en 64% (Herrera, 1998 citado por Peña, 2013).

Tabla 10.
Confiabilidad de la escala Motivación Académica

Alfa de Cronbach
,878

En la tabla 10, se evidencia que la escala motivación académica tiene un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.878, lo que significa que la prueba es confiable en un 88% (Herrera, 1998 citado por Peña, 2013).

4.3. Contrastación de las hipótesis

4.3.1. Hipótesis general: Correlación entre procrastinación y motivación académica

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación y la motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019

H0: No existe relación significativa entre la procrastinación y la motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 11.

Correlación entre procrastinación y motivación académica

			TOTAL_EMA
Rho de Spearman	TOTAL_EPA	Coeficiente de correlación	-,339**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	129

La tabla 11 muestra el análisis de la correlación de las variables donde se encontró un valor de (Sig.= ,000), quien es menor a 0.05 respecto al nivel de significancia; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre la procrastinación y la motivación académica. Además, se observa un coeficiente de correlación múltiple ($r=-0,339$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Esto hace referencia que a mayores niveles de procrastinación en los estudiantes existe menor nivel de motivación académica. Es decir, si los estudiantes no se sienten motivados existe mayor probabilidad de procrastinar.

4.3.2. Hipótesis específica I: Correlación entre la dimensión de autorregulación académica y la motivación

- H1:** Existe relación significativa entre la dimensión de autorregulación académica y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019
- H0:** No existe relación significativa entre la dimensión de autorregulación académica y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 12.

Relación entre la dimensión autorregulación académica y motivación

				TOTAL_EMA
Rho de Spearman	de	D2_AUTOR_ACAD	Coeficiente de correlación	,304**
			Sig. (bilateral)	,000
			N	129

La tabla 12. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .000) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre la dimensión de autorregulación académica y la motivación. Donde se observa una relación de Rho ($,304^{**}$) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo, según Guillén (2016).

Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión de autorregulación académica, presentan mayores niveles de motivación académica.

4.3.3. Hipótesis específica II: Correlación entre la dimensión de postergación de actividades y la motivación

H1: Existe relación significativa entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 13.

Relación entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica

			TOTAL_EMA
Rho de Spearman	D1_POST_ACAD	Coefficiente de correlación	-,291**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	129

La tabla 13. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .000) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica. Donde se observa una relación de Rho (-,291^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión postergación de actividades, presentan menores niveles de la motivación académica.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

El objetivo de la presente investigación fue conocer la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad privada Telesup, 2019. Los resultados demuestran que existe relación media entre ambas variables de tipo negativa ($r = -0.339$), lo cual confirma la hipótesis planteada de la investigación, que cualquier cambio que se produzca en la variable procrastinación también, se produce cambios en la motivación académica, esto significa que a mayor procrastinación menor motivación. Los resultados obtenidos se confirman y validan el hallazgo con investigaciones encontradas por Carhuapoma (2018) que demuestran que existe relación entre ambas variables, pero de tipo negativo ($r = -0,372$), es decir, que a mayor procrastinación menor motivación académica, asimismo, Rico (2015) fundamenta este hallazgo encontrando una relación inversa ($r = -0,395$) entre ambas variables. Las diferencias entre los estudios pueden deberse a la complejidad de la variable procrastinación que puede presentarse para algunos de forma negativa y para otros de manera positiva, según como lo perciban (Chun & Choi, 2005). Así mismo, los hallazgos presentados en la investigación pueden sustentarse con la teoría del condicionamiento operante que trabaja con castigos, que hace referencia a que una conducta determinada suele disminuir su frecuencia de repetición si lo asocia con un estímulo no agradable; y refuerzos, en donde se señala que un individuo incrementa su acción o conducta cuando lo asocia con un estímulo gratificante. La teoría del condicionamiento operante a través del castigo, da a conocer que cuando un estudiante procrastina, realiza sus actividades a última hora, con un límite de tiempo, puede llegar a estresarse, por ende, dificultar el proceso de ejecución de la actividad a realizar, además de obtener resultados no favorables de su tarea; hace que se disminuya el impulso o motivación para dejar las cosas para último momento. (Naranjo, 2009).

Por otro lado, con respecto a la relación entre la dimensión autorregulación académica y la motivación académica, se encontró relación media de tipo positiva,

que significa que en la medida que se incrementan su capacidad de autorregulación académica su motivación académica también aumenta, los estudiantes que tienen la capacidad de fijarse metas para su aprendizaje, monitorear y controlar su cognición y conducta, tienden a mostrar mayor motivación, es decir, presentan un grado de satisfacción o impulso para ejecutar tareas con respecto a su entorno escolar. Este resultado se confirma con investigaciones realizadas por Echeverri, Rincon & Morales (2017), quienes estudiaron las variables motivación y autoregulación del aprendizaje en adolescentes, cuyos resultados arrojaron que existe una correlación significativa entre motivación y autorregulación del aprendizaje. Sustentada también, bajo la teoría de autoeficacia de Bandura, donde señala que si una persona tiene la creencia en su propia capacidad para gestionar y ejecutar sus actividades de manera eficaz sus niveles de motivación suelen estar altas (Sanz et.al., 2013).

En cuanto a la relación entre postergación de actividades y motivación académica se encontró que existe una relación media de tipo negativa, lo cual, significa que los estudiantes que suelen postergar sus actividades presentan bajos niveles de motivación académica, sustentado por las investigaciones de Rico (2015) y Carhuapoma (2018). Al no encontrarse más investigaciones respecto al tema y siendo las variables de estudio complejas, se sugiere replicar el estudio en poblaciones similares a la que se investigó, con el fin de conocer mejor el comportamiento de las variables.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, de acuerdo a los objetivos planteados para esta investigación daremos a conocer las conclusiones que responden a las mismas.

- Existe relación negativa de grado medio entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad privada Telesup, 2019, es decir, a medida que los estudiantes aumentan sus niveles de procrastinación sus niveles de motivación se encuentran disminuidas.
- Existe relación positiva de grado medio entre la dimensión autorregulación académica y la motivación académica en los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad privada Telesup, 2019, es decir, a medida que los estudiantes tienen mejores capacidades para autorregular su aprendizaje, son conscientes de sus conocimientos y a partir de ello, se permiten manejar sus procesos de adquisición de una meta académica sus niveles de motivación aumentan a nivel medio.
- Existe relación negativa de grado medio entre la dimensión postergación de actividades y la motivación académica en los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad privada Telesup, 2019, es decir, que cuando aumenta los niveles de postergar las actividades, los niveles de motivación están disminuidas.

VII. RECOMENDACIONES

Respecto a los resultados obtenidos en la presente investigación, se recomienda lo siguiente para futuras investigaciones:

- Se recomienda continuar replicando el estudio de las variables procrastinación y motivación académica, debido a que existe otros factores que pueden estar influyendo en su relación.
- Se recomienda hacer las relaciones con cada uno de las dimensiones de las variables procrastinación y motivación académica, a fin de conocer mejor su comportamiento.
- Se recomienda investigar en una población de mayor tamaño, para justificar o rechazar las hipótesis del presente estudio, además de identificar las propiedades psicométricas de las variables.
- Se recomienda a la Universidad Telesup, que se desarrolle un plan de motivación para los estudiantes con el fin de socializar con los mismos, sobre la importancia del deber y decirle no a la procrastinación, estableciendo incluso metas de entregas, como también enseñarle a los estudiantes a automotivarse y autoevaluarse con respecto a sus avances académicos.
- Que en la escuela profesional, la cual es el centro de aplicación de esta investigación, se debería programar actividades de prácticas con los estudiantes, y que ellos también, socialicen con sus mismos compañeros o estudiantes de otras facultades con respecto al tema motivación estudiantil y el decirle No a la procrastinación y cuan perjudicial es caer en esta si no se tiene disciplina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegre, A. (2013). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Universidad de Lima. Revista de Educación y Psicología de la USIL Vol. 1, N° 2. pág. 57 – 82.
- Alegre, A. (2013). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://investigacion.usil.edu.pe/ojs/index.php?journal=pyr&page=article&op=view&path%5B%5D=26>.
- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 13, 159-177
- Álvarez, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 159-177.
- Álvarez O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 174
- Antarita, D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(2), 85-94.
- Arkinsola, Tella y Tella. (2007). Correlatos de la procrastinación académicas y matemáticas en los estudiantes de pregrado universitario. *Eurasia Diario de Matemáticas, la ciencia y la tecnología de la educación* 3(4), 363, 370.
- Bedoya K. (2015). *Relación entre la motivación académica y el rendimiento escolar de los estudiantes de bachillerato en extra-edad de un Colegio Colombiano* (Tesis de Posgrado) Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Colombia
- Blais M., Brière N., Pelletier L., Senecal C., Vallières E. y Vallerand R. (1992). The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education. *Educational and Psychological Measurement* 52 (4) 1003-1017
- Binder, K (2000). *Efectos de un tratamiento de procrastinación académica y el bienestar subjetivo en estudiantes procrastinadores*. (Tesis de Maestría,

Universidad de Carleton). Recuperado de: <http://www.nic-bnc.ca/obj/s4/f2/dsk2/ftp01/MQ57652.pdf>.

Carhuapoma, Y (2018) *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, cañete*. Recuperado de <https://1library.co/document/zkwdp1pz-motivacion-academica-procrastinacion-adolescentes-educacion-institucion-buenaventura-sepulveda.html>

Centeno L., Dominguez S. y Villegas G. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada*. LIBERABIT, 20(2) 293-304

Carranza R. y Ramírez A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2) 103-106

Carrasco S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú. San Marcos

Castro, A., Mardones, E., Ortiz, A., y Quiroga, F. (2013). Interacciones Alumnos-Profesor en Contextos de Vulnerabilidad Respecto de la Ocurrencia de Episodios de Violencia Simbólica en Clases de Matemáticas. *Formación Universitaria*, 6 (1), pp. 29-40.

Chun, A. & Choi, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of "Active" Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145 (3), pp. 245-264.

Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014) Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304.

Echeverri, M. Rincon, D. y Morales, E (2017). *Motivación, autorregulación para el aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de séptimo grado de una institución educativa del municipio de Aranzazu*. Universidad de Manizales.

Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). Procrastinación y el grupo de prevención. *Teoría, Investigación y Tratamiento*. Nueva York: Plenum Press. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/985/947>.

- Ferrari, J. y Johnson, J. y McCown, W. (1995). *Procrastinación y evitación de tareas: Teoría, investigación y tratamiento*, [Traducido del idioma inglés al idioma español], Nueva York, PlenumPress.
- Ferrari, J. & Díaz- Morales, J. (2007). Las percepciones de auto-concepto y la auto-presentación de procrastinadores: más evidencia. *Diario Español de Psicología*, 10 (1)
- Ferrari, J. R. y Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1>.
- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S. y Tuckman, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología* 9 (3) 142-149
- García, A. E. (2008). *Motivación individual*. Recuperado en: http://grupos.emagister.com/documento/administración_motivación_organización_/1048-38669.
- Goldrine, T., y Rojas, S. (2007). Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor-alumnos. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(2), pp. 177-197.
- González D. (2008). *Psicología de la motivación*. La Habana, Cuba. Editorial Ciencias Médicas
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación: una mirada clínica*. (Tesis de posgrado) Instituto Superior de Estudios Psicológicos, España.
- Hernández, R., & Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera, F., et al., (2004). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. *Revista Iberoamericana de Educación, Sección de Investigación*, N° 37/2. España Recuperado en: <http://www.rieoei.org/investigacion/625Herrera.PDF>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación holística*. Caracas, Venezuela. SYPAL
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill

- Kerlinger, F. (1981). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México D.F, México: Editorial Interamericana.
- López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid, España. UNED.
- Martínez, J. R. y Galán, F. (1999). *Motivación, estrategias de aprendizaje y evolución del rendimiento en alumnos universitarios*. Trabajo presentado en I Symposium Iberoamericano de Didacta Universitaria, Diciembre, Santiago de Compostela.
- Naranjo M. (2009). Motivación: Perspectivas Teóricas Y Algunas Consideraciones De Su Importancia En El Ámbito Educativo. *Revista Educación* 33(2) 153–170
- Parisi, A. & Paredes, M. (2007). Diseño y validación de una escala de postergación activa y pasiva en el ámbito laboral. *Revista de Psicología*. Vol 26 (2; 31 - 58).
- Paz, A., Aranda, R., del Rosario, M., Navarro, J., Delgado, M. y Sayas Y. (2014). Representaciones mentales sobre la procrastinación en estudiantes de psicología de la UNMSM. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17 (3).
- Peña, R (2013) *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación*. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle Escuela De Post Grado.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich and M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 451-502). New York: Academic Press. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1>.
- Rodríguez A. y Clariana M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: Su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1) 45-60
- Rico C. (2015). *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán* (Tesis de pregrado) Universidad del Bío-Bío, Chile
- Remón S. (2013). *Clima social familiar y motivación académica en estudiantes de 3ro. y 4to. de secundaria pertenecientes a colegios católicos de Lima Metropolitana* (Tesis de posgrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

- Rothblum, E., Solomon, J. y Murakami, J. (1986). Afectividad, cognición y diferencias de comportamiento entre altos y bajos procrastinadores. *Diario de consulta psicológica*, 33, 387-394. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815146.pdf>.
- Sánchez, H. A. (2010, Agosto). *Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria*. *Studiositas*, 5 (2), pp. 87-94.
- Sánchez, A. (2010) Procrastinación académica: Un problema en la vida universitaria. *Revista Studiositas* 5 (2) 87-94
- Sanz M., Menéndez F., Rivero M. y Conde M. (2013). *Psicología de la Motivación: Teoría y Práctica*. Madrid, España: Sanz y Torres
- Soriano, M. M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, 9, pp. 163-184.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133 (1), pp. 65-94.
- Steel, P. y König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of Management Review* 31(4), 889-913.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133 (1) 65-94
- Steel, P. (2007). La naturaleza de la dilación: una revisión meta-cognitiva y teórica del fracaso del regulador autónomo por excelencia. *Boletín Psicológico*, 133 (1), 65-94.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

"RELACIÓN ENTRE PROCRASTINACIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, 2019"				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Comprender la relación entre la dimensión autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre postergación de actividades y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Hi. Existe relación significativa entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019. Ho: No existe relación significativa entre procrastinación y motivación académica en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Hi: Existe relación significativa entre autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019. Ho: no existe relación significativa entre autorregulación académica y motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la postergación de actividades y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019. Ho: No existe relación significativa entre la postergación de actividades y la motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p>	<p>VARIABLE 1: –Procrastinación DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Postergación de actividades • Autorregulación académica <p>VARIABLE 2: –Motivación académica DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivación intrínseca • Motivación extrínseca 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo • no experimental <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Básico <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo • Correlacional • No experimental • transversal <p>POBLACIÓN: La población está constituida por estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>MUESTRA: La investigación está conformada por 129 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, 2019.</p> <p>INSTRUMENTOS: 1.Procrastinacion 2.Motivacion académica</p> <p>TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS: 1.Observacion 2.Psicometria.</p> <p>TECNICAS DE ANALISI DE DATOS: Prueba de contraste de normalidad <i>Kolmogorov-Smirnov</i></p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
				Tipo de respuesta	Niveles	
Procrastinación	Postergación de Actividades	Proceso de regulación de la conducta académica.	1,2,3,4, 5,7,8,9 10,11,12	1 TD 2TD	Bajo 25-127	Ordinal
	Autorregulación Académica	Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces.		3 TD	Media 128-151 Alto 152-175	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías Tipo de respuesta	Niveles	Escala de medición
Motivación académica	Motivación Intrínseca	Motivación académica intrínseca para conocer Motivación académica intrínseca para el logro de metas Motivación académica intrínseca para experiencias estimulantes.	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 1, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	1 TD 2TD	Bajo 25-127 Media 128-151	Ordinal
	Motivación extrínseca	Motivación académica extrínseca de regulación interna Motivación académica extrínseca de identificación. Motivación académica extrínseca de regulación externa Motivación académica extrínseca de regulación introyectada.		3 TD	Alto 152-175	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Edad: _____ Ciclo:..... Sexo: E.C. : (s) (C) (V) (Dv)

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A Veces

CS = Casi Siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA (EMA)

Edad: _____ **Ciclo:**..... **Sexo:** **E.C. : (s) (C) (V) (Dv)**

A continuación, encontrarás algunas de las razones que justifican tu asistencia a la Universidad. Usando una escala del 1 al 7, encierra con un círculo el número que exprese mejor tu opinión personal.

¿PORQUÉ VAS A LA UNIVERSIDAD?

Nada	Poco		Medianament e	Mucho		Totalment e
1	2	3	4	5	6	7

		1	2	3	4	5	6	7
1	Porque al menos necesito el Título Universitario para encontrar un trabajo bien remunerado más adelante.							
2	Porque me agrada y satisface la experiencia de aprender cosas nuevas.							
3	Porque pienso que la educación Superior Universitaria me ayudará a prepararme mejor para la carrera que elegí.							
4	Porque realmente me gusta ir a la Universidad.							
5	Sinceramente no lo sé; en realidad siento que estoy perdiendo mi tiempo en la Universidad.							
6	Porque me agrada superarme a mí mismo(a) en mis estudios.							
7	Para probarme a mí mismo(a) que soy capaz de conseguir el Título Universitario.							
8	Para conseguir después un trabajo de mayor prestigio.							
9	Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas que nunca antes había visto.							
10	Porque finalmente me permitirá entrar al mercado laboral en el campo que me agrade.							

11	Porque para mí, la Universidad es divertida.								
12	En un principio tenía razones para ir a la Universidad; sin embargo, ahora me pregunto si debo continuar.								
13	Por el gozo que siento al superarme en algunas de mis metas personales.								
14	Porque cuando tengo éxito en la Universidad me siento importante.								
15	Porque quiero “vivir mejor” más adelante.								
16	Por el placer que me produce ampliar mis conocimientos sobre temas que me llaman la atención.								
17	Porque me ayudará a realizar la profesión que elegí.								
18	Por el placer que experimento cuando estoy debatiendo con profesores interesantes.								
19	No puedo ver por qué voy a la Universidad y sinceramente, no me interesa.								
20	Por la satisfacción que siento cuando logro realizar actividades académicas difíciles.								
21	Para demostrarme a mí mismo(a) que soy una persona inteligente.								
22	Para tener un mejor sueldo en el futuro.								
23	Porque los cursos me permiten continuar aprendiendo acerca de muchas cosas que me interesan.								
24	Porque creo que la educación Superior Universitaria mejorará mi preparación profesional.								
25	Por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes.								
26	No lo sé; no puedo entender qué estoy haciendo en la Universidad.								
27	Porque la Universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda por la excelencia profesional.								
28	Porque quiero demostrarme a mí mismo(a) que puedo tener éxito en mis estudios.								

Anexo 4: Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

No es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de TALLER DE TESIS INDEPENDIENTE, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, promoción 2019-II, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

El título o nombre del proyecto de investigación es: RELACIÓN ENTRE PROCRASTINACIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurrimos y apelamos a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Bach. Wilfredo Misael VILCA SOTELO Bach. Carolina RIVERA DEL AGUILA

D.N.I. 10331737

D.N.I. 40211627

ANEXO N° 02

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1:

- **Procrastinación Académica:** Según Tuckman (2003). La procrastinación se define como el hecho de posponer responsabilidades (tareas o trabajo) y decisiones de manera habitual. Es la tendencia a gastar el tiempo, demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser hecho.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1:

- **Autorregulación académica:** Según Pintrich (2000) plantea que la autorregulación académica es "...un proceso activo y constructivo mediante el cual los aprendices fijan metas para su aprendizaje e intentan monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y conducta, guiados y restringidos por sus metas y las características contextuales de su ambiente" (p. 453).

Dimensión 2:

- **Postergación de Actividades:** Proceso de regulación de la conducta, caracterizada por la postergación, es decir, el aplazamiento de las actividades a realizar, en un tiempo de mediano a largo plazo, lo cual conlleva a que el individuo no realice la actividad que se le otorgó, en los distintos escenarios de su vida, luego usar excusas y racionalizaciones distorsionadas para no sentirse culpable (Álvarez, 2010).

VARIABLE 2:

- **Motivación Académica:** Según Bedoya (2015, p.15) la motivación académica es definida como “el grado de satisfacción de una persona con su entorno escolar”

Dimensiones de la variable 2:

Dimensión 1:

- **Motivación Intrínseca:** Referida a la querer saber, es decir de desarrollar conocimientos, para satisfacerse así mismo tras hacer una obligación académica. (Carrasco & Javaloyes, 2015).

Dimensión 2:

- **Motivación Extrínseca:** Es aquella que se da cuando la razón para realizar una actividad no se satisface en la acción misma, sino que esta tarea es una vía para cumplir otros deberes, obtener otras satisfacciones o evitar situaciones no deseadas. (Gonzáles, 2008).

Dimensión 2:

- **Falta de motivación:** Se refiere a la ausencia de motivaciones intrínsecas o extrínsecas. Se llega a este estado cuando el sujeto no percibe contingencias entre los resultados y sus propias acciones. La persona desmotivada siente que los resultados son independientes de sus acciones y son causados por fuerzas fuera de su control personal, de modo que experimentan sentimientos de incompetencia y bajas expectativas de logro. (Remón, 2013).

ANEXO N° 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE:

Procrastinación académica

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Autorregulación académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clase	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
	II. Postergación de actividades	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGÍA
Firma del Validador

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE :

Motivación Académica

Nº	Dimensión/ items	pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Motivación Intrínseca							
1	Porque me agrada y satisface la experiencia de aprender cosas nuevas	X		X		X		
2	Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas que nunca antes había visto	X		X		X		
3	Por el placer que me produce ampliar mis conocimientos sobre temas que me llaman la atención	X		X		X		
4	Porque los cursos me permiten continuar aprendiendo acerca de muchas cosas que me interesan	X		X		X		
5	Porque me agrada superarme a mí mismo(a) en mis estudios	X		X		X		
6	Por el gozo que siento al superarme en algunas de mis metas personales	X		X		X		
7	Por la satisfacción que siento cuando logro realizar actividades académicas difíciles.	X		X		X		
8	Porque la Universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda por la excelencia profesional	X		X		X		
9	Porque realmente me gusta ir a la Universidad	X		X		X		
10	Porque para mí, la Universidad es divertida	X		X		X		
11	Por el placer que experimento cuando estoy debatiendo con profesores interesantes	X		X		X		
12	Por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes	X		X		X		
	II. Motivación Extrínseca	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Porque pienso que la educación Superior Universitaria me ayudará a prepararme mejor para la carrera que elegí	X		X		X		
14	Porque finalmente me permitirá entrar al mercado laboral en el campo que me agrade.	X		X		X		
15	Porque me ayudará a realizar la profesión que elegí.	X		X		X		
16	Porque creo que la educación Superior Universitaria mejorará mi preparación profesional	X		X		X		
17	Para probarme a mí mismo(a) que soy capaz de conseguir el Título Universitario	X		X		X		
18	Porque cuando tengo éxito en la Universidad me siento importante.	X		X		X		
19	Para demostrarme a mí mismo(a) que soy una persona inteligente.	X		X		X		

20	Porque quiero demostrarme a mí mismo(a) que puedo tener éxito en mis estudios.	X		X		X		
21	Porque al menos necesito el Título Universitario para encontrar un trabajo bien remunerado más adelante.	X		X		X		
22	Para conseguir después un trabajo de mayor prestigio.	X		X		X		
23	Porque quiero "vivir mejor" más adelante.	X		X		X		
24	Para tener un mejor sueldo en el futuro.	X		X		X		
	III. Falta de motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Sinceramente no lo sé; en realidad siento que estoy perdiendo mi tiempo en la Universidad.	X		X		X		
26	En un principio tenía razones para ir a la Universidad; sin embargo, ahora me pregunto si debo continuar.	X		X		X		
27	No lo sé; no puedo entender qué estoy haciendo en la Universidad.	X		X		X		
28	No puedo ver por qué voy a la Universidad y sinceramente, no me interesa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGÍA
Firma del Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
Procrastinación académica

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Autorregulación académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clase	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	X		X		X		
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	X		X		X		
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
	II. Postergación de actividades							
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...ENERO.....del 20



Firma del Validador
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola
Colegiatura 4126

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE

Motivación Académica

Nº	Dimensión/ items	pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	III. Motivación Intrínseca							
1	Porque me agrada y satisface la experiencia de aprender cosas nuevas	X		X		X		
2	Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas que nunca antes había visto	X		X		X		
3	Por el placer que me produce ampliar mis conocimientos sobre temas que me llaman la atención	X		X		X		
4	Porque los cursos me permiten continuar aprendiendo acerca de muchas cosas que me interesan	X		X		X		
5	Porque me agrada superarme a mí mismo(a) en mis estudios	X		X		X		
6	Por el gozo que siento al superarme en algunas de mis metas personales	X		X		X		
7	Por la satisfacción que siento cuando logro realizar actividades académicas difíciles.	X		X		X		
8	Porque la Universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda por la excelencia profesional	X		X		X		
9	Porque realmente me gusta ir a la Universidad	X		X		X		
10	Porque para mí, la Universidad es divertida	X		X		X		
11	Por el placer que experimento cuando estoy debatiendo con profesores interesantes	X		X		X		
12	Por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes	X		X		X		
	IV. Motivación Extrínseca	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Porque pienso que la educación Superior Universitaria me ayudará a prepararme mejor para la carrera que elegí	X		X		X		
14	Porque finalmente me permitirá entrar al mercado laboral en el campo que me agrade.	X		X		X		
15	Porque me ayudará a realizar la profesión que elegí.	X		X		X		
16	Porque creo que la educación Superior Universitaria mejorará mi preparación profesional	X		X		X		
17	Para probarme a mí mismo(a) que soy capaz de conseguir el Título Universitario	X		X		X		
18	Porque cuando tengo éxito en la Universidad me siento importante.	X		X		X		
19	Para demostrarme a mí mismo(a) que soy una persona inteligente.	X		X		X		

20	Porque quiero demostrarme a mí mismo(a) que puedo tener éxito en mis estudios.	X		X		X		
21	Porque al menos necesito el Título Universitario para encontrar un trabajo bien remunerado más adelante.	X		X		X		
22	Para conseguir después un trabajo de mayor prestigio.	X		X		X		
23	Porque quiero "vivir mejor" más adelante.	X		X		X		
24	Para tener un mejor sueldo en el futuro.	X		X		X		
	III. Falta de motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Sinceramente no lo sé; en realidad siento que estoy perdiendo mi tiempo en la Universidad.	X		X		X		
26	En un principio tenía razones para ir a la Universidad; sin embargo, ahora me pregunto si debo continuar.	X		X		X		
27	No lo sé; no puedo entender qué estoy haciendo en la Universidad.	X		X		X		
28	No puedo ver por qué voy a la Universidad y sinceramente, no me interesa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICÓLOGA CLÍNICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...ENERO.....del 20


 Firma del Validador
 Dra Nancy M. Capacyachi Otárola
 Colegiatura 4126
 Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 4126

Anexo 5: Matriz de datos

Nº De Estudiante	AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA										POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES		
	2	3	4	5	8	9	10	11	12	1	6	7	
1	3	2	2	1	1	3	3	2	2	3	5	5	
2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	5	5	
3	3	2	1	2	2	4	2	3	3	3	4	5	
4	3	1	1	1	2	4	2	3	5	1	4	4	
5	4	2	2	1	1	1	2	2	1	3	4	5	
6	3	2	2	4	2	3	4	4	5	1	4	3	
7	4	4	2	4	4	4	3	4	4	2	3	3	
8	2	3	1	2	1	1	2	2	1	4	3	4	
9	3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	4	
10	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	5	5	
11	2	2	5	1	1	2	1	2	5	3	5	5	
12	4	4	1	1	2	2	1	2	2	1	4	4	
13	4	2	1	2	3	3	2	4	2	1	4	3	
14	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
15	5	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	5	
16	3	4	1	1	2	2	1	2	4	3	5	4	
17	2	3	1	1	2	1	2	1	1	4	5	4	
18	4	3	2	5	3	4	3	3	3	2	2	2	
19	2	3	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	
20	3	3	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	
21	3	3	1	1	2	2	2	1	1	3	5	5	
22	4	3	2	1	3	3	2	2	3	4	2	5	
23	3	1	5	1	1	2	1	1	2	2	5	5	
24	4	2	5	1	1	2	2	2	3	2	3	3	
25	3	4	1	2	1	2	2	3	4	3	4	4	
26	4	2	1	3	1	3	3	3	4	3	4	4	
27	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	

28	2	2	5	2	1	3	2	3	1	3	5	4
29	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3
30	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	5	5
31	5	3	1	3	1	3	1	4	3	2	3	3
32	4	2	1	2	3	3	2	3	1	3	4	3
33	4	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	4
34	5	1	2	2	1	3	1	1	5	4	5	5
35	3	3	1	2	1	3	2	2	1	3	3	4
36	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2
37	3	2	1	4	2	3	3	2	3	4	5	5
38	4	4	1	3	4	4	3	5	5	1	4	5
39	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
40	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4
41	2	1	1	3	2	2	2	3	4	3	5	4
42	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	5	5
43	3	1	1	2	3	5	3	3	5	3	1	4
44	3	2	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3
45	4	3	1	2	1	3	3	1	2	3	3	2
46	3	3	1	1	3	4	1	2	3	2	2	2
47	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	4	4
48	3	1	1	1	1	4	2	3	1	2	2	2
49	5	3	5	3	3	5	2	2	5	2	4	1
50	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	4	4
51	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3
52	4	1	1	3	3	4	3	2	2	2	3	4
53	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	4	4
54	4	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3
55	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3
56	4	1	1	3	2	3	2	3	4	1	4	4

57	5	3	1	4	3	4	4	3	3	1	2	5
58	5	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4
59	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3
60	3	2	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3
61	4	3	1	3	3	3	3	4	2	3	4	4
62	3	1	1	2	2	3	1	2	3	3	5	5
63	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	2	1	1	1	2	2	2	3	1	3	3	3
65	2	1	2	2	2	2	1	1	2	4	4	4
66	3	1	1	2	1	5	2	5	1	4	4	5
67	2	3	1	1	3	4	1	1	2	4	5	5
68	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	5	3
69	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2
70	3	2	2	1	2	4	3	3	3	2	5	5
71	1	3	2	1	2	3	1	3	3	3	5	5
72	3	2	5	2	2	3	1	3	3	4	4	5
73	4	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	4
74	2	4	1	2	3	3	3	2	4	3	3	4
75	4	1	2	4	2	3	2	4	1	1	3	3
76	5	2	1	5	1	1	1	1	3	5	5	1
77	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	4	4
78	3	1	4	2	2	3	1	2	3	3	5	5
79	5	4	2	4	2	5	5	3	4	2	1	5
80	3	1	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4
81	1	2	1	2	1	1	3	3	3	5	3	3
82	2	3	1	3	1	2	1	2	1	4	3	4
83	2	1	1	1	1	2	1	2	1	4	4	4
84	3	3	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3
85	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3

86	4	1	2	2	2	4	3	3	4	4	3	3
87	3	3	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2
88	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	5
89	3	1	1	3	2	2	3	2	1	3	3	3
90	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	5	5
91	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	4
92	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4
93	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	1	1	1	1	4	1	1	1	5	5	5
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
96	3	1	5	2	1	1	2	1	1	3	4	4
97	4	2	2	2	3	5	2	2	1	3	4	4
98	3	2	4	2	1	4	1	2	2	3	4	4
99	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2	5
100	5	3	2	3	3	4	3	4	3	1	4	3

Nº de Estudiante	MOTIVACIÓN INTRÍNSECA												MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA												DESMOTIVACIÓN			
	2	4	6	9	11	13	16	18	20	23	25	27	1	3	7	8	10	14	15	17	21	22	24	28	5	12	19	26
1	6	5	7	7	4	7	6	5	5	7	5	6	7	7	4	3	5	5	7	7	7	5	6	7	1	4	6	7
2	6	6	6	6	5	6	6	5	4	7	7	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	1	4	1	1
3	4	3	3	4	7	6	6	5	7	6	6	7	6	7	5	4	6	6	7	5	6	7	7	7	1	7	1	5
4	6	7	6	7	7	7	3	7	7	6	5	5	7	4	7	7	7	7	7	7	7	4	6	4	1	2	2	2
5	7	5	6	7	5	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
6	5	5	4	6	4	5	6	7	4	5	5	5	7	4	3	5	5	6	7	6	6	7	5	6	1	2	1	2
7	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	5	4	3	4	5	1	2	1	5
8	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	5	7	7	5	7	5	6	6	5	6	7	7	1	1	1	1
9	5	7	7	6	4	7	5	5	7	6	7	7	1	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
10	7	7	6	7	3	5	7	2	4	7	2	7	7	5	4	4	7	3	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
11	7	6	7	7	4	7	7	7	2	7	6	7	6	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	1	1	2	1
12	7	6	7	6	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
13	2	3	2	4	7	3	2	2	1	3	7	6	7	5	2	7	7	6	7	2	3	7	7	3	1	1	1	1
14	7	7	6	7	5	7	7	7	7	7	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
15	7	4	7	7	6	6	7	6	6	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	7	7	7	7	1	1	1	1
16	7	4	6	2	1	6	3	1	2	5	1	2	2	6	6	7	1	7	7	6	1	4	7	7	1	2	1	1
17	6	4	4	7	1	4	5	6	2	6	2	2	7	5	5	6	6	2	6	6	3	7	6	3	3	1	1	1
18	6	5	4	5	7	7	4	4	5	5	2	6	7	3	4	6	5	2	7	6	5	7	5	7	1	4	1	3
19	6	6	6	6	6	6	6	3	5	6	5	5	5	6	4	5	3	7	7	5	5	7	6	7	2	2	3	3
20	6	6	6	6	4	5	7	7	6	6	5	6	7	5	6	7	6	5	7	7	5	7	6	7	1	1	1	1
21	5	5	6	6	4	6	6	5	5	7	1	7	7	7	7	6	6	4	6	7	7	7	7	7	1	1	1	1
22	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	7	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	1	1	6	2
23	7	7	7	7	7	7	7		7	7	6	7	7	2	7	7	4	7	7	7	7	7	5	6	1	1	1	7
24	7	4	7	7	7	7	5	4	4	7	6	4	6	3	7	7	4	4	7	7	6	7	4	7	4	4	1	1
25	6	4	4	4	6	6	7	6	6	7	4	6	5	4	6	6	4	7	7	7	6	7	2	7	1	1	2	1
26	6	7	4	5	6	3	4	7	4	6	4	4	5	6	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	1	1	1	1
27	6	4	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	7	5	7	7	5	7	4	6	5	5	5	1	1	2	2
28	6	5	6	7	5	4	7	4	5	5	6	4	7	5	7	7	7	5	6	6	5	6	4	5	6	3	3	3
29	7	7	7	6	6	5	7	6	4	6	7	6	6	7	6	6	7	7	7	7	6	5	6	7	2	4	1	3

30	7	6	7	5	6	7	7	5	6	5	5	6	7	5	6	6	6	5	7	6	7	5	7	7	1	1	1	1
31	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	6	6	5	6	2	6	2	6	7	5	4	2	3	2	1
32	4	4	4	5	7	1	7	6	4	6	1	6	7	4	6	1	4	7	4	4	7	4	6	7	1	1	1	1
33	6	7	7	6	7	6	7	6	5	6	7	6	7	6	7	7	6	5	7	6	6	4	6	7	1	1	1	1
34	3	1	7	6	1	7	7	1	7	4	2	1	7	1	7	7	2	7	7	7	7	7	5	7	2	1	1	3
35	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
36	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	7	4	6	6	5	6	7	6	6	6	6	6	1	2	1	1
37	6	7	7	5	3	7	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	5	6	7	7	7	6	7	7	1	1	1	1
38	7	4	7	7	3	7	7	2	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	4	7	7	7	1	1	1	1
39	7	6	5	5	6	5	7	7	6	6	6	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	7	7	2	5	2	1
40	5	5	7	5	4	4	6	6	6	5	4	4	6	4	2	4	6	6	6	4	7	5	6	6	3	2	2	2
41	6	7	6	7	4	7	6	4	7	6	4	7	7	6	7	6	5	7	7	6	6	7	5	7	1	7	1	1
42	6	4	6	7	4	5	5	6	5	5	6	5	1	5	4	2	5	7	4	5	5	4	5	6	1	1	1	1
43	7	6	7	7	6	6	4	4	7	6	6	5	6	5	6	4	5	1	6	7	7	7	5	6	1	4	1	1
44	7	4	4	5	2	6	6	6	5	5	4	6	6	5	7	7	7	4	7	6	6	7	6	6	1	2	1	1
45	6	5	5	7	5	5	6	4	5	4	2	5	5	7	6	7	5	5	7	5	7	7	7	7	2	2	1	1
46	5	5	6	5	3	7	7	7	6	6	5	5	1	5	6	5	7	6	5	6	7	3	6	7	1	6	1	6
47	7	7	7	7	5	6	7	6	6	7	6	6	1	6	2	2	2	6	6	5	7	2	6	7	1	2	2	1
48	7	5	1	7	3	7	7	7	6	6	5	5	1	5	6	6	7	6	4	6	7	3	6	7	1	6	1	1
49	4	4	5	5	5	6	4	4	3	5	2	5	7	6	6	7	4	5	7	4	4	5	5	6	2	3	1	1
50	7	6	7	5	6	7	5	2	7	6	5	5	7	7	6	4	7	5	7	6	2	7	7	6	1	1	1	1
51	5	5	6	6	5	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	1	6	1	1
52	7	5	6	6	7	6	6	6	6	5	5	6	1	5	6	6	6	6	5	6	5	4	6	6	1	6	1	1
53	7	6	6	7	6	6	7	6	5	7	6	6	6	7	7	7	7	5	7	7	4	6	7	5	3	2	2	2
54	3	4	5	6	7	6	7	5	7	7	5	7	7	4	6	6	6	7	7	7	5	7	5	7	1	2	1	1
55	6	6	6	6	7	6	6	7	6	6	5	6	4	6	4	7	6	4	5	6	4	6	5	7	1	1	1	1
56	6	3	5	6	6	7	7	6	6	7	7	6	7	4	6	4	6	6	7	5	7	6	7	7	1	5	7	1
57	2	2	2	5	7	3	2	2	5	3	2	3	1	3	4	3	3	5	3	3	3	2	2	5	1	3	1	1
58	6	6	6	7	6	6	6	5	6	6	5	6	7	7	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	2	1	1	1
59	7	6	7	6	6	7	6	6	7	7	7	7	6	7	4	5	6	7	7	7	7	6	6	7	1	2	1	1
60	5	5	5	6	5	6	7	7	7	7	7	7	3	5	7	7	5	7	7	6	7	7	7	7	1	1	1	1

61	4	3	5	4	4	3	6	3	4	5	4	4	4	5	4	6	5	5	6	4	4	5	5	4	1	1	1	1	
62	7	7	5	7	6	7	7	7	4	5	5	6	2	7	4	6	5	5	7	6	6	7	6	7	1	1	1	1	
63	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	7	6	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	4	6	4	6	
64	6	6	6	6	7	7	7	7	5	7	6	6	7	7	7	7	7	4	7	7	6	7	7	6	1	1	1	1	
65	6	6	7	6	6	7	6	7	7	7	6	3	7	6	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	1	6	1	
66	7	6	7	7	5	7	7	5	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	
67	7	7	7	7	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	
68	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	3	6	4	3	3	4	4	5	3	4	1	5	1	1	
69	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	
70	6	5	4	6	5	6	5	5	5	5	4	7	6	7	2	4	4	6	7	7	4	4	7	5	1	1	1	1	
71	7	7	7	6	1	6	7	6	4	7	7	3	7	7	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	1	1	3	1
72	6	6	7	7	6	7	6	6	7	7	5	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	1	1	1	1	
73	6	7	5	6	7	2	7	5	5	1	1	7	7	4	7	6	7	3	7	4	7	7	7	7	2	1	2	2	
74	4	4	3	3	6	4	4	3	2	4	3	3	3	3	5	6	6	5	7	6	5	7	6	6	1	2	1	1	
75	5	5	6	6	6	7	6	5	7	7	7	6	5	5	6	7	7	7	6	7	6	7	7	6	1	1	1	1	
76	5	5	5	5	5	6	7	7	7	7	5	7	5	5	5	6	5	7	7	5	7	7	7	7	5	5	5	7	
77	4	4	4	3	4	7	5	7	6	7	7	7	2	6	5	3	7	7	7	7	6	7	7	7	1	1	1	1	
78	7	6	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	1	1	1	1	
79	4	1	3	3	1	5	2	7	6	3	3	5	1	4	3	6	6	6	7	5	6	7	6	7	2	1	1	1	
80	4	5	4	4	5	4	6	7	7	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	1	1	1	
81	6	7	7	6	6	7	6	6	6	7	7	7	6	7	7	7	6	6	6	5	6	7	7	6	1	5	1	1	
82	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	
83	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	1	1	
84	6	7	5	3	5	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	1	6	7	7	
85	6	7	5	2	5	7	7	7	7	7	7	7	6	5	7	7	2	6	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	
86	2	1	4	4	7	2	1	2	2	2	1	1	1	4	4	3	7	2	5	7	1	4	2	1	1	2	1	4	
87	5	5	6	6	4	5	6	4	6	5	3	5	4	4	2	5	4	6	6	5	7	7	3	6	2	5	3	4	
88	7	2	7	7	5	6	6	6	5	6	7	7	6	7	7	7	6	6	7	6	6	6	6	7	1	1	2	1	
89	6	5	6	4	3	7	4	4	3	5	5	5	7	4	7	7	5	2	5	7	7	7	4	7	1	1	1	1	
90	4	5	3	4	6	6	4	4	4	4	5	5	7	4	6	6	5	2	7	5	4	5	4	5	4	5	5	6	

91	6	4	5	4	2	7	4	4	3	5	5	5	7	6	6	7	5	2	5	7	7	7	4	7	1	1	1	1
92	3	3	4	2	7	3	2	2	2	2	1	2	4	3	2	3	1	3	4	3	3	5	2	2	1	2	2	7
93	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	6	4	3	3	3	3	7
94	6	4	4	4	5	3	5	5	7	5	4	5	6	5	4	5	5	5	6	5	5	5	6	6	1	2	1	1
95	7	6	7	7	4	7	6	7	7	6	3	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	1	2	1	1
96	7	4	7	6	3	6	6	7	6	6	5	6	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	7	1	1	1	1
97	5	5	6	3	2	5	5	3	5	5	3	5	4	3	6	4	5	7	7	4	6	7	4	6	1	4	4	1
98	7	6	7	5	3	6	2	6	5	6	4	5	6	5	4	5	4	5	5	6	5	2	6	7	1	1	1	1
99	2	2	5	7	4	7	7	2	2	7	2	7	7	7	5	7	4	6	7	7	2	7	6	7	1	7	2	6
100	4	4	5	3	2	4	3	3	3	4	2	2	7	4	4	7	6	3	7	4	3	6	5	4	2	4	4	2