



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y
RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, RÍMAC - 2019**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. RIVERA RODRIGUEZ, YEISON JAVIER

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPAYACHI OTAROLA
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por darme Fuerzas y salud para salir adelante y finalizar este proyecto, a mis queridos padres Javier Rivera y Teresa Rodríguez por ser una fuente de apoyo incondicional, por su gran amor y motivación.

A mi querida esposa Yesenia Fabián y a mi amada hija Ariadna Rivera quienes fueron y son una pieza importante en mi vida, son mi motivación y mi fuerza para salir adelante y alcanzar mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A mi querida tía Jovana y a toda su familia quienes me brindaron su apoyo constante, durante este periodo de mi vida para la culminación de este proyecto. A toda mi familia por el apoyo moral que me brindaron para alcanzar esta meta.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Rímac - 2019.

El diseño a seguir fue el no experimental de corte transeccional correlacional, la muestra estuvo constituida por estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria entre las edades de 14 a 17 años, siendo un total de 141 adolescentes, se le aplicó el cuestionario de esquemas de Young – forma abreviada y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, ambos instrumentos previamente validados por el investigador. La hipótesis principal fue que existe relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Rímac - 2019.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la asociación entre los esquemas, la resiliencia y sus dimensiones, se obtuvo como principal resultado que existe relación significativa negativa entre el esquema privación emocional y la resiliencia ($p=,002$, $r= -,263^{**}$), de acuerdo a la relación de los esquemas maladaptativos con las dimensiones de la resiliencia, habiéndose evidenciado que la mayor parte de éstos, guardan una relación negativa significativa y muy significativa, los cuales indican que los esquemas influyen negativamente en la resiliencia.

Palabras claves: esquemas desadaptativos tempranos, resiliencia, privación emocional, inhibición emocional, autosacrificio, coeficiente de correlación.

ABSTRACT

The present work had as a general objective to determine the relationship between early maladaptive schemes and resilience in secondary school students from a Public Educational Institution in Rímac - 2019.

The design to be followed was non-experimental with a transactional correlational cut, the sample consisted of students from 2nd to 5th grade of secondary school aged 14 to 17 years, being a total of 141 adolescents, the questionnaire of schemes of Young - abbreviated form and the Wagnild and Young resilience scale, both instruments previously validated by the researcher. The main hypothesis was that there is a relationship between early maladaptive schemes and resilience in high school students from a public educational institution, Rímac - 2019.

Pearson's correlation coefficient was used to measure the association between the schemes, resilience and their dimensions; the main result was that there is a significant negative relationship between the emotional deprivation scheme and resilience ($p = .002$, $r = -.263^{**}$), according to the relationship of maladaptive schemes with the dimensions of resilience, it has been shown that most of them have a significant and very significant negative relationship, which indicates that schemes negatively influence resilience.

Keywords: early maladaptive schemes, resilience, emotional deprivation, emotional inhibition, self-sacrifice, correlation coefficient.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1. Planteamiento de problema.....	17
1.2. Formulación del problema.	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos.	21
1.3. Justificación del estudio.....	22
1.3.1. Justificación teórica,	22
1.3.2. Justificación práctica,	22
1.3.3. Justificación metodológica,.....	22
1.4. Objetivo de la investigación.	23
1.4.1. Objetivo general.	23
1.4.2. Objetivos específicos.	23
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes nacionales.	24
2.1.2. Antecedentes internacionales.	28
2.2. Bases teóricas de las variables.	32
2.2.1. Esquemas maladaptativo tempranos	32
2.2.2. Resiliencia.....	42
2.3. Definición de términos básicos.....	47

III. MÉTODOS Y MATERIALES	49
3.1. Hipótesis de la investigación	49
3.1.1. Hipótesis general	49
3.1.2. Hipótesis específicos	49
3.2. Variables de estudio	50
3.2.1. Definición conceptual	50
3.2.2. Definición operacional	51
3.3. Tipo y nivel de la investigación	51
3.4. Diseño de la investigación	51
3.5. Población y muestra de estudio	52
3.5.1. Población	52
3.5.2. Muestra	52
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	53
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	54
3.7. Métodos de análisis de datos	59
3.8. Aspectos éticos	59
IV. RESULTADOS	61
4.1. Resultados Descriptivos	61
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable de esquemas maladaptativos tempranos	61
4.1.2. Resultados descriptivos de la resiliencia y sus dimensiones	72
4.2. Resultados Inferencial	78
V. DISCUSIÓN	86
5.1. Análisis de discusión de resultados	86
VI. CONCLUSIONES	94
VII. RECOMENDACIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96
ANEXOS	102
Anexo 1: Matriz de consistencia	103
Anexo 2: Matriz de Operacionalización	105
Anexo 3: Instrumentos	107
Anexo 4: Validación de instrumentos	112
Anexo 5: Matriz de datos	123
Anexo 6: Propuesta de valor	129

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Tamaño y porcentaje de población.....	52
Tabla 2.	Validación de los instrumentos mediante el juicio de expertos.....	56
Tabla 3.	Validez por juicio de expertos del cuestionario de esquemas	57
Tabla 4.	Validez por juicio de expertos de la escala de resiliencia.....	58
Tabla 5.	Confiabilidad del cuestionario de esquemas	58
Tabla 6.	Confiabilidad de la escala de resiliencia.....	59
Tabla 7.	Nivel del esquema maladaptativo abandono en estudiantes de secundaria.....	61
Tabla 8.	Nivel del esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en estudiantes de secundaria.....	62
Tabla 9.	Nivel del esquema maladaptativo desconfianza/abuso en estudiantes de secundaria.....	63
Tabla 10.	Nivel del esquema maladaptativo privación emocional en estudiantes de secundaria.....	64
Tabla 11.	Nivel del esquema maladaptativo vulnerabilidad al daño en estudiantes de secundaria.....	65
Tabla 12.	Nivel del esquema maladaptativo autosacrificio en estudiantes de secundaria.....	66
Tabla 13.	Nivel del esquema maladaptativo estándares inflexibles I en estudiantes de secundaria.....	67
Tabla 14.	Nivel del esquema maladaptativo estándares inflexibles II en estudiantes de secundaria.....	68
Tabla 15.	Nivel del esquema maladaptativo inhibición emocional en estudiantes de secundaria.....	69
Tabla 16.	Nivel del esquema maladaptativo derecho en estudiantes de secundaria.....	70
Tabla 17.	Nivel del esquema maladaptativo entrapamiento en estudiantes de secundaria.....	71
Tabla 18.	Nivel de la dimensión de resiliencia, satisfacción personal en estudiantes de secundaria.....	72

Tabla 19. Nivel de la dimensión de resiliencia, ecuanimidad en estudiantes de secundaria	73
Tabla 20. Nivel de la dimensión de resiliencia sentirse bien solo en estudiantes de secundaria	74
Tabla 21. Nivel de la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria.....	75
Tabla 22. Nivel de la dimensión de resiliencia perseverancia en estudiantes de secundaria	76
Tabla 23. Nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria.....	77
Tabla 24. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la resiliencia	78
Tabla 25. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Satisfacción personal	80
Tabla 26. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Ecuanimidad.....	81
Tabla 27. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Sentirse bien solo	82
Tabla 28. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión confianza en sí mismo.....	84
Tabla 29. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel del esquema maladaptativo abandono en estudiantes de secundaria.....	61
Figura 2. Nivel del esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en estudiantes de secundaria.....	62
Figura 3. Nivel del esquema maladaptativo desconfianza/abuso en estudiantes de secundaria.....	63
Figura 4. Nivel del esquema maladaptativo privación emocional en estudiantes de secundaria.....	64
Figura 5. Nivel del esquema maladaptativo vulnerabilidad al daño en estudiantes de secundaria.....	65
Figura 6. Nivel del esquema maladaptativo autosacrificio en estudiantes de secundaria.....	66
Figura 7. Nivel del esquema maladaptativo estándares I en estudiantes de secundaria.....	67
Figura 8. Nivel del esquema maladaptativo estándares II en estudiantes de secundaria.....	68
Figura 9. Nivel del esquema maladaptativo inhibición emocional en estudiantes de secundaria.....	69
Figura 10. Nivel del esquema maladaptativo derecho en estudiantes de secundaria.....	70
Figura 11. Nivel del esquema maladaptativo entrampamiento en estudiantes de secundaria.....	71
Figura 12. Nivel de la dimensión de resiliencia satisfacción personal en estudiantes de secundaria.....	72
Figura 13. Nivel de la dimensión de resiliencia ecuanimidad en estudiantes de secundaria.....	73
Figura 14. Nivel de la dimensión de resiliencia sentirse bien solo en estudiantes de secundaria.....	74
Figura 15. Nivel de la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria.....	75

Figura 16. Nivel de la dimensión de resiliencia perseverancia en estudiantes de secundaria.....	76
Figura 17. Nivel de la resiliencia en estudiantes de secundaria.....	77

INTRODUCCIÓN

Actualmente, las demandas en salud mental relacionadas a los efectos adversos en el pensamiento y la dimensión afectiva de la persona han mostrado gran incidencia y prevalencia en las atenciones; éstos dos factores son parte de la construcción de un esquema maladaptativo temprano, el cual se asocia a otros recursos de la persona entre ellos, la resiliencia, pues se conoce que el conjunto de creencias negativas y las perturbaciones emocionales retrasan en la persona la capacidad de sobreponerse a los problemas, salir adelante y efectuar acciones que promuevan su desarrollo. (Nicolson y Ayers, 2002).

Distintas investigaciones denotan lo ante dicho y describen cierta relación entre las variables estudio, Moreta (2017), afirma que existe una relación indirecta entre los pensamientos negativos ilógicos y la resiliencia, así mismo el análisis descriptivo detalla que: Holguin (2018), afirma que el esquema maldaptativo temprano predominante en estudiantes de secundaria fue un insuficiente autocontrol, esta información es corroborada por Vanegas y Jaider (2016), quien afirma que el esquema insuficiente de autocontrol son frecuentes en la adolescencia. Con respecto, a la resiliencia algunos hallazgos han mostrado predominancia en el nivel bajo y medio, Cardenas (2018), encontró que un 23.1% de estudiantes de secundaria presentan niveles bajos de resiliencia, así mismo Dominguez (2017), determinó que un 40.5 % de adolescentes muestran niveles bajos de resiliencia.

Por ello, es necesario realizar una investigación que permita conocer la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la resiliencia, con el fin de llenar vacíos teóricos y promover acciones preventivas promocionales de la salud mental. Además, los resultados de la relación de las variables permiten que la institución educativa pueda establecer estrategias para disminuir o erradicar los esquemas a fin de promover la resiliencia en la población estudiantil.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre los esquemas maladaptativo tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de

una Institución Educativa Pública, Rímac, 2019, de este mismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- a) Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.
- b) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.
- c) Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.
- d) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.
- e) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Esta investigación se estructura de la siguiente forma:

El capítulo I titulado problemas de investigación describe el plantamiento de problema, la formulación de problemas general y específicos, la justificación del estudio y el objetivo general y los específicos planteados en la investigación.

El capítulo II titulado marco teórico describe los antecedentes, tanto nacionales como internacionales que permiten conocer la presencia de las variables y además describe las bases teóricas y la definición de términos básicos a fin de conocer las teorías relacionadas a los constructos del estudio.

El capítulo III titulado métodos y materiales contiene las hipótesis de investigación general y específicas, la definición conceptual y operacional de las variables, el tipo y nivel de la investigación así como el diseño de este, población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos tomados en cuenta en esta investigación.

En el capítulo IV, se describe los resultados en los cuales, se explica el análisis descriptivo e inferencial de las variables.

El capítulo V, titulado discusión describe el análisis de los resultados en base a los hallazgos y el marco teórico.

El capítulo VI, se titula conclusiones en el cual, se explica claro y brevemente lo encontrado en la presente investigación.

El último capítulo, recomendaciones, se explican distintas sugerencias que se debe tomar en cuenta para futuras acciones a realizar.

Para finalizar, se presentan las referencias de acuerdo al estilo APA y los anexos: matriz de consistencia, matriz de operacionalización, instrumentos, validación de instrumentos, matriz de datos y propuesta de valor.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento de problema.

Las personas desde su etapa temprana edad desarrollan distintas formas de pensar, actuar y/o comportarse, esto dado al sistema de creencias o esquemas que transmiten las figuras significantes en la infancia, este conjunto sistemático de ideas y conductas no solo conceptualiza la forma que una persona tiene de interpretar el mundo, sino también, la forma de enfrentarse al mismo; como señala Young (2008), un patrón de pensamiento inculcado desde etapas tempranas influye en la capacidad que tiene una persona de salir o no de distintos problemas, viéndose estos patrones posteriormente, reflejados en la adolescencia y adultez.

Una de las etapas del ser humano que se encuentra involucrada en problemas socioafectivos comúnmente es la adolescencia, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), afirman que más de la mitad de las alteraciones mentales se muestran en esta etapa, en su mayoría se encuentra vinculadas al estado emocional, cognitivo y social; además, durante la adolescencia se conoce que el suicidio es la tercera causa de muerte.

Todas estas alteraciones relacionados con esta etapa son productos de desviaciones conductuales y cognitivas, lo cual lleva a la persona a realizarse autolesiones y/o autocastigos, dificultando su autoestima y la capacidad de enfrentar los problemas con pensamientos de forma optimista; estos datos vienen siendo perjudiciales desde años anteriores, el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (INSM, 2013), reafirma esta posición, pues manifiesta que existen casos de suicidios reportados en el 2012, que señalan que el 18% de la población suicida en el Perú corresponde a niños y adolescentes, se han encontrado factores de riesgo de suicidio principalmente como la depresión, trastornos por consumo de alcohol y abuso de drogas, violencia, sensaciones de pérdida, bullying y problemas afectivos en adolescentes.

Los índices anteriores muestran que la etapa de la adolescencia es compleja y por lo tanto, se cree que pueda existir cierta alteración en sus creencias o

pensamientos, lo cual sería mayormente perjudicial pues, éste es el eje central de la conducta.

Se conoce que el pensamiento durante la adolescencia y en distintas etapas evolutivas, es una fuente influyente en el comportamiento; diversas fuentes teóricas señalan la relación entre éstos, uno de ellos es el enfoque cognitivo conductual que explica que los sentimientos, emociones y conducta son principalmente, el producto de los pensamientos y creencias. (Nicolson y Ayers, 2002). Asimismo, Young (1990), refiere que los pensamientos estructurados retribuyen en la conducta haciéndolo automatizada, es decir, si alguien tiene el pensamiento de fracaso probablemente, llegará a pensar que si intenta una situación de progreso podría fracasar, dicho esto, hay una leve relación teórica entre la resiliencia y el esquema cognitivo, puesto que, las ideas que se tienen frecuentemente conllevan a una respuesta de conducta automática.

Un conjunto de pensamientos dinámicos, como se han mencionado, son inculcados desde edades tempranas, a éstos se les conoce como esquemas, lo cual garantiza que una idea automatiza, la forma de comportarse; con esto se puede afirmar que de cierta forma la resiliencia puede estar vinculado a estos patrones de pensamientos; asimismo, Moreta (2017), realizó una investigación en Ecuador con una población de 186 personas, en el cual se concluyó que las ideas y pensamientos estructurados y repetitivos, tienen una relación con la resiliencia, esto se debió a que los individuos tienen un nivel promedio de esquemas ilógicos que se asocia a un alto nivel de resiliencia, en cambio las personas que tiene un alto nivel de esquemas ilógicos, presentan poco nivel de resiliencia.

Ahora bien, los esquemas a pesar de que son estructurados desde la etapa infantil tienden a arraigarse durante la adolescencia; los factores de riesgo y vulnerabilidad que se desarrollan en el adolescente, esquemas maladaptativos son violencia, abandono emocional, maltrato, sobreprotección poca autonomía; Mendoza (2017), afirma que existen otros factores que se involucran en la inhibición de la resiliencia, en el adolescente uno de ellos es la falta de capacidad personal, que refiere a la poca agrupación de recursos y aptitudes que tiene el sujeto como la autoconfianza, perseverancia, decisión e independencia. Otro factor es la falta de aceptación de sí mismo y de la vida, que hace referencia a la poca adaptabilidad como un modo de

transformación para lograr una vida sana y positiva, afrontando situaciones adversas. (Wagnild y Young 1993), de tal forma, los pensamientos negativos también influyen en la resiliencia pues, si una persona piensa que no va a lograr sus objetivos cuando éste se esfuerce, va a tener un fracaso como resultado, ya que el pensamiento es una guía para la conducta y los resultados obtenidos.

El adolescente por medio de sus esquemas maladaptativos evalúa tanto su propio yo, como a sus semejantes, guiado de una interpretación construida en base a sus creencias, pensamientos absolutos y de exigencia, es ahí donde se va formando el desarrollo de perturbaciones psicológicas originando emociones y comportamientos y/o conductas inadaptadas y disfuncionales, que interfieren y obstaculizan en el logro de metas, planes personales y capacidad de salir adelante. (Salvatierra, 2017)

Como se ha visto, el pensamiento está ligado fuertemente a la resiliencia, es posible que los adolescentes que han pasado por situaciones perturbadoras durante su infancia no solo creen esquemas, sino también, una situación para demostrar su capacidad para enfrentar y salir de dichas complicaciones. Otros estudios sobre la resiliencia a nivel internacional y nacional indican lo siguiente:

Cordini(2005), en una investigación llevado a cabo en Brasil halló que el 65% de 160 adolescentes presentan un nivel bajo de resiliencia. Guevara y Severino (2016), hallaron en su investigación que de 170 adolescentes de un centro juvenil en Pimentel el 64.69% se ubica en un nivel bajo de resiliencia, por otro lado Velezmoro (2018), halló en una población de 87 estudiantes adolescentes de Trujillo, 23 de ellos presentan un nivel bajo de resiliencia, asimismo, Ingaroca y Mamani (2015), a nivel local encontraron que en Lima el 24.7% de 150 adolescentes presentan nivel bajo de resiliencia.

Es alarmante la presencia de escasa resiliencia en los adolescentes con ello, se interpreta que para un adolescente es complicado sobrellevar una situación emocionalmente impactante, se estima que una de las posibles causas a no querer salir de una situación grave son los esquemas maladaptativo lo cual se conoce como un patrón de pensamiento estructurado durante los infancia, el cual se sigue elaborando y perpetuando a lo largo de la vida. Se debe tener en cuenta que los esquemas se desarrollan durante las interacciones y las situaciones que una persona trasciende, por

tanto al presentarse una situación grave activará los esquemas del sujeto haciéndolo actuar de manera disruptivos dado a que una de las características principales de estos esquemas es la disfuncionalidad (Young 1990).

De igual forma, para esta última variable de estudio, se han hallado diversas investigaciones que demuestran que en los adolescentes evidencian predominancia en los siguientes esquemas: Abandono/inestabilidad, desconfianza/Abuso, privación emocional, con un porcentaje mayor de 46,1% , esta investigación fue aplicada en las instituciones educativas estatales pertenecientes a los distritos de Characato y Sabandia, en una población de 180 estudiantes de ambos sexos entre los 15 y 17 años, (García y Pinto, 2017). Por otro lado, Poma (2014) , en su investigación de 50 adolescentes mujeres de 13 y 18 años en el Hogar Santa Rosa de Lima, obtuvo como resultados significativos en los esquemas de Imperfección/Vergüenza, con un 66%.

La población de estudio no es ajena a esta problemática, se ha observado y recogido por los directivos de las distintas conductas que presentan los estudiantes: juegos bruscos en clase y durante receso, insultos, malos tratos entre compañeros que ha dificultado su convivencia escolar, así mismo se halló presuntos rumores de consumo de marihuana y robo de pertenencias entre los estudiantes. Otra de las dificultades es el bajo rendimiento académico de los alumnos, por otro lado, la institución no cuenta con un profesional de la salud mental para cubrir programas talleres, charlas, atención psicológica para mejorar el desarrollo personal.

De acuerdo con algunas entrevistas realizadas con los padres de familias manifestaron que existen problemas de impacto negativo de comportamientos maladaptativos en los alumnos como: falta de respeto a los profesores en la hora de clase mostrándose desafiantes y haciendo gestos de burla hacia el docente, del mismo modo, existen agresiones entre compañeros a nivel físico, tanto golpes como empujones, juegos bruscos y choques, por otra parte agresiones a nivel verbal como insultos, ofensas, palabras hirientes, de igual forma expresan indiferencias, entre ellos mismos.

Así mismo, los profesores de la institución educativa manifiestan, que un gran número de estudiantes presentan un rendimiento académico bajo, por lo general, no estudian ni muestran interés por presentar los trabajos y tareas que se

les dejan en el colegio, por consiguiente, tienen bajas calificaciones en los promedios generales. De igual forma, hicieron mención que hay inasistencias injustificadas por parte de algunos alumnos que tienen faltas recurrentes en el transcurso del año escolar. Por otro lado, añaden que existe un grupo de estudiantes que no trabajan en equipo, no colaboran al momento de desarrollar un trabajo que requiere apoyo de todo el grupo, además agregaron que notaron en ciertos estudiantes que tienen escasa comunicación al momento de participar en debates, discusiones, dramatizaciones, lluvia de ideas dentro de clases.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

PG ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac-2019?

1.2.2. Problemas específicos.

PE 1 ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?

PE 3 ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?

PE 4 ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?

PE 5 ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?

1.3. Justificación del estudio.

La adolescencia es un periodo crítico lo cual, el adolescente tiende a desarrollar conductas maladaptativas y en ocasiones disfuncionales, por causa de la falta de orientación, guía y otros de aspectos relevantes, la importancia de realizar una investigación en esta población tiene distintas implicancias a nivel teórico, práctico y metodológico.

1.3.1. Justificación teórica,

Teniendo en cuenta que los esquemas maladaptativos son una fuente influyente sobre la conducta y emociones de las personas y sabiendo que no se han encontrado ningún estudio que se relacione con esta variable de la resiliencia, se consideró necesario ejecutar una investigación y encontrar la asociación entre estos constructos a fin de llenar vacíos teóricos. Aportando además, conocimientos nuevos, para los profesionales de la salud mental y de la educación como son los psicólogos y docentes, siendo un punto de partida para la explicación del comportamiento o conducta en la adolescencia.

1.3.2. Justificación práctica,

Tanto los esquemas como la resiliencia son variables importantes que se deben estudiar a fin de lograr mejores conductas adaptativas en la población estudiantil, por ello la presente investigación orienta a que distintas entidades, instituciones u organizaciones posibiliten la elaboración, diseño, validación y ejecución de distintos programas dirigidos a erradicar o disminuir los esquemas maladaptativos y promover la conducta resiliente en los estudiantes de nivel secundario.

Así mismo la institución educativa que forma parte de esta investigación puede ejecutar programas cognitivos retrospectivos basados en la teoría de esquemas, con la finalidad de mejorar la resiliencia.

1.3.3. Justificación metodológica,

Este estudio es importante dado que ha seguido un diseño metodológico que ha permitido obtener resultados fehacientes, que proporcionarán también esclarecer interrogantes y difundir conocimientos respecto a la relación que existe

entre los esquemas maladaptativos tempranos y la resiliencia, asimismo aportaría ser parte de los antecedentes de futuras investigaciones.

Por otro lado, conociendo la interculturalidad en el Perú el instrumento fue validado mediante juicios de expertos y se obtuvo su confiabilidad mediante el alfa de cronbach, resaltando su importancia a nivel metodológico en la presente investigación.

1.4. Objetivo de la investigación.

1.4.1. Objetivo general.

OG Determinar la relación entre los esquemas maladaptativo tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

1.4.2. Objetivos específicos.

OE 1 Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

OE 2 Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

OE 3 Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

OE 4 Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

OE 5 Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Holguin (2018), llevó a cabo una investigación titulada: Esquemas maladaptativo tempranos e insatisfacción corporal en estudiantes de una institución educativa nacional de Trujillo, planteo como finalidad conocer la relación de estas variables de las personas que formaron parte de su investigación. Este estudio es de carácter correlacional, no experimental, trabajó con 204 estudiantes de nivel secundario a quienes se le aplicó los instrumentos psicológicos: cuestionario de esquemas maladaptativo de young adaptado por Castrillón et al., 2005, y el Cuestionario de Insatisfacción Corporal Raich et al., de 1996, Obtuvo como principal resultado que los esquemas predominantes en los estudiantes de secundaria son: autosacrificio 38%, Estándares Inflexibles 2 con 27% y Desconfianza 25%, que son niveles altos, así mismo Entrampamiento 51%, Abandono 45% y Insuficiente Autocontrol 44%, con niveles bajos, en conclusión existen esquemas que predominan en la población.

El hallazgo anterior da a conocer que esquemas muestran predominancia en los estudiantes de secundaria, así pues el autor determinó que los esquemas mayormente frecuentes son autosacrificio, Estándares Inflexibles 2 y Desconfianza el primero hace referencia a que el adolescente mantiene la creencia de aplazar sus necesidades con el fin de satisfacer las necesidades de los demás, el segundo hace manifiesto a un conjunto de creencias en el cual, el adolescente se establece normas difíciles de realizar, el último esquema se define como un conjunto de ideas orientadas a creer que los demás buscan hacerle daño, humillarlo o burlarse de él (young, 1999).

El presente estudio es muy importante para esta investigación porque el entorno donde se llevó a cabo dicho estudio fue en un centro educativo nacional con estudiantes de nivel secundario, por tanto tiene una semejanza a esta investigación por realizarse en un mismo ambiente o contexto, asimismo este antecedente

permite reforzar el conocimiento de la variable esquemas maladaptativos tempranos.

Chupillon (2018), realizó una investigación titulada: Esquemas maladaptativo tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, que tuvo como finalidad determinar la relación de ambas variables de estudio. Utilizó una investigación de tipo correlacional, no experimental, con una muestra conformada por 250 estudiantes adolescentes (52% mujeres) y (48% hombres) de 2° al 5° grado de secundaria a quienes se le aplicó los tests psicológicos cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2) versión adaptada en adolescentes de Otuzco y el cuestionario de agresividad Premeditada – Impulsiva en adolescentes adaptada en el centro poblado de Alto Trujillo de los cuales obtuvo como principal resultado de los esquemas predominante de los estudiantes de secundaria son: en estudiantes mujeres fueron la dimensión Abandono ($X=20.062$) y Desconfianza ($X=19.869$), y en los hombres fueron Desconfianza ($X=18.792$) e Insuficiente Autocontrol ($X=18.000$), en conclusión, existen diferencias en los esquemas que presentan de acuerdo al sexo.

La investigación anterior da a conocer que esquemas maladaptativos tempranos son predominantes en estudiantes de secundaria, el autor determinó que los esquemas más resaltantes son: abandono y desconfianza en mujeres, el primer esquema refiere que los adolescentes tienden a pensar y sentir erróneamente que las personas significativas a él no podrán continuar dando apoyo emocional, protección, ya que se sienten emocionalmente inestables, el segundo esquema indica que el adolescente tiene la creencia que los demás quieren manipularlo o engañarlo y aprovecharse de él. En el caso de los hombres los esquemas predominantes son: Desconfianza e insuficiente autocontrol, este último esquema indica que el estudiante tiene una complicación para desempeñar un adecuado autocontrol y problemas para controlar sus emociones. (Young, 1999).

La presente investigación es una fuente relevante, ya que está relacionada con el problema a investigar, puesto que también se trata de los esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, el cual se asimila a esta investigación, asimismo resalta la importancia de cómo los esquemas influyen en la conducta del adolescente.

Cardenas (2018), hizo una investigación titulada: Autoestima y resiliencia en estudiantes adolescentes pertenecientes de centros residenciales de Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, trabajó con una muestra de 104 adolescentes, se aplicó los instrumentos psicológicos Inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de resiliencia de wagnild y young adaptada por Novella, donde obtuvo como resultado en los niveles de resiliencia son: nivel alto 19.2%, nivel moderado 57.7% y nivel bajo 23.1%, en conclusión se observa que predomina el nivel moderado de resiliencia en adolescentes.

Este autor da a conocer que predomina un nivel moderado de resiliencia 57.7% en los estudiantes, es decir que los adolescentes en su gran mayoría poseen la capacidad o características para afrontar una situación complicada o diferentes adversidades de la vida. De igual forma, resalta que el 23.1% de la población estudiantil presenta un nivel bajo de resiliencia, esto se refiere que el adolescente no tiene esa cualidad para poner frente a situaciones difíciles o frustrantes. (Wagnild y Young, 1993).

Este hallazgo es muy importante para esta investigación porque toma el mismo grupo de investigación como lo son los estudiantes de secundaria, asimismo este estudio permite comprender que los adolescentes tienen la capacidad para hacer frente a situaciones adversas de la vida, lo cual se asimila a esta investigación.

Jiménez (2018), ejecutó una investigación titulada: Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una Institucion Educativa del Distrito de la Esperanza – Trujillo, 2018. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables en los estudiantes, esta investigación fue de tipo cuantitativo correlacional no experimental, tuvo una muestra de 384 estudiantes entre 13 y 17 años, donde se le aplicó los instrumentos psicológicos Escala de Autoestima y Escala de Resiliencia (ERA), donde obtuvo como principal resultado en los niveles de resiliencia son: el nivel alto con porcentaje oscilan entre 41.9% y 49.5% y el nivel medio oscilan entre el 44.3% y 39.1%, en conclusión indica que el nivel alto es predominante en la población.

Este antecedente da a conocer que predomina un nivel alto de resiliencia que varían entre el 41.9% y 49.5%, estos resultados de resiliencia son datos favorables para bien de la población estudiantil, es decir que un nivel alto de resiliencia se refiere a que el adolescente tiene una cualidad resaltante para poder recuperarse o reponerse de los resultados perjudiciales de una adversidad. (Grotberg,1995).

La importancia de este antecedente de investigación es que aportó conocimiento permitiendo conocer la importancia de la resiliencia en los adolescentes, es decir que tienen la habilidad o capacidad para afrontar situaciones adversas para luego transformar el problema en algo positivo.

Dominguez(2017), realizó una investigación titulada: Resiliencia en adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente del poder judicial Huánuco-2017, cuyo objetivo fue determinar los niveles de resiliencia en los adolescentes, esta investigación es de tipo descriptivo simple, tuvo como muestra 74 adolescentes, se le aplicó el test psicológico escala de resiliencia de Wagnild y Young, donde obtuvo como principal resultado de resiliencia: nivel alto 16.2% y nivel bajo 40.5%, se concluyó que el nivel bajo de resiliencia es predominante.

Para el autor en esta investigación hace referencia que predomina un nivel bajo de resiliencia 40.5%, es decir que el adolescente en edades tempranas carecen de apoyo emocional y afecto por figuras significativas cuando se han presentado situaciones complicadas, es por ello que no han desarrollado esa capacidad de afrontar circunstancias desagradables. (Rutter,1993).

El presente estudio es fundamental para este trabajo porque guarda relación con el tema a investigar, permite comprender la importancia del entendimiento de la resiliencia, es decir como la resiliencia nos ayuda a enfrentar y transformar constructivamente situaciones que causan daño o sufrimiento, es por ello que este estudio contribuye en ampliar el conocimiento de esta variable.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Sanchez, Andrade, Lucio y Gomez (2019), realizaron una investigación titulada: esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en escolares de México, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, esta investigación es de tipo descriptiva correlacional, trabajó con una muestra de 234 personas entre 8 a 13 años, a quienes les aplicó instrumentos psicológicos escala de esquemas maladaptativos tempranos de Young y Auto-reporte de Ansiedad para Niños y Adolescentes, en niños de 8 a 13 años y obtuvo como resultados que los esquemas desadaptativos tempranos predominantes son: abandono, vulnerabilidad, inhibición emocional, privación emocional, aislamiento social, fracaso y búsqueda de aprobación; concluyendo que existen esquemas con mayor predominio en la población.

El hallazgo anterior da a conocer que los esquemas desadaptativos que más predominan en el adolescente son: abandono, vulnerabilidad, inhibición emocional, privación emocional, aislamiento social, fracaso y búsqueda de aprobación, esto se explica que la interacción o intercambio de las necesidades emocionales centrales, experiencias vitales tempranas y el temperamento, dan como resultado la adquisición de esquemas en edades infantiles, es decir que los esquemas son formados y desarrollados en la niñez, por causa de carencias de relaciones afectivas primarias y guarda mucha relación con los pensamientos, creencias y sentimientos. Estos esquemas influyen en el comportamiento del estudiante y en sus interacciones que tiene con el entorno. (Young,1999).

Por esta razón, la tesis antes mencionada es fundamental como guía para nuestro tema a investigar, porque resalta como los esquemas maladaptativos tempranos son una fuente influyente en el comportamiento, lo cual conlleva a desarrollar conductas disruptivas en los estudiantes.

Moreta (2017), Realizó una investigación titulada: creencias irracionales y resiliencia, tuvo como objetivo determinar la relación entre las creencias irracionales y resiliencia en estudiantes de Ecuador, esta investigación correlacional no experimental, de carácter transversal, trabajó con 186 personas de ambos sexos, a quienes se les aplicó el test de creencias irracionales de Ellis y escala de

resiliencia de Wagnild y Young. El autor obtuvo como resultados mediante el coeficiente de correlación de Pearson que ambas variables se relacionan significativamente ($p > 0.05$), concluyendo que las personas que tienen un nivel alto de irracionalidad tienen un bajo nivel de resiliencia.

Este autor hace referencia en su investigación que los estudiantes que tienen un nivel alto de irracionalidad tienen un bajo nivel de resiliencia, es decir que el pensar ilógico del adolescente que se ha desarrollado en edades tempranas y en el transcurso de su formación, tienden a distorsionar como él percibe su ambiente o entorno. Young (1999). Esta irracionalidad o también llamado esquema mientras más arraigado se encuentre este, percute en el estudiante de tal modo que no tiene la capacidad de afrontar o enfrentar circunstancias difíciles y salir confortado de las situaciones negativas vivenciadas. Wagnild y (Young, 1993).

Este estudio es sumamente importante porque trabajó con estudiantes de nivel secundario, asimismo permite entender como los pensamientos irracionales o esquemas se estructuran en la infancia y como este percute en la resiliencia, de modo que no tiene la facultad para poder hacer frente a los problemas o adversidades de la vida, por lo tanto, este estudio nos sirve como base en esta investigación.

Vanegas y Jaider (2016), realizó una investigación titulada Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de Bogotá, la finalidad principal de su estudio correlacional, fue determinar la asociación entre ambas variables, sin embargo, en sus objetivos específicos, el autor describe los esquemas maladaptativos predominantes en la población. Para describir ello el autor aplicó el instrumento Esquemas de Young, YSQ – L2 a 225 adolescentes de ambos sexos que representaban a su muestra, en la cual determinó que los esquemas predominantes en la población son: vulnerabilidad al daño ($M=67,1$), inhibición emocional ($M=65,2$), desconfianza y abuso ($M=64,3$) e insuficiente autocontrol ($M=62,9$); concluyendo que existen esquemas de mayor predominio en la población.

El hallazgo anterior, el autor da a conocer que existe mayor predominancia en los esquemas que son: vulnerabilidad al daño, inhibición emocional, desconfianza y abuso e insuficiente autocontrol, el primer esquema hace referencia la sensación de temor a enfermarse o perder bien alguno, el segundo se refiere a restringir los estados emocionales frente a un grupo o persona, el tercer esquema se manifiesta en la hipervigilancia y sospecha que los demás lo perjudicaran, el ultimo esquema hace referencia a la poca capacidad de controlarse y tienen dificultad con la autodisciplina. (Young,1999).

La importancia de este antecedente de investigación para este estudio permite conocer los efectos que tiene los esquemas maladaptativos tempranos en los adolescentes, es decir que los esquemas son formados y desarrollados en la etapa infantil, por causa de carencias de relaciones afectivas primarias, por lo tanto, estos esquemas influyen en la conducta del estudiante y en sus interacciones que tiene con el ambiente.

Rodríguez, Goñi, Camino y Fernández (2016), aplicó una investigación en España titulada Implicación Escolar y Resiliencia de Estudiantes de Educación Secundaria, con el objetivo de establecer la relación entre ambas variables en función a la edad y al sexo, su investigación descriptiva simple conto con una muestra de 93 estudiantes (46 mujeres y 47 varones), que oscilan entre 12 y 16 años quienes respondieron a la escala de Resiliencia CD-RISC 2003 y el cuestionario de Implicación Escolar 2005. Obtuvo como resultado de acuerdo al nivel de resiliencia según sexo, se muestra que no existe diferencias significativas entre estos grupos ($p < 0.05$), lo cual indica que ambos sexos tienen a evidenciar puntuales similares acerca de la resiliencia. Además, se muestran para ambos sexos un nivel medio de resiliencia, mirándose en los varones una media levemente mayor por 3.23, se concluye que ambos sexos muestran conductas similares de acuerdo a la resiliencia manteniéndose en niveles medio.

Los autores de esta investigación dan a conocer que los estudiantes de educación secundaria muestran un nivel medio de resiliencia, por lo tanto, es un buen resultado de la población estudiada, es decir los estudiantes son capaces de afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, para luego sobreponerse, adaptarse y salir adelante. (Munist et al.,1998).

La presente investigación es importante para nuestro estudio, porque el contexto donde se realizó la investigación fue en un centro educativo con estudiantes de secundaria, teniendo una cierta similitud con el estudio realizado. Además permite comprender la importancia de desarrollar una buena resiliencia en los adolescentes, permitiendo sobreponerse de situaciones críticas o traumáticas para luego adaptarse a ello.

Rodríguez, Ramos, Ros, Fernández y Revuelta (2015), ejecutaron una investigación titulada: Resiliencia e implicación escolar en función del sexo y del nivel educativo en educación secundaria, en España, con el objetivo de establecer la relación entre ambas variables, esta investigación es de tipo correlacional no experimental, trabajó con 1250 estudiantes de nivel secundaria, a quienes se le aplicó la escala Connor-Davidson de Resiliencia (CD-RISC) y el cuestionario de implicación escolar (SEM), como resultado la resiliencia se relaciona con la implicación conductual, emocional y cognitiva representándose de manera similar en la muestra total en función del sexo y el nivel educativo, se concluye entonces que los estudiantes hacen uso de la resiliencia debido a factores conductuales, cognitivos de carácter emocional.

Esta investigación da referencia a la relación que existe entre la resiliencia y la implicación escolar en estudiantes de secundaria, para su mejor entendimiento los adolescentes que tienen un nivel moderado o alto de resiliencia, se sienten más identificados con el colegio, es decir son más empeñosos y dedicados con sus tareas y son más participativos y comprometidos con el colegio. Por lo que tienen la cualidad de hacer frente a eventos estresantes y así poder recuperarse e incluso ser transformado positivamente. (Rutter, 1993).

El presente estudio es sumamente importante porque trabajó con estudiantes de secundaria teniendo una similitud con esta investigación, además contribuye en fortalecer el conocimiento acerca de la variable de resiliencia, asimismo nos sirve como base para profundizar y entender la importancia de desarrollar una buena resiliencia en los estudiantes, esta capacidad o habilidad permite sobreponerse y superar situaciones traumáticas.

2.2. Bases teóricas de las variables.

2.2.1. Esquemas maladaptativo tempranos

2.2.1.1. Definición.

Antes de definir la variable se conceptualizará el término esquema; Ellis (1992), se centra en el término creencias irracionales que se refiere:

Al pensar ilógico que suele estar en lo más profundo de la conciencia y que forman parte principal de nuestros valores y de nuestra identidad, lo cual describe como esquemas o estructura mentales que distorsionan la forma como la persona percibe su ambiente o entorno.

Asimismo, Beck (1979), se refiere que

Las estructuras cognitivas de las personas ante una circunstancia los sujetos no responden en un modo automático, ya que antes de lanzar una respuesta emocional o conductual lo primero que realizan es percibir, interpretar, clasificar, evaluar y colocan una significación a dicho estímulo en función a las creencias nucleares o también llamados esquemas cognitivos.

A comparación de Ellis y Beck, Young (1999), muestra en su teoría que:

Los esquemas o estructuras cognitivos se desarrollan en la niñez y a lo largo de la vida de los individuos que constituyen la base del procesamiento de la realidad y a partir de ellos se generan todas las distorsiones cognitivas, comportamientos inadaptados o también llamados esquemas desadaptativos, es decir que un esquema permite a una persona codificar, investigar y evaluar el rango total de estímulos internos y externos, hace referencia a la forma como se guarda y configura la información en nuestra mente.

Desde la misma perspectiva y reforzando la teoría de Young, De La Cruz (2019), describe que:

Los esquemas maladaptativos tempranos son la secuencia de un intercambio de necesidades emocionales centrales como, autosuficiencia, competencia y sentido de identidad, afectos seguros con otras personas y

contacto, libertad para expresar las necesidades y emociones validas, limites realistas y autocontrol, espontaneidad y juego, que no son satisfechas durante la infancia temprana y el temperamento innato del niño.

Así mismo Saavedra (2018), señala que:

Los esquemas desadaptativos tempranos son estructuras mentales que aparecen a partir de la escasez de relaciones afectivas primarias que por consiguiente se van desarrollando a lo largo de la vida, implicando un patrón de comportamiento determinado por los sentimientos, pensamientos y emociones a raíz del esquema.

Por lo tanto, se puede señalar que los esquemas desadaptativos tempranos son asuntos cognitivos que se van desarrollando desde las interacciones con el entorno social que se van perpetuando en edades infantiles y durante a lo largo del tiempo y tienen condición de ser disfuncionales y, que guardan mucha relación con las ideas, creencias, pensamientos, sentimientos y emociones.

2.2.1.2. Caracterización de los esquemas

Young, Klosko y Weishaar (2015) señalan que los esquemas desadaptativos tempranos tienen las siguientes características:

- Son difíciles de modificarse y son altamente rígidos: un esquema difícilmente puede moldearse dado a que son perpetuados en edades tempranas siendo consistentes y preponderantes en las estructuras cognitivas del individuo.
- Es una creencia considerada como verdad a priori para el sujeto: el sujeto tiende a pensar que sus ideas disruptivas son la mejor forma de adaptarse al entorno.
- Tienden a autoperpetuarse: son difíciles de cambiar debido a que se arraigan más mediante las relaciones interpersonales o eventos activantes del esquema.

- Generan pensamientos y conductas disfuncionales: llegan hacer disruptivos para la vida de la persona y para sus relaciones interpersonales.
- Suelen activarse frente a nuevos acontecimientos: mediante la presencia de una situación novedosa el sujeto se verá guiado por sus esquemas para darle respuesta a dicha situación.
- Guardan relación significativa con el afecto: gran parte de su origen se debe a la carencia o sobre estimulación afectiva.

2.2.1.3. Adquisición y conservación:

Young et al. (2015), indica que existen 3 formas de alcanzar y desarrollar esquemas desadaptativos: a través de experiencias vitales, insatisfacción de las necesidades nucleares y el temperamento.

1) *Experiencias vitales:*

Existen cuatro experiencias vitales y resaltantes que promueven la adquisición de esquemas:

- La primera describe que cuando el niño experimenta la falta de amor o algo muy poco de algo bueno, y lo conlleva a obtener esquemas tales como la carencia emocional o abandono/Inestabilidad.
- En la experiencia segunda, engloba a todos aquellos acontecimientos traumáticos donde el niño es dañado, controlado, criticado o victimizado; este entorno temprano transfiere al infante, a desarrollar esquemas tales como: desconfianza/abuso, imperfección o vulnerabilidad al peligro.
- En la tercera experiencia vital, la menor vivencia excesivamente de algo bueno es decir los padres dan al niño bastante de algo que a medida es algo bueno por ejemplo un niño es mimado o consentido, desarrolla esquemas como dependencia o derecho.
- En la última experiencia vital el niño se identifica o interioriza con otros esquemas como el de los padres, porque el menor interioriza las

sensaciones, pensamientos y las experiencias de alguien significativo, por ende, se desarrolla el esquema de vulnerabilidad.

Los autores también explican que la forma de crianza de los padres hacia los hijos influye en la adquisición de esquemas de los cuales manifiestan dos modos: primeramente, es el padre castigador, el cual se refiere que la forma de crianza se basa en reprimir, criticar, sancionar, castigar, al menor por ser malo. El segundo es el padre exigente el cual se basa en empujar, impulsar y sobre todo presionar al menor constantemente para que realice expectativas excesivamente elevados, creando pensamientos y sentimientos de culpabilidad al infante.

2) *Insatisfacción de las necesidades nucleares:*

Es un principal factor de riesgo en la construcción de esquemas, de los cuales encierra cinco necesidades principales que durante la infancia no han sido satisfechas, los cuales son: autonomía, competencia y sentido de identidad, espontaneidad y juego, afectos seguros con otras personas, libertad para expresar las necesidades y emociones validas, limites realistas y autocontrol.

3) *Temperamento emocional:*

Refiere al inicio significativo en el desarrollo de los esquemas en el niño. La variedad de temperamentos exhibe de un modo particular a los niños en diferentes situaciones vitales, es decir que cada niño tiene una modo muy diferente de comportarse, por ejemplo pongamos dos casos de dos niños que son repudiados o rechazados por sus madres, uno de ellos va a desarrollar dependencia a la madre, va a hacer un infante tímido que se va a esconder del mundo y cada vez se va ir aislando, al contrario del otro niño se va a desenvolver de una manera diferente va a hacer más sociable, se aventura y va a constituir nuevas conexiones. El temperamento emocional se les considera innatas y complicados de cambiar, como son: distímico-optimista, vergonzoso-sociable, lábil-no reactivo, irritable-alegre, ansioso-calmado, pasivo-agresivo, obsesivo-distraído.

Como se ha explicado líneas arriba los esquemas tempranos desadaptativos es el producto de carencias insatisfechos en edades tempranos, tales como el temperamento emocional y las experiencias vitales por lo que se ve implicado en el comienzo del desarrollo y estructuración del esquema. Según Young et al. (2015),

se refieren que los esquemas desadaptativos se conservan y perduran, debido a 3 mecanismos primarios:

- Distorsiones cognitivas: los sujetos interpretan o perciben de manera errónea las situaciones de tal grado que el esquema se refuerza y se estructura remarcando la información que ratifica el esquema. La persona puede bloquear las emociones que están unidas con un esquema de modo muy seguro y se aísla el afecto, de tal manera que dicho esquema no logra obtener un nivel de conciencia de forma que el individuo no puede hacer nada por cambiarlo.
- Patrones vitales: el sujeto de una manera inconsciente ejecuta patrones erróneos que mantiene el esquema evitando situaciones que va a favorecer que cambie o cura el esquema, un claro ejemplo sería un individuo que tenga el esquema de desconfianza/abandono se va a relacionar de manera inconsciente con personas que les gusta criticar, controladoras o exigentes que van abusar de alguna manera que lo va a llevar a mantener dicho esquema.
- Estilos de afrontamiento y respuestas desadaptativos: Young (1999), encontró 3 formas de afrontamiento:
 - Rendirse al esquema: el individuo repite continuamente sus patrones de conducta que conlleva al esquema, de tal modo que en su vida de adulto revive esas experiencias pasadas infantiles.
 - La evitación del esquema: el sujeto trata de evitar todo tipo de situaciones de afecto como emociones y sentimientos que accionen el esquema, es decir las conductas como beber o comer demasiado o ingerir alcohol o drogas entre otros, estas son formas de como la persona realiza evitaciones al esquema, un claro ejemplo es que un individuo haya desarrollado un esquema de auto-sacrificio evita mantener interacciones con otras personas.
 - Los pacientes sobrecompensan: el individuo compensa en exceso su esquema de una forma opuesta a lo que siente que debería o pueda hacer, es decir se puede observar como un intento regularmente saludable de batallar contra el esquema sin embargo este esquema se sigue conservando

en lugar de curarse, una forma práctica para entender es, por ejemplo, una mujer influida por un esquema de imperfección/vergüenza puede fanfarronear sobre sus habilidades y parecer arrogante.

2.2.1.4. Modelo Teórico de los Esquemas

2.2.1.4.1. Modelo Young

Young (1999), se refiere que un esquema es un compuesto de asuntos, pensamientos, ideas, mapas mentales que tienen un origen en la infancia, vinculándose intensamente con el afecto, experiencias vitales, temperamento y modos de afrontamiento. Estos se conservan y van evolucionando durante toda la vida de los cuales son desadaptativos y se muestran en el modo de sentir, actuar y pensar.

2.2.1.4.2. Modelo Beck

Beck (1979), describe que los esquemas mentales son los pensamientos o creencias que tiene el individuo de los cuales han sido formándose por experiencias pasadas que en general son tempranas, que genera un conjunto de cogniciones en los sujetos que implica una forma peculiar de actuar, conducidos por sus esquemas. Para este autor los esquemas son patrones cognitivos fijos que componen la base de la regularidad de las interpretaciones de la realidad, y dichos esquemas pueden permanecer ocultos hasta ser activadas por eventos significativos que se relacionan con ellos.

El autor refiere que las creencias es la base de los esquemas y son el resultado o efecto directo de la relación entre la realidad y éstos, es decir es todo aquello en lo que uno cree, son como estructuras o mapas internos que nos permite dar sentido al mundo, se construyen y se desarrollan a través de la experiencia. Beck refiere y resalta dos tipos de creencias(esquemas):

- **Creencias centrales o nucleares:** se encuentra en lo más profundo de nuestra conciencia y son las ideas más predominantes acerca de uno mismo, los demás o del mundo y se desarrollan en edades tempranas. Un ejemplo de creencias centrales es “no se puede confiar en los demás, la gente

siempre me hace daño”. Estas creencias o esquemas son más difíciles de cambiar o modificar.

- **Creencias periféricas:** son influidas por las creencias nucleares y son más secundarias y engloban a todo aquello que nace de la circunstancia y del estado emocional de la persona en ese determinado momento, por lo que influye en como la persona ve la situación y esto percute en cómo se siente, actúa y piensa. Ejemplo de creencias periféricas “la vida siempre te da una segunda oportunidad”

2.2.1.4.3. Modelo Piaget

El autor menciona que un esquema es una estructura mental concreta que puede ser sistematizada y transportada, Piaget señala que los esquemas se da en la niñez y uno de los primeros esquemas que desarrolla el infante es el “objeto permanente” que le permite al niño hacer referencia a objetos que no están dentro de su alcance perceptivo en ese momento, el segundo esquema que se desarrolla es el “tipos de objetos” el infante el cual es capaz de asociar o agrupar los distintos objetos teniendo en base las diferentes “clases”, de igual forma el niño comprende la asociación que tienen estas clases con otras. Por lo tanto, un esquema generaliza las acciones, de forma que otro estímulo parecido a la situación anterior que accedió a la obtención del esquema. (piaget, citado por Sempertegui, 2012).

El autor refiere que el esquema se formula en principio a tres procesos básicos que son:

- **Asimilación:** conceptualiza en la manera de como un organismo enfrenta un estímulo o situaciones externas.
- **Acomodación:** que hace alusión a al proceso de modificar a los esquemas para luego acomodarse a una nueva información.
- **Equilibración:** hace referencia como un proceso de regulación, donde el individuo es capaz de reestructurar cognitivamente los aprendizajes.

2.2.1.4.4. Modelo Bartlett

El autor refiere que el entendimiento y la comprensión que las personas tienen hacia el mundo se encuentran dirigidos por los esquemas mentales, estos son a función hacia el entorno y se constituye al vincular la práctica con nuevas experiencias. Asimismo, un esquema se rige por pensamientos anteriores por lo que pueden ser reforzados o modificados por la vivencia de circunstancias nuevas al transitar por un proceso que implica, selección, integración, interpretación y abstracción de información. (Bartlett, citado por Brescó, 2005)

2.2.1.4.5. Modelo de Rumelhart

Este modelo indica que los esquemas son compuestos o estructuras de información que representan lo almacenado en la memoria del individuo, el autor manifiesta que el esquema hace mención al conocimiento que poseemos, de manera que el sujeto recuerda información guardada frente a una situación activante del esquema y ocasiona conductas. De tal modo, un esquema puede adquirirse. Atravesando por tres fases, el primero es el crecimiento, que se refiere a la nueva información guardada o almacenada, el segundo es el ajuste, sostiene o elimina la información, y por último es la reestructuración, hace referencia a modificar o crear un nuevo esquema. (Rumelhart, citado por Marty, 2010)

2.2.1.4.6. Modelos psicoanalíticos

Teorías asociadas a este enfoque psicoanalítico, mencionan que la estructura de los pensamientos, conductas y emociones, es el producto de experiencias vividas en edades tempranas del sujeto, este modelo está incorporado a la teoría de Young, de tal forma que explica la relación entre un comportamiento o conducta desadaptativo y los traumas vividos durante la infancia. (Young, Klosko, & Weishaar, 2015)

2.2.1.5. Dimensiones de los Esquemas Maladaptativos Tempranos

Young (1999), refiere que existen 18 esquemas maladaptativos tempranos, de los cuales se encuentran agrupados en cinco dimensiones. Estas dimensiones manifiestan una carencia específica, no resuelta durante la edad temprana por el

adolescente, los cuales se vincula y se presenta en el modo en que interactúa con su ambiente.

Las dimensiones son:

2.2.1.5.1. Dimensión Desconexión y Rechazo:

Hace referencia a las carencias de aceptación, seguridad, afecto y estabilidad, los cuales no han sido complacidos por figuras significativas.

- **Abandono/inestabilidad:** en este esquema el individuo cree con firmeza que la carencia de empatía, seguridad, aceptación y estabilidad, no serán atendidos por los demás, dado por una carencia de afecto temprano.
- **Desconfianza/Abuso:** el sujeto tiene la idea o creencia que los demás quieren engañarlo, manipularlo y aprovecharse de él, por lo cual el individuo está constantemente hipervigilante.
- **Privación Emocional:** necesidad del sujeto de no obtener apoyo emocional y apoyo de alguien significativo, por lo cual el individuo opta por la soledad la mayor parte de su tiempo.
- **Imperfección/vergüenza o inadecuación:** este esquema se refiere que la persona tiene la creencia de ser indiferente y despreciable socialmente.
- **Aislamiento social:** el individuo sostiene la creencia de ser diferente a los demás y siente que debe permanecer solo, y cree que no es parte de un grupo.

2.2.1.5.2. Dimensión: perjuicio en autonomía y desempeño

Refiere que las personas en edades tempranas han sido sobreprotegidos por los padres o figuras significativas, esto impide el apropiado desarrollo de sus habilidades, por lo que el sujeto cree que no cuenta con herramientas o recursos convenientes para desenvolverse en la sociedad.

- **Dependencia/incompetencia:** el sujeto cree que no puede asumir el cargo de las responsabilidades diarias de una forma eficiente y piensa que solo con ayuda de los demás puede lograrlo de modo exitoso.

- **Vulnerabilidad al daño/enfermedad:** hace referencia al miedo excesivo y creen que cualquier circunstancia puede ocasionar en sí mismo efectos negativos que no van a poder dominar.
- **Entrampamiento:** la persona tiene demasiada intervención y cercanía emocional con personas significativas a expensas de su propio crecimiento social, lo que implica a no desarrollarse una personalidad segura.
- **Fracaso:** en este esquema los individuos creen que fracasarán en todo lo que hagan, dado a circunstancias pasadas de fracaso.

2.2.1.5.3. Dimensión: Límites inadecuados:

Las personas tienen la creencia de superioridad e impulsividad, dado por la crianza de las mismas figuras significativas donde no establecieron los límites y fueron padres permisivos.

- **Grandiosidad:** el esquema refiere que la persona tiene la idea de creencia de tener más capacidades que los demás por lo que se sienten superiores y por lo tanto, debe de obtener privilegios de otras personas.
- **Autocontrol Insuficiencia/autodisciplina:** los sujetos con este esquema tienen dificultad o complicación para desempeñar adecuado autocontrol, se vuelven impulsivos con carencia de disciplina y problemas para controlar sus emociones.

2.2.1.5.4. Dimensión: Tendencia hacia el otro:

Este esquema hace referencia que los adultos ponen de lado sus necesidades para cubrir y complacer las necesidades de los demás, dado que en las personas en su infancia han vivenciado que sus necesidades fueron secundarias en relación a la de los demás.

- **Subyugación:** hace referencia que creen que las personas significantes lo dejarán o lo abandonarán si ellos manifiestan sus sentimientos y necesidades, por lo que eligen ocultar las mismas.
- **Autosacrificio:** el esquema refiere que los individuos no manifiestan sus necesidades porque creen que haciéndolo ocasionarían daño hacia los demás.

- **Búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento:** hace referencia que los sujetos no expresan sus necesidades, por motivo de obtener la aceptación de los demás.

2.2.1.5.5. Dimensión: sobrevigilancia e inhibición

El sujeto se muestra muy cuidadoso y busca demasiado control de las reglas, a causa que en la infancia de la persona fue criado por una rigidez y perfeccionismo familiar, de los cuales conlleva al individuo a comprender o interpretar las situaciones entre fracaso y éxito.

- **Negatividad/pesimismo:** la persona toma mayor consideración todos aquellos aspectos malos o negativos de la vida que ha enfrentado, comúnmente se vuelven pesimistas y preocupados.
- **Control excesivo/inhibición emocional:** este esquema refiere que los sujetos dejan de lado la espontaneidad para lograr la sensación que proveen de controlar su vida o para evitar la vergüenza.
- **Norma inalcanzables/ Estándares inflexibles:** hace referencia que los sujetos para obviar las críticas creen que es indispensable cumplir con todas las reglas existentes.
- **Condena:** los individuos no aceptan sus errores ni de los demás, continuamente piensan que deben sufrir sanciones severas por cometer un error.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición.

Wagnild y Young (1993), conceptualiza la resiliencia como:

Propiedad positiva de la personalidad, de manera que le permite aguantar, tolerar la presión, los obstáculos y frente a ello, hacer las cosas correctas, a pesar que todo pareciera estar en nuestra contra. Así mismo, se puede definir como la capacidad de una persona, que está atravesando por situaciones difíciles y frustrantes, pueda sobreponerse y salir de ellas fortalecido e inclusive transformado.

Por otro lado, y reforzando la teoría de Young, Linares (2015), describe:

La resiliencia es la capacidad de afrontar eventos estresantes, superarlos y seguir desarrollándose, reorganizando positivamente la vida”, desde este concepto resaltamos la importancia de como ver ese lado positivo de las cosas vivenciadas después de pasar situaciones desagradables, así mismo hay sujetos que tienen optimismo y esperanza de que todo va estar bien y es así como van mejorando y siguen adelante.

Según Gema y Rubio (2013), nombra al autor Garmezy en 1991 que define la resiliencia como:

La capacidad de restablecerse o conservar una conducta adaptativa posteriormente de iniciarse un evento estresante, con este concepto podemos comprender que una persona resiliente el cual puede vivenciar muchas situaciones que sean desagradables, dificultoso o de bastante carga emocional y así el sujeto continúa con su conducta adaptativa, por lo tanto la persona trata de surgir y recuperarse rápidamente ante sucesos que lo puedan dañar. Es decir, se puede conceptualizar que la persona resiliente se sigue manteniendo pese al evento frustrante y no se derrumba fácilmente.

Desde otra perspectiva, Vanistendael y Lecomte (2002), explica que la resiliencia es una perspectiva del crecimiento y desarrollo humano, es decir es una cualidad natural del ser humano que permite enfrentar circunstancias y situaciones difíciles y salir confortado de las situaciones negativas vivenciadas.

Para Munist et al. (1998), menciona que la resiliencia es la facultad que requiere un cuadro de referencia moral, esto conlleva que el sujeto debe sobreponerse ante la situación problema que está pasando dentro de las normativas culturales en la que el sujeto se desarrolla.

De igual manera, Grotberg (1995), comprende la resiliencia como una capacidad general que accede a los individuos, familia y comunidades a reponerse, recuperarse de los resultados perjudiciales de una adversidad.

Asimismo, Muñoz y De Pedro (2005), indica que:

El término de resiliencia tiene un origen en el latín *resilio* que representa volver atrás, volver de un salto, rebotar, resaltar. Esta terminología se emplea en la física, manifiesta la propiedad de los materiales a soportar la presión, torcer con flexibilidad y recuperarse a su forma original, no alterarse o deformarse ante aprietes, presiones y fuerzas externas y tiene esa condición o capacidad a la resistencia al impacto. Muñoz y De Pedro, citado por Rutter (1993), donde refiere que la resiliencia ha sido ajustada por las ciencias sociales, para identificar aquellos individuos, que, a pesar de nacer y vivir en momentos de mayor riesgo, evolucionan psicológicamente saludables y con éxito. Es decir, que las personas logran salir de esas situaciones adversas y tienen una transformación y se vuelven personas sanas en un mundo insano.

En conclusión, se define la resiliencia como la capacidad, la habilidad, la cualidad universal que tienen las personas para hacer frente a las situaciones difíciles, eventos estresantes, circunstancias desagradables y así poder recuperarse e incluso ser transformado positivamente. Es decir, la resiliencia es afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, para luego sobreponerse, adaptarse y salir adelante.

2.2.2.2. Característica de la Resiliencia.

Wolin y Wolin (1993), añade que existe características en la resiliencia las cuales son:

- 1) **Introspección (Insight):** es la habilidad de examinar nuestros propios sentimientos y pensamientos internos, es decir consultarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.
- 2) **Independencia:** refiere a la capacidad de relacionar condiciones entre uno mismo y las dificultades, en otros términos, es no dejar que la persona se dañe emocionalmente ni físicamente, pero sin descuadrarse de la situación problema actual.
- 3) **Capacidad para relacionarse:** es el trato y contacto con otras personas, vincularse adecuadamente y de este modo estabilizar nuestras propias

necesidades a través de la simpatía y la aptitud para conservar relaciones sanas.

- 4) **Iniciativa:** es la cualidad para hacerse responsable de las dificultades que se presentan a través de momentos estresantes y realizar control adecuado.
- 5) **Humor:** es la postura que tienen las personas para afrontar positivamente cualquier situación, con una buena actitud que le permite sostener la tranquilidad ante cualquier sentimiento negativo.
- 6) **Creatividad:** conforma la capacidad de establecer orden y objetivos, del caos que puede estar pasando una persona, y que está enfocado fundamentalmente a transformar la tristeza, el miedo, el enojo.
- 7) **Moralidad:** comprende tener una conciencia moral que implica a tener importancia a saber distinguir entre lo que está bien y de lo que no.

2.2.2.3. Modelo teórico de resiliencia

2.2.2.3.1. Modelo de Wagnild y Young

Para Wagnild y Young (1993), este modelo hace referencia que:

La resiliencia es una característica positiva de cada persona que permite soportar y resistir las dificultades, realizando las cosas correctamente. Siendo así la cualidad más indispensable del ser humano resiliente es poseer la simplicidad de superar y salir adelante, habiendo pasado por situaciones complicadas.

Estos autores hacen mención a dos factores:

Factor I: capacidad personal: se refiere al conjunto de recurso y aptitudes que tiene la persona como: autoconfianza, ingenio, poderío, perseverancia, decisión, independencia.

Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida: hace referencia al moldeamiento, adaptabilidad y ambientarse, como un modo de transformación para lograr una vida saludable y positiva, afrontando a esas situaciones complicadas sin sentimientos de intranquilidad.

2.2.2.3.2. Modelo Wolin y Wolin

Wolin y Wolin (1993), estos autores mencionan dos modelos:

Es el riesgo y el desafío, al presentarse el primero, involucra desde el punto de vista de riesgo al desafío, donde cada dificultad o complicación que simboliza al daño puede significar el desafío o cualidad de enfrente, es decir como una barrera de resiliencia que no dejara que estas adversidades dañen a la persona, sino por lo contrario rebotarán y el sujeto lo transformara y lo cambiara positivamente, por lo cual es un factor de superación y salir adelante.

2.2.2.3.3. Modelo de Grotberg

Grotberg (1995), este modelo refiere que:

La resiliencia es una respuesta adaptativa, que deja afrontar situaciones problemáticas de los cuales esta se mantiene a lo largo de la vida, y no es la única función de hacer frente a las situaciones difíciles, sino que también fomentar la salud y sobre todo gestionar emociones sanas.

2.2.2.4. Dimensiones de la Resiliencia

Wagnild y Young (1993), hace referencia que una persona resiliente cuenta con 6 características,

2.2.2.4.1. Ecuanimidad.

Refiere que la persona asume tranquilidad o calma frente a situaciones adversas, es decir que el sujeto tiene la habilidad para poder equilibrar su propia vida y experiencias.

2.2.2.4.2. Perseverancia.

Es cuando el sujeto tiene la motivación de salir adelante pese a las situaciones o circunstancias adversas, aspirando a algo positivo.

2.2.2.4.3. *Confianza en sí mismo.*

Es tener la seguridad o certeza en sí mismo, y es la habilidad de creer en sus cualidades.

2.2.2.4.4. *Satisfacción Personal*

Refiere a la aceptación y comprensión de la importancia de la vida y como cada persona aporta o colabora a esta.

2.2.2.4.5. *Sentirse bien solo:*

Hace referencia a sentirse libre, valiosos, únicos e importante.

2.3. **Definición de términos básicos.**

Esquemas: Es una estructura mental que puede ser transferida y generalizada en edades tempranas. (Young, 1999)

Patrón: Es una estructura que tiende a repetirse y perpetuarse a lo largo de la vida. (Young, 1999)

Comportamiento: Es la manera como el sujeto se porta o actúa frente un estímulo del ambiente externo. (Beck, 1979)

Cognitivo: Es el proceso de adquisición de información o conocimiento que se obtiene por el ambiente. (Young, 1999)

Creencias irracionales: Es el pensar ilógico que suele estar en lo más profundo de la conciencia y que distorsiona la forma como el individuo percibe su ambiente. (Ellis, 1992)

Emociones: Es el conjunto de reacciones orgánicas que el sujeto experimenta cuando responde a estímulos externos del ambiente. (Beck, 1979)

Resiliencia: Es una propiedad positiva de la personalidad que permite afrontar situaciones adversas. (Wagnild y Young, 1993)

Conducta: Es el actuar o manera de comportarse de un individuo frente una situación determinada. (Beck, 1979)

Insight: Es la capacidad que tiene la persona el cual le permite tomar conciencia de una situación, es decir el darse cuenta de algo. (Wagnild y Young,1993)

Estructura cognitiva: Es el proceso mental que los sujetos emplean para organizar y entender la información que reciben. (Beck, 1979)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Ho: No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

3.1.2. Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis específica 5

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Los esquemas maladaptativos tempranos son estructuras elaboradas en la infancia las cuales se relacionan directamente con el afecto y se siguen perpetuando a lo largo de la vida del individuo, (Young,1999).

La resiliencia es la capacidad de salir adelante después de vivir un acontecimiento grave. (Wagnild y Young 1993)

3.2.2. Definición operacional

La variable de esquemas maladaptativos tempranos fue medida mediante el cuestionario de esquemas maladaptativos de Young el cual consta de 45 ítems dividido en 11 dimensiones agrupados en escala ordinal.

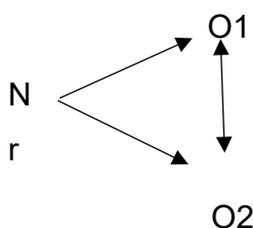
La variable de resiliencia fue medida mediante el cuestionario de escala de resiliencia de Wagnild y Young el cual consta de 25 ítems divididos en 5 dimensiones siendo una variable de escala ordinal.

3.3. Tipo y nivel de la investigación

De acuerdo al tipo de investigación se considera de tipo aplicado dado a que busca ampliar el conocimiento sobre la base de la la variable de estudio en referencia a marcos teóricos, así mismo se ubicó en el enfoque cuantitativo, puesto que se busca analizar datos de distintas variables haciendo uso de la estadística para aprobar o rechazar hipótesis. el nivel de la investigación es correlacional, porque busca el grado, dirección y significancia de relación o asociación de dos constructos de estudios. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4. Diseño de la investigación

Se trabajó un diseño no experimental dado a que no busca manipular las variables de estudio y se midió en un ambiente natural, asimismo es transversal, pues se midieron las variables en un único y determinado momento (Hernández et al., 2014).



Donde:

N: estudiantes de una Institución Educativa

O1: Esquemas maladaptativos Tempranos

O2: Resiliencia

r: Relación

Fuente: Hernández et al., (2014)

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población hace referencia al conjunto de personas objetos o cosas con características comunes las cuales pueden ser medidas y ofrecer diferentes resultados en un determinado tiempo. (Levin y Levin, 2000).

La población estuvo constituida por 210 estudiantes de uno y otro sexo, matriculados y registrados en una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019, de los cuales se trabajó con 141 estudiantes pertenecientes a 2° a 5° grado de secundaria, debido a que la administración y aplicación de instrumento posibilitó recoger los datos a partir de los 14 años de edad, excluyendo al 1° grado y quedando de la siguiente forma:

Tabla 1.
Tamaño y porcentaje de población

Grado y Sección	Género		Total de Alumnos	%
	Masculino	Femenino		
2° "A"	14	8	22	15%
2° "B"	18	5	23	16%
3° "A"	15	7	22	15%
3° "B"	19	5	24	17%
4°	22	4	26	18%
5°	15	9	24	17%
	TOTAL		141	100%

Fuente: registro de estudiantes de la directiva de la institución educativa

3.5.2. Muestra

Extracto representativo de la población el cual conlleva a generalizar resultados. (Levin y Levin, 2000).

Se trabajó con 141 estudiantes pertenecientes al total de elementos de 2° a 5° grado de secundaria matriculados en una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019., quienes cumplieron los criterios de inclusión.

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional dado a que se seleccionaron a los participantes por conveniencia del investigador.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 14 a de 17 años.
- Estudiantes que quisieron participar en la investigación.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes menores de 14 años y mayores 17 años.
- Estudiantes que no se encontraron en la recolección de datos.
- Estudiantes con dificultades para desarrollar los instrumentos (ceguera, sordera, etc.).
- Estudiantes que no quisieron formar parte de la investigación.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Para desarrollar el presente trabajo específicamente, se utilizaron las siguientes técnicas:

La observación: se utilizó esta técnica para obtener información general e integral de los datos a recolectar. (Campos & Lule, 2012) .

Encuesta: esta técnica se utilizó como medio de recolección de datos, esta se define como una guía elaborada de preguntas dirigidas a obtener datos de una población en un determinado año. (Hernández et al., 2014).

Análisis documental: hace referencia a la búsqueda de bibliografías de libros, publicaciones, revistas que se relaciona con las variables de estudio. (Dulzaides & Molina, 2004).

Juicio de expertos: es un método de validación para verificar la fiabilidad de la investigación que se precisa como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema. (Robles & Rojas, 2015).

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

Ficha técnica

- Nombre del instrumento: cuestionario de esquemas de Young – Forma abreviada
- Año: 1999
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación: Chávez – Perú.
- Año de la Adaptación: 2017.
- Rango de aplicación: Adolescentes de 14 años a más.
- Objetivo: medir el nivel de 11 esquemas
- Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente.
- Forma de aplicación: individual y colectivamente.
- Dimensiones: Abandono (5;6;7;9;10;11), insuficiente Autocontrol/Autodisciplina (40;41;42;43;44;45) Desconfianza/Abuso (12;13;14;15;16), Privación Emocional (1;2;3;4;8), Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad (17;18;19;20), Autosacrificio (23;24;25;26), Estándares inflexibles 1(33;34;35;36), Estándares Inflexibles 2(30;31;32), Inhibición Emocional (27;28;29), Derecho (37;38;39), Entrampamiento (21;22).

Para su corrección se suma cada ítem de acuerdo a su dimensión, estos se representan en escala Likert de la siguiente forma: 1= completamente falso de mí; 2= la mayor parte falso de mí; 3= ligeramente más verdadero que falso; 4= moderadamente verdadero de mí; 5= la mayor parte verdadero de mí; 6= me describe perfectamente, después de obtener la suma por ítem se obtiene un puntaje para cada dimensión el cual se ubica en los baremos percentilares.

Al tratarse de un instrumento que no cuenta con una escala general o total de esquemas se interpreta el puntaje obtenido de cada esquema (dimensión), un puntaje alto dado por un percentil de 75 a más se interpretaría como mayor estructuración del esquema, siendo así si el evaluado presenta un puntaje directo en el esquema privación emocional en nivel alto se interpretaría de la siguiente forma: existe un nivel alto de estructuración del esquema privación emocional, el

cual indica que la persona mantiene la creencia de no poder encontrar apoyo emocional y afectivo en los demás.

De acuerdo a sus propiedades psicométricas Chávez (2017), obtuvo validez de contenido mediante la evaluación por criterio de ocho jueces, apreciando ítems por medio v de Aiken, índices mayores a .80, así mismo obtuvo validez de constructo mediante el análisis factorial, el cual determinó 11 dimensiones dado a que sus cargas se encontraban por encima de 30 para la mayoría de los ítems. Además, el autor encontró su confiabilidad mediante el coeficiente de omega obteniendo para la escala general el valor de .81, para la escala de abandono .77, insuficiente autocontrol/autodisciplina .77, desconfianza/abuso .68, privación emocional .68, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad .71, autosacrificio .75, estándares inflexibles al igual que inhibición emocional, derecho, entrapamiento, supera el .60.

Instrumento 2:

Ficha Técnica

- Nombre del instrumento: escala de resiliencia de Wagnild y Young
- Año: 1993
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación: Castro – Perú.
- Año de la Adaptación: 2018.
- Rango de aplicación: estudiantes de 12 a 17 años
- Objetivo: medir el nivel de resiliencia individual, considerando como algo positivo dentro de la característica de la personalidad que permite la adaptación del sujeto
- Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente.
- Forma de aplicación: individual y colectivamente.
- Dimensiones: satisfacción personal (7;20;25), ecuanimidad (2;4;10), sentirse bien solo (1;3;6;8;14;21;24), confianza en sí mismo (5;9;13;16;17;18;19;23), perseverancia (11;12;15;22).

Para su corrección se suma cada ítem de acuerdo a su dimensión, estos se representan en escala Likert de la siguiente forma: (md= muy desacuerdo;

d=desacuerdo; a=acuerdo; ma=muy acuerdo), después de obtener la suma por ítem se obtiene un puntaje para cada dimensión el cual se ubica en los baremos percentilares.

Para su calificación se realiza la suma de ítems por dimensión y para el total obteniendo un puntaje directo el cual se ubica en la tabla de baremos percentilares, pudiendo obtener una categoría entre bajo, promedio y alto.

En cuanto a sus propiedades psicométricas, Castro (2018), determinó en Lima la validez del contenido por criterio de tres jueces obteniendo como puntaje de V Aiken la unidad (1), así mismo obtuvo la validez de constructo mediante la correlación ítems test, demostrando puntajes oscilantes de acuerdo al coeficiente de correlación índices entre .30 a .55 ($p < 0.05$), para reforzar la técnica el autor utilizó análisis factorial y determinó carga factoriales por encima de .30 para los ítems conformando cinco dimensiones con una varianza acumulada para estas dimensiones en un 50% ($\text{sig} = 0.00$), de acuerdo a su confiabilidad fue medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach ofreciendo un índice de 82 para la escala total.

Validez y confiabilidad

En el presente estudio se obtuvo la validez de contenido mediante la técnica juicio de expertos y la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa, a continuación, se muestra lo hallado:

Validez.

La validez se realizó mediante el criterio de expertos para medir la relevancia, pertinencia y claridad del ítems, el criterio fue darle un puntaje requerido para su validez, a continuación, se muestran los puntajes obtenidos por 3 expertos y transformado mediante la fórmula de v Aiken:

Tabla 2.

Validación de los instrumentos mediante el juicio de expertos

N°	Nombres y Apellidos	Especialidad	Coefficiente de validez
01	DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA	DR. EN PSICOLOGIA	1
02	DR. ANAXIMANDRO ODILIO PERALES SANCHEZ	DR. EN EDUCACION	1
03	MG. MARY CLEOFE IDROGO CABRERA	MG. EN PSICOLOGIA	1

Tabla 3.*Validez por juicio de expertos del cuestionario de esquemas*

Items	Pertinencia	V		Items	Pertinencia	V	
		Relevancia	Claridad			Relevancia	Claridad
Item 1	1	1	1	Item 24	1	1	1
Item 2	1	1	1	Item 25	1	1	1
Item 3	1	1	1	Item 26	1	1	1
Item 4	1	1	1	Item 27	1	1	1
Item 5	1	1	1	Item 28	1	1	1
Item 6	1	1	1	Item 29	1	1	1
Item 7	1	1	1	Item 30	1	1	1
Item 8	1	1	1	Item 31	1	1	1
Item 9	1	1	1	Item 32	1	1	1
Item 10	1	1	1	Item 33	1	1	1
Item 11	1	1	1	Item 34	1	1	1
Item 12	1	1	1	Item 35	1	1	1
Item 13	1	1	1	Item 36	1	1	1
Item 14	1	1	1	Item 37	1	1	1
Item 15	1	1	1	Item 38	1	1	1
Item 16	1	1	1	Item 39	1	1	1
Item 17	1	1	1	Item 40	1	1	1
Item 18	1	1	1	Item 41	1	1	1
Item 19	1	1	1	Item 42	1	1	1
Item 20	1	1	1	Item 43	1	1	1
Item 21	1	1	1	Item 44	1	1	1
Item 22	1	1	1	Item 45	1	1	1
Item 23	1	1	1				

V: Aiken, Expertos: 3

En la siguiente tabla 4, se muestra la validez de contenido del instrumento escala de resiliencia evidenciando lo siguiente:

Tabla 4.*Validez por juicio de expertos de la escala de resiliencia*

Items	Pertinencia	V		Items	Pertinencia	V	
		Relevancia	Claridad			Relevancia	Claridad
Item 1	1	1	1	Item 14	1	1	1
Item 2	1	1	1	Item 15	1	1	1
Item 3	1	1	1	Item 16	1	1	1
Item 4	1	1	1	Item 17	1	1	1
Item 5	1	1	1	Item 18	1	1	1
Item 6	1	1	1	Item 19	1	1	1
Item 7	1	1	1	Item 20	1	1	1
Item 8	1	1	1	Item 21	1	1	1
Item 9	1	1	1	Item 22	1	1	1
Item 10	1	1	1	Item 23	1	1	1
Item 11	1	1	1	Item 24	1	1	1
Item 12	1	1	1	Item 25	1	1	1
Item 13	1	1	1				

V: Aiken, Expertos: 3

Confiabilidad.

En la siguiente tabla 5 se muestran los índices de confiabilidad obtenidos mediante una prueba piloto de 100 estudiantes, de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5.*Confiabilidad del cuestionario de esquemas*

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS	α	Items
Abandono	,84	5;6;7;9;10;11
insuficiente Autocontrol/Autodisciplina	,73	40;41;42;43;44;45
Desconfianza/Abuso	,60	12;13;14;15;16
Privación Emocional	,69	1;2;3;4;8
Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	,79	17;18;19;20
Autosacrificio	,76	23;24;25;26
Estándares inflexibles I	,62	33;34;35;36
Estándares inflexibles II	,65	30;31;32
Inhibición Emocional	,70	27;28;29
Derecho	,65	37;38;39
Entrampamiento	,70	21;22

 α : alfa de cronbach

En la siguiente tabla 6 se muestra la confiabilidad del instrumento escala de resiliencia evidenciando lo siguiente:

Tabla 6.
Confiabilidad de la escala de resiliencia

RESILIENCIA	A	Items
Satisfacción Personal	,60	7;20;25
Ecuanimidad	,72	2;4;10
Sentirse Bien Solo	,62	1;3;6;8;14;21;24
Confianza en sí Mismo	,65	5;9;13;16;17;18;19;23
Perseverancia	,75	11;12;15;22

α : alfa de cronbash

3.7. Métodos de análisis de datos

Antes de recoger los datos se coordinó con los directivos de la Institución Educativa mediante una solicitud para aplicar los instrumentos, se fijaron las fechas de recolección de información y se pasó a ejecutar. Al obtener la información se pasó diseñar una sábana de datos en el programa Microsoft Excel versión 2016, se estableció las sumatorias para luego trasladar dicha sabana al programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) IBM v23, en donde se categorizaron las variables. Así mismo, se midió la distribución de datos con la prueba Kolmogórov-Smirnov, con la finalidad de conocer si los datos muestran una distribución paramétrica o no paramétrica, lo cual determinó el uso de la prueba bivariada de Pearson.

3.8. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente estudio se tuvo en cuenta los principios éticos que están establecidos por la Universidad que norman la investigación científica, teniendo presente la protección a las personas, de todo daño respetando sus derechos fundamentales, velando por el bienestar de todo participante en las investigaciones, tratando con justicia a todos los participantes, debiendo actuar el investigador con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme al Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el consentimiento informado de cada participante del estudio.

Asimismo, se conservó la confidencialidad de los datos recogidos con los instrumentos de medición utilizados, y explicadas a los participantes; tomándose como referencia algunos principios del informe Belmont presentado por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los Estados Unidos (1979) a favor de los sujetos, el mismo que toma referencia los principios éticos de la APA, que norman las investigaciones científicas.

Con respecto al código de ética del psicólogo la presente investigación tendrá en cuenta el art.2, el cual indica que el psicólogo como investigador debe realizar estudios necesarios que expliquen la conducta, el cual el margen de error sea el mínimo, buscando no perjudicar al individuo y procurando no tergiversar la información de los resultados. Por otro lado, la presente investigación se regirá por la reglamentación existente sobre la conducción de un estudio en personas de acuerdo al art.19. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018)

En lo concerniente al capítulo de actividades de investigación del psicólogo se tomó en cuenta al art.79, el cual indica que se debe seguir la evaluación cuidadosa de los datos de una forma ética y salvaguardar los derechos humanos, el art.81 el que informa que el participante tiene derecho a conocer todas las características del estudio, siendo así, esencial para su decisión de formar parte de ella, además el investigador tiene la responsabilidad y obligación de proteger el bienestar de cada participante. El art.83 indica que el psicólogo como investigador respetará la decisión del participante de retirarse durante el proceso de la investigación, el art.84 el investigador debe fomentar un acuerdo justo y claro con el participante, el art.87 indica que se guardará la confidencialidad, si ésta no ha sido previamente acordada con el evaluado. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

La población de estudio presentó los siguientes resultados de acuerdo con las variables y sus dimensiones, en cuanto a los esquemas maladaptativos tempranos debido a su naturaleza se presenta el nivel de cada esquema y en cuanto a la resiliencia se presenta una escala total y sus dimensiones.

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable de esquemas maladaptativos tempranos

Tabla 7.

Nivel del esquema maladaptativo abandono en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	40	28,4
Medio	70	49,6
Bajo	31	22,0
Total	141	100%

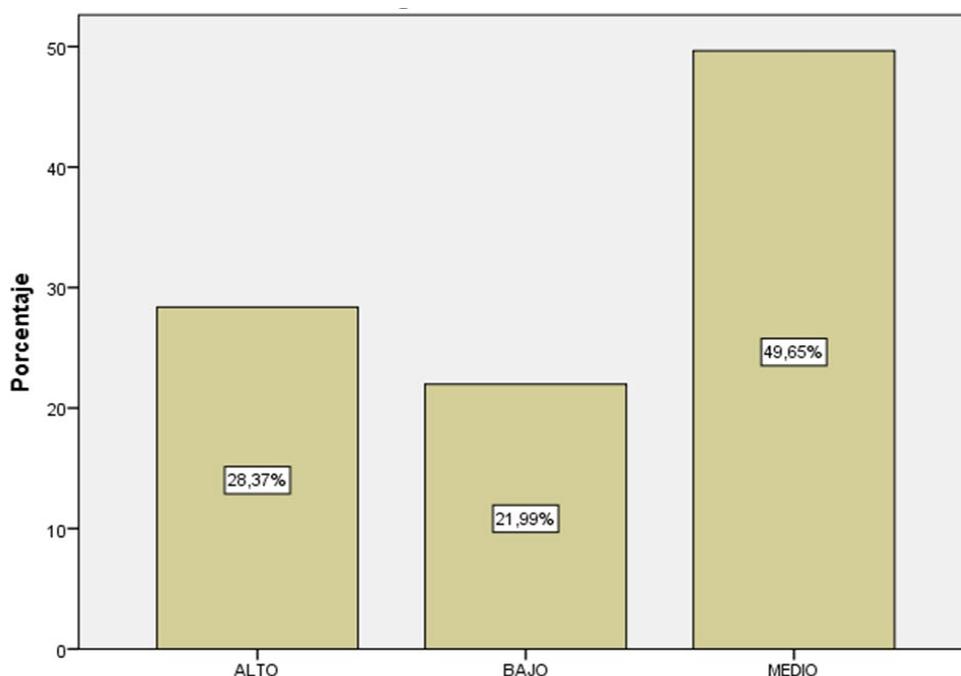


Figura 1. Nivel del esquema maladaptativo abandono en estudiantes de secundaria.

En la tabla 7 y en la figura 1 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema abandono 49,65%, seguido del nivel alto 28,37%, estos porcentajes indican que, cierta parte de la población mantiene la creencia de no lograr mantener relaciones personales con los demás.

Tabla 8.
Nivel del esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	50	35,5
Medio	79	56,0
Bajo	12	8,5
Total	141	100%

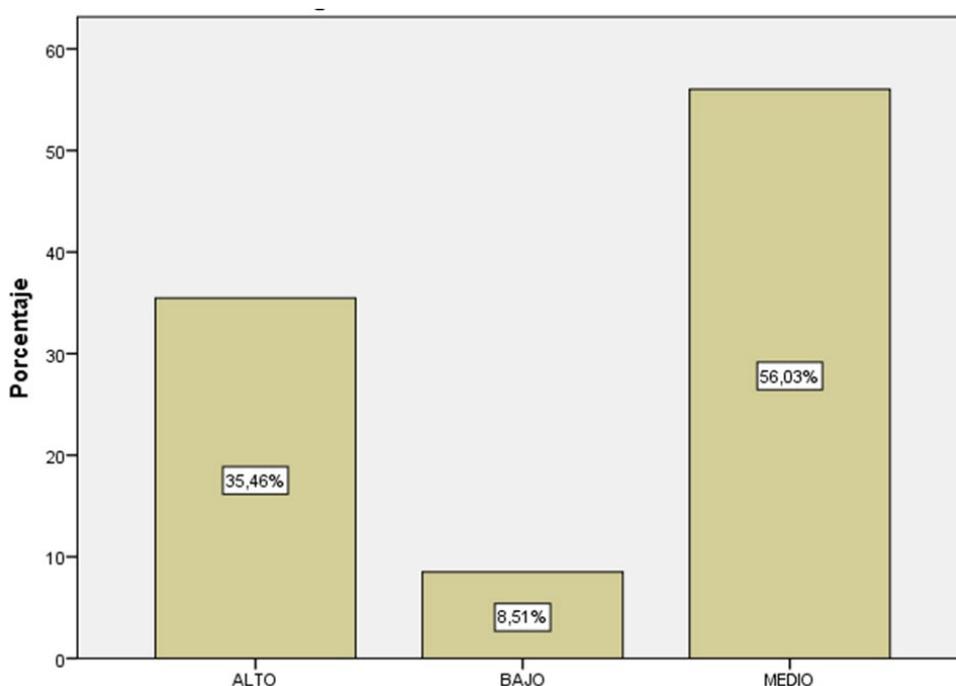


Figura 2. Nivel del esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en estudiantes de secundaria.

En la tabla 8 y en la figura 2 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema insuficiencia autocontrol 56,03%, seguido del nivel alto 35,46%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población no mantiene capacidad de controlarse y tienen dificultad con la autodisciplina.

Tabla 9.

Nivel del esquema maladaptativo desconfianza/abuso en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	34	24,1
Medio	94	66,7
Bajo	13	9,2
Total	141	100%

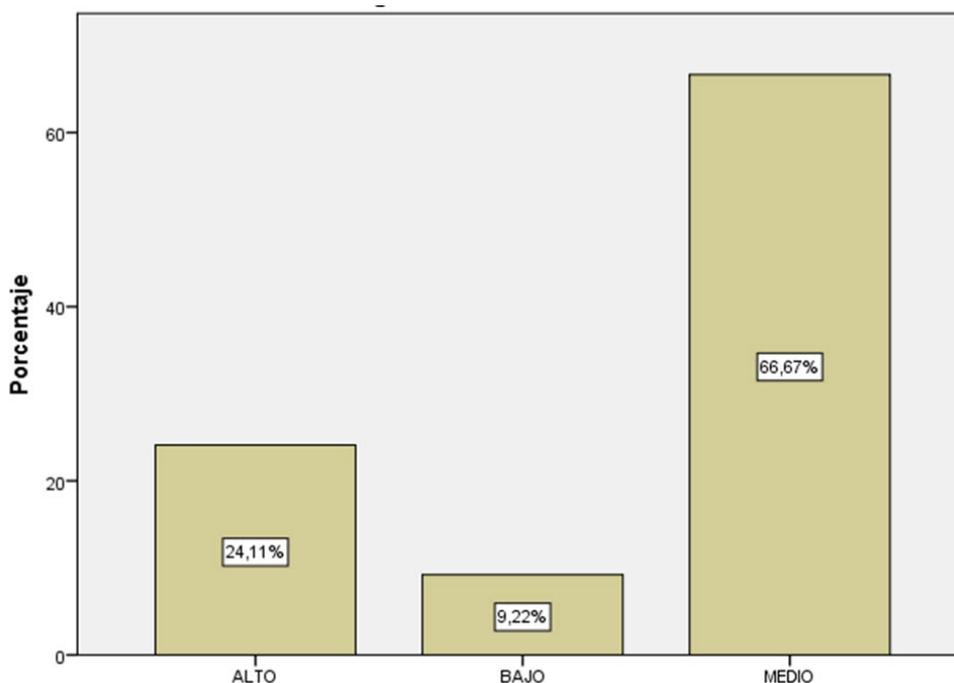


Figura 3. Nivel del esquema maladaptativo desconfianza/abuso en estudiantes de secundaria.

En la tabla 9 y en la figura 3 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema desconfianza/abuso 66,67%, seguido del nivel alto 24,11%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia que los demás lo perjudicaran y se aprovecharan de él.

Tabla 10.

Nivel del esquema maladaptativo privación emocional en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	13,5
Medio	84	59,6
Bajo	38	27,0
Total	141	100%

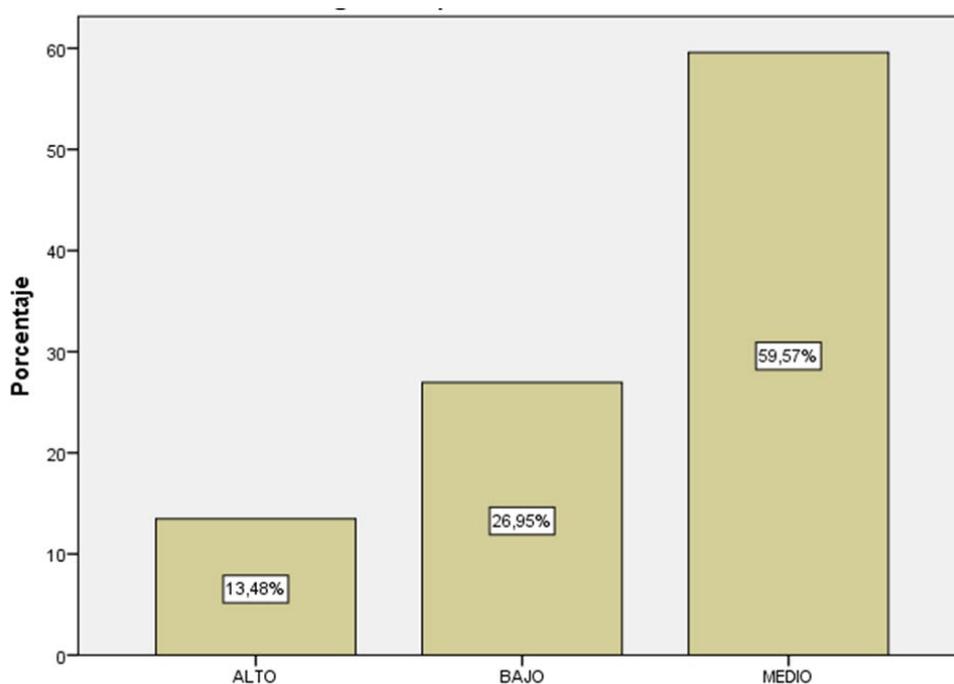


Figura 4. Nivel del esquema maladaptativo privación emocional en estudiantes de secundaria.

En la tabla 10 y en la figura 4 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema privación emocional 59,57%, seguido del nivel alto 13,48%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de no encontrar apoyo emocional.

Tabla 11.

Nivel del esquema maladaptativo vulnerabilidad al daño en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	39	27,7
Medio	75	53,2
Bajo	27	19,1
Total	141	100%

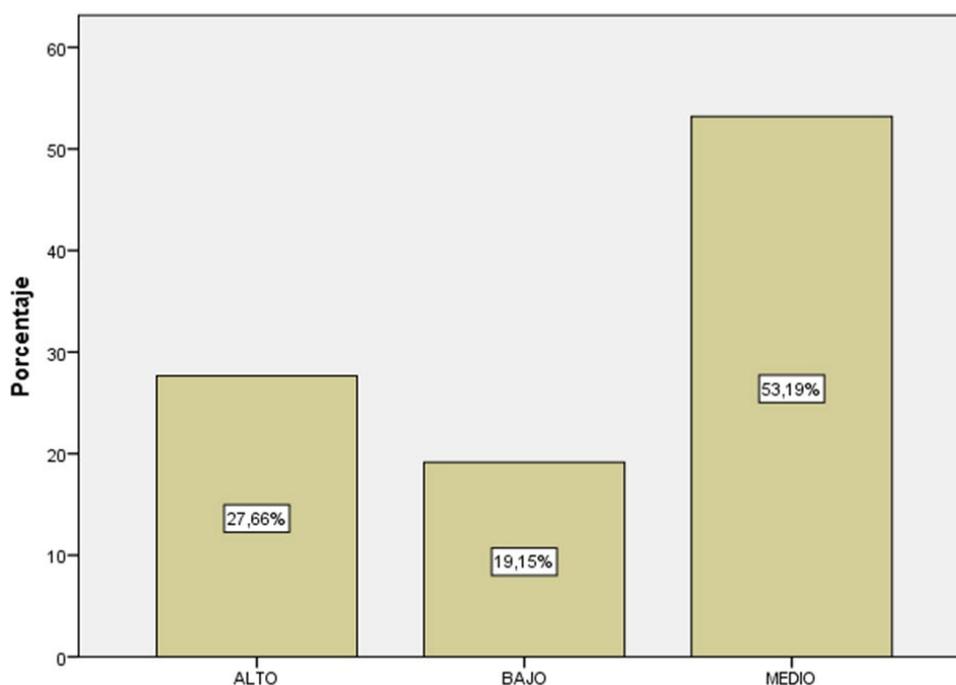


Figura 5. Nivel del esquema maladaptativo vulnerabilidad al daño en estudiantes de secundaria.

En la tabla 11 y en la figura 5 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema vulnerabilidad al daño 53,19%, seguido del nivel alto 27,66%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de sensación o temor de enfermarse o perder un bien alguno.

Tabla 12.

Nivel del esquema maladaptativo autosacrificio en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	45	31,9
Medio	83	58,9
Bajo	13	9,2
total	141	100%

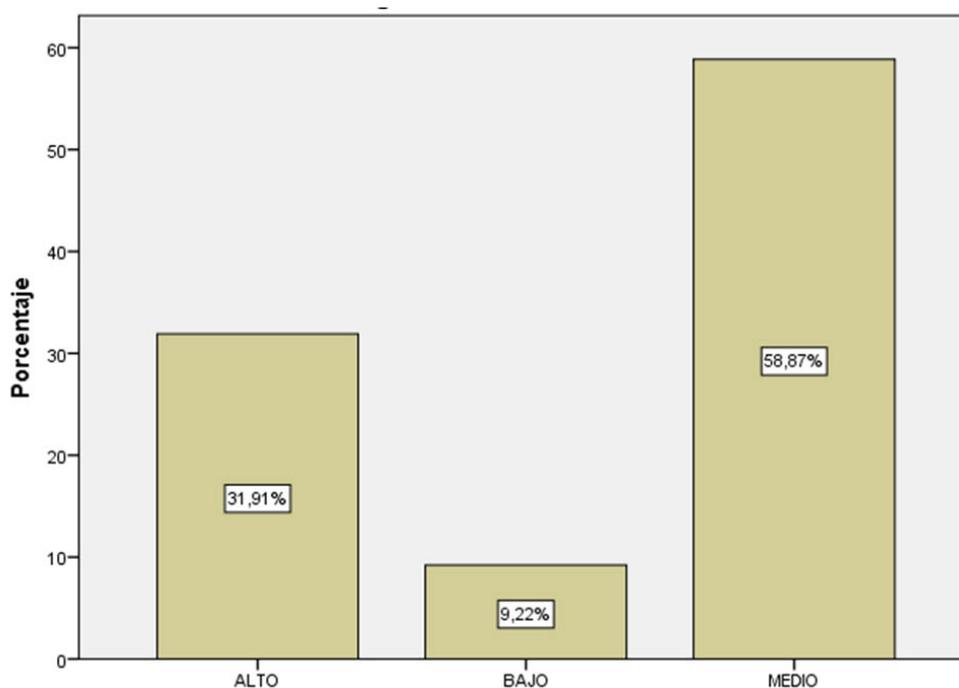


Figura 6. Nivel del esquema maladaptativo autosacrificio en estudiantes de secundaria.

En la tabla 12 y en la figura 6 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema autosacrificio 58,87%, seguido del nivel alto 31,91%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de aplazar las necesidades propias por las necesidades de los demás.

Tabla 13.

Nivel del esquema maladaptativo estándares inflexibles I en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	1,4
Medio	79	56,0
Bajo	60	42,6
Total	141	100%

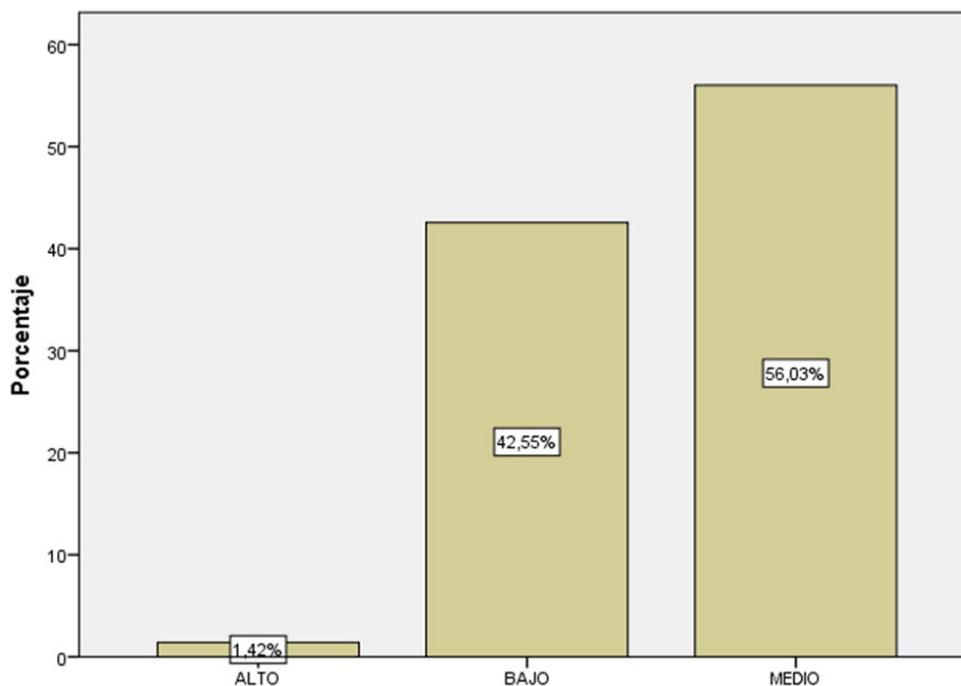


Figura 7. Nivel del esquema maladaptativo estándares I en estudiantes de secundaria.

En la tabla 13 y en la figura 7 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema estándares inflexibles I 58,87%, seguido del nivel bajo 42,55%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de esforzarse para alcanzar estándares muy altos.

Tabla 14.

Nivel del esquema maladaptativo estándares inflexibles II en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	93	66,0
Bajo	48	34,0
total	141	100%

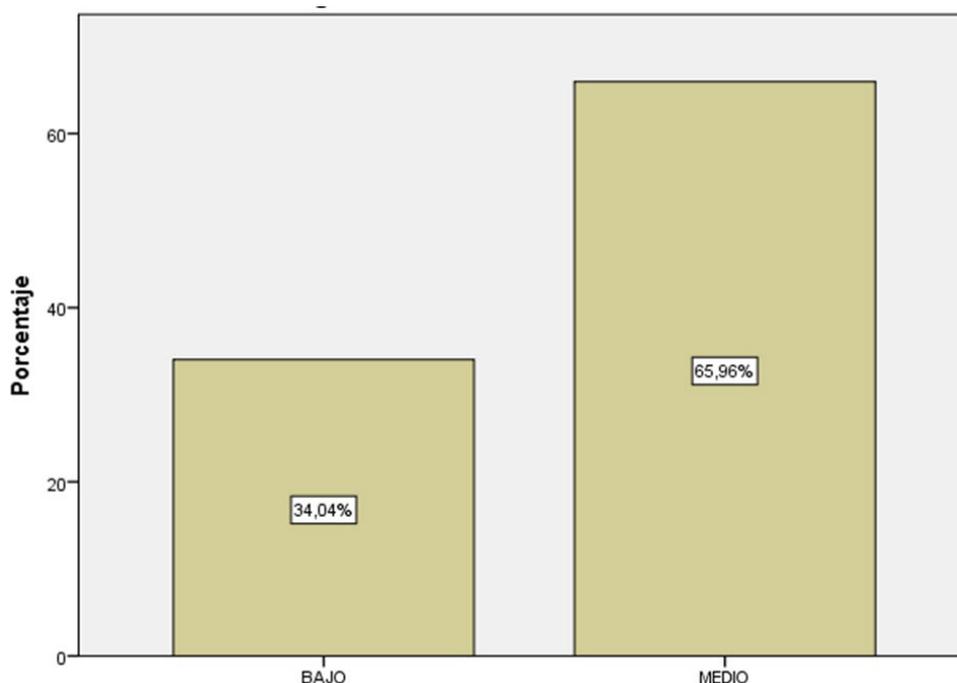


Figura 8. Nivel del esquema maladaptativo estándares II en estudiantes de secundaria.

En la tabla 14 y en la figura 8 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema estándares inflexibles II 65,96%, seguido del nivel bajo 34,04%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de esforzarse para alcanzar estándares muy altos de conducta.

Tabla 15.

Nivel del esquema maladaptativo inhibición emocional en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	33	23,4
Medio	86	61,0
Bajo	22	15,6
Total	141	100%

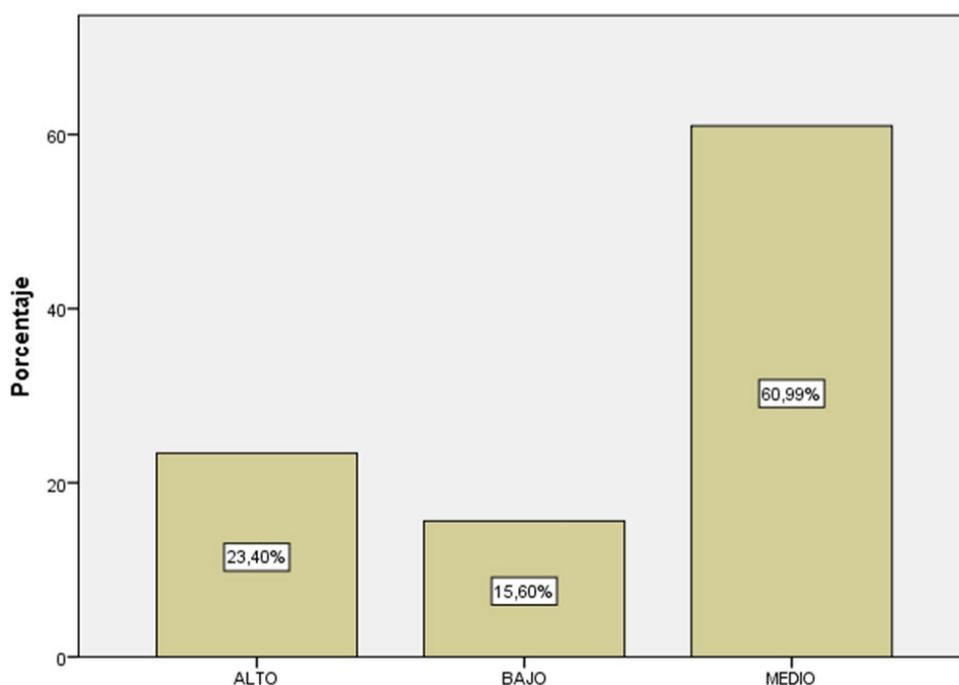


Figura 9. Nivel del esquema maladaptativo inhibición emocional en estudiantes de secundaria.

En la tabla 15 y en la figura 9 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema inhibición emocional 60,99%, seguido del nivel alto 23,40%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de restringir los estados emocionales frente a los demás.

Tabla 16.

Nivel del esquema maladaptativo derecho en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	16	11,3
Medio	74	52,5
Bajo	51	36,2
Total	141	100%

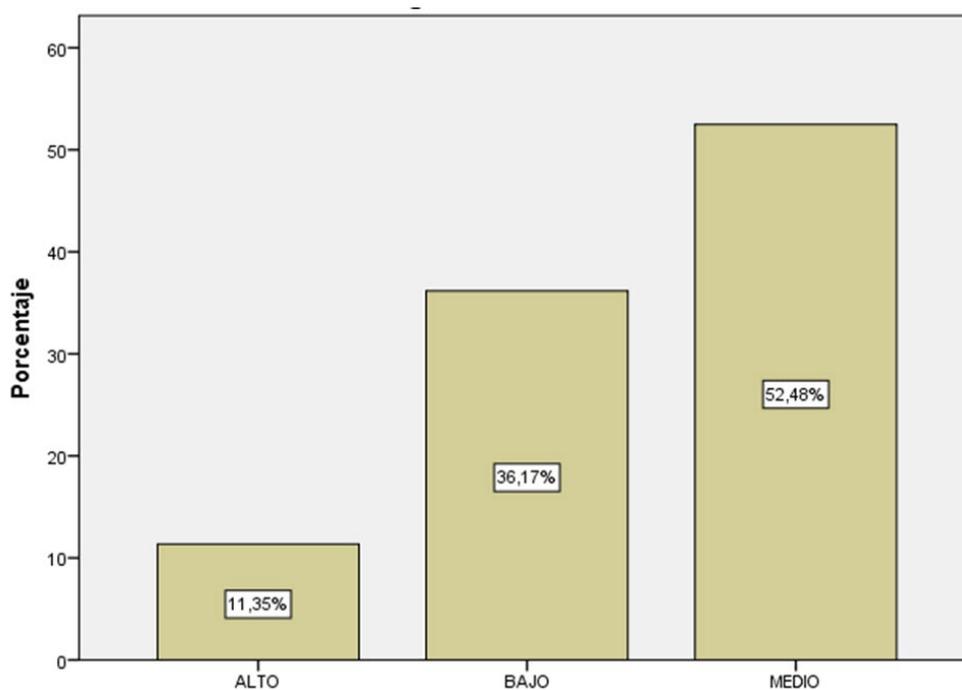


Figura 10. Nivel del esquema maladaptativo derecho en estudiantes de secundaria.

En la tabla 16 y en la figura 10 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema derecho 52,48%, seguido del nivel bajo 36,17%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de ideas y sentimientos de grandiosidad.

Tabla 17.

Nivel del esquema maladaptativo entrapamiento en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	17	12,1
Medio	64	45,4
Bajo	60	42,6
Total	141	100%

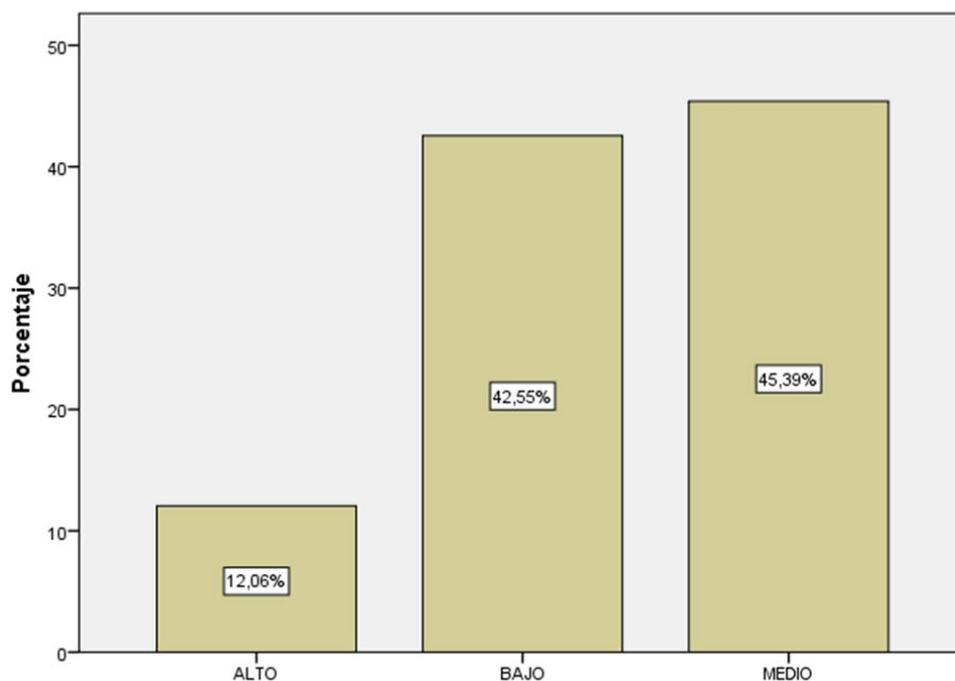


Figura 11. Nivel del esquema maladaptativo entrapamiento en estudiantes de secundaria.

En la tabla 17 y en la figura 11 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel medio del esquema entrapamiento 45,39%, seguido del nivel bajo 42,55%, estos porcentajes indican que cierta parte de la población mantiene la creencia de excesiva involucración emocional con personas significativas.

4.1.2. Resultados descriptivos de la resiliencia y sus dimensiones

Tabla 18.

Nivel de la dimensión de resiliencia, satisfacción personal en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	56	39,7
Medio	34	24,1
Bajo	51	36,2
Total	141	100%

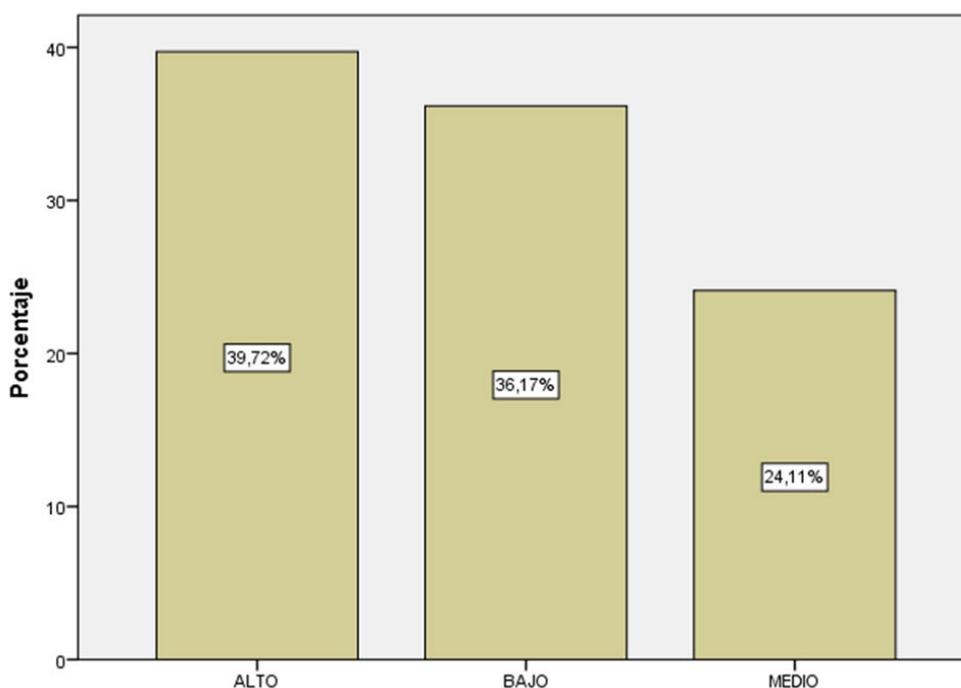


Figura 12. Nivel de la dimensión de resiliencia satisfacción personal en estudiantes de secundaria.

En la tabla 18 y en la figura 12 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel alto de resiliencia satisfacción personal 39,72%, este porcentaje indica que cierta parte de la población se sienten satisfecho consigo mismos en relación con las ganas de superarse.

Tabla 19.

Nivel de la dimensión de resiliencia, ecuanimidad en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	31	22,0
Medio	42	29,8
Bajo	68	48,2
Total	141	100%

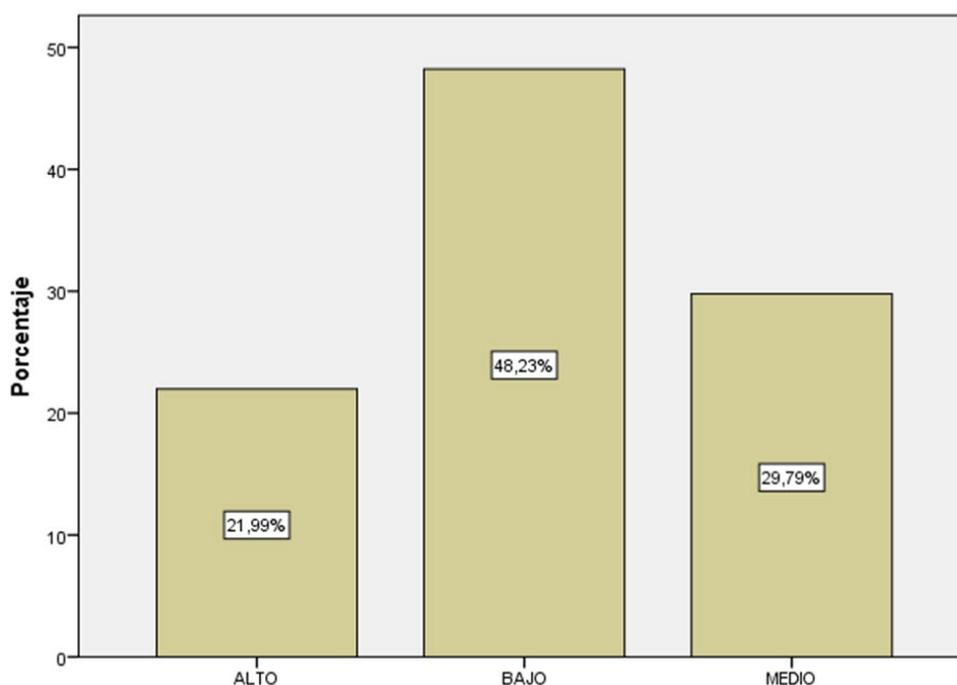


Figura 13. Nivel de la dimensión de resiliencia ecuanimidad en estudiantes de secundaria.

En la tabla 19 y en la figura 13 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel bajo de resiliencia ecuanimidad 48,23%, este porcentaje indica que cierta parte de la población, no tiene la capacidad de mantenerse calmado frente una situación compleja.

Tabla 20.

Nivel de la dimensión de resiliencia sentirse bien solo en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	60	42,6
Medio	16	11,3
Bajo	65	46,1
Total	141	100%

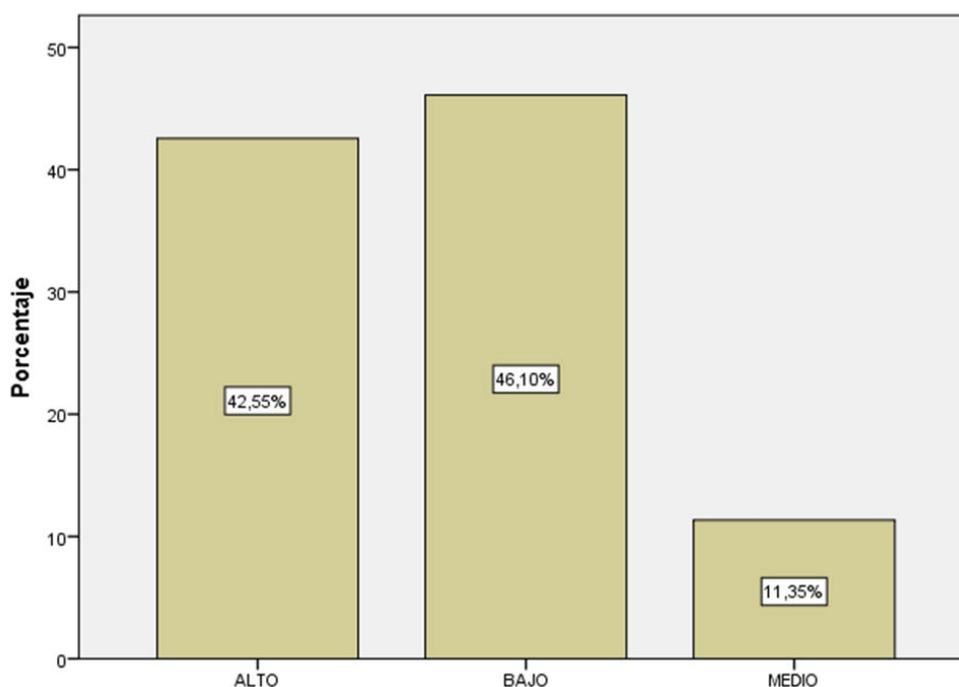


Figura 14. Nivel de la dimensión de resiliencia sentirse bien solo en estudiantes de secundaria.

En la tabla 20 y en la figura 14 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel bajo de resiliencia sentirse bien solo 46,10%, este porcentaje indica que cierta parte de la población, no tiene la capacidad para sentirse valioso frente a la adversidad.

Tabla 21.

Nivel de la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	56	39,7
Medio	31	22,0
Bajo	54	38,3
total	141	100%

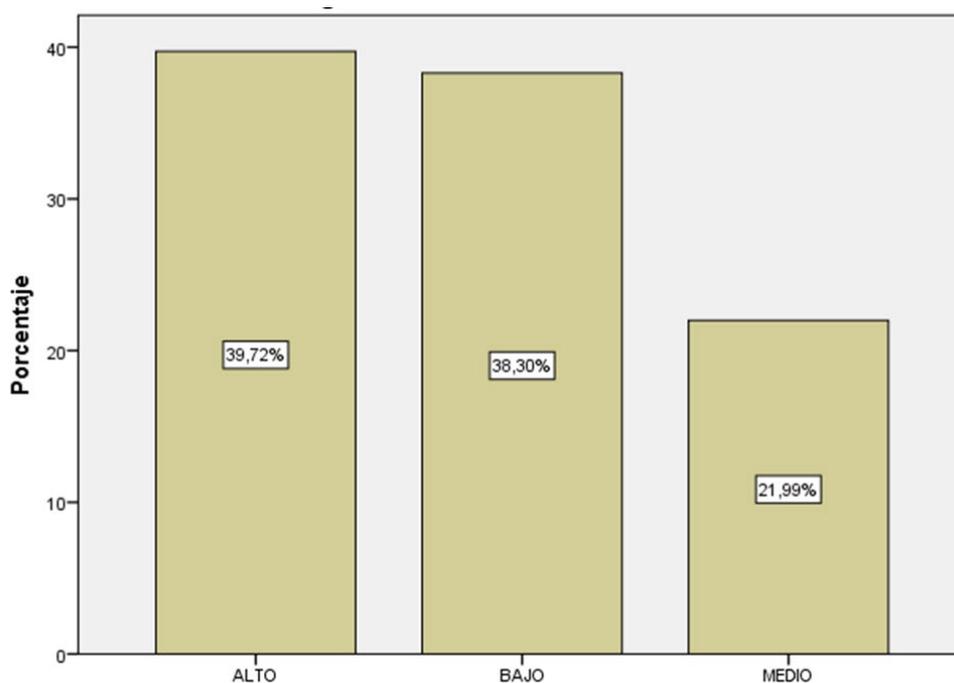


Figura 15. Nivel de la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria.

En la tabla 21 y en la figura 15 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel alto de resiliencia confianza en sí mismo 39,72%, este porcentaje indica que cierta parte de la población tiene la capacidad para mostrarse seguro y confiar en sus cualidades.

Tabla 22.

Nivel de la dimensión de resiliencia perseverancia en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	141	100
total	141	100%

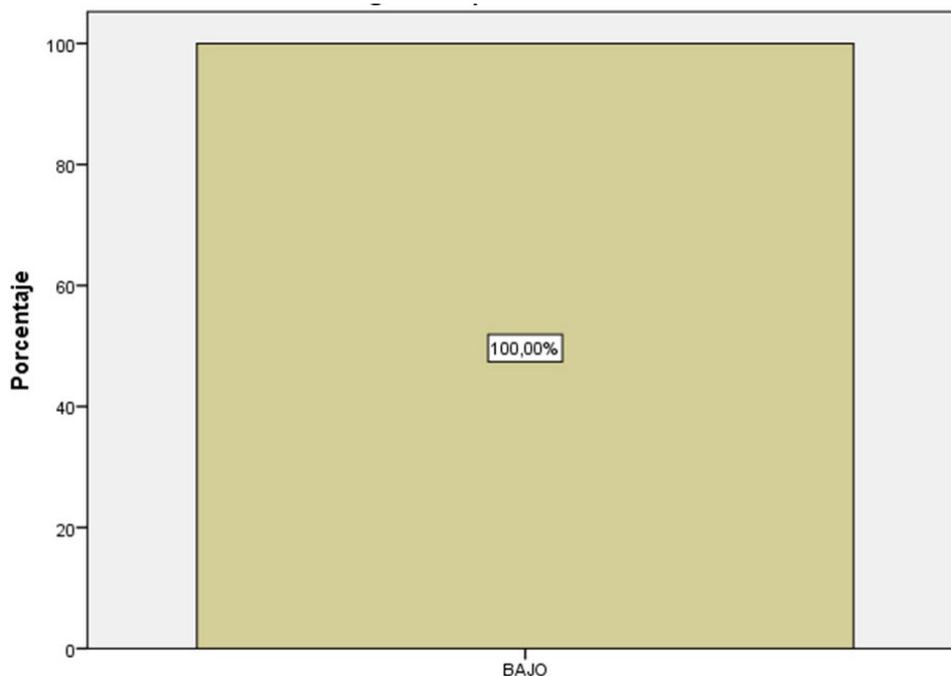


Figura 16. Nivel de la dimensión de resiliencia perseverancia en estudiantes de secundaria.

En la tabla 22 y en la figura 16 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel bajo de resiliencia perseverancia 39,72%, este porcentaje indica que cierta parte de la población no tiene la capacidad constante para salir adelante a pesar de las situaciones complicadas.

Tabla 23.

Nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria.

nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	45	31,9
Medio	44	31,2
Bajo	52	36,9
total	141	100%

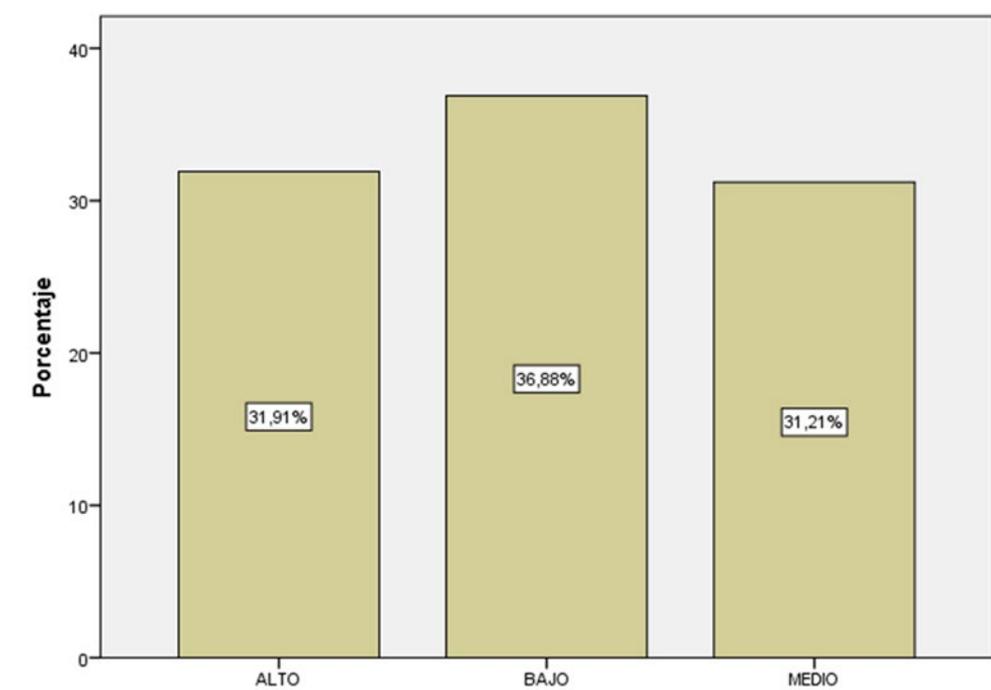


Figura 17. Nivel de la resiliencia en estudiantes de secundaria.

En la tabla 23 y en la figura 17 se visualiza que existe mayor predominancia en el nivel bajo de resiliencia 36,88%, este porcentaje indica que cierta parte de la población no tiene la capacidad para hacer frente a situaciones difíciles.

4.2. Resultados Inferenciales

Hipótesis general

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H0: No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: $\rho=0$

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H1: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 24.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la resiliencia

Esquemas	Resiliencia	
	p	R
Abandono	,604	-,044
Insuficiente autocontrol	,054	-,162
Desconfianza	,118	-,132
Privación emocional	,002	-,263**
Vulnerabilidad	,471	-,061
Autosacrificio	,091	,143
Estándares inflexibles	,218	,104
Estándares inflexibles II	,158	,120
Inhibición emocional	,234	-,101
Derecho	,231	,102
Entrampamiento	,974	-,003

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

** : $p < 0.01$

Dado que la $\text{sig}=0.002<0.05$ para el esquema privación emocional y la resiliencia se sostiene rechazar H_0 : No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y resiliencia en estudiantes de 2° al 5° grado de secundaria de la institución educativa España 3004 del Rímac, 2019. Se observa también, que existe una relación significativa negativa, ($r=-,263^{**}$), lo cual indica que mientras más arraigado o estructurado se encuentre dicho esquema será menor el nivel de resiliencia, demostrando así que las carencias de afecto temprano y las creencias de no tener apoyo emocional de los demás va a perjudicar el nivel de resiliencia; los demás esquemas no muestran relación con la resiliencia.

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

$H_0: \rho=0$

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

$H_1: \rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05 Estadístico de prueba

Tabla 25.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Satisfacción personal

Esquemas	Satisfacción personal	
	P	r
Abandono	,502	,057
Insuficiente autocontrol	,018	-,198*
Desconfianza	,581	,047
Privación emocional	,147	,123
Vulnerabilidad	,656	,038
Autosacrificio	,496	,058
Estándares inflexibles	,095	,141
Estándares inflexibles II	,386	,074
Inhibición emocional	,028	-,185*
Derecho	,014	-,207*
Entrampamiento	,153	,121

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

* : $p < 0.05$

Dado que la $\text{sig}=0.018 < 0.05$ para el esquema Insuficiente autocontrol, $\text{sig}=0.028 < 0.005$ Inhibición emocional, $\text{sig}=0.014 < 0.005$ derecho y la resiliencia, se sostiene rechazar H_0 : No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019. indicando que entre más estructurados se encuentren estos esquemas menos será el nivel de satisfacción.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H0: No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: $\rho=0$

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H1: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 26.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Ecuanimidad

Esquemas	Ecuanimidad	
	p	r
Abandono	,796	-,022
Insuficiente autocontrol	,017	-,201*
Desconfianza	,063	-,157
Privación emocional	,006	-,229**
Vulnerabilidad	,218	-,104
Autosacrificio	,369	,076
Estándares inflexibles	,682	,035
Estándares inflexibles II	,245	,099
Inhibición emocional	,274	-,093
Derecho	,041	,172*
Entrampamiento	,226	-,103

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

** : $p < 0.01$

*: $p < 0.05$

Dado que la $\text{sig}=0.017 < 0.05$ para el esquema Insuficiente autocontrol, $\text{sig}=0.006 < 0.005$ Privación emocional, $\text{sig}=0.041 < 0.005$ Derecho y la resiliencia, se sostiene rechazar H_0 : No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac, 2019. así mismo existe una relación muy significativa negativa entre el esquema Insuficiente autocontrol ($r = -,201^*$), privación emocional, ($r = -,229^{**}$), este tipo de relación demuestra que si dichos esquemas tienden a arraigarse el sujeto se mostrara más vulnerable a la perturbación emocional. Además, se ha encontrado relación positiva significativa entre el esquema derecho ($r = ,172^*$) y la dimensión ecuanimidad, demostrando que dicho esquema puede conllevar a mayor nivel de imperturbabilidad emocional.

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0:p=0

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H1:p≠0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 27.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Sentirse bien solo

Esquemas	Sentirse Bien Solo	
	P	r
Abandono	,408	-,070
Insuficiente autocontrol	,001	-,278**
Desconfianza	,031	-,182*
Privación emocional	,000	-,371**
Vulnerabilidad	,983	-,002
Autosacrificio	,623	,042
Estándares inflexibles	,833	-,018
Estándares inflexibles II	,393	,073
Inhibición emocional	,066	-,155
Derecho	,663	,037
Entrampamiento	,495	-,058

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

** : p < 0.01

*: p<0.05

Dado que la $\text{sig}=0.002<0.05$ para el esquema Insuficiente autocontrol, $\text{sig}=0.031<0.005$ Desconfianza, $\text{sig}=0.002<0.005$ Privación emocional y la resiliencia, se sostiene rechazar H_0 : No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac, 2019, esto indica que mientras más impregnados se encuentren estos esquemas, será menor el nivel de independencia y autonomía.

Hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H_0 : Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

$H_0:p=0$

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

$H_1:p\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 28.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión confianza en sí mismo

Esquemas	Confianza en sí mismo	
	P	r
Abandono	,362	-,077
Insuficiente autocontrol	,194	-,110
Desconfianza	,990	-,001
Privación emocional	,185	-,112
Vulnerabilidad	,751	-,027
Autosacrificio	,005	-,237**
Estándares inflexibles	,081	,148
Estándares inflexibles II	,228	,102
Inhibición emocional	,187	-,112
Derecho	,962	,004
Entrampamiento	,994	-,001

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

** : $p < 0.01$

Dado que la $\text{sig}=0.05 < 0.005$ para el esquema Autosacrificio y la resiliencia se sostiene rechazar H_0 : Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac, 2019, Se observa también, que existe una relación significativa negativa ($r = -,237^{**}$), de notando que mientras más estructurado se encuentre este esquema será menor la confianza en habilidades personales.

Hipótesis específica 5

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

Hipótesis estadística

H0: No Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H0: $p=0$

H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019.

H1: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 29.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia

Esquemas	Perseverancia	
	P	R
Abandono	,637	,040
Insuficiente autocontrol	,777	-,024
Desconfianza	,059	-,159
Privación emocional	,020	-,196*
Vulnerabilidad	,055	-,162
Autosacrificio	,946	,006
Estándares inflexibles	,447	,065
Estándares inflexibles II	,487	,059
Inhibición emocional	,559	-,050
Derecho	,626	,041
Entrampamiento	,435	,066

Nota: r=coeficiente correlación de Pearson N=141

*: $p < 0.05$

Dado que la $\text{sig} = 0.020 < 0.05$ para el esquema privación y la resiliencia se sostiene rechazar H0: No existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac, 2019. Se observa también, que existe una relación significativa negativa ($r = -,196^*$) de notando que si dicho esquema se encuentra mayormente arraigado la actitud de perseverar será escasa.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

La presente investigación buscó determinar la relación entre los esquemas maladaptativo tempranos y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac-2019; además, a fin de profundizar el análisis de las variables de estudio, se determinaron algunos objetivos específicos buscando la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y las dimensiones de resiliencia.

Se halló como resultado general que existe relación significativa negativa entre el esquema maladaptativo temprano privación emocional y la resiliencia ($P < 0.01$, $r = -.263^{**}$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, este resultado en cierto punto tiene relación con el hallazgo dado por Jiménez (2018), puesto que en el estudio el autor determinó, que una persona cuando manifiesta cierto desapego emocional con los demás tiene una baja valoración de si mismo y evita las conexiones emocionales, por lo tanto, mostrará un nivel bajo de resiliencia; así mismo el resultado encontrado muestra concordancia con el estudio realizado por Moreta (2017), pues en esta investigación se determinó que si una persona tiene un mayor nivel de creencias e ideas disfuncionales tendrá menos nivel de resiliencia .

Teóricamente se puede explicar la relación entre privación emocional y la resiliencia, esta relación negativa sugiere que entre más carencias afectivas o experiencias de privación afectiva que haya vivenciado una persona en su infancia, existirá mayor probabilidad de no superar los problemas y dificultades (Young, 1999), (Wagnild y Young, 1993). El esquema maladaptativo temprano privación emocional es un patrón cognitivo repetitivo y frecuente en la conducta del adolescente, pues para Sanchez, Andrade, Lucio y Gomez (2019), dicho esquema predomina en estudiantes de secundaria, lo cual indica que dichos adolescentes han experimentado en su infancia poca atención a sus necesidades emocionales, los cuales han ocasionado la estructuración de pensamientos dirigidos a no obtener apoyo afectivo de los demás (Young, 1999), al ser esta una hipótesis válida, según

la relación hallada, el estudiante de secundaria está sometido a presentar una baja conducta resiliente.

De acuerdo con el primer resultado específico, se encontró una relación significativa negativa entre los esquemas maladaptativos tempranos: insuficiente autocontrol ($p=,018$, $r= -,198^*$), inhibición emocional ($p=,028$, $r= -,185^*$), derecho ($p=,014$, $r= -,207^*$) con la dimensión de resiliencia satisfacción personal, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, este resultado tiene relación con el antecedente realizado por Chupillon (2018) realizó una investigación titulada: esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes, los resultados evidenciaron que el estudiante tiene una complicación para desempeñar un adecuado autocontrol y problemas para controlar sus emociones, los cuales influyen en la satisfacción que tiene el adolescente consigo mismo con relación a las ganas de superarse en concordancia con estos hallazgos, Holguin (2018), determinó que los estudiantes tienen dificultades para ejercer control sobre sus propias emociones, los cuales tienen cierto efecto en la propia satisfacción de si mismo, que tiene el adolescente para comprender y entender que su vida tiene un porque.

Por lo tanto, se puede señalar para la primera relación, insuficiente autocontrol y satisfacción personal, que el hecho de que una persona haya experimenta una crianza permisiva, la cual no le enseñó a manejar sus emociones, desarrollando así poco valor moralista, hacen que se adquiera poca satisfacción por la vida, siendo la hipótesis afirmativa, las personas con conducta agresiva, irritable, transgresoras de normas, tendrán menor probabilidad de presentar un adecuado bienestar psicológico y pocas posibilidades de superar sus problemas. (Young, 1990).

Desde la teoría de Young (1990), se puede señalar que el conjunto repetitivo de conductas que agrupan un déficit moralista para la sociedad, se le denomina como modo de afrontamiento, *rendirse ante el esquema*, pues al demostrar una persona consecutivamente conductas propias de un esquema, se estará rindiendo hacia este, no tratando de evitar o sobreponerse, en tal sentido, sería muy complicado erradicar dicho esquema y por tanto fomentar la satisfacción personal.

Para la segunda relación negativa entre el esquema inhibición emocional y satisfacción personal, se explica que mientras más una persona deje de lado la espontaneidad para obtener la sensación de poder controlar su vida o para evitar la vergüenza, mostrará menor satisfacción personal. (Young, 1999), siendo así, desde el modelo explicativo de Grotberg (1995), se entiende que la espontaneidad es una forma de adaptación para sentirse mejor a pesar de las perturbaciones experimentadas, por tanto, el controlar dicha conducta, promueve comportamientos rígidos, estructurados, sin capacidad de flexibilidad y adaptación, dándose de esta forma poca capacidad para sobreponerse a los problemas y sentirse satisfecho con la vida. Lo antes señalado, también es fundamentado por el modelo de Wagnild y Young (1993), pues señalan que un recurso de las personas que se sienten satisfechas consigo mismo a pesar de los problemas pasados, es la adaptación, por tanto, a mayor flexibilidad habrá mayores probabilidades de adaptarse y sentirse mejor, sin embargo, el tener y mantener un esquema que limita la espontaneidad, dificulta promover conductas flexibles y por tanto el bienestar de la persona.

En cuanto a la relación negativa entre el esquema derecho y satisfacción personal, se entiende que la estructuración de pensamientos dirigidos a la escasa empatía y aires de superioridad, fomenta o se explica por el escaso bienestar consigo mismo. (Young, 1999), desde el modelo de Young, se afirma que el esquema derecho muchas veces es un esquema secundario, es decir surge a modo de sobrecompensación a otro esquema, probablemente, con relación a lo encontrado, el sentirse insatisfecho con la vida, promueve aires de superioridad en las personas, esto a su vez, es explicado por los enfoques psicoanalíticos, pues el sentirse inferior puede hacer que una persona manifieste un comportamiento con rasgos de superioridad (Young et al., 2015).

De acuerdo con el segundo resultado específico, se encontró que existe relación negativa de los esquemas insuficiente autocontrol ($p=,017$, $r= -,201^*$), privación emocional ($p=,006$, $r= -,229^{**}$), con la dimensión ecuanimidad; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, asimismo se encontró relación positiva entre el esquema derecho y la dimensión ecuanimidad ($p=,041$, $r= ,172^*$). este resultado tiene una relación

similar con el antecedente realizado por Cardenas (2018), quien realizó una investigación titulada: Autoestima y resiliencia en estudiantes, este autor da a conocer que predomina un nivel moderado de resiliencia 57.7% en los estudiantes, es decir que los adolescentes en su gran mayoría poseen la capacidad de mantener la calma frente una situación compleja. Así mismo Jiménez (2018), obtuvo como resultado que una persona cuando carece de afecto, atención y cuidados, no desarrolla la capacidad para mantener la calma frente a situaciones difíciles.

Teóricamente se puede explicar para la primera relación, insuficiente autocontrol y ecuanimidad que, las persona que se muestran impulsivas, con déficit en el control y manejo emocional, evidencian menores niveles de tranquilidad o calma frente a situaciones adversas, siendo así, las personas con dichos esquemas, tienden a perder el equilibrio emocional frente a mayores cargas de estrés, mostrando conductas impulsivas a modo de defensa de dicha situación. (Wagnild y Young, 1993), (Young et al., 2015).

Se considera también que, desde el enfoque de esquemas, que el insuficiente autocontrol, puede ser una estructura cognitiva que surge a partir del desequilibrio emocional y la poca capacidad para mantener el control emocional frente situaciones complejas, de modo tal que puede ser que las conductas impulsivas surjan a modo de defensa ante la adversidad, siendo así se cree que la intervención debe basarse en el afrontamiento de la persona ante dichos eventos. (Young et al., 2015).

Para la relación entre el esquema de privación emocional y ecuanimidad, se explica teóricamente que en tanto mayor sean las creencias de no poder tener apoyo afectivo de los demás la persona tendrá menor capacidad para mantener el equilibrio en situaciones estresantes. (Wagnild y Young, 1993), (Young et al., 2015).

Así pues, visto desde el modelo de esquemas, señala Young (1999), que la persona con privación emocional, tiende a retirarse de situaciones complejas, abandonando muchas veces lugares o momentos que le agrada debido a la presión de dicho esquema, ello, contrastado con lo propuesto por Wolin y Wolin (1993), sería contraproducente con la ecuanimidad, pues afirman los autores que el

abandono de actividades placenteras, generan sentimiento de inadecuación, poca adaptabilidad y desequilibrio emocional, influyendo en el estado emocional de la persona.

En cuanto a la relación positiva entre esquema derecho y la dimensión ecuanimidad se puede afirmar que dicho esquema puede funcionar como promotor del equilibrio emocional, para entender dicha asociación, se define el esquema derecho como un patrón de creencias de tener más capacidades que los demás por lo que se sienten superiores y por lo tanto debe de obtener privilegios de otras personas (Young et al., 2015). En realidad, no es que el esquema en sí sea positivo y aumente el nivel de equilibrio emocional, sino que al ser este un esquema secundario, protege el daño que puede ocasionar otros esquemas, es decir, una persona con el esquema de imperfección, a modo de protección se mostrará con el esquema de derecho, evidenciado conductas de superioridad para evitar ser lastimada, desde este punto de vista podría ser “positivo” en un primer momento, sin embargo el realizar la ejecución muchas veces puede ocasionar daños en los demás y ahí estaría la parte negativa de esta forma de defensa. (Young et al., 2015).

De acuerdo con el tercer resultado específico, se halló que existe relación negativa de los esquemas insuficiente autocontrol ($p=,001$, $r= -,278^{**}$), privación emocional ($p=,000$, $r= -,371^{**}$), desconfianza ($p=,031$, $r= -,182^{*}$) con la dimensión de resiliencia sentirse bien solo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, este resultado tiene una relación parecida con el antecedente realizado por Vanegas y Jaider (2016), quienes realizaron una investigación titulada: Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio, quienes concluyeron que los adolescentes tienen sentimientos de ser humillados, maltratados, demuestran un autocontrol bajo , son impulsivos y presentan dificultad para controlar sus emociones. Por esta razón, los estudiantes no tienen la capacidad para sentirse valiosos frente a la adversidad. Para contrastar Cardenas (2018), afirma que los adolescentes tienden a generar pensamientos negativos de si mismos de una manera irracional, lo cual influye, a no superar las dificultades y salir victoriosos de ellas.

Para el primer esquema, como se ha señalado anteriormente, surge a partir de una infancia permisiva, la cual por medio de la crianza se van generando ideas de: *no es fácil manejar los estados emocionales, hay que actuar con impulsividad ante los problemas, siempre hay que tener lo que uno desea no importa hacer daño a otros*. Significativamente con la relación hallado, se demostraría que las personas con dichas ideas tienen dificultades para autovalorarse, sentirse bien consigo mismo, y ser importante para su persona. (Young et al., 2015), (Wagnild y Young, 1993). Para los siguientes dos esquemas, privación emocional y desconfianza, que surgen a partir de una crianza con carencias afectivas por parte de sus padres, el primero caracterizado por la idea de no obtener apoyo de los demás y el segundo esquema definido como un conjunto de creencias en las que la persona piensa que los demás lo humillarán, se aprovecharán de él o le quieren hacer daño; es decir, estas creencias reducen la capacidad para autovalorarse, sentirse bien con si mismo y por tanto, lograr la autorrealización y satisfacción personal. (Young et al., 2015), (Wagnild y Young, 1993).

Es importante entonces, tomar en cuenta que la crianza es un factor determinante para la elaboración de esquemas y para el desarrollo de la valoración personal, siendo así, muy fundamental el promover programas de crianza positiva, que eliminen las posibilidades de estructurar esquemas y promuevan *sentirse bien solo*, es decir, formar valoración personal.

En cuanto a los dos últimos resultados específicos se halló que existe relación negativa muy significativa entre el esquema maladaptativo autosacrificio y la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo ($p=,005$, $r= -,237^{**}$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, este resultado tienen similitud con el antecedente realizado por Rodríguez, Goñi, Camino y Fernández (2016), quienes aplicaron una investigación titulada: Implicación Escolar y Resiliencia de Estudiantes de Educación Secundaria, donde obtuvieron como resultado que los estudiantes de educación secundaria muestran un nivel medio de resiliencia, por lo tanto, es un buen resultado de la población estudiada, es decir los estudiantes son capaces de afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, para luego sobreponerse, adaptarse y salir adelante. así mismo Dominguez(2017), afirma que si las personas se centran en

satisfacer las necesidades de los demás a expensas de la propia satisfacción, esto es un reflejo de la falta de creencia de uno mismo y de sus propias capacidades.

En el último resultado específico se halló que existe relación significativa negativa entre el esquema privación emocional y la perseverancia ($p=,020$, $r= -,196^*$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre estas dos variables, este resultado tiene una relación similar con el antecedente realizado por Rodríguez, Ramos, Ros, Fernández y Revuelta (2015), quienes ejecutaron una investigación titulada: Resiliencia e implicación escolar en función del sexo y del nivel educativo en educación secundaria, los cuales concluyeron que los adolescentes que tienen un nivel moderado o alto de resiliencia, se sienten más identificados con el colegio, es decir son más empeñosos y dedicados con sus tareas y son más participativos y comprometidos con el colegio, por lo tanto tienen la habilidad o capacidad de mostrarse energéticos en contra de los obstáculos o situaciones negativas presentadas. en concordancia con estos hallazgos Rodríguez, Goñi, Camino y Fernández (2016), determinó que si a una persona no lo privan o reprimen sus emociones, obtendrá un buen desarrollo de la resiliencia y así podrá tener un fuerte deseo de luchar y seguir adelante frente a la adversidad.

En cuanto a los modelos teóricos, se puede señalar para la relación negativa entre el esquema autosacrificio y la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo, que entre más una persona no manifieste sus necesidades emocionales porque cree que si lo hace ocasionará daño a los demás, menor será la confianza depositada en sí mismo, es decir, de cierta forma el inhibir las necesidades afectivas, genera que las persona no evidencien seguridad ante la sociedad, visto desde la perspectiva de Bartlett, (citado por Brescó, 2005), señala que los esquemas son formados desde etapas tempranas, además el inhibirse ante la sociedad, es contraproducente para formar la confianza en el niño, por tanto, la espontaneidad y experimentación es importante para obtener mayor seguridad ante la sociedad, de no ser así, la persona tendrá limitaciones significativas para enfrentar situaciones complejas.

En lo concerniente a la relación entre el esquema privación emocional y la perseverancia como dimensión de resiliencia, se explica que las creencias dirigidas

a no obtener apoyo emocional de los demás, disminuyen la capacidad de perseverar, de tener motivación y de salir adelante. (Young et al., 2015), (Wagnild y Young, 1993).

En tal sentido, la búsqueda de apoyo es parte de la perseverancia, así pues, establecer distintos contactos o lazos de comunicación con las personas, ayuda a ver o tener alternativas para perseverar ante una situación.

Entendiéndose esto, y sabiendo que los esquemas guardan una relación negativa con la resiliencia y sus dimensiones, se considera sugerente que se elaboren futuros programas dirigidos a erradicar esquemas, fomentar una crianza positiva, sin permisividad, negligencia, rechazo, sino basado en la seguridad al infante, para así mejorar sus comportamiento y promover la resiliencia, puesto que como se ha visto, en algunos antecedentes, el nivel medio y bajo de resiliencia son predominantes en los adolescentes. Esta investigación partió desde el criterio de conocer la influencia de los pensamientos estructurados ante una conducta de superación, una de las limitaciones observadas es que existen vacíos en cuanto a los antecedentes encontrados, puesto que ninguno señala la relación entre los esquemas maladaptativo o variables semejantes con la resiliencia. Sin embargo, a pesar de ello, se han contrastado teóricamente los resultados, a fin de encontrar una explicación ante las hipótesis evidenciadas en el presente estudio.

VI. CONCLUSIONES

- 1) Se encontró relación muy significativa negativa entre el esquema maladaptativo temprano privación emocional y la resiliencia ($P < 0.01$, $r = -,263^{**}$).
- 2) Existe relación entre los esquemas maladaptativos tempranos insuficiente autocontrol ($p = ,018$, $r = -,198^*$), inhibición emocional ($p = ,028$, $r = -,185^*$), derecho ($p = ,014$, $r = -,207^*$), con la dimensión de resiliencia satisfacción personal.
- 3) Se encontró relación muy significativa negativa entre el esquema maladaptativo insuficiente autocontrol y la dimensión de resiliencia ecuanimidad ($p = ,017$, $r = -,201^*$), así mismo existe una relación muy significativa negativa entre el esquema privación emocional y la dimensión de resiliencia ecuanimidad ($p = ,006$, $r = -,229^{**}$), además se ha encontrado relación positiva significativa entre el esquema derecho y la dimensión de resiliencia ecuanimidad ($p = ,041$, $r = ,172^*$).
- 4) Existe relación muy significativa negativa entre los esquemas maladaptativos tempranos insuficiente autocontrol ($p = ,001$, $r = -,278^{**}$), privación emocional ($p = ,000$, $r = -,371^{**}$) y la dimensión de resiliencia sentirse bien solo, así también se ha evidenciado una relación significativa negativa entre el esquema desconfianza y la dimensión de resiliencia sentirse bien solo ($p = ,031$, $r = -,182^*$).
- 5) Existe relación muy significativa negativa entre el esquema maladaptativo temprano autosacrificio y la dimensión de resiliencia confianza en sí mismo ($p = ,005$, $r = -,237^{**}$).
- 6) Existe relación muy significativa negativa entre el esquema maladaptativo temprano privación emocional y la dimensión de resiliencia perseverancia ($p = ,020$, $r = -,196^*$).

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados y conclusiones obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

- Primero: Se recomienda realizar y ejecutar programas para reducir los esquemas maladaptativos tempranos en los estudiantes con la finalidad de retribuir positivamente en la conducta resiliente, dado que se ha encontrado una relación entre ambos constructos.
- Segundo: Se sugiere al área de psicología de la institución educativa diseñar, validar y aplicar talleres psicoeducativos a fin de disminuir los esquemas y contribuir al desarrollo de la resiliencia y sus dimensiones.
- Tercero: Se propone realizar talleres para los padres de familia, sobre estilos de crianzas y vínculos afectivos hacia los hijos, con el fin de promover y fortalecer la importancia de la familia, así para el buen desarrollo de los esquemas maladaptativos tempranos.
- Cuarto: Se recomienda realizar talleres para los docentes de la institución educativa en el área de tutoría, para que ellos puedan conocer acerca de esta problemática, a fin que puedan contar con técnicas y estrategias, para poder orientar a los estudiantes cuando tengan alguna dificultad o problemas.
- Quinto: Se propone fomentar y concientizar en los estudiantes la importancia de tener una buena resiliencia, mediante afiches, volantes, trípticos informativos, con el fin de desarrollar sus capacidades resilientes.
- Sexto: Se sugiere de forma urgente profundizar la investigación de estas dos variables: esquemas maladaptativos tempranos y resiliencia, debido a que existen pocos estudios que describen la asociación o caracterización bivariada de las mismas. Tomando en cuenta que los esquemas maladaptativos influyen en el desarrollo de la resiliencia y que estos esquemas pueden dificultar con el desempeño en la vida diaria del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva , Y. (2016). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Adolescentes en Conflicto con la ley Penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016*. Chiclayo: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN. Obtenido de http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3192/ALVA_UCHOFEN_YESSICA_SUGEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beck, A. (1979). *Terapia Cognitiva de la Depresión*. España: DESCLÉE DE BROWER,S.A.
- Brescó, A. (2005). F.C. Bartlett, una antropología desde la psicología experimental. *Revista*, 32. Obtenido de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/DialnetFCBartlettUnaAntropologiaDesdeLaPsicologiaExperime-1382301%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/DialnetFCBartlettUnaAntropologiaDesdeLaPsicologiaExperime-1382301%20(1).pdf)
- Campos, G., & Lule, N. (2012). *La observacion, un método para el estudio de la realidad*. Mexico: Universidad la Salle Pachuca. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaObservacionUnMetodoParaElEstudioDeLaRealidad-3979972.pdf>
- Cardenas, J. (2018). *Autoestima y Resiliencia en los Adolescentes de Centros de Atención Residencial de Indole Religioso de Lima*. Lima: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26288/cardenas_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre, K., Marín, C., & Schnitter, M. (2005). *Cuestionario de Esquemas Maladaptativo*. Colombia: Fundacion Universitaria Konrad Lorenz.
- Chávez, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/658/chavez_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chupillon, M. (2018). *Esquemas Maladaptativo Tempranos y Agresividad Premeditada-Impulsiva en Estudiantes de una Institucion Educativa de Chiclayo*. chiclayo: Universidad Señor de Sipan. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4977/Chupill%c3%b3n%20Tantajulca%2c%20Margarita%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colegio de Psicologos del Peru. (2018). *CÓDIGO DE ÉTICA Y DEONTOLOGÍA*. Peru: CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL.
- Cordini, M. (2005). *La Resiliencia en Adolescentes del Brasil*. Brasil: Scielo. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v3n1/v3n1a05.pdf>

- De La Cruz, J. (2019). *Prevalencia de los Esquemas Maladaptativos Tempranos en Adolescentes con bajo, medio y alto Nivel de Conducta Antisocial en una Institucion Educativa del Callao*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. Obtenido de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3158/UNFV_DE_LA_CRUZ_QUICA%C3%91O_JOHN_SIXTO_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dominguez, F. (2017). *Resiliencia en Adolescentes Infractores del Servicio de Orientacion al Adolescente del Poder Judicial Huánuco 2017*. Huanuco: UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3883/TPS%2000251D88.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). *Analisis documental y de informacion: dos componentes de un mismo proceso*. Cuba: Centro de Informacion de Ciencias Médicas. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v12n2/aci11204.pdf>
- Ellis, a. (1992). *Psicoterapia Contemporaneas: Terapias Cognitivo Conductual*. españa: RING.S.A.
- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los Adolescentes entre 15 y 17 años de edad que Asisten al Gusgado de Primera Instancia de la niñez y Adolescencia del Área Metropolitana*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf?fbclid=IwAR3EKx7IBclyNOGUf-3NU-Je2xfpthCIKtkQuSY-1M1NWTyRtJodNXHT8m4>
- Garcia, V., & Pinto, K. (2017). *Estilos de socializacion parental y Esquemas Desadaptativos Tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Characato y Sabandía - 2017*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6459/PSgamevm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gema, E., & Rubio, J. (2013). *Manual de resiliencia aplicada*. Barcelona: Gedisa S.A. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=HCYIBQAAQBAJ&pg=PA40&dq=concepto+de+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKewiV3rrw_t_WAhVFyyYKHft6BOEQ6AEIMzAD#v=onepage&q=concepto%20de%20resiliencia&f=false
- Grotberg, E. (1995). *"La Resiliencia en Accion" Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos, Universidad Nacional de Lanus*. Buenos Aires: Paidós. Obtenido de http://media.wix.com/ugd/62e7a6_7e46d8fc316645236e23d5b9fc0cda90.pdf

- Guevara, M., & Severino, A. (2016). *Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes de un centro juvenil, diagnostico y rehabilitacion.Pimentel.2016*. Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Holguin, J. (2018). *Esquemas maladaptativo tempranos e insatisfacción corporal en estudiantes de una institución educativa nacional de trujillo*. trujillo: Universidad Privada del Norte. Obtenido de http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13260/Holguin%20Caranza%20Juana%20Delia.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3S8XX0I7XHguQ2X5tR6AcHBxX6-IWUKsBPf8zNRK316xbw_k9ApwSlibs
- Ingaroca, L., & Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de lima norte,2015*. lima: Universidad peruana union.
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (INSM). (2013). *Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”*. Obtenido de Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2013/013.html>
- Jiménez, F. (2018). *Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de la Esperanza - Trujillo, 2018*. Trujillo: Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/7852/AUTOESTIMA_RESILIENCIA_JIMENEZ_LUIS_FRANCISCA_REDAGUNDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Levin, J., & Levin, W. (2000). *Estadísticas aplicada a las Ciencias Sociales*. Colombia: Alfaomega.
- Linares, R. (2015). *Resiliencia o la Adversidad como Oportunidad*. España: El Prado Psicólogos. Obtenido de <https://www.elpradopsicologos.es/tienda/libros/resiliencia-o-la-adversidad-como-oportunidad/>
- Marty, G. (2010). *La naturaleza de los esquemas cognitivos*. Mallorca: Universidad de Islas Baleares. Obtenido de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/DialnetLaNaturalezaDeLosEsquemasCognitivos-65973.pdf>
- Mendoza, M. (2017). *Factores de Riesgo y conducta del adolescente infractor en el distrito judicial de Lima Norte - 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35057/Mendoza_BMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreta, M. (2017). *Creencias irracionales y resiliencia*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Moreta, M. (2017). *Creencias Irracionales y Resiliencia*. Ecuador: Universidad técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25173/2/TESIS%20MORETA%20ENR%C3%8DQUEZ%20MAYRA%20DEL%20CARMEN%20PDF.pdf?fbclid=IwAR1kNrD3EUwZ45TacO334SMJ01GpY8SfmqMhU3Uti6s1qpg9Yu5PgO7OaWc>

Munist, M., Santos, H., kotliarenco, M., Suarez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en niños y Adolescentes*. Washington.

Muñoz, V., & De Pedro, F. (2005). *"Educar para la Resiliencia". Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social*. Madrid: Revista Complutense de Educación Vol. 16 Núm. 1 (2005) 107-124. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0505120107A/16059/>

Nicolson, D., & Ayers, H. (2002). *Problemas de la Adolescencia Guía práctica para el profesorado y la familia*. Madrid: Narcea., Madrid,, 2002.

Organizacion Mundial de la Salud (OMS). (23 de octubre de 2019). *Organizacion Mundual de la Salud* . Obtenido de Salud Mental del Adolescente: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Poma, M. (2014). *Esquemas Disfuncionales Tempranos y la Ira en Adolescentes mujeres victimas de trata de personas con fines de explotacion sexual en el Hogar Santa Rosa - Lima*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24076/Poma_FM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quintero, A., Jabela, J., Rocha, M., & Cerna, A. (2015). La Resiliencia en Adolescentes de 13 a 15 y Jóvenes de 16 a 18 años Privados de la Libertad del Centro de Reclusión Luis A. Rengifo en la ciudad de Ibagué. *Revista de Investigaciones de la escuela Ciencias sociales, Artes y Humanidades* , 37-46.

Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija*, 1. Obtenido de https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

Rodríguez, A., Goñi, E., Camino, I., & Fernández, A. (2016). *Implicación Escolar y Resiliencia de Estudiantes de Educación Secundaria*. España: Asociación Científica de Psicología y Educación. Obtenido de

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63910/1/Psicologia-y-educacion_26.pdf

- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I., Fernández, Z., & Revuelta, L. (2015). Resiliencia e implicación escolar en función del sexo y del nivel educativo en educación secundaria.
- Saavedra, I. (2018). *Esquemas Desadaptativos Tempranos y Riesgo de Recaída en Internos de Comunidad Terapéuticas de Lambayeque*. Lambayeque: UNIVERSIDAD PRIVADA JUAN MEJÍA BACA. Obtenido de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/126/1/SAAVEDRA%20TORRES.pdf>
- Salvatierra, N. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de carabaylo, 2017*. lima: universidad cesar vallejo.
- Sanchez, A., Andrade, P., Lucio, M., & Gomez, M. (2019). Esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en escolares de México. *revista de psicología clínica con niños y adolescentes*, 15-21. Obtenido de https://www.revistapcna.com/sites/default/files/4-1753-2.pdf?fbclid=IwAR2F1WncFnWZLtvnh3ZxEr_aXQ_Z0K2sluZqnFz2JH6cCw0HdIGNG84PNz8
- Sempertegui. (2012). *Teoría de Piaget: Principios*. Cattel. Obtenido de http://www.terapiacognitiva.mx/pdf_files/psicologacognitiva/clase6/Piaget%20Asimilacion%20y%20Acomodacion.pdf
- Vanegas, D., & Jaider, J. (2016). *Esquemas maladaptativo tempranos y factores de riesgos de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de bogota*. BOGOTÁ: FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES. Obtenido de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1013/VanegasGarc%C3%ADaDavid.pdf?sequence=2&isAllowed=y&fbclid=IwAR1jNMM5T6ZK6jWesnlUak2bz3MxqS1ii31REZvDvb5gdcuNyQrMlqKgHkk>
- Vanistendael, S., & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Velezmore, G. (2018). *cohesion familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de trujillo*. trujillo: universidad peruana cayetano heredia.
- Vinancia, S., Quinceno, J., & Moreno, E. (2007). *Resiliencia en adolescentes*. Colombia: Universidad de San Buenaventura.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia*. Estados Unidos. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

- Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity*. USA: Vilard.
- Young, J. (1990). *Terapia centrado en esquemas*. españa: Desclee de brown.
- Young, J., Klosko, J., & Weishaar, M. (2015). *Terapia de Esquemas: Guía clínica*. Bilbao: DESSCLÉE DE BROUWER S.A. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=5103033&ppg>
- Young, J., Klosko, J., & Weishaar, M. (2015). *Terapia en esquemas: Guía Clínica*. Bilbao: DESSCLÉE DE BROUWER S.A. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/auth/lib/bibsipansp/login.action?returnURL=https%3A%2F%2Febookcentral.proquest.com%2Flib%2Fbibsipansp%2Freader.action%3FdocID%3D5103033%26ppg>
- Yung, J. (2008). *terapia centrada en esquemas: manual practico*. españa: desclédebrouwer.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Formulación de Hipótesis	Variables de Investigación	Metodología	Tipo, nivel y diseño de la Investigación
<p>Problema General. ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Rímac - 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre los esquemas maladaptativo tempranos y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>Variables: V1: Esquemas Maladaptativos tempranos. Dimensiones: - Abandono - Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina. - Desconfianza/Abuso. - Privación Emocional. - Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad. - Autosacrificio. - Estándares Inflexibles I. - Estándares Inflexibles II. - Inhibición Emocional. - Derecho. - Entrampamiento.</p>	<p>1.- población y muestra Se trabajará con 165 estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de ambos sexos, matriculados y registrados en la institución educativa España 3004 del Rímac, año 2019. Se trabajará con población muestral dado a los pocos caracteres de la población siendo así, N=n es decir la población muestral constituirá a los 165 estudiantes matriculados en la institución educativa España 3004 del Rímac, 2019</p>	<p>Tipo de Investigación Es una investigación de tipo aplicado, dado a que busca ampliar el conocimiento en base a la variable de estudio en referencia a marcos teóricos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>
<p>Problemas Específicos a) ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019? b) ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?</p>	<p>Objetivos Específicos a) Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019 b) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>Hipótesis específicas H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019 H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>V2: Resiliencia Dimensiones: - Satisfacción Personal. - Ecuanimidad. - Sentirse bien solo. - Confianza en sí mismo. - Perseverancia.</p>	<p>2.-técnicas e instrumentos de recolección de datos. Se utilizará la encuesta como técnica de investigación, caracterizando a 2 instrumentos, el primero permitirá medir los esquemas maladaptativos tempranos y el segundo la resiliencia, se buscará los criterios de científicidad, validez y confiabilidad, mediante una prueba piloto.</p> <p>3.-procesamiento de los datos Los datos serán recolectados por medio de los instrumentos y trasladados a un software estadístico (IBM SPSS V23),</p>	<p>Nivel de investigación El nivel de investigación es correlacional debido a que busca medir el grado, dirección y significancia de la relación entre ambas variables.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño que sigue la investigación es no experimental, pues mide las variables en su ambiente natural sin manipular a estas, así mismo es transversal pues recoge datos en un momento dado. (Hernández et al., 2014)</p>

<p>c) ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?</p>	<p>c) Identificar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>en el cual se procederá a medir la relación de ambas variables de estudio.</p> <p>4.-Análisis: Las variables serán categorizadas y etiquetadas en el programa IBM SPSS V23; para conocer su relación, al tratarse de dos variables ordinales, se hará uso de la prueba paramétrica bivariada coeficiente de correlación de Pearson, el cual podrá dar a conocer la aceptación y rechazo de las hipótesis planteadas en el presente estudio</p>
<p>d) ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?</p>	<p>d) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	
<p>e) ¿Cuál es la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019?</p>	<p>e) Describir la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	<p>H1: Existe relación entre al menos un esquema maladaptativo temprano y la dimensión perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Rímac - 2019</p>	

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Operacionalización de Variable Esquemas maladaptativos

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS	Los esquemas maladaptativos tempranos son estructuras elaboradas en la infancia las cuales se relacionan directamente con el afecto y se siguen perpetuando a lo largo de la vida del individuo Young (1999).	Abandono	Comprende la sensación de ser abandonado en algún momento de su vida por personas significativas.	-Sensación de abandono por personas significativas. -Preocupación por perder a seres significativos.	Ordinal
		Insuficiente autocontrol – autodisciplina	Comprende la escasa capacidad para controlarse la prevalencia de conductas antimoralistas.	-dificultades para regular conducta. -abandono de metas y objetivos.	Ordinal
		Desconfianza-Abuso	Se manifiesta en la hipervigilancia y sospecha de que los demás lo perjudicaran.	-susplicia e hipervigilancia -creencia de que será maltratado o humillado.	Ordinal
		Privación emocional	Se manifiesta en la sensación de no encontrar apoyo emocional	-creencia de no recibir apoyo emocional. -percepción de carente de entendimiento emocional.	Ordinal
		Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	Comprende la sensación de temor por enfermarse o perder bien alguno.	-creencia de desarrollar una enfermedad grave. -creencia de perder el dinero o juicio.	Ordinal
		Autosacrificio	Comprende la sensación de aplazar las necesidades propias por las necesidades de los demás.	-poner por encima las necesidades de los demás. -preocupación por las necesidades de los demás. -inhibición de las necesidades propias.	Ordinal
		Estándares Flexibles 1	Comprende la necesidad de esforzarse para alcanzar estándares muy altos.	-creencia de recibir un castigo por cometer un error leve. -sobre exigencia para obtener logros por encima de su bienestar.	Ordinal
		Estándares Flexibles 2	Se manifiestan en conductas que transmiten en necesidad de esforzarse para alcanzar estándares muy altos	-sobre esfuerzo para obtener méritos a consta de cualquier circunstancia. -sobre exigencia	Ordinal
		Inhibición emocional	Se manifiesta en restringir los estados emocionales frente a un grupo o persona.	-carente expresión emocional. -excesivo control emocional.	Ordinal
		Derecho	Comprende ideas y sentimientos de grandiosidad.	-creencia de tener privilegios. -individualismo.	Ordinal
Entrampamiento	Se manifiesta en involucramiento de identidad que tiene el individuo con personas significativas hacia él.	-sobre involucramiento de identidad. -involucramiento en las decisiones con personas significativas	Ordinal		

Operacionalización de la variable Resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	La Resiliencia es la facultad que tiene un individuo para afrontar situaciones adversas, para luego sobreponerse, superarse y seguir adelante. (Wagnild y Young, 1993)	Satisfacción Personal	Mide el grado de satisfacción consigo mismo en relación a las ganas de superarse.	-Satisfacción consigo mismo. -búsqueda de satisfacción al superarse	Ordinal
		Ecuanimidad	Comprende la capacidad de mantener la calma frente una situación compleja.	-búsqueda de tranquila frente la adversidad -conducta calmada frente un problema.	Ordinal
		Sentirse bien solo	Mide la capacidad que la persona tiene para sentirse valioso frente a la adversidad.	-sentimiento de autovaloración positiva. -sensación de adecuadas capacidades para enfrentar la adversidad	Ordinal
		Confianza en sí mismo	Mide la capacidad para mostrarse seguro y confiar en sus cualidades.	-confianza en sus cualidades. -seguridad para enfrentar las adversidades.	Ordinal
		Perseverancia	Comprende la capacidad constante para salir adelante a pesar de las situaciones adversas.	-constancia de superación. Actos repetitivos dirigido a la superación.	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS MALADAPTATIVOS DE YOUNG

Usted encontrará afirmaciones enumeradas que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y designe un valor (1-6) de que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Es necesaria su sinceridad, teniendo en cuenta que estos datos serán confidenciales.

SIGNIFICADO	VALOR
Completamente falso de mi	1
La mayor parte falso de mi	2
Ligeramente más verdadero que falso	3
Moderadamente verdadero de mi	4
La mayor parte verdadero de mi	5
Me describe perfectamente	6

N°	ITEMS	1	2	3	4	5	6
1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.						
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.						
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.						
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hace						
5	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.						
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.						
7	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.						

8	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.						
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.						
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.						
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas.						
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.						
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente.						
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.						
15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.						
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.						
17	Me preocupa volverme un indigente o vago.						
18	Me preocupa ser atacado.						
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.						
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.						
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.						
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.						
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.						
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.						
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.						
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.						
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.						
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo.						

29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.						
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.						
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.						
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".						
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.						
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.						
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.						
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.						
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.						
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.						
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.						
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.						
41	Si no consigo una meta, me frustro fácilmente y la abandono.						
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.						
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas.						
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.						
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.						

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

NOMBRE:		EDAD:
AÑO DE ESTUDIOS:	FECHA:	SEXO: (M) (F)

Marque con un Aspa (x) debajo de **MA, A, D, MD** de acuerdo a los siguientes criterios:

MA= cuando la frase está muy de acuerdo con su forma de ser o pensar

A = si la frase está de acuerdo con su forma de ser o pensar

D = si la frase está en desacuerdo con su forma de ser o pensar.

MD= si la frase está en muy desacuerdo con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	MA	A	D	MD
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo				
02	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otra forma				
03	Me siento capaz				
04	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas				
05	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)				
06	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida				
07	Tomo las cosas sin mucha importancia				
08	Soy mi mejor amigo				
09	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez				
10	Soy decidido(a)				
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo				
12	Tomo las cosas día por día				

13	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad				
14	Tengo auto disciplina				
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas				
16	Por lo general encuentro de que reírme				
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo				
18	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia				
19	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista				
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo				
21	Mi vida tiene un sentido				
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada				
23	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles				
24	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer				
25	Acepto el que existan personas a las que no le agrado				

Anexo 4: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS DE YOUNG EN ADOLESCENTES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Privación Emocional							
1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.	✓		✓		✓		
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.	✓		✓		✓		
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	✓		✓		✓		
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.	✓		✓		✓		
5	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.	✓		✓		✓		
	Abandono							
6	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.	✓		✓		✓		
7	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	✓		✓		✓		
8	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.	✓		✓		✓		
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.	✓		✓		✓		
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.	✓		✓		✓		
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas	✓		✓		✓		
	Desconfianza/Abuso							
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	✓		✓		✓		
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente.	✓		✓		✓		
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	✓		✓		✓		



34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	✓		✓		✓	
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.	✓		✓		✓	
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	✓		✓		✓	
Derecho							
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	✓		✓		✓	
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.	✓		✓		✓	
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	✓		✓		✓	
Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina							
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	✓		✓		✓	
41	Si no consigo una meta, me frustro fácilmente y la abandono.	✓		✓		✓	
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.	✓		✓		✓	
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas.	✓		✓		✓	
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.	✓		✓		✓	
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Perales Sanchez Anaximandro DNI: 10357529

Especialidad del validador: Educación (Grado de doctor)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de 10 del 2019

Firma del Experto Informante.

15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.	✓		✓		✓	
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	✓		✓		✓	
	Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	Si	No	Si	No	Si	No
17	Me preocupa volverme un indigente o vago.	✓		✓		✓	
18	Me preocupa ser atacado.	✓		✓		✓	
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.	✓		✓		✓	
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.	✓		✓		✓	
	Entrampamiento	Si	No	Si	No	Si	No
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.	✓		✓		✓	
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.	✓		✓		✓	
	Autosacrificio	Si	No	Si	No	Si	No
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.	✓		✓		✓	
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	✓		✓		✓	
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.	✓		✓		✓	
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	✓		✓		✓	
	Inhibición Emocional	Si	No	Si	No	Si	No
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	✓		✓		✓	
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo.	✓		✓		✓	
29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.	✓		✓		✓	
	Estándares Inflexibles 2	Si	No	Si	No	Si	No
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	✓		✓		✓	
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.	✓		✓		✓	
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	✓		✓		✓	
	Estándares inflexibles 1	Si	No	Si	No	Si	No
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.	✓		✓		✓	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN ADOLESCENTES

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	sentirse bien solo							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	✓		✓		✓		
3	Me siento capaz	✓		✓		✓		
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	✓		✓		✓		
8	Soy mi mejor amigo	✓		✓		✓		
14	Tengo auto disciplina	✓		✓		✓		
21	Mi vida tiene un sentido	✓		✓		✓		
24	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	✓		✓		✓		
	ecuanimidad	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otra forma	✓		✓		✓		
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas	✓		✓		✓		
10	Soy decidido(a)	✓		✓		✓		
	confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	✓		✓		✓		
9	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	✓		✓		✓		
13	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	✓		✓		✓		
16	Por lo general encuentro de que reírme	✓		✓		✓		
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo	✓		✓		✓		
18	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	✓		✓		✓		
23	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	✓		✓		✓		
	satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	✓		✓		✓		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo	✓		✓		✓		
25	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	✓		✓		✓		



perseverancia		Si	No	Si	No	Si	No
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	✓		✓		✓	
12	Tomo las cosas día por día	✓		✓		✓	
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	✓		✓		✓	
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRUZ TELADA YRENAS EUGENIO DNI: 09346516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de OCT del 2019

Firma del Experto Informante.

Dr. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS DE YOUNG EN ADOLESCENTES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Privación Emocional							
1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.	✓		✓		✓		
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.	✓		✓		✓		
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	✓		✓		✓		
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.	✓		✓		✓		
5	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.	✓		✓		✓		
	Abandono							
6	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.	✓		✓		✓		
7	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	✓		✓		✓		
8	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.	✓		✓		✓		
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.	✓		✓		✓		
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.	✓		✓		✓		
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas	✓		✓		✓		
	Desconfianza/Abuso							
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	✓		✓		✓		
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente.	✓		✓		✓		
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	✓		✓		✓		



15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.	✓		✓		✓	
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	✓		✓			
	Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	Si	No	Si	No	Si	No
17	Me preocupa volverme un indigente o vago.	✓		✓		✓	
18	Me preocupa ser atacado.	✓		✓		✓	
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.	✓		✓		✓	
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.	✓		✓		✓	
	Entrampamiento	Si	No	Si	No	Si	No
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.	✓		✓		✓	
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.	✓		✓		✓	
	Autosacrificio	Si	No	Si	No	Si	No
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.	✓		✓		✓	
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	✓		✓		✓	
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.	✓		✓		✓	
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	✓		✓		✓	
	Inhibición Emocional	Si	No	Si	No	Si	No
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	✓		✓		✓	
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo.	✓		✓		✓	
29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.	✓		✓		✓	
	Estándares Inflexibles 2	Si	No	Si	No	Si	No
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	✓		✓		✓	
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.	✓		✓		✓	
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	✓		✓		✓	
	Estándares inflexibles 1	Si	No	Si	No	Si	No
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.	✓		✓		✓	



34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	✓		✓		✓	
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.	✓		✓		✓	
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	✓		✓		✓	
Derecho							
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	✓		✓		✓	
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.	✓		✓		✓	
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	✓		✓		✓	
insuficiente Autocontrol/Autodisciplina							
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	✓		✓		✓	
41	Si no consigo una meta, me frustro fácilmente y la abandono.	✓		✓		✓	
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.	✓		✓		✓	
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas.	✓		✓		✓	
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.	✓		✓		✓	
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia de Aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRUZ TELADA YRENEO EUGENIO DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo DE la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de OCT del 2017

 Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN ADOLESCENTES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	sentirse bien solo							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	✓		✓		✓		
3	Me siento capaz	✓		✓		✓		
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	✓		✓		✓		
8	Soy mi mejor amigo	✓		✓		✓		
14	Tengo auto disciplina	✓		✓		✓		
21	Mi vida tiene un sentido	✓		✓		✓		
24	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	✓		✓		✓		
	ecuanimidad	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otra forma	✓		✓		✓		
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas	✓		✓		✓		
10	Soy decidido(a)	✓		✓		✓		
	confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	✓		✓		✓		
9	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	✓		✓		✓		
13	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	✓		✓		✓		
16	Por lo general encuentro de que reírme	✓		✓		✓		
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo	✓		✓		✓		
18	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	✓		✓		✓		
19	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	✓		✓		✓		
23	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	✓		✓		✓		
	satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	✓		✓		✓		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo	✓		✓		✓		
25	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	✓		✓		✓		



	perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	✓		✓		✓	
12	Tomo las cosas día por día	✓		✓		✓	
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	✓		✓		✓	
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Perales Sanchez Anaximandro Edito DNI: 10357529

Especialidad del validador: Educación (Grado de Doctor)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de 10 del 2020

Firma del Experto Informante.

ESQUEMA 8 MALADAPTATIVO TEMPRANO

Sujeto	Sexo	Edad	Grado	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43	item44	item45					
54	1	15	3	2	6	2	6	3	3	1	3	4	3	1	6	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	2	6	6	6	6	6	1	2	6	6	6	1	6	3	1	3	1	1	2	1	1	3	4	4				
55	2	15	3	3	1	1	4	2	1	5	3	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	6	6	5	3	6	3	4	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	4					
56	1	14	3	5	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	4	5	5	3	1	1	1	2	2	3	3	4	4	4	3	1	1	4	2	2	4	3	1	3	5	3	1	2	1	1	4	2	3	1					
57	2	14	3	5	4	3	1	6	4	4	3	4	4	2	6	4	3	4	6	6	4	4	5	5	3	4	5	5	4	1	2	5	6	5	4	4	3	4	3	6	4	1	3	1	3	3	2	4					
58	1	15	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	4	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2				
59	1	14	3	5	2	5	2	5	5	5	5	6	6	6	2	1	2	2	2	2	2	4	5	6	5	5	5	5	5	2	3	6	5	4	5	4	3	5	3	2	6	2	5	3	5	4	6	4					
60	2	15	3	5	1	1	1	6	1	1	1	1	6	2	5	1	1	1	6	1	1	6	6	1	1	1	6	2	4	1	1	1	5	1	2	3	1	6	1	1	1	1	6	5	6	1	6	6					
61	1	14	3	4	3	5	2	1	1	2	6	1	1	1	2	6	6	6	1	5	2	6	6	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	3	4	6	1	3	2	1	1	6	4	3	2	1	2	6				
62	2	15	3	1	2	3	2	1	1	1	1	1	4	5	1	1	5	1	3	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	5	1	1	5	3	5	3	1	5	1	3	1	1	1	1	5	3	1	1	1				
63	2	15	3	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	4	4	3	3	1	3	3	4	3	3	5	5	4	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3			
64	2	14	3	1	2	1	6	6	3	6	3	6	3	1	1	6	3	6	6	6	6	6	3	6	6	6	6	3	6	5	6	4	5	5	1	6	6	3	6	1	1	2	6	5	5	2	6	6					
65	2	15	3	3	1	1	4	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	5	1	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2				
66	1	14	3	3	4	3	4	3	3	5	5	6	3	3	4	2	2	3	4	5	3	3	3	2	4	6	6	4	2	4	3	4	4	2	3	1	5	1	1	2	2	3	5	2	3	5	2	3					
67	1	15	3	5	5	4	6	6	5	6	4	5	6	3	2	2	2	3	2	6	6	6	2	2	5	6	6	6	6	6	1	2	3	6	2	6	3	2	6	6	5	6	5	6	3	2	6	6	6				
68	2	15	3	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	5	1	5	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
69	1	14	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4				
70	1	15	3	2	1	2	2	5	3	2	3	3	5	4	4	4	5	4	5	6	6	5	6	5	4	2	4	2	3	2	2	1	6	6	6	4	4	4	4	5	5	4	2	2	1	2	1	2	1	2			
71	1	14	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	6	6	6	6	1	3	1	6	6	6	5	6	6	5	6	1	1	5	1	1	6	1	5	6	6	5	6	1	1	1	6	1	1	6	1	1	6		
72	1	15	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	
73	1	15	3	3	1	1	6	3	1	1	1	1	1	1	1	6	3	6	6	6	6	6	1	1	1	6	3	6	3	6	1	1	3	1	6	1	3	6	6	1	1	1	6	1	1	1	6	6	3	1	6	6	3
74	1	14	3	6	1	3	4	1	1	1	3	1	1	1	3	6	6	6	6	6	1	6	6	3	3	3	4	4	4	4	6	6	4	6	4	1	3	6	1	6	6	3	1	6	6	3	1	6	6	3	6		
75	1	14	3	3	6	6	5	5	6	3	6	6	5	3	4	3	4	4	6	6	5	4	3	4	4	6	5	4	3	4	4	6	5	4	4	3	2	2	3	3	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4		
76	1	14	3	1	1	2	5	4	3	2	3	1	2	1	3	4	5	3	5	3	4	5	3	5	2	5	3	5	6	4	4	2	6	6	5	2	2	4	6	4	2	2	3	5	4	4	3	1	4	3	1		
77	2	14	3	1	1	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5		
78	1	14	3	2	1	3	3	6	6	6	4	6	5	4	2	3	3	6	6	6	6	6	6	6	2	2	6	6	3	5	5	2	3	3	4	6	4	3	6	6	4	2	6	5	1	2	1	3	3				
79	1	14	3	5	3	1	1	2	2	1	1	4	6	3	2	1	1	3	2	6	5	4	4	4	3	3	5	5	5	5	1	2	4	2	4	1	4	3	2	2	3	1	3	2	4	2	1	3	1	5			
80	1	16	3	3	2	1	4	6	2	1	4	4	5	5	2	2	4	1	3	1	1	1	3	5	3	5	6	6	4	3	1	5	4	2	4	4	4	5	5	3	1	4	4	1	3	4	1	3	4	1	5		
81	1	16	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	5	4	4	1	1	6	5	5	1	2	3	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	4	1	3		
82	2	17	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	6	6	6	1	6	3	5	2	2	1	6	5	6	6	1	3	2	4	5	1	3	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	6		
83	2	15	4	1	2	3	1	4	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	4	1	3	4	1	1	1	2	4	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	1	1	2	4	1	3	1	2	1	2		
84	1	17	4	2	6	6	4	1	1	2	1	1	4	1	3	6	1	6	1	6	4	6	6	1	1	1	6	5	6	6	6	6	5	2	6	1	5	2	1	4	1	1	2	1	1	1	5	6	1	1	5	6	
85	2	15	4	5	3	1	1	6	6	3	2	6	6	1	2	6	4	6	2	1	4	1	1	3	4	4	3	4	6	6	4	1	2	2	1	1	6	5	4	4	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	
86	1	16	4	4	2	1	2	4	6	2	1	3	2	4	2	2	3	1	1	4	1	3	1	4	3	1	2	2	1	3	1	5	2	4	2	1	3	1	1	2	5	2	3	2	6	3	4	1	1	4	1	6	
87	1	17	4	5	3	1	3	6	6	4	2	1	6	6	6	4	3	6	4	2	1	5	6	1	6	6	4	3	4	2	6	2	6	3	6	5	1	6	1	2	6	2	3	5	3	6	6	6	6	6	6		
88	1	15	4	4	3	3	4	6	4	5	3	4	4	3	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	2	1	1	2	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4	5	4	6	6		
89	1	15	4	2	6	6	3	2	2	2	2	2	2	2	6	5	5	5	5	6	5	6	6	2	2	6	6	2	2	5	5	6	6	6	5	2	6	2	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
90	1	15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	15	4	1	4	4	5	3	5	1	4	2	5	1	3	5	3	6	1	2	6	3	2	5	2	3	4	3	3	4	1	4	2	3	1	4	2	4	2	6	3	4	2	6	3	4	2	6	3	5	3	6	
92	1																																																				

				ESQUEMA 8 MALADAPTATIVO 8 TEMPRANO 8																																													
Sujeto	Sexo	Edad	Grado	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43	item44	item45	
107	1	15	4	4	1	3	3	1	4	4	3	3	1	3	4	6	6	3	4	4	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	6	6	1	3	1	1	3	1	3	3	2	5	
108	2	15	4	4	1	4	5	2	1	1	4	2	3	1	3	5	5	5	1	5	2	5	6	6	6	6	6	6	6	6	3	5	3	1	3	2	6	3	2	4	6	5	3	3	6	6			
109	2	16	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	5	5	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3			
110	1	15	4	3	4	1	5	6	4	2	2	1	3	2	5	4	5	6	5	1	4	6	4	2	1	2	4	4	6	6	3	4	5	3	4	2	1	6	6	3	5	3	4	6	3	4	4	5	
111	1	15	4	3	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	6	5	4	2	6	5	3	5	2	1	3	6	2	5	3	1	6	3	1	5	1	2	1	3	3	1	1	1	3	2	1	4	1	
112	1	15	4	2	3	1	6	5	2	4	4	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	5	4	1	1	2	4	4	5	6	5	3	1	1	4	2	6	5	3	1	1	1	6	5	5	3	3	5	
113	1	17	5	3	1	1	3	3	4	2	2	2	2	3	4	3	4	6	3	4	4	3	4	6	3	6	4	6	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	1	6	2	3	2	
114	1	16	5	1	1	1	6	6	3	3	1	3	3	1	1	3	3	6	3	5	2	4	4	1	2	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	1	3	2	4	3	2	3	
115	1	16	5	3	3	4	6	6	6	5	4	5	5	6	6	6	6	6	4	5	4	5	5	4	6	4	5	4	5	6	6	6	3	3	4	3	2	5	4	2	1	3	4	5	3	4	4	5	
116	2	16	5	3	2	2	5	2	2	1	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	1	4	1	2	4	2	6	6	3	2	2	1	6	4	2	2	1	6	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
117	1	16	5	4	1	2	5	5	4	2	3	2	4	3	2	2	4	2	4	6	5	6	6	5	3	5	4	5	4	2	2	2	5	4	4	3	2	5	1	3	3	2	2	1	4	1	3	3	
118	1	16	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	5	4	3	2	5	3	5	1	4	2	4	1	1	1	2	3	2	5	2	4	3	
119	2	16	5	2	3	2	3	4	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	1	5	1	6	3	1	1	6	3	1	2	5	5	3	2	2	1	4	3	2	5	6	4	2	2	1	2	3	2	3	
120	1	17	5	3	1	1	5	4	1	2	3	1	4	5	3	2	3	3	4	6	5	6	6	3	3	3	1	4	2	4	3	5	5	5	1	2	6	1	3	2	3	1	1	5	1	1	1		
121	2	17	5	1	1	2	3	5	1	1	2	1	5	5	2	5	4	2	5	1	2	3	3	2	6	6	3	3	3	4	4	3	2	5	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	3	3	
122	1	17	5	1	1	1	6	1	3	3	1	2	5	2	5	1	3	2	3	2	2	5	3	2	3	3	3	2	4	2	5	3	2	4	5	1	3	1	4	1	2	1	3	5	1	1	1	4	
123	1	16	5	1	6	4	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	4	3	3	6	2	5	6	3	4	5	4	2	1	4	4	3	2	2	3	2	1	2	1	3	1	4	1	1	3	5	6	1	
124	2	16	5	3	5	2	4	2	3	1	3	3	3	2	4	3	5	3	3	4	3	4	3	1	5	3	5	5	5	3	3	1	3	4	3	4	2	4	2	5	3	2	3	3	3	4	3	3	
125	2	17	5	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	
126	1	17	5	4	5	4	6	6	6	6	3	6	6	2	6	4	6	6	6	6	4	5	5	6	6	5	4	6	6	5	5	6	1	3	4	6	4	6	4	2	4	3	1	3	1	3	3	4	2
127	1	17	5	3	2	1	1	5	3	2	1	5	2	2	2	2	3	3	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	6	1	3	4	6	4	2	4	3	1	3	1	3	1	3	3	4	2		
128	1	16	5	3	6	6	4	1	1	1	6	1	1	1	6	5	5	6	1	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	6	1	1	1	1	3	1	5	1	4	6	1	4	4	4		
129	1	16	5	4	3	4	2	1	4	2	3	3	3	4	5	2	4	6	2	6	6	4	2	4	3	1	4	6	1	4	2	2	3	3	4	1	6	3	2	6	5	4	6	3	4	6	4	2	
130	1	17	5	3	2	5	4	5	3	3	2	5	3	1	2	6	4	2	3	4	5	3	1	2	2	5	6	6	6	1	1	3	2	1	3	3	2	3	6	2	3	2	4	1	2	1	4	3	
131	1	17	5	3	5	3	2	2	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	4	
132	1	17	5	1	1	3	1	5	6	1	1	3	3	1	6	5	6	6	6	6	1	6	6	1	1	3	5	5	6	3	1	1	2	3	6	5	5	3	5	5	5	2	2	3	6	4	1	1	
133	2	16	5	3	4	3	2	4	4	5	4	5	3	3	6	5	6	4	3	5	3	6	6	4	2	6	6	6	6	4	6	3	1	2	4	3	2	3	2	5	3	1	3	2	3	3	1	3	
134	2	17	5	4	5	4	3	6	4	3	5	3	2	2	6	4	4	6	5	6	6	5	5	3	2	4	5	4	5	6	6	4	4	6	6	5	4	4	6	4	4	4	4	5	4	3	4	6	
135	2	17	5	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
136	1	17	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	5	3	3	4	1	2	1	1	4	4	2	3	4	3	4	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
137	2	17	5	1	3	3	4	5	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	4	4	1	2	3	1	6	5	5	6	6	3	6	4	3	5	3	5	2	5	1	2	2	4	5	3	5	5	3	
138	1	15	5	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3
139	1	17	5	3	6	5	4	2	1	1	3	2	2	2	3	4	5	3	6	5	2	3	3	4	4	6	6	5	6	3	5	2	4	5	5	4	2	4	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	
140	1	16	5	5	5	4	4	6	2	3	2	3	4	1	3	1	4	5	3	6	3	4	5	2	3	5	4	2	3	4	4	3	5	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	1	2	2	1	5	
141	2	17	5	2	1	1	3	5	3	2	2	4	1	1	2	2	2	2	4	1	1	6	1	2	1	6	5	5	6	4	1	2	6	1	6	6	6	6	6	5	5	2	6	6	1	5	2	4	6

sujeto	Sexo	Edad	Grado	RESILIENCIA																								
				item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25
1	2	14	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	1	14	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	4	1	4	3	1	4	1	2	3	1
3	2	16	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3
4	1	15	2	3	2	3	2	4	4	3	4	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	4	3
5	1	14	2	3	1	4	4	4	4	1	3	2	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2
6	1	14	2	4	3	2	4	1	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	1	2	3	4	4	4	1	3	3	3
7	1	14	2	4	1	4	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	1	3	4	1	2
8	1	14	2	3	3	2	4	3	2	1	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
9	2	14	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	2	3	4
10	2	14	2	2	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	1	3	2	2	4	1	2	3	2	2	3	3	2	1
11	2	15	2	4	3	3	4	3	4	2	4	1	3	1	3	1	4	3	3	1	3	3	4	4	2	3	4	3
12	1	15	2	4	1	3	2	2	4	1	4	1	4	4	3	4	3	1	4	2	4	4	3	4	1	2	2	3
13	1	14	2	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
14	1	14	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
15	1	15	2	4	2	3	4	1	4	2	3	1	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4	2	4
16	1	14	2	4	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	4	4	4	1	3	4	4	4	4
17	1	14	2	3	2	4	3	2	4	1	3	2	2	4	2	4	3	1	2	4	2	1	4	3	1	4	2	1
18	2	14	2	4	1	3	4	2	4	4	2	2	3	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2
19	1	14	2	3	1	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
20	2	14	2	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	4	4	4
21	2	14	2	2	2	3	1	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4
22	1	14	2	4	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	3	3	2
23	1	14	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	3
24	2	15	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
25	1	14	2	3	3	2	1	4	2	3	3	3	2	4	1	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	2	1	3
26	1	16	2	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3
27	1	14	2	2	3	4	3	4	3	2	3	2	1	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	1	2	2	2	2
28	1	14	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	1	14	2	3	2	3	3	2	4	2	3	4	4	2	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3
30	1	14	2	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	3	4	4	4
31	2	15	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2
32	1	15	3	4	3	3	2	4	3	1	3	3	2	3	1	3	4	3	4	2	2	3	3	4	1	2	3	2
33	1	14	3	4	1	3	4	2	4	1	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	1	3	3	2
34	2	14	3	1	1	4	3	4	4	1	1	2	1	4	2	4	3	4	2	3	2	4	1	4	3	1	1	2
35	1	15	3	3	2	4	3	3	4	2	1	3	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	2	1
36	1	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2
37	1	16	3	3	4	2	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
38	2	14	3	2	1	1	4	3	4	4	4	1	2	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	1	1	4	4	1
39	1	14	3	4	4	3	3	4	2	3	4	1	3	3	4	2	4	3	3	3	1	3	2	1	2	3	4	4
40	1	14	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
41	1	14	3	3	3	1	3	2	4	1	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	4	3
42	2	15	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	3
43	1	14	3	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3
44	1	14	3	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3
45	1	14	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3
46	1	14	3	3	3	2	1	3	4	2	2	3	4	3	4	2	2	3	4	1	4	2	3	3	2	3	3	2
47	1	14	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4

sujeto	Sexo	Edad	Grado	RESILIENCIA																								
				item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25
48	1	15	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	4	
49	1	14	3	4	4	4	3	1	3	4	1	4	2	4	1	4	1	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	
50	1	14	3	4	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3		
51	1	15	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3		
52	1	14	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3		
53	1	15	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3		
54	1	15	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3		
55	2	15	3	3	3	4	2	3	4	2	1	1	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3		
56	1	14	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3		
57	2	14	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3		
58	1	15	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3		
59	1	14	3	3	3	3	4	4	4	2	1	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3		
60	2	15	3	4	4	4	1	4	4	4	2	1	4	2	3	3	4	3	3	4	2	2	2	1	4	3		
61	1	14	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	4	3	2	3	3	3		
62	2	15	3	3	4	3	3	2	2	2	1	3	4	2	3	1	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2		
63	2	15	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3		
64	2	14	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3		
65	2	15	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3		
66	1	14	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3		
67	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3		
68	2	15	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3		
69	1	14	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2		
70	1	15	3	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3		
71	1	14	3	4	3	4	2	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	3		
72	1	15	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4		
73	1	15	3	3	3	3	2	3	4	2	4	2	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	2	4		
74	1	14	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4		
75	1	14	3	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	1	3	2		
76	1	14	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	4	2	3	2	2		
77	2	14	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4		
78	1	14	3	4	4	4	3	3	4	1	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3		
79	1	14	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	1	3		
80	1	16	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4		
81	1	16	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4		
82	2	17	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3		
83	2	15	4	2	1	4	2	4	4	1	2	1	1	3	2	3	3	2	4	2	4	4	2	2	3	2		
84	1	17	4	4	1	1	2	4	3	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	1	4	1	1	3	1	1		
85	2	15	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3		
86	1	16	4	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	1	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4		
87	1	17	4	1	3	4	1	2	1	3	2	2	1	4	2	3	4	3	2	4	2	3	2	1	3	1		
88	1	15	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	4		
89	1	15	4	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4		
90	1	15	4	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
91	1	15	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	4	1	4	2	3	4	3	2	3		
92	1	14	4	2	3	4	3	2	1	3	2	4	2	1	3	4	2	1	3	2	3	1	2	4	4	2		
93	1	16	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4		
94	1	16	4	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3		
95	1	15	4	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3		

sujeto	Sexo	Edad	Grado	RESILIENCIA																								
				item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25
95	1	15	4	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4		
96	1	15	4	3	3	2	3	4	4	3	1	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	2		
97	1	17	4	3	4	2	4	4	3	2	4	3	1	2	2	3	1	3	1	4	4	4	3	3	4			
98	1	15	4	3	4	3	2	3	2	1	4	3	3	1	2	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4			
99	1	14	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1			
100	1	15	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3			
101	1	17	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3			
102	1	15	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	4			
103	2	16	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3			
104	1	15	4	3	3	4	4	3	4	2	4	2	3	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	2	3			
105	1	15	4	2	3	3	2	4	4	2	1	2	3	1	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4			
106	1	15	4	4	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4			
107	1	15	4	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4			
108	2	15	4	3	4	3	3	4	3	4	1	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	1	4	3			
109	2	16	4	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3			
110	1	15	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2			
111	1	15	4	4	2	4	2	3	4	2	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	4	3	3	2	4			
112	1	15	4	3	2	3	3	3	3	1	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3			
113	1	17	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
114	1	16	5	4	4	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3			
115	1	16	5	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	1	3	3	4	1	3			
116	2	16	5	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4			
117	1	16	5	3	2	3	4	2	4	1	3	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4	4	3	3	4			
118	1	16	5	2	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	1	3	1	3	4	2	4			
119	2	16	5	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3			
120	1	17	5	3	2	4	3	4	3	1	2	2	4	3	1	1	4	2	2	3	4	2	1	4	1			
121	2	17	5	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	4	1	3	1	3	2	3	3	2	4	1			
122	1	17	5	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3			
123	1	16	5	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2			
124	2	16	5	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4			
125	2	17	5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3			
126	1	17	5	3	3	1	3	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	1	3			
127	1	17	5	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3			
128	1	16	5	3	3	2	3	4	1	4	1	3	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	4	1			
129	1	16	5	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	4	2	3			
130	1	17	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	2	2	2	1	1	3	3	4	4	3	4	2	3			
131	1	17	5	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2			
132	1	17	5	3	3	4	4	4	4	1	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4			
133	2	16	5	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	4	3	4	3	2	3	3			
134	2	17	5	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2			
135	2	17	5	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3			
136	1	17	5	4	3	3	4	3	4	1	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	1	4	3			
137	2	17	5	3	3	2	4	4	3	1	2	2	2	3	2	1	4	4	4	3	4	4	2	1	3			
138	1	15	5	4	4	4	1	3	3	1	3	3	4	3	3	4	4	1	3	3	4	2	4	2	3			
139	1	17	5	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3			
140	1	16	5	3	2	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3			
141	2	17	5	3	3	4	3	4	4	1	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3			

Anexo 6: Propuesta de valor

Propuesta para disminuir los niveles de Esquemas Maladaptativos Tempranos

Generalidades

Responsable: Yeison Javier Rivera Rodriguez

Público objetivo: Estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria

Tiempo de aplicación: 15 sesiones, 3 meses

Duración de sesión: 50 minutos

Horarios: lunes a viernes

Introducción

En el presente estudio se encontró, que los esquemas maladaptativos tempranos influyen negativamente en la resiliencia, es decir que el conjunto de pensamientos o creencias negativas y perturbaciones emocionales repercuten en la capacidad de sobreponerse a los problemas y salir adelante. Las personas desde etapas tempranas desarrollan distintas formas pensar, sentir y comportarse, esto está asociado al sistema de esquemas que nos transmiten las figuras significativas en la infancia, esto influye significativamente en la cualidad que tiene la persona de salir o no de distintos problemas por lo que posteriormente se ven reflejado en la adolescencia y la adultez. (Young, 1999)

La organización mundial de la salud (OMS, 2019), da a conocer que más de la mitad de alteraciones mentales en la etapa de la adolescencia, en su mayoría de encuentra asociada al estado emocional, cognitivo y social, además. Todas estas alteraciones en esta etapa son producto de distorsiones cognitivas y conductuales lo cual conlleva a la persona a realizarse autolesiones o autocastigos, dificultando la capacidad de afrontar los problemas con pensamientos de una forma más positiva, además, en esta etapa se conoce que el suicidio es la causa de muerte. del mismo modo reafirmando esta posición, el Instituto nacional de salud mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (INSM, 2013), afirma que en el 2012 existen casos de suicidio reportados, el 18% de la población corresponde a niños y

adolescentes, se han encontrado asociados al suicidio factores de riesgo como la depresión, consumo de alcohol, abuso de drogas, violencia, bullying y problemas afectivos en adolescentes.

La población de estudio no es ajena a esta problemática, se presentó un nivel alto en el esquema privación emocional e insuficiencia autocontrol, el primer esquema hace referencia que el adolescente siente y cree que no encuentra apoyo emocional en los demás, el segundo esquema da a conocer que el estudiante tiene dificultad para ejercer control sobre sus propias emociones. Por lo que se ha corroborado observando y extrayendo datos por los representantes de la institución educativa que los estudiantes presentan problemas de conducta como juegos bruscos en clases, insultos, malos tratos entre compañeros que ha dificultado la convivencia escolar, por otro lado se halló presuntos rumores de consumo de marihuana y alcohol, y robo de pertenencia entre los estudiantes.

Es por eso que este plan está dirigido y estructurado para los estudiantes de secundaria con la finalidad de reducir el nivel de esquemas maladaptativos tempranos de privación emocional e insuficiente autocontrol y promover en los adolescentes la capacidad de sobreponerse ante una situación problemática, cambiando la forma de pensar a positivo.

Objetivo general

- Promover hábitos y comportamientos que permitan reducir el nivel de esquemas privación emocional e insuficiente autocontrol en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria

Objetivos específicos

- Fomentar el uso de estrategias que permitan reducir el nivel del esquema maladaptativo privación emocional en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria
- Promover el uso de estrategias que permitan reducir el nivel del esquema maladaptativo insuficiente autocontrol en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria

- Promover hábitos que permitan reducir el nivel de esquemas maladaptativos privación emocional en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria
- Promover hábitos que permitan reducir el nivel de esquemas maladaptativos insuficiente autocontrol en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria

Sesión de Intervención (modelo sesión 3)

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN
Imaginación cognitiva sesión 3 (50 minutos)	-Identificar los esquemas centrales privación emocional e insuficiente autocontrol. -Permitir que experimenten los esquemas en un nivel afectivo. -Ayudar a vincular los orígenes en la infancia y adolescencia de sus esquemas con los problemas de sus vidas actuales.	- realizar el encuadre de la sesión. - se le da instrucciones al grupo de la técnica a realizar luego se les indica que se sientan cómodos y relajados y a continuación se desarrolla la técnica: "Ahora cierre los ojos y deje que una imagen aflore en la parte superior de su mente. No fuerce la imagen; límitese a dejar que aparezca en su mente y dígame qué es lo que ve". Se le pide que describa en voz baja en tiempo presente y en primera persona, como si estuviera ocurriendo en el mismo momento, se le pide que recurra a las fotografías para crear imagen. Se le plantea preguntas como, "¿Qué estás viendo? ¿Qué expresión muestra tu cara?". Una vez que la imagen sea nítida, se les examina los pensamientos y emociones de todos los "personajes" de la imagen. ¿Está ustedes en la imagen? ¿Qué están pensando? ¿Qué están sintiendo? ¿En qué lugar del cuerpo sienten esas emociones? ¿A hacer qué se siente impulsado? ¿Hay alguien más en la imagen? ¿Qué está pensando y sintiendo esa persona? ¿Qué quiere hacer esa persona? Se le pide que hable en voz alta y que haga que los personajes se digan lo que están sintiendo. ¿Qué sienten los personajes el uno por el otro? ¿Qué desearían obtener del otro? ¿Podrían manifestarse en voz alta? Se concluye la sesión de imaginación pidiendo a grupo que abran los ojos y, entonces, formulándoles preguntas como, "¿qué te ha parecido la experiencia?"; "¿qué han supuesto para ti las imágenes?"; "¿cuáles han sido los temas?"; "¿qué esquemas se relacionan con esos temas?".

Cronograma

Actividades	Mes 1				Mes 2				Mes 3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Coordinación con el director	■											
Validar el programa	■											
Sesión 1		■										
Sesión 2			■									
Sesión 3				■								
Sesión 4					■							
Sesión 5						■						
Sesión 6							■					
Sesión 7								■				
Sesión 8									■			
Sesión 9										■		
Sesión 10											■	
Sesión 11												■
Sesión 12												■