



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**“CONDUCTAS AGRESIVAS Y HABILIDADES SOCIALES  
EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE  
SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL  
DISTRITO RÍMAC”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. JURADO SANCHO, CECILIA**

**Bach. ARROYO ESPEJO, DEYSI JOVANA**

**LIMA-PERU**

**2019**

**ASESORA DE TESIS**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. PEDRO PABLO ALAVREZ FALCONI**  
**Presidente**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Secretario**

---

**Dr. CRUZ TELAD EUGENIO EUGENIO**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Con especial cariño dedicamos esta tesis a nuestros esposos Miguel y Segundo, asimismo a nuestros hijos por su apoyo y acompañamiento, ellos nos brindaron su amor incondicional para que nuestras metas y sueños se puedan cumplir.

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestras madres Margot y Lucila por su disposición y apoyo constante.

A nuestros docentes, quienes impartieron grandes conocimientos, de los cuales hemos tomado referencias bibliográficas, puesto que sus obras nos han proporcionado numerosos conceptos importantes.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria en una institución educativa del distrito Rímac, tuvo como objetivo principal identificar la relación entre conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, El nivel y tipo de investigación es básica y descriptiva mientras que el diseño no experimental correlacional. La población estudiada es de 120 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 13 a 15 años entre ambos sexos, se aplicó el cuestionario de Agresividad y la lista de chequeo de habilidades sociales. Hallando la siguiente conclusión. Se determinó que existe relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, según el Rho de Spearman = (0.261) lo que significa que existe una correlación positiva baja entre las variables contrastadas, mientras que el p-valor = ,004 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

**Palabras claves:** Agresividad, Conductas Agresivas, Habilidades Sociales, Sentimientos, Emociones Adolescentes.

## ABSTRACT

This research work titled Aggressive Behaviors and Social Skills in Third Grade High School Students at a Rímac District School was primarily aimed at identifying the relationship between aggressive behaviors and social skills in third-grade high school students at a Rímac District Educational Institution, The level and type of research is basic and descriptive while non-experimental design correlates. The population studied is 120 students whose ages range from 13 to 15 years between the two sexes, the Aggressiveness questionnaire and the social skills checklist were applied. Finding the next conclusion. It was determined that there is a positive and significant relationship between aggressive behaviors and social skills in high school third graders at a Rímac District Educational Institution, according to Spearman's Rho (0.261) which means that there is a low positive correlation between the contrasted variables, while the p-value is less than the significance value  $\alpha$ : 0.05 so we reject the Null Hypothesis, with a significance level of 5%.

**Key words:** Aggressiveness, Aggressive Behaviors, Social Skills, Feelings, Teen Emotions.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
ASESORA DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICO.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xv
<b>I. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>17</b>
1.1. Planteamiento de problema.....	17
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación y aportes del estudio.....	19
1.3.1. Justificación teórica.....	19
1.2.3. Justificación práctica.....	20
1.4. Objetivos de la investigación .....	20
1.4.1. Objetivo General.....	20
1.4.2. Objetivos Específicos.....	20
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>21</b>
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Investigaciones Internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas de las variables .....	26
2.2.1. Agresividad .....	26
2.2.2. Habilidades Sociales.....	31
2.3. Definición de términos básicos.....	38

<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>40</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	40
3.1.1. Hipótesis general .....	40
3.1.2. Hipótesis específicas .....	40
3.2. Variables de estudio .....	40
3.2.1. Definición conceptual.....	40
3.2.2. Definición Operacional.....	41
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	41
3.4. Diseño de la investigación .....	42
3.5. Población y muestra de estudio.....	42
3.5.1. Población .....	42
3.5.2. Muestra .....	43
3.5.3. Muestreo.....	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	44
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	44
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	45
3.7. Métodos de análisis de datos .....	47
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>
4.1. Análisis descriptivos de las variables .....	50
4.1.1. Escala de habilidades sociales .....	50
4.1.2. Escala de las primeras habilidades sociales.....	51
4.1.3. Habilidades sociales avanzadas .....	52
4.1.4. Habilidades relacionadas con los sentimientos.....	53
4.1.5. Habilidades alternativas .....	54
4.1.6. Habilidades para hacer frente al estrés .....	55
4.1.7. Habilidades de planificación .....	56
4.1.8. Escala de agresividad.....	57
4.1.9. Agresividad física.....	58
4.1.10. Agresividad verbal .....	59
4.1.11. Ira .....	60
4.1.12. Hostilidad.....	61
4.2. Análisis Inferencial.....	62
4.2.1. Contrastación de Hipótesis .....	62

<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>67</b>
5.1. Análisis de discusiones de resultados .....	67
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>70</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>73</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>78</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	79
Anexo 2: Operacionalización de las variables .....	80
Anexo 3: Instrumentos .....	81
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	87
Anexo 5: Matriz de datos .....	97
Anexo 6: Propuesta de valor.....	112
Anexo 7: Consentimiento Informado.....	113

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población.....	42
Tabla 2.	Distribución de la población.....	43
Tabla 3.	Descripción de los niveles de habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	50
Tabla 4.	Descripción de niveles de las primeras habilidades sociales, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	51
Tabla 5.	Descripción de los niveles de habilidades sociales avanzadas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	52
Tabla 6.	Descripción de los niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	53
Tabla 7.	Descripción de los niveles de habilidades alternativas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	54
Tabla 8.	Descripción de los niveles de habilidades para hacer frente al estrés, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.	55
Tabla 9.	Descripción de los niveles de habilidades de planificación, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	56
Tabla 10.	Descripción de los niveles de la escala de agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.	57
Tabla 11.	Descripción de los niveles de agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. ....	58

Tabla 12. Descripción de los niveles de agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. ....	59
Tabla 13. Descripción de los niveles de ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. .	60
Tabla 14. Descripción de los niveles de hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. ....	61
Tabla 15. Correlación entre las conductas agresivas y habilidades sociales .....	62
Tabla 16. Correlación entre la agresión física y las habilidades sociales .....	63
Tabla 17. Correlación entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales. ....	64
Tabla 18. Correlación entre la ira y las Habilidades sociales .....	65
Tabla 19. Correlación entre la Hostilidad y las Habilidades sociales.....	66

## ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1. Descripción de los niveles de habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019 .....	50
Gráfico 2. Descripción de niveles de las primeras habilidades sociales, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	51
Gráfico 3. Descripción de los niveles de habilidades sociales avanzadas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	52
Gráfico 4. Descripción de los niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución .....	53
Gráfico 5. Descripción de los niveles de habilidades alternativas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	54
Gráfico 6. Descripción de los niveles de habilidades para hacer frente al estrés, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	55
Gráfico 7. Descripción los niveles de habilidades planificación, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	56
Gráfico 8. Descripción de los niveles de la escala de agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	57
Gráfico 9. Descripción de los niveles de agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. ....	58
Gráfico 10. Descripción de los niveles de agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.....	59

Gráfico 11. Descripción de los niveles de ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. . 60

Gráfico 12. Descripción de los niveles de hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019. .... 61

## INTRODUCCIÓN

El ser humano es social por naturaleza, ya que gran parte de su tiempo está en interacción con los seres humanos, y su desarrollo social depende de su interacción con los otros, la convivencia es la condición de una comunicación permanente fundamentada en afecto, respeto, tolerancia y comprensión que permite convivir en armonía en las diferentes situaciones de la vida; cada interacción, convivencia y relación es diferente de acuerdo al proceso de desarrollo humano, sin embargo lo mencionado cobra particular relevancia en la adolescencia, ya que durante esta etapa los adolescentes están en proceso de definición de su identidad y en la búsqueda de pertenecer a un grupo, por ello la importancia de estudiar las habilidades sociales como una alternativa de convivencia saludable y armoniosa (Carrasco, 2006).

Las habilidades sociales son indispensables para la inclusión y convivencia de las personas en un grupo de referencia, así mismo la práctica de las habilidades sociales apoyan a la salud integral de las personas porque permite la interacción con pares y adultos de manera satisfactoria, sin embargo, al no practicarla en la interacción con los demás se presentan dificultades en la comunicación.

La agresividad entre iguales o con los ascendientes en la adolescencia es cada vez frecuente, según la plataforma SISEVE (2017), dan a conocer que los niveles de agresión y acoso escolar han incrementado gradualmente en los estudiantes, ya que se registra hasta la fecha 6300 casos de agresión en el ámbito escolar.

Según la Organización Mundial de la Salud, (OMS, 1999) declaran a la violencia asociada a la agresividad como uno de los problemas de salud pública en todo el mundo por las desagradables consecuencias que tiene en la familia y en la comunidad en general, por lo que la psicología se involucra en conocer a dicha variable e informar que considera interdependientes a múltiples factores, como personales, familiares, educativos y sociales involucrados en la agresividad.

Actualmente, en las instituciones educativas se identifica la práctica de la agresión como parte de la convivencia de los adolescentes, por lo que se percibe

falta de conocimiento en habilidades sociales para la solución de conflictos, es por ello la preocupación de muchos expertos, familia y el medio exterior y es necesario proponer actividades que disminuyan la agresión (Navarro, 2009).

El presente estudio toma en cuenta dos variables: Conductas agresivas y habilidades sociales, debido a que son características presentes y recurrentes en la vida de los estudiantes. El objetivo de la investigación es conocer y analizar el tipo de relación entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de un colegio del distrito de Rímac.

La investigación propone seis capítulos: En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, la justificación e importancia del estudio y los objetivos. En el segundo capítulo se presenta el marco conceptual y operacional de las variables de estudio y los fundamentos teóricos que los sustentan, así como las investigaciones nacionales e internacionales relacionadas a la problemática y las hipótesis. El tercer capítulo describe la metodología que se efectuó en el presente estudio. Se menciona el nivel y tipo de investigación, el diseño de la investigación, la descripción de la población, los criterios de inclusión y exclusión utilizando para el estudio, la descripción de los instrumentos de evaluación; así mismo, se señala las consideraciones éticas tomadas en cuenta y finalmente, se realiza una breve descripción sobre el procedimiento y recolección de análisis de datos. En el cuarto capítulo, se describe los resultados obtenidos. En el quinto capítulo, se procede a realizar la discusión de los resultados y en el sexto capítulo, se detallan las conclusiones obtenidas de la presente investigación.

## **I. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento de problema**

La agresividad influye significativamente en el comportamiento humano y el exceso de esta se expresa en violencia y es un problema de salud pública, en diferentes países se observa con mayor frecuencia la agresividad en los adolescentes. Matalinares (2012), explica que la adolescencia es un proceso de desarrollo cognitivo, emocional, personal y social, al estar en un proceso de desarrollo se presentan deficiencias en la interacción con los otros, ya que durante esta etapa los adolescentes son más egocéntricos, presentan cambios de humor, necesidad de ser tomado en cuenta, etc.

El estado agresivo se configura como una combinación de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales desencadenadas por estímulos capaces de evocar una respuesta agresiva, aunque no sean condiciones necesarias puede verse liberada por otra serie de factores. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha caracterizado a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad.

En América Latina los problemas de agresividad se incrementan en la adolescencia, ya que van considerando una actividad normal y cotidiana. Sin embargo, dichas prácticas dañan su integridad física y psicológica, por ello es necesario implementar protocolos para el control adecuado comportamiento. La conducta agresiva se eleva paulatinamente por la falta de comunicación, incapacidad para expresar sentimientos propios (Matalinares, 2012).

La violencia escolar se ha ido recrudeciendo hasta llegar a eventos trágicos como lo ocurrido en las escuelas de EE. UU., donde alumnos hicieron uso de armas causando la muerte de compañeros y maestros. El índice de violencia se incrementado, siendo las más afectadas personas indigentes y los inmigrantes que son víctimas de xenofobia e intolerancia, están a merced de grupos violentos y extremistas (Del Barrio y Roa 2006).

En la ciudad de Lima – Perú, la agresividad observada en estudiantes

de distintos colegios es muy alta, por lo cual se requiere llevar a cabo medidas necesarias para una convivencia adecuada dentro de su contexto, para que la experiencia educativa pueda ser llevada de la mejor manera para cada individuo.

En una Institución Educativa del distrito del Rímac, se observó que los estudiantes de tercero de secundaria evidenciaron indicadores de agresividad muy marcada, siendo las características recurrentes: las agresiones verbales y físicas, que dificultan en gran medida el proceso de enseñanza y aprendizaje. Entre las causas principales de esta problemática se encuentran: la falta de comunicación, baja autoestima, apatía constante con el colegio, padres que no se involucran en la educación de sus hijos.

El presente estudio se ha enfocado en estudiar la agresión y habilidades sociales en adolescentes, la incidencia de diversos investigadores concluyen que el desarrollo de las conductas agresivas emana de 3 factores de riesgo: personales, la familia y el ambiente escolar, y este estudio pretende estudiar en el ambiente escolar, con el objetivo de conocer la relación entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Rímac.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1 ¿Cuál es la relación entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundario de una Institución Educativa del distrito de Rímac, 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Rímac, 2019?

PE 3 ¿Cuál es la relación entre la Ira y las Habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Rímac, 2019?

PE 4 ¿Cuál es la relación entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Rímac, 2019?

### **1.3. Justificación y aportes del estudio**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

Actualmente, las habilidades sociales han tomado posición en la resolución de conflictos ya que la práctica constante hace posible la convivencia armoniosa entre los integrantes de un grupo.

La presente investigación es necesaria porque permite conocer la importancia y sumar nuevos aportes teóricos y conocimientos nuevos, para los profesionales de la salud y de la educación como los psicólogos, docentes y padres de familia para la intervención en las conductas agresivas y fomentar las habilidades sociales.

#### **1.3.2. Justificación metodológica**

La presente investigación justifica el conocimiento científico sobre las variables de estudio, para validar su aplicación se utilizó los siguientes instrumentos válidos, La Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades sociales fue creada en el año 1978 por Goldstein et al., posteriormente fue adaptada en el año 2015 por Carhuachin, Gonzales, Pérez y Portocarrero en una población de adolescentes escolares. La finalidad del cuestionario es evaluar las características y capacidades que se desarrollan en el marco de las habilidades sociales. Y el Cuestionario de Conductas agresivas (El Aggression Questionnaire (AQ)) fue creado en el año 1992 por Arnold Buss y Perry, dicho cuestionario en el 2012, fue adaptado por Matalinares et al., a la realidad peruana en adolescente escolares de 10 a 19 años.

El objetivo del cuestionario es medir los niveles de agresividad en su forma total y en cuanto a sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

### **1.2.3. Justificación práctica**

Esta investigación realizada es necesaria porque permitirá aportar conocimientos, a comprender las variables y la relación que mantienen entre ellas, frente a esto proponer alternativas que ayuden a solucionar y/o disminuir comportamientos agresivos y crear un clima de convivencia armónico en los estudiantes, lo que hará mejorar su adaptación social y de ese modo favorecer la salud mental de los estudiantes.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

OG Determinar la relación entre conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Rímac, 2019

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- OE 1 Identificar la relación entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, 2019.
- OE 2 Establecer la relación entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, 2019.
- OE 3 Describir la relación entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, 2019.
- OE 4 Comprobar la relación entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, 2019.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Trujillo (2017) realizó un estudio en Comas acerca de “Habilidades Sociales y Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas 2017” con el objetivo de analizar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en dichos adolescentes, muestra conformada por toda la población secundaria de 11 a 19 años aproximadamente. El diseño que empleó fue el descriptivo correlacional, no experimental, de corte transversal y nivel básico. Los instrumentos que uso son la escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero y el Cuestionario de Agresión (AQ) adaptada a la realidad por la peruana Matalinares y sus colaboradores (2012) cuyos resultados demuestran que existe relación significativa de tipo inverso y bajo entre las habilidades sociales y agresividad ( $r = ,118$ ).

Esta investigación es importante y se ha considerado como antecedente porque se realizó en una población de estudiantes de secundaria de un distrito popular de Lima y sus resultados indican que efectivamente el tema de la agresividad es sumamente marcado en los adolescentes de dicha ciudad, es por ello que sirve de aporte a la presente investigación.

Cerón (2017) desarrolló una investigación en San Juan de Lurigancho acerca de la “Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 5to grado de secundaria” de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017. Con el objetivo de determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 5to grado de secundaria, muestra conformada por 302 estudiantes de ambos sexos, el diseño que se empelo fue no experimental de corte transversal y en cuanto al tipo, este fue correlacional, se utilizaron como instrumentos la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, adaptada al contexto peruano y la población escolar en el año 2015 por Carhuachin, Gonzales, Pérez, Portocarrero y Ticlla, así como también el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptada el 2012 por

Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. Los resultados muestran que los varones y las mujeres de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de la red n°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, tiene altos niveles de habilidades sociales, así como también altos niveles de agresividad. Finalmente, entre las habilidades sociales, existe una correlación inversamente débil ( $r=-,145$ ) y estadísticamente significativo ( $P=.012$ ).

La investigación Utilizada como antecedente al estudio en mención es considerada fundamental, debido que se realizó en estudiantes de nivel secundaria teniendo en cuenta la relación de ambas investigaciones en la población, cuyos resultados muestran que los adolescentes peruanos presentan niveles altos de agresividad y deficiencia en habilidades sociales.

Echea (2017), realizó un estudio sobre “Habilidades sociales y agresión en Huancayo en adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017.” Las personas que conformaron el estudio fueron 630 adolescentes matriculados que cursan el 1°, 2° y 3° de secundaria. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017. El diseño utilizado fue correlacional, no experimental de corte transaccional. El tipo de investigación aplicada fue descriptivo, con el método cuantitativo y los instrumentos aplicados fueron lista de habilidades sociales y el cuestionario de agresión sus resultados indican que existe relación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes.

La relación que tiene esta investigación con el actual estudio es la población que se ha considerado a adolescentes de nivel secundario de EBR muy similar a la población investigada.

Peña (2017) realizó un estudio sobre Habilidades sociales y ciberbullying en Laredo en adolescentes. Las personas que conformaron el estudio fueron 490 alumnos de instituciones educativas mixtas. El objetivo de la investigación fue explicar el ciberbullying a partir de las habilidades sociales en los alumnos de instituciones educativas del distrito de Laredo. El tipo de diseño fue explicativo y se utilizó un muestreo probabilístico. Se emplearon los instrumentos: escala de

habilidades sociales y el cuestionario de cibervictimización y cuyos resultados obtenidos indican que las áreas que mejor explican al ciberbullying son las áreas de autoexpresión en situaciones sociales (0,022), decir no y cortar interacciones (0,021) y expresión de enfado o disconformidad (0,009).

La investigación realizada es importante porque se llevó a cabo en una población de estudiantes de secundaria con una de las variables de estudio, y se tiene en cuenta que el concepto tiene relación con rasgos de habilidades sociales.

Gambini (2016) realizó un estudio en Lima sobre “Conductas de riesgo y su relación con la agresividad en los alumnos del nivel secundaria de la I.E. 2057 “José Gabriel Condorcanqui” Independencia Lima 2011”. Las personas que conformaron el estudio fueron 286 personas. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la variable Conductas de Riesgo y la variable Agresividad. El diseño utilizado fue de no experimental de tipo transversal descriptiva correlacional. Se emplearon los instrumentos Cuestionario de Inventario de Cualidades Resiliente para Adolescentes (ICREA) y el Cuestionario de Buss y Perry procesando los datos con el SPSS 19. Y cuyos resultados fueron que existe una relación directa y significativamente muy alta entre las conductas de riesgo y la agresividad en los alumnos del nivel secundaria de la I.E. 2057 “José Gabriel Condorcanqui” Independencia – Lima 2011.

Este estudio aporta a la actual investigación porque se realizó en adolescentes escolares habiendo utilizado como instrumento de medición el cuestionario de Buss y Perry, instrumento a utilizar en la investigación y la metodología tiene características similares.

### **2.1.2. Investigaciones Internacionales**

Armijos (2017) realizó un estudio en Quito acerca de los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los adolescentes de la institución educativa particular Alejandro Dumas. Trabajó con 201 estudiantes. El objetivo general fue establecer si existe o no relación entre las variables tipos de familia y las conductas agresivas de los estudiantes de la institución educativa particular “Alejandro Dumas”. El diseño que empleó fue cuanti-cualitativo. Se utilizaron como instrumentos: el cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptación Colombia,

(2004) y encontró que el tipo de familia que prevalece en la institución educativa es el tipo de familia nuclear conformado por padre, madre e hijos. Se evidenció que la mayor parte de alumnos provenientes del tipo de familia nuclear tienen una agresividad alta, también el factor o dimensión que prevalece en los/as estudiantes es la agresividad verbal.

Esta investigación es importante porque se relaciona con una de las variables y los resultados indican que también, en otros países de Sudamérica la situación de la agresividad de los adolescentes es seria y preocupante.

Arangoitia (2017) realizó un estudio sobre clima social familiar y agresividad en Colombia. Las personas que conformaron el estudio fueron de 173 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 17 años. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa privada parroquial San Columbano. El diseño utilizado fue no experimental de corte transversal. Se emplearon los instrumentos: test de clima social familiar Fes de Moss y la escala de agresividad de Buss y Perry y cuyos resultados fueron: existe correlación inversión significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa parroquial San Columbano.

Este estudio es importante porque sus poblaciones son adolescentes y se trabajó en población escolar similar a la población muestra de la investigación a realizar.

Murcia, Reyes, Gómez, Medina, Paz y Fonseca (2007) realizaron un estudio sobre Caracterización familiar de escolares que presentan comportamiento hostil-agresivo en escuelas públicas y privadas del distrito central en Honduras. Las personas que lo conformaron fueron 576 escolares de ambos sexos, cuyas edades se encontraban entre los 10 y 15 años. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el comportamiento agresivo y las características del entorno familiar. Los instrumentos fueron el inventario de hostilidad de Buss y Burke y una, entrevista familiar semiestructurada. Los resultados fueron que los niños con

mayores niveles de hostilidad y agresividad proceden de hogares desintegrados y disfuncionales, con evidencias de violencia doméstica y alcoholismo.

Este estudio es importante porque se realizó en adolescentes escolares habiendo utilizado una de las dimensiones de la próxima investigación. Los resultados indican que también en América central existe el mismo problema, lo que significa que en todas partes del mundo la agresividad sigue siendo un tema de salud mental.

Márquez y Novillo (2015) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la influencia entre el clima social escolar y las posibilidades tanto emocionales como afectivas de forma individual en cada estudiante de la escuela “Julio Abad Chica” de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, en el período lectivo 2013- 2014. La investigación fue de tipo exploratorio-descriptivo. La muestra estuvo conformada por seis docentes, guías de grado, y 150 alumnos de séptimo y octavo años de Educación Secundaria. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario del Clima Social Escolar, CES, y el Test de Inteligencia Emocional de Goleman. Los resultados evidenciaron la relación entre el clima escolar y las expectativas personales de los estudiantes investigados

Este estudio es importante ya que en los resultados se observa que existe una relación entre las dos variables, de allí que se puede afirmar, que la Inteligencia Emocional está asociada con el Clima Social Escolar.

Navarro (2010) realizó un estudio llamado: “Factores psicosociales de la agresión escolar. La variable género como factor diferencial” de la Universidad de Castilla - La Mancha, España”. El objetivo de la investigación fue analizar la prevalencia de acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes. Las personas que lo conformaron fueron 1,654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad. Se emplearon los instrumentos: test de Buss y Perry. Los resultados fueron que el 2,2% de la muestra indicada dicen haber insultado o puesto mote con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de

otros, y tan solo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos.

Este estudio es importante porque se realizó en adolescentes escolares habiendo utilizado como instrumento de medición el cuestionario de Buss y Perry, instrumento a utilizar en la próxima investigación y la metodología tiene características similares. Los resultados indican que también en países europeos la situación de la agresividad adolescente es preocupante.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Agresividad**

La agresividad proviene del latín “aggredi” que significa provocación o ataque hacia alguien, por lo que el sujeto agresivo tendría conductas con tendencia a faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, o hacia sí mismo, traducido y definido por la Real Académica Española, (RAE, 1992).

Gauss (2010), y el diccionario online Psicodicc (diccionario de psicología en español), definen a la agresividad como un estado emocional que consiste de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto.

Cerón (2017) menciona que:

La agresividad desde el siglo XX ha incrementado ya que se presentan fuertes manifestaciones que han provocado innumerables tragedias, por lo que en la actualidad se conoce como un problema de salud social ya que afecta el sistema integral de la persona, dicha problemática ha llamado la atención de los distintos enfoques concernientes al campo de la psicología, por ello este proyecto de investigación estará regida bajo la teoría y enfoque de Arnold Buss y otros autores que mantengan concordancia con sus postulados.

Según la RAE la agresividad proviene del latín *aggessus*, que significa una tendencia a actuar o responder violentamente. La agresividad es una respuesta constante y penetrante realizada por un individuo quien ejerce fuerza sobre otra persona y tiene como consecuencia algún daño, dicha respuesta está conformada por dos componentes la primera la predisposición y el comportamiento y ello

conlleva a varios comportamientos agresivos como son (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo).

Por otro lado, Carrasco y Gonzales (2006) argumentan que hay tres componentes que se indica en la mayoría de los conceptos de agresión y son las siguientes:

Su carácter intencional, en búsqueda de un objetivo concreto de variada índole, en función de la cual se clasifican los diferentes tipos de agresión. Los resultados aversivos y dañinos que implica, sobre sujetos u cosas, incluido uno mismo. Su variedad expresiva, en la cual pueden expresarse de diversas formas, siendo las más comunes según los autores, las de índole física y verbal.

#### *2.2.1.1. Teorías que explican la agresividad*

##### *2.2.1.1.1. Teoría biológica*

La teoría biológica desde hace muchos años ha indagado acerca de la relación que podría existir entre áreas cerebrales, neurotransmisores y hormonas con la agresividad.

Davidson, Putnam (2000, citado por Contini, 2015) menciona que “las áreas cerebrales que serían responsables del comportamiento agresivo, se pasó de una primera etapa localizacioncita a otra que pone énfasis en circuitos cerebrales complejos que abarcan varias áreas y que se presentan vinculados con el comportamiento agresivo”.

Carrasco y Gonzales (2006) refieren que la agresión esta relaciona con la existencia de diferentes neurotransmisores, principalmente con la serotonina, ya que un descenso en las concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una disminución de la actividad de estas neuronas parece ser el origen de las conductas agresivas de animales y sujetos.

Muchos estudios señalan el papel del complejo amigdaloides en la presencia de diferentes reacciones defensivas, en la cual se encuentra la ira o la agresión, y del hipotálamo, ya que tres de las regiones que lo componen están comprometidas en tres tipos diferentes de agresión: el fragmento lateral se ha vinculado con la agresión predatoria (lucha), la región medial se ha relacionado con la agresión

afectiva (miedo) y la zona dorsal parece estar vinculada con la conducta de fuga (Trujillo 2017)

#### *2.2.1.1.2. Teoría del aprendizaje social:*

Bandura sostiene que el ser humano tiene la disposición de adquirir nuevos conocimientos y comportamientos sociales, es por ello que hace un estudio sobre la observación mencionando que el ser humano aprende mediante la imitación también conocida como el aprendizaje por observación, las pautas de refuerzo o recompensa en la adquisición de comportamientos socialmente aceptables o censurados, como la agresividad y sobre la autorregulación y la autoeficacia. Señala que existen evidencias que se puede aprender por observación del comportamiento de otro, aún cuando el sujeto que observa, no reproduzca el modelo de comportamiento durante el periodo de adquisición.

Esta teoría propuesta por Bandura es uno de los principales modelos explicativos con referencia a la agresión humana, ya que Bandura defiende el origen social del acto y la influencia de los procesos del pensamiento sobre el afecto, motivación y el comportamiento humano (Trujillo 2017).

Por otro lado, Echea (2017) cita a Bandura Con el experimento “el muñeco bobo” se afirma la importancia del aprendizaje por observación o social, demostrando que muchas veces lo que incorporamos como conocimientos y practicas lo son por imitación del entorno. La agresividad no escapa a ello, ya que como lo reveló el mismo experimento, los niños reproducían en “el muñeco bobo” que se le había puesto a su disposición la misma agresión que habían visto descargar en la película sobre un muñeco similar.

Se observó que los niños reproducían las agresiones sin que hubiera premios o castigos asociados a la realización de tales acciones, simplemente lo hacía experimentando esas conductas o por copia del modelo observado, que puede ser de la vida real o personajes de ficción. Esto permitió dar un paso adelante sobre el conductismo e iniciarse en el cognitivismo. Cuando se habla de agresividad escolar, lo más probable es que sea una imitación de lo que los escolares vivencian en su cotidianeidad, en sus propios hogares, en la calle, en lo que observan en la

televisión, etc. y lo trasladan al ámbito escolar imitando lo que en realidad sucede puertas afuera del aula.

#### *2.2.1.1.3. Teoría de Buss:*

La teoría de la agresividad según Buss (1961, citado por Matalinares, 2012) plantea un concepto a cerca de la agresividad en el cual refiere que es un acto externo, objetivo y observable. Asimismo, señala que existe una diferencia entre agresión de enojo y agresión instrumental, esta primera hace referencia que será recompensado por el daño o malestar de las víctimas de la agresión. Cuando es agresión instrumental será recompensada por cualquiera de los distintos reforzadores que se da en la vida cotidiana.

#### *2.2.1.2. Dimensiones de agresividad*

Matalinares (2012) las dimensiones de agresividad son:

- Agresión física: es la cual se presenta a través de golpes, peleas, empujones y otras distintas maneras de maltrato físico haciendo uso de su propio cuerpo o un objeto que puede ocasionar un daño o lesión.
- Agresión verbal: se expresa a través de burlas, amenazas, insultos, etc. Incluye el sarcasmo y el uso de apodos para referirse a otros sujetos.
- Hostilidad: es la evaluación negativa que se tiene hace otro sujeto u objeto.
- Ira: en conjunto de sentimientos o estado de ánimo, se define a la ira como un estado emocional con sentimientos que cambian en intensidad y que comprende desde el disgusto hasta la furia intensa.

Woolfolk (2010) refiere que:

Entre las agresiones más comunes esta la agresión instrumental, esta primera tiene como objetivo conseguir un lugar, objeto o privilegio, como quitar un libro a otro estudiante o empujar para salir primero del salón. La finalidad es obtener lo que se desea sin la intención de causar daño a otro sujeto, aunque el daño podría ocurrir de todas formas.

El segundo tipo es la agresión hostil en la cual se causa daño de manera intencionada. La agresión hostil se da de dos formas, la primera es la agresión abierta, que se da a través del daño físico y la segunda es la agresión relacional, en la cual se busca dañar las relaciones sociales.

#### *2.2.1.3. Factores asociados a la agresividad*

Trujillo (2017) cita a Guillen (2005) los factores que influyen en el comportamiento de la agresividad son:

- Factor familiar: aparte de los modelos y refuerzos, también juega un papel importante en la conducta agresiva la clase de disciplina que se imponga. Ha quedado comprobado que un padre muy pasivo como uno con actitudes hostiles el cual censura continuamente al niño, fomentan conductas agresivas en ellos.
- Incongruencia en la conducta de los padres: se da cuando los padres aprueban o no castigan una conducta por igual; por ejemplo, cuando la madre reprende al niño, pero el padre no lo hace; o cuando un comportamiento es a veces censurado y otras veces es pasado por alto.
- Factores orgánicos: en el cual están incluidos factores hormonales, áreas cerebrales, neurotransmisores, problemas de salud específico.
- Conductas agresivas en el ámbito educativo.

La escuela y por ende el docente han asumido de manera implícita la responsabilidad de la crianza y educación de niños y niñas. Ambos, familia-escuela con patrones de crianza incompatibles han generado un aumento en la rebeldía, la angustia y la agresividad de los infantes, quienes no saben a qué modelos de crianza y educación responder, porque en los pocos momentos de presencia de los padres los niños, las niñas y los adolescentes reciben unos estímulos, valores y referentes de comportamientos diferentes a los que la escuela-maestro ofrecen (González, 2014).

Las conductas agresivas son aprendidas de los modelos o referentes que niños, niñas tienen en los diferentes escenarios que habitan, por ejemplo, la familia, la escuela, la sociedad, los medios masivos de comunicación, los pares, entre otros. Estos modelos o referentes son determinantes en la

constitución de la subjetividad, la normatividad, los modos de relacionarse, los valores y las actitudes que determinan a los seres humanos. (González, 2014).

Hernández, (2013) manifiesta que:

El docente es quien acompaña los procesos académicos y formativos de los infantes, y para ello debe tener presente a la hora de realizar intervenciones pedagógicas que pretendan disminuir las conductas agresivas o canalizarlas de manera adecuada, el reconocimiento de sus circunstancias económicas, familiares y sociales y su historia de vida como posibilidad para entender los factores externos e internos de la vida del pequeño y cómo éstas circunstancias influyen en el desencadenamiento de conductas agresivas en un futuro.

### **2.2.2. Habilidades Sociales**

Peña (2017) refiere que “la conducta habilidosamente social es aquella agrupación de manifestaciones verbales y no verbales, particularmente individuales y circunstancialmente concretas, por la cual una persona manifiesta en un entorno personal sus sentimientos, preferencias, necesidades, opiniones o derechos”.

Santos (2012), menciona que:

Las habilidades sociales es una agrupación de comportamientos de intercambio con consecuencias beneficiosas, que conceden a la persona que las adquiere una capacidad mayor para lograr los objetivos que desea, conservando su autoestima sin perjudicar a las personas de su entorno.

Así mismo, Dongil y Cano (2014), nos manifiesta que:

Las habilidades sociales se definen como un grupo de capacidades personales que nos conceden desenvolvemos con otros individuos de forma idónea, estando aptos para manifestar nuestras opiniones, deseos, sentimientos o necesidades en distintas circunstancias, sin percibir ansiedad, tensión u otras emociones dañinas.

Años siguientes, Horney (1945), Sullivan (1953) analizaron las “relaciones sociales tempranas y la personalidad”, describiendo una serie de situaciones poco adaptativas del funcionamiento interpersonal del individuo, y sugiriendo ante ello terapias orientadas a la reconstitución analítica interpretativa de las experiencias primarias, sin enfocarse en enseñar directamente a la persona competencias sociales. Es decir, para estos autores, las habilidades sociales no podrían desarrollarse y ejecutarse en una persona, si esta mantiene aún situaciones conflictivas vividas durante sus experiencias tempranas, para ello necesita, una reestructuración yoica que permita sanar el niño interior para luego enfocarse en el conjunto de habilidades sociales.

Asimismo, Combs (1993) señalan que la habilidad social es aquella capacidad de un individuo para relacionarse saludablemente con los demás en un espacio y medio específico, siendo socialmente aceptable y valorado, y además beneficioso para los demás y para uno mismo.

Trujillo (2017) refieren que las habilidades sociales son todas aquellas capacidades vinculadas con el comportamiento social en sus diversas expresiones. Asimismo, Caballo (2007) menciona que:

El comportamiento socialmente habilidoso es el grupo de comportamientos emitidas por el sujeto en un entorno interpersonal que manifiesta las emociones, opiniones, deseos, actitudes o derechos de ese sujeto de una manera correcta a la situación y respetando esos comportamientos en las demás personas.

#### *2.2.2.1. Componentes de habilidades sociales*

##### *2.2.2.1.1. Componente no verbal*

Este componente es de vital importancia durante la interacción con las otras personas, debido a que cuando se quiere transmitir algo cuando se habla, en muchas ocasiones, por este componente se dice algo completamente distinto. Hace referencia a lo que no se menciona, a cómo no se muestra cuando se entabla un diálogo con el otro. Este componente posee los siguientes elementos:

- **Expresión facial:** Se enfatiza en este elemento, la congruencia entre las expresiones del rostro y el habla, de lo contrario, se producen los malos entendidos. Este elemento es fundamental en relación a la expresión de emociones y sentimientos.
- **Proximidad:** Expresa la naturaleza y el tipo de relación que puede tener entre dos o más personas, y es variable de acuerdo al contexto, además, posibilita o dificulta la comunicación sentimientos.
- **Apariencia personal:** Guarda relación con las manos, el cabello, la cara, la ropa como principales características en los que se fundamentan los juicios relativos al aspecto físico sentimientos.
- **Contacto físico:** La importancia de este elemento radica en contribución favorable que genera en la comunicación cuando la relación con el receptor o los receptores lo permitan sentimientos.
- **Contacto ocular:** Es fundamental en el curso y desarrollo de un intercambio comunicativo y una relación saludable. La mirada, garantiza a quien es receptor, que se le está escuchando, que se le está prestando atención sentimientos.
- **Componente verbal**
- Hace referencia a la ejecución del habla que sumado al componente No verbal, conforman la dualidad importante para el fortalecimiento y ejecución de las habilidades sociales y comunicación eficaz, e involucra los siguientes elementos:
- **Volumen de la voz:** La finalidad de este elemento es garantizar que el mensaje llegue al receptor, pero, si es elevado puede indiciar agresividad sentimientos.
- **Tono de voz:** Guarda relación con la entonación que se le da al mensaje, que muchas veces puede resultar irónico o sarcástico.
- **Fluidez:** En algunas ocasiones, el habla entrecortada, tiende a indicar inseguridad, de la misma forma si se utilizan muletillas o si se habla sin sentido sentimientos.
- **Velocidad:** El hablar muy rápido puede dificultar el entendimiento del mensaje e indiciar ansiedad, perjudicando la relación con el otro (Cerón 2017).

#### *2.2.2.1.2. Comunicación*

Los seres humanos por naturaleza son sociales por lo que es primordial estar dentro de un grupo para desarrollar habilidades sociales lo que conlleva al desarrollo de la comunicación que es fundamental para que se establezca el intercambio de ideas, sentimientos, emociones, entre otras.

La comunicación no consiste simplemente en manifestar u oír algo a alguien. La palabra comunicación significa “comuni3n”, acompañar ideas y sensibilidad en un ambiente de reciprocidad. Este término viene del latín *comunicare*, que significa “compartir”. La comunicaci3n es el acto de acompañar y dar una parte de lo que se tiene.

El lenguaje, códigos a los que se les asigna un significado convencional, es el instrumento de comunicaci3n más importante que el hombre posee y el proceso de pensamiento depende en gran medida del lenguaje y de su significaci3n. Ya que un determinado lugar rige sus normas o códigos para su correcta comprensi3n.

#### *2.2.2.1.3. Autoestima*

Es el juicio de valor que se realiza de cada ser, cuales son los orígenes, que características interiores y exteriores posee y engloba la personalidad de cada uno. Un grado de consideraci3n le posibilita a una persona amarse, respetarse y mantener una apreciaci3n adecuada y apropiada. El entorno que le rodea tendrá una influencia en la construcci3n de la autoestima.

#### *2.2.2.1.4. Toma de decisiones*

Es una aptitud elemental que las personas utilizan para realizar diversas prácticas, es necesario observar las opciones que se muestran a nuestro alrededor siendo capaces de asumir las consecuencias de lo elegido, también es determinar con que alternativas se obtendrán los resultados esperados, las decisiones determinarán si algo a realizar es correcto o no por lo que se debe analizar qué factores influyen en la toma de decisiones se determina que el estrés, el tiempo y la presi3n de los compañeros son por lo general determinantes en la toma de decisiones.

La maestría de la toma de decisiones adquiere importancia para promover, preservar y hasta reintegrarse a la sanidad tanto física como mental. Es interesante

remarcar que hay factores que amenazan y/o afectan el goce y estabilidad de los adolescentes, alejándose del ámbito de las actividades preventivo-promocionales hasta la actualidad. Sin embargo, la toma de decisiones es una habilidad que influye de manera positiva y satisface al adolescente, permitiéndole neutralizar la amenaza de sus pares, del estrés, contra decisiones como la del comienzo de brío sexual, uso de drogas, principalmente bebidas alcohólicas, igualmente ayudan a prevenir otras conductas que ponen en peligro la moral y ética individual como las agresiones a sus pares y a sí mismos.

#### *2.2.2.1.5. Asertividad*

Definida como la destreza social y comunicativa de expresar y respetar los pensamientos, ideas, y creencias de otras personas de una manera amable, directa y adecuada, logrando expresarse sin lastimar a los demás. Así mismo se interpreta como la cualidad de comunicar y defender sus propios intereses, derechos e ideas, la persona asertiva no tiene la finalidad de agradar a los demás diciendo palabras agradables, ni tampoco dice sus ideas lastimando a los demás, la persona asertiva es aquella que sabe que puede estar equivocada, pero mantiene la calma y conversa con el otro sobre su punto de vista para llegar a un mejor entendimiento y solucionar los conflictos, (Echea 2017).

#### *2.2.2.2. Factores asociados a las habilidades sociales*

##### *2.2.2.2.1. Expresión de enfado o disconformidad.*

Gismero (2010), describe que:

En este factor implica el evitar confrontaciones o conflictos entre personas, un puntaje alto indicaría la capacidad que tiene el ser humano de expresar su enfado o sentimientos negativos justificados con personas las cuales generaron ese enfado, mientras un puntaje bajo reflejaría la dificultad para expresar aquellas discrepancias y preferir quedarse callado con la finalidad de evitarse generar conflictos con los demás.

#### *2.2.2.2.2. Decir no y cortar interacciones.*

Gismero (2010), manifiesta que:

En este aspecto está dirigido a aquella habilidad para cortar interacciones que ya no se desean mantener, como por ejemplo, con un vendedor o quizás con amigos que desean seguir conversando en una circunstancia en donde se desea interrumpir la conversación, o con personas, las cuales no se quiere seguir saliendo o manteniendo algún vínculo, así también por otro lado, el negarse a prestar algo cuando aquello nos molesta hacerlo. Este punto se trata de lo crucial de poder decir no a otras personas cortando aquellas interacciones que, no se quiere mantener por largo tiempo.

#### *2.2.2.2.3. Hacer peticiones.*

Gismero (2010), refiere que:

Son aquellas expresiones de hacer peticiones a otros individuos de lo que se quiere como por ejemplo, ya sea un amigo que nos devuelva algo que se le ha prestado, en un restaurante cambiar lo que no se pide. Una puntuación alta en esta dimensión indicaría que la persona no presenta ninguna dificultad con hacer estas peticiones a otras personas.

#### *2.2.2.2.4. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.*

Gismero (2010), describe que:

Este tema define aquella habilidad de la persona para iniciar interacciones con el sexo opuesto, como por ejemplo pedir una cita o conversar con alguien y también, poder hacer un alago, un cumplido, o hablar con alguien que le resulte atractivo o atractiva. Un puntaje alto indicaría aquella con facilidad para tales conductas, como lo es, el iniciar interacciones con el sexo opuesto.

### **2.2.2.3. Clases de habilidades sociales**

Peñafiel y Serrano (2010) mencionan que según el tipo de capacidades en que se desarrollen, se puede hallar tres clases de habilidades sociales, las cuales son:

- **Cognitivas:** son aquellas en la cual interfiere el aspecto psicológico, las relacionadas con el “pensamiento”. Por ejemplo, habilidad para resolver conflictos a través de estrategias como el pensamiento alternativo, consecuencial y relacional. - Poder reconocer los estados de ánimo en uno mismo y en las demás personas.
- **Emocional:** aquellas habilidades en la cual se encuentran involucradas la expresión y manifestación de varias emociones ya sean el enojo, felicidad, miedo, entre otros. Están involucradas con el sentir.
- **Instrumentales:** estas habilidades están implicadas con el actuar. Por ejemplo, conductas verbales: formular o responder preguntas, hablar en público, pedir favores, etc. - Conductas no verbales: gestualidad, posturas, volumen de la voz, contacto visual. - Alternativas a la agresión, practicar el autocontrol, saber negociar, no involucrarse en peleas

Trujillo, (2017) propone cinco dimensiones:

- **Primeras habilidades sociales:** Definidas como un conjunto de habilidades sociales fundamentales consistentes en escuchar, comenzar y mantener un diálogo, así como formular preguntas, agradecer, presentarse y elogiar.
- **Habilidades sociales avanzadas:** Habilidades que ejecuta la persona para relacionarse saludablemente con los demás y con el entorno social que lo rodea, se considera fundamental el pedir ayuda, participar, dar instrucciones.
- **Habilidades relacionadas con el sentimiento:** Conjunto de capacidades que guardan relación con el progreso de la habilidad de controlar sus emociones y ser empático al encontrarse el individuo en situaciones de enojo, así como también tiene que ver con la habilidad de ser parte de las bromas, evitar las peleas.

- **Habilidades para hacer frente al estrés:** Son aquellas competencias que nacen en circunstancias difíciles, en donde la persona desarrolla una serie de mecanismos que le permiten afrontar dichas situaciones.
- **Habilidades de planificación:** Conjunto de habilidades orientadas al establecimiento de metas a corto y largo plazo, toma de decisiones, resolución de problemas, concentrarse en una tarea, determinar las propias habilidades.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Agresión:** Es cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien (Dollard, 1939).

**Agresión física:** Se presentan a través de golpes, peleas, empujones y otras distintas maneras de maltrato físico, haciéndose uso de su propio cuerpo u objetos que pueden ocasionar un daño o lesión (Matalinares, 2012).

**Agresión verbal:** La agresión verbal, también llamada abuso verbal, es un tipo de violencia que se caracteriza porque pretende hacer daño a otra persona con un mensaje o un discurso hiriente (Dollard, 1939).

**Hostilidad:** Que con su actitud o sus actos se muestra contrario y rechazo a una persona, cosa o enemigo de ellas (Kelly, 1932).

**Ira:** Sentimiento de indignación que causa enojo. Apetito o deseo de venganza. Furia o violencia de los elementos de la naturaleza. Repetición de actos de saña, encono o venganza (Hall, 2008).

**Habilidad:** Son conductas específicas que, en conjunto forman las bases del comportamiento competente (Weisinger, 1998).

**Habilidades Sociales:** Son maneras como el ser humano se desarrolla dentro de una sociedad para adquirir algo (Kendon, 1967).

**Primeras habilidades sociales:** Definidas como un conjunto de habilidades sociales fundamentales consistentes en escuchar, comenzar y mantener un diálogo (Trujillo, 2017).

**Habilidades sociales avanzadas:** Habilidades que ejecuta la persona para relacionarse saludablemente con los demás y con el entorno social que lo rodea (Trujillo, 2017).

**Habilidades relacionadas con sentimientos:** Conjunto de capacidades que guardan relación con el progreso de la habilidad de controlar sus emociones y ser empático al encontrarse el individuo en situaciones de enojo (Trujillo, 2017).

**Habilidades alternativas:** Son habilidades para apaciguar un conflicto, como negociar, defender los propios derechos, ayudar a los demás, etc. (Trujillo, 2017).

**Habilidades para hacer frente al estrés:** Son aquellas competencias que nacen en circunstancias difíciles, en donde la persona desarrolla una serie de mecanismos que le permiten afrontar dichas situaciones (Trujillo, 2017).

**Habilidades de planificación:** Conjunto de habilidades orientadas al establecimiento de metas a corto y largo plazo, toma de decisiones, resolución de problemas, concentrarse en una tarea, determinar las propias habilidades (Trujillo, 2017).

**Adolescente:** Los adolescentes entran a una etapa que se consideraba como el más alto nivel del desarrollo cognitivo (las operaciones formales) cuando desarrollan la capacidad de pensamiento abstracto son más flexibles y variados. El tipo de pensamiento que emplean los adolescentes está más vinculado con aquello en lo que piensan que se consideran importantes en una cultura, como la toma de decisiones (Piaget, 1972).

**Violencia:** Es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia daños psicológicos, problemas de desarrollo, (OMS, 2005).

**Disciplina:** Conjunto de reglas de comportamiento para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo o una colectividad en una profesión o en una determinada colectividad. (Rosario, 2015).

**Autoestima:** La autoestima es la conciencia de cada persona, ya que se tiene un propio valor y sobre todo de las responsabilidades, con determinados aspectos de la vida de uno mismo, como son las habilidades sociales y es como una sensación gratificante que se quiere y acepta como persona (Carl, 1979).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG Existe una relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1 Existe una relación significativa entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

HE 2 Existe una relación significativa entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

HE 3 Existe una relación significativa entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

HE 4 Existe una relación significativa entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

#### **3.2. Variables de estudio**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### ***3.2.1.1. Definición conceptual de conducta agresiva***

La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los

cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992).

### **3.2.1.2. Definición conceptual de habilidades sociales**

Se definen como el conjunto de acciones y actitudes que permiten a las personas una sana convivencia, en donde se es capaz de expresar sentimientos, pensamientos e ideas, defendiendo el propio punto sin desestimar el punto de los demás desde el punto conductual, cognitivo y fisiológico. Se medirá a través del Cuestionario de Habilidades Sociales de (Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein, 1989).

### **3.2.2. Definición Operacional**

#### **3.2.2.1. Conducta Agresiva.**

La variable está distribuida en cuatro dimensiones: Agresividad física, Agresividad Verbal, Ira, Hostilidad en cada una se fundamentó sus indicadores teniendo la primera variable un total de 30 ítems para medir la variable que se estudió.

#### **3.2.2.2. Habilidades Sociales.**

La variable está distribuida en seis dimensiones: Primeras habilidades, Habilidades avanzadas, Relacionadas con el sentimiento, Hacer frente a la agresión, Hacer frente al estrés, De planificación en cada una se fundamentó sus indicadores teniendo la segunda variable un total de 50 ítems para medir la variable que se estudió.

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

El nivel de la presente investigación es básico, puesto que la finalidad es de identificar las causas de las principales variables del problema y enriquecer el conocimiento sin modificar la realidad, (Hernández, Fernández y Bautista, 2014).

El tipo de investigación es descriptiva y correlacional, ya que se recolecta la información sin manipulación de las variables (Hernández, Fernández y Bautista, 2014).

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño que se emplea es el no experimental, dada que “se realiza sin manipulación deliberada de variables y en el que solo se observa fenómenos en su ambiente natural para después analizarlas” (Hernández et al 2014).

Así mismo es de corte transversal ya que “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos en la realidad, en un momento determinado del tiempo” y es correlacional dado que “permite al investigador, analizar y estudiar la relación entre las variables que se estudian “porque se establece una relación en categorías, conceptos y variables (Hernández et al, 2014).

### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (...) Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y de tiempo”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014:174)

Para el presente estudio la población estuvo conformada por 120 estudiantes de tercer grado de secundaria en una institución educativa del distrito Rímac.

La población mencionada presenta recursos económicos medio-bajo, provienen de familias en donde la mayoría suelen utilizar métodos de corrección violentas, tanto verbal como físicamente. Por otro lado, viven en una zona donde existe delincuencia juvenil, la cual algunos de los estudiantes son influenciados por dichos grupos y otros son víctimas de ellos, lo cual fue corroborado por miembros de la institución y por las constantes visitas de las tesis.

**Tabla 1.**  
*Distribución de la población*

Categoría	Especialidad	Población
Estudiantes 3to año	E.B.R	120

*Nota: Elaboración propia Fuente: Coordinación académica*

### 3.5.2. Muestra

La muestra se considera censal porque se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

De allí, que la población estudiada se precisa como censal por ser simultáneamente población y muestra. En vista de que la población es pequeña se tomó toda para el estudio y ésta se denomina muestreo censal.

La muestra ha sido conformada por la totalidad de la población de estudiantes de tercer grado de secundaria, que fueron repartidos en cinco aulas son el total 120.

**Tabla 2.**  
*Distribución de la población*

<b>Categoría</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Población</b>
Estudiantes 4to año	E.B.R	120

*Nota: Elaboración propia Fuente: Coordinación académica*

La muestra censal estuvo constituida por 120 estudiantes del género femenino, divididas en 5 secciones como se muestra en el cuadro.

### 3.5.3. Muestreo

<b>SECCIONES</b>	<b>CANTIDAD DE ALUMNAS</b>	<b>GENERO</b>
<b>3ro</b>	<b>POR AULA</b>	
<b>A</b>	25	Femenino
<b>B</b>	25	Femenino
<b>C</b>	26	Femenino
<b>D</b>	24	Femenino
<b>E</b>	<b>20</b>	Femenino
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas empleadas y aquellas que ya se han utilizado para la identificación de la realidad problemática son:

- Observación
- Entrevista
- Proceso psicométrico

#### Procedimiento

- Para proceder a la aplicación del estudio se requirió la autorización pertinente de la institución, para ello se envió una solicitud escrita al director de la institución educativa, una vez obtenida la autorización se derivó a tutoría para realizar las coordinaciones posteriores.
- Una vez definido el tema de investigación se presentó la propuesta a la Facultad de Salud y Nutrición de la Universidad Telesup -Lince para su aprobación.
- Durante la primera parte de la aplicación se informó a los padres de familia el uso del consentimiento informado, explicándoles de manera clara y detallada su contenido.
- Posteriormente, se les manifestó que, si estaban de acuerdo que su menor hijo participe de la investigación, debían firmar el documento.
- Luego de firmar los padres presentes, a los demás se les hizo llegar vía agenda. Transcurrieron 15 días para la recolección de los consentimientos informados, luego de recolectarlos, se coordinó para asistir en horas de tutoría, donde se informó a los alumnos de manera específica acerca de la investigación a realizar, después de ello, se les entregó un asentimiento informado el cual firmaron aceptando que están de acuerdo con los temas de Agresividad y habilidades sociales participaron 120 Adolescentes en la investigación.
- Una vez obtenida la aceptación por parte del padre y el alumno para participar en la investigación se procedió a la segunda parte de la aplicación,

donde se hizo entrega del instrumento y se dieron las instrucciones correspondientes, asegurando la comprensión de la misma.

- La evaluación fue de manera colectiva, dentro del aula y en horas de tutoría.
- Se analizó la información obtenida por medio de la Hoja Electrónica de Excel.
- La tabulación de resultados se realizó a través de la Hoja Electrónica de Excel.
- Luego del análisis se discutieron los resultados para poder dar las recomendaciones respectivas a la institución.
- Se elaboró el informe final.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario de conductas agresivas**

##### **Ficha técnica del instrumento**

El Agresion Questionnaire (AQ) fue creado en el año 1992 por Arnold Buss y Perry, dicho cuestionario en el 2012, fue adaptado por Matalinares et al., a la realidad peruana en adolescente escolares de 10 a 19 años. El objetivo del cuestionario es medir los niveles de agresividad en su forma total y en cuanto a sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. El cuestionario puede ser aplicado de forma individual, así como también colectiva, y el tiempo estimado para su desarrollo es de 15 minutos.

##### **Descripción de la prueba**

El instrumento fue creado por Buss y Perry (1992) y adaptado a la población de Perú por Matalinares et al. (2012). La distribución está constituida por 29 ítems y éstos, a su vez, se subdividen en 4 factores: Agresión física conformada por 9 ítems, Agresividad verbal conformado por 5 ítems, Hostilidad conformado por 7 ítems e Ira conformado por 8 ítems.

El formato de respuesta empleado es de tipo Likert, con 5 alternativas, de manera que 1 corresponde a “Completamente falso para mí”, 2 a “Bastante falso para mí”, 3 a “Ni verdadero ni falso” 4 a “Bastante verdadero para mí” y 5 equivale a “Completamente verdadero para mí”.

## **Propiedades psicométricas**

Respecto de las evidencias de validez del instrumento, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de componentes principales, dando un resultado del 60.82% de la varianza total acumulada, resultados que se muestran acorde al modelo propuesto por Arnold Buss.

En cuanto a las evidencias de confiabilidad, los hallazgos evidenciaron coeficientes de confiabilidad de Alpha de Cronbach, a través de cual se obtuvo un nivel de confiabilidad en su escala total de .84 el cual hace confiable el instrumento.

## **Lista de chequeo de habilidades sociales**

### **Ficha técnica del instrumento**

La lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales fue creada en el año 1978 por Goldstein et al., posteriormente, fue adaptada en el año 2015 por Carhuachin, Gonzales, Pérez y Portocarrero en una población de adolescentes escolares. La finalidad del cuestionario ha sido evaluar las características y capacidades que se desarrollaron en el marco de las habilidades sociales. En cuanto a la administración, ha sido individual y colectivo y el tiempo de duración fue de aproximadamente 15 minutos.

### **Descripción de la prueba**

El presente instrumento se encuentra conformado por un total de 50 ítems, estructurados respectivamente en 6 dimensiones, presentando una forma de corrección tipo Likert graduada de 1 a 5 de la siguiente manera:

- Nunca usa la habilidad
- Rara vez usa la habilidad
- A veces usa la habilidad
- A menudo usa la habilidad
- Siempre usa la habilidad

En el instrumento el puntaje más elevado a obtener con respecto a cada ítem es 5, mientras que el más bajo es 1. De esta forma fue posible determinar un déficit

o competencias en relación con las habilidades de un individuo, a continuación, se detallan las características de las puntuaciones.

Los puntajes obtenidos a nivel de los ítems permiten identificar las competencias o carencias de una persona en la ejecución de una habilidad social, además de determinar en qué situación emplea o no, esta condición. Generalmente, el obtener puntuaciones de 1 0 2 en el ítem, indican déficits en la habilidad. En relación al puntaje por áreas, éstos se obtienen con la sumatoria de los ítems agrupados en cada dimensión de la prueba, comparándolos con los baremos respectivos. El puntaje total, se obtiene por el número de ítems respondiendo por la persona, cuya sumatoria es 50 y máxima es 250 puntos.

### **Propiedades psicométricas**

Respecto a las evidencias de validez y confiabilidad fueron establecidas a través de la adaptación realizada al contexto de la investigación, mediante una prueba piloto, que involucró a 50 estudiantes de 5to grado de secundaria, de ambos géneros de instituciones educativas del distrito de San Juan de Miraflores, 2017. Respecto a la validez del instrumento, este se llevó a cabo por medio del procedimiento estadístico de la correlación ítem test, establecido de dicha manera a la validez de los instrumentos, sus ítems y sus dimensiones.

En cuanto a las evidencias de confiabilidad, esta se realizó por medio del Alpha de Cronbach, en donde se obtuvo una confiabilidad de .92, lo que hace válido el instrumento.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

El tratamiento de los datos se ejecutó mediante la estadística descriptiva, utilizando la media, desviación estándar y porcentajes, procediéndose luego con la identificación de la distribución normal de los resultados de las variables y finalmente, se contrastaron las hipótesis con los estadísticos correspondientes, según el análisis estadístico SPSS versión 23. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente estudio se tuvo en cuenta los principios éticos que están establecidos por la APA que norman la investigación científica, teniendo presente la protección a las personas, de todo daño respetando a sus derechos

fundamentales, velando por el bienestar de todo participante en las investigaciones, tratando con justicia a todos los participantes, debiendo actuar el investigador con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme al código ética profesional del psicólogo peruano, para lo cual se tendrá informado de cada participante del estudio. , así como lo mencionado en el Capítulo XI – Actividades de Investigación del Código de Ética Profesional y deontología del Psicólogo Peruano, en vigencia; y lo especificado en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada TELESUP, que considera los principios éticos antes mencionados así como los derechos del autor, el sistema de anti plagio y anti similitudes, no debiendo sobrepasar el 30% de estas condiciones, donde oportunamente se firmó el compromiso de autenticidad que se encontró en el contenido del informe final de la investigación.

Asimismo, se observó la confidencialidad de los datos recogidos con los instrumentos de medición utilizados, y que fueron explicados a los participantes tomándose como referencia algunos principios del informe Belmont presentado por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los Estados Unidos (1979) a favor de los sujetos, el mismo que toma referencia los principios éticos de la APA, que norman los investigadores científicos siendo las siguientes:

### **1) Principio de beneficencia**

Es un principio primordial de la investigación en este trabajo por el cual se testifica; “por encima de todo, no hacer daño”, ningún participante de esta investigación será expuesto a situaciones o experiencias que den por resultados daños graves o permanentes, tal es así que no solamente se tiene el daño físico sino también el psicológico.

### **2) Principio de respeto a la dignidad humana**

Los participantes deben tener libre aceptación o participación voluntaria, conocerán detalladamente la naturaleza de la investigación, los procedimientos que se utilizaron, y los derechos que gozan.

### **3) Principio de justicia**

Los participantes recibirán un trato justo, así mismo tendrán un derecho a su privacidad a través del anonimato y el consentimiento informado.

## IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados conforme a los objetivos generales y específicos planteados al inicio de la investigación. Así mismo, se presentan tablas y gráficos de dispersión con la finalidad de ilustrar los resultados obtenidos tras el análisis de datos.

### 4.1. Análisis descriptivos de las variables

#### 4.1.1. Escala de habilidades sociales

**Tabla 3.**

*Descripción de los niveles de habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	5	4.2%
Menor	12	10.0%
Debajo del promedio	34	28.3%
Sobre el promedio	69	57.5%
Superior	0	0.0%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 1.** Descripción de los niveles de habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

La tabla 3 y el gráfico 1 muestran los niveles de la escala de habilidades sociales siendo el nivel sobre el promedio con mayor porcentaje 57.5%.

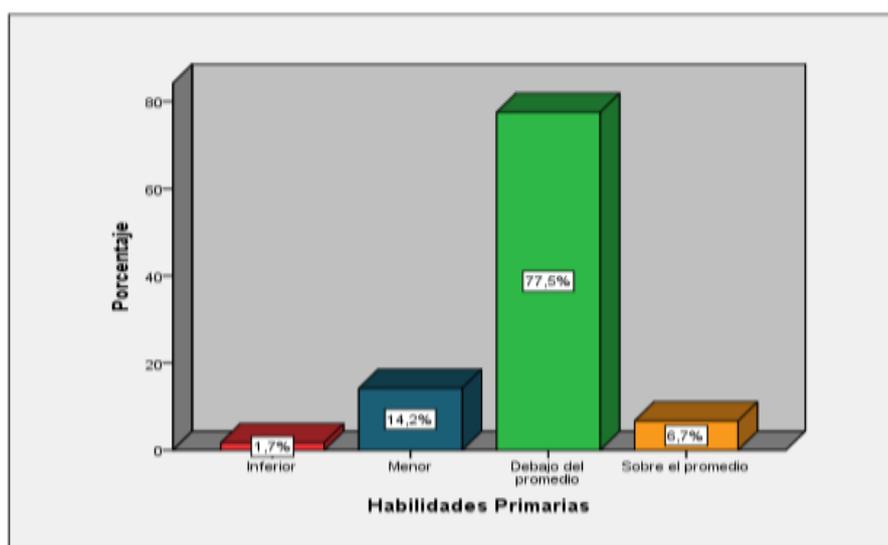
#### 4.1.2. Escala de las primeras habilidades sociales

**Tabla 4.**

*Descripción de niveles de las primeras habilidades sociales, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	2	1.7%
Menor	17	14.2%
Debajo del promedio	93	77.5%
Sobre el promedio	8	6.7%
Superior	0	0.0%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 2.** Descripción de niveles de las primeras habilidades sociales, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

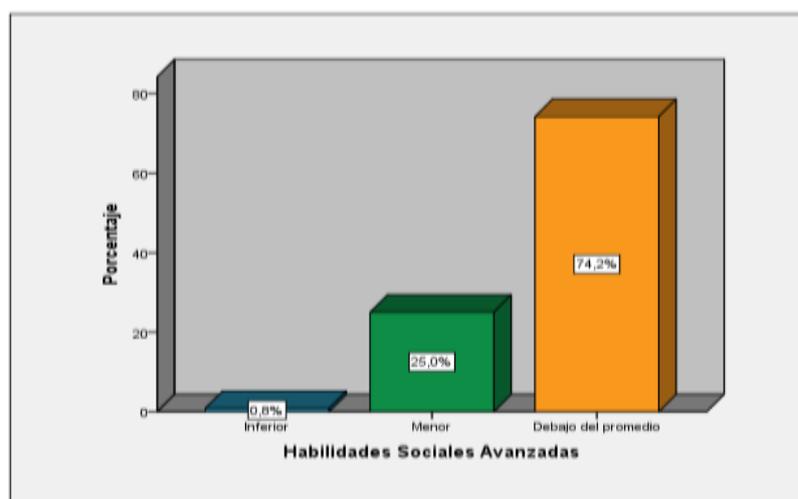
La tabla 4 y el gráfico 2 muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria tienen un nivel menor de 1.7 % en las primeras habilidades sociales mientras que 77.5% se concentran en los niveles sobre el promedio y superior.

### 4.1.3. Habilidades sociales avanzadas

**Tabla 5.**  
**Descripción de los niveles de habilidades sociales avanzadas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	1	0.8%
Menor	30	25.0%
Debajo del promedio	89	74.2%
Sobre el promedio	0	0.0%
Superior	0	0.0%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 3.** Descripción de los niveles de habilidades sociales avanzadas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

La tabla 5 y el gráfico 3 muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria se concentran en un nivel menor y debajo del promedio de 25.0% y 74.2% respectivamente con respecto a las habilidades sociales avanzadas.

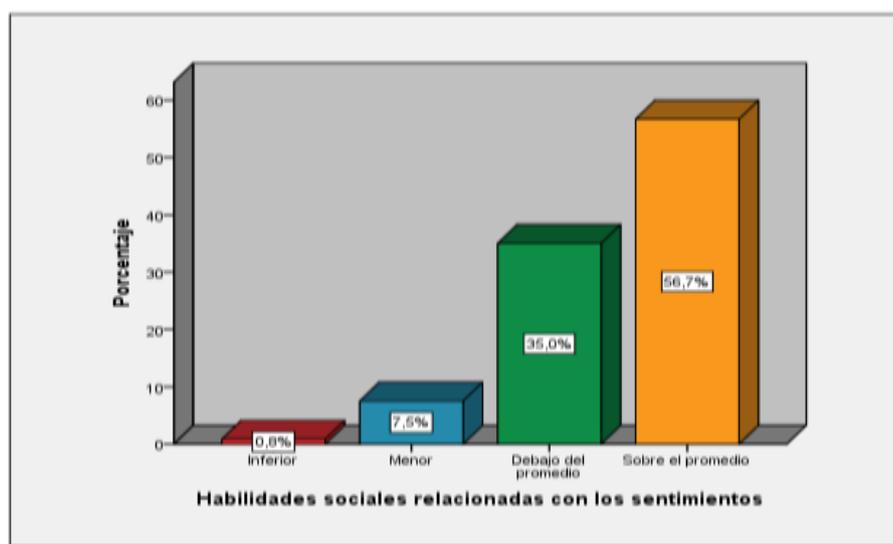
#### 4.1.4. Habilidades relacionadas con los sentimientos

**Tabla 6.**

*Descripción de los niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inferior	1	0.8%
Menor	9	7.5%
Debajo del promedio	42	35.0%
Sobre el promedio	68	56.7%
Superior	0	0.0%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 4.** Descripción de los niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

En la tabla 6 y el gráfico 4 se muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria se concentran en un 56.7 % sobre el promedio de habilidades relacionadas con los sentimientos.

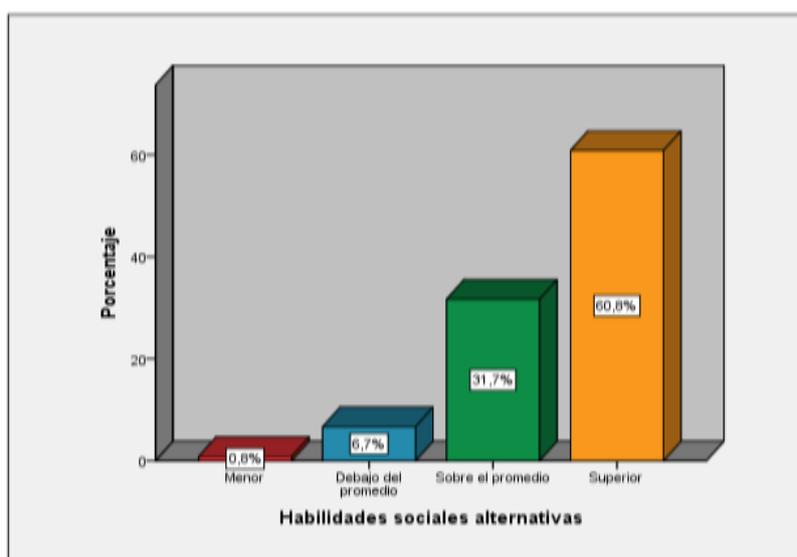
#### 4.1.5. Habilidades alternativas

**Tabla 7.**

*Descripción de los niveles de habilidades alternativas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Menor	1	0.8%
Debajo del promedio	8	6.7%
Sobre el promedio	38	31.7%
Superior	73	60.8%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 5.** Descripción de los niveles de habilidades alternativas, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

La tabla 7 y el gráfico 5 muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria se concentran 60.8% en un nivel superior en habilidades relacionadas con los sentimientos.

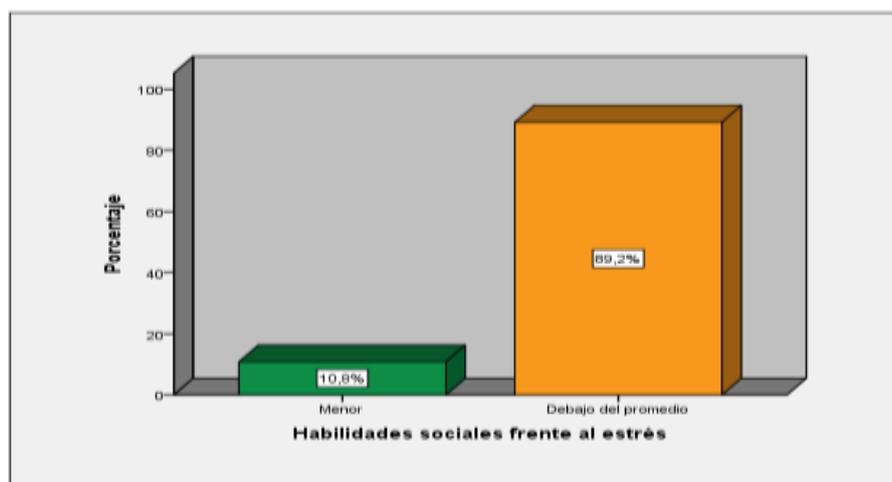
#### 4.1.6. Habilidades para hacer frente al estrés

**Tabla 8.**

*Descripción de los niveles de habilidades para hacer frente al estrés, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Menor	13	10.8%
Debajo del promedio	107	89.2%
Sobre el promedio	0	0.0%
Superior	0	0.0%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 6.** Descripción de los niveles de habilidades para hacer frente al estrés, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

La tabla 8 y el gráfico 6 muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria no presentan niveles superiores de habilidades sociales frente al estrés dado que el 89.2% se encuentran en 89.2% está debajo el promedio.

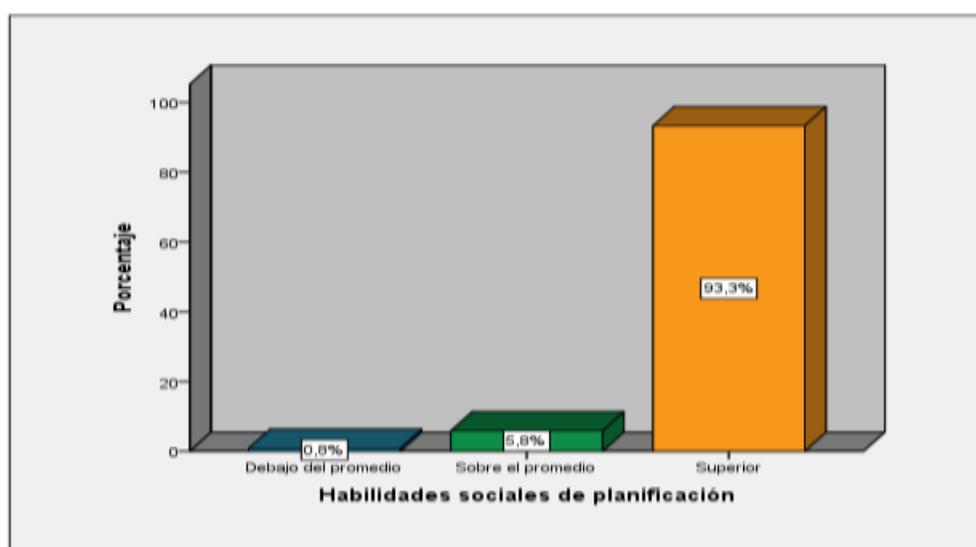
#### 4.1.7. Habilidades de planificación

**Tabla 9.**

*Descripción de los niveles de habilidades de planificación, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Menor	0	0.0%
Debajo del promedio	1	0.8%
Sobre el promedio	7	5.8%
Superior	112	93.3%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales



**Gráfico 7.** Descripción de los niveles de habilidades de planificación, en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.

La tabla 9 y el gráfico 7 muestran que los estudiantes del tercer grado de secundaria se concentran 93.3% en nivel superior con respecto a la habilidad de planificación.

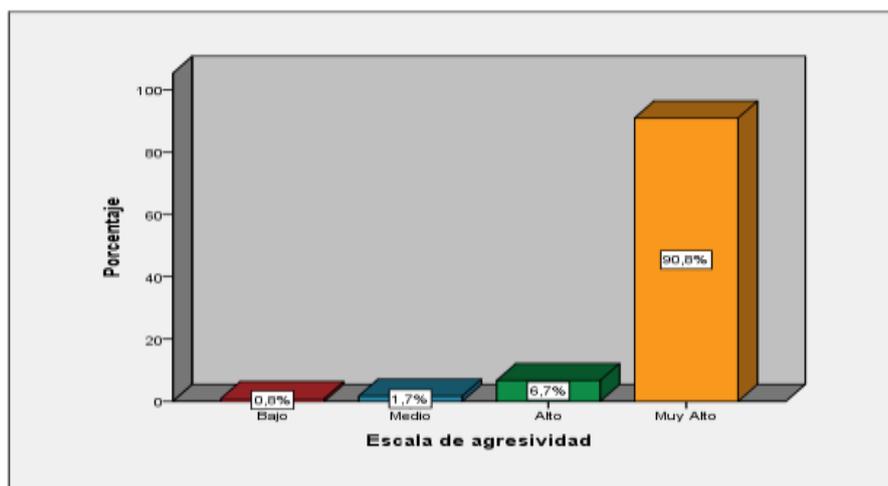
#### 4.1.8. Escala de agresividad

**Tabla 10.**

*Descripción de los niveles de la escala de agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.0%
Bajo	1	0.8%
Medio	2	1.7%
Alto	8	6.7%
Muy Alto	109	90.8%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Evaluación de Habilidades Sociales.



**Gráfico 8.** Descripción de los niveles de la escala de agresividad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Agresión.

La tabla 10 y el gráfico 8 muestran los niveles de agresividad en los estudiantes del tercer de grado de secundaria en su mayoría 90.8% se encuentra en nivel muy alto.

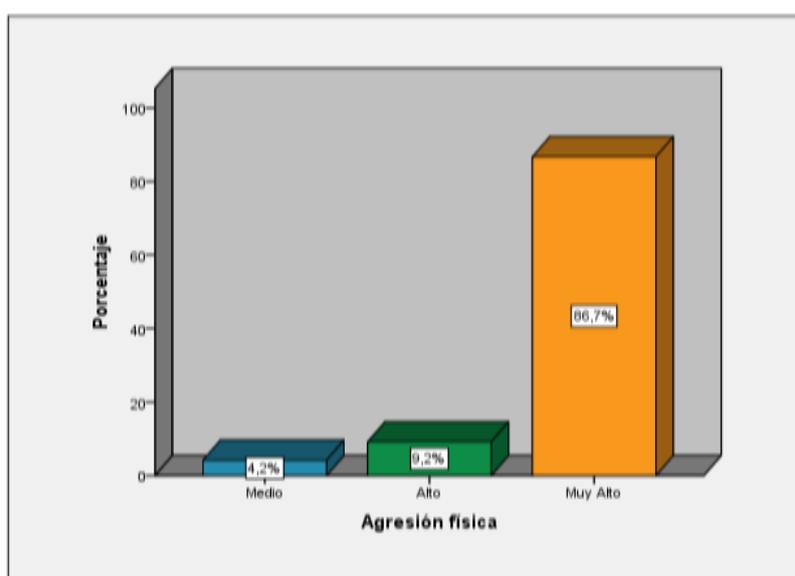
#### 4.1.9. Agresividad física

**Tabla 11.**

*Descripción de los niveles de agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	5	4.2%
Alto	11	9.2%
Muy Alto	104	86.7%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Agresión.



**Gráfico 9.** Descripción de los niveles de agresividad física en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Agresión.

La tabla 11 y el gráfico 9 muestran los niveles de agresividad física en los estudiantes del tercer de grado de secundaria el 86.7% presenta nivel muy alto de agresividad física.

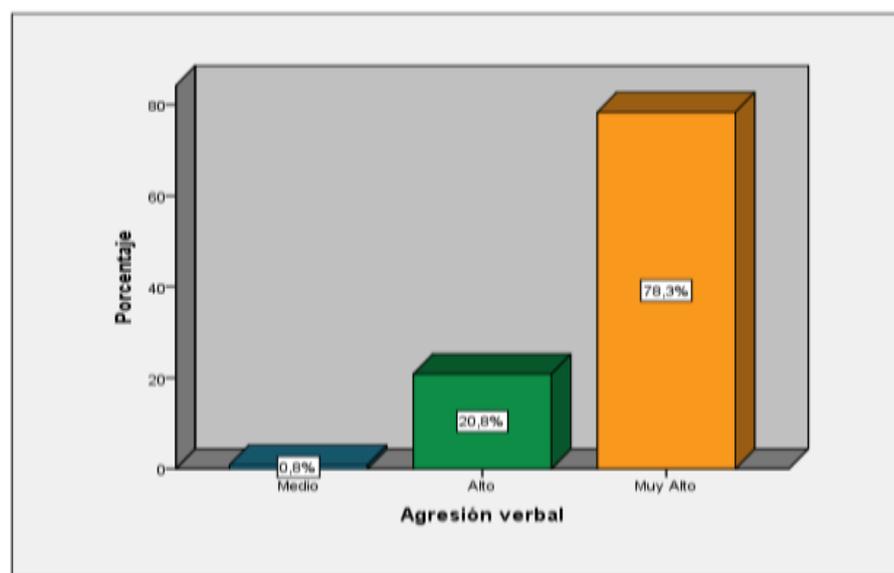
#### 4.1.10. Agresividad verbal

**Tabla 12.**

*Descripción de los niveles de agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.0%
Bajo	0	0.0%
Medio	1	0.8%
Alto	25	20.8%
Muy Alto	94	78.3%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Agresión.



**Gráfico 10.** Descripción de los niveles de agresividad verbal en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Agresión.

La tabla 12 y el gráfico 10 muestran los niveles de agresividad verbal en los estudiantes del tercer de grado de secundaria en su mayoría son nivel alto y nivel muy alto de agresividad verbal (20.8%) y (78.3%) respectivamente.

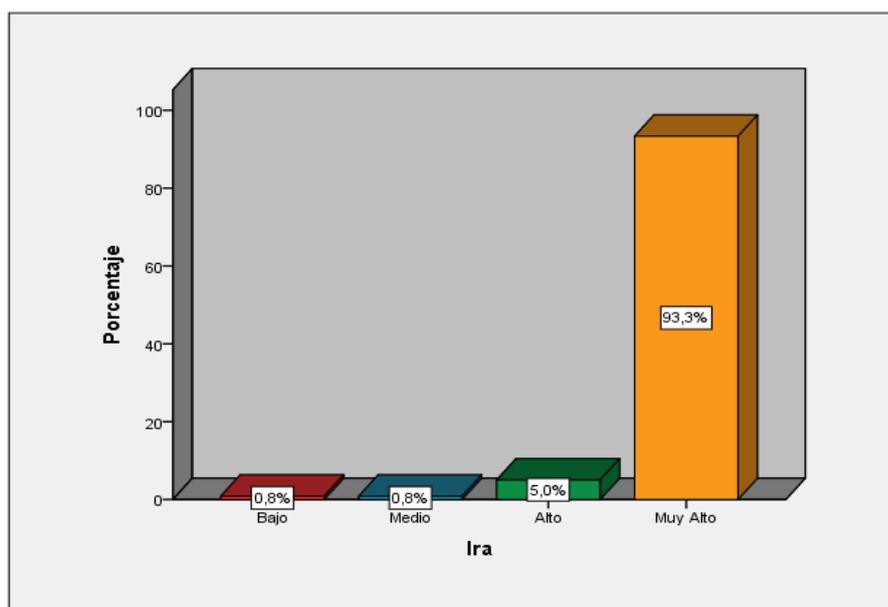
#### 4.1.11. Ira

**Tabla 13.**

*Descripción de los niveles de ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	0	0.0%
Bajo	1	0.8%
Medio	1	0.8%
Alto	6	5.0%
Muy Alto	112	93.3%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Agresión.



**Gráfico 11.** Descripción de los niveles de ira en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Agresión.

La tabla 13 y el gráfico 11 muestran los niveles de ira en los estudiantes del tercer de grado de secundaria en su mayoría son medio muy alto en el 93.3% en ira.

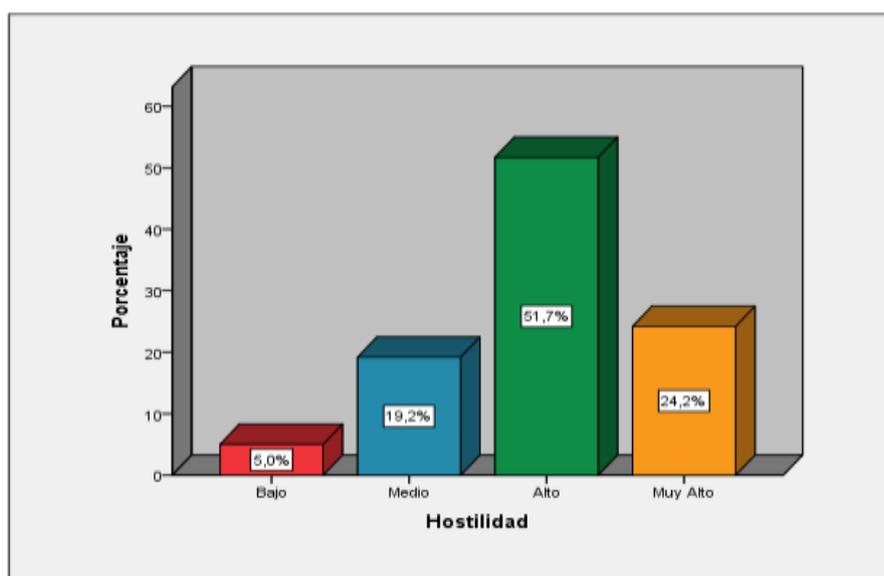
#### 4.1.12. Hostilidad

**Tabla 14.**

*Descripción de los niveles de hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	6	5.0%
Bajo	23	19.2%
Medio	62	51.7%
Alto	29	24.2%
Total	120	100.0%

**Fuente:** Instrumento de Agresión.



**Gráfico 12.** Descripción de los niveles de hostilidad en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2019.

**Fuente:** Instrumento de Agresión.

La tabla 14 y el gráfico 12 muestran los niveles de hostilidad en los estudiantes del tercer de grado de secundaria en su mayoría son alto nivel y muy alto nivel de hostilidad (51.7%) y (24.2%) respectivamente.

## 4.2. Análisis Inferencial

### 4.2.1. Contrastación de Hipótesis

#### 4.2.1.1. Hipótesis General

**H<sub>i</sub>:** Existe una relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**H<sub>o</sub>:** No existe una relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**Tabla 15.**

*Correlación entre las conductas agresivas y habilidades sociales*

			las conductas agresivas	habilidades sociales
Rho de Spearman	las conductas agresivas	Coeficiente de correlación	1,000	,261*
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	120	120
	habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,261*	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	120	120

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 15:** Se puede ver que el nivel de correlación de Rho de Spearman es menor que 1 pero mayor que "0" (0.261) entonces la correlación es positiva baja y el p-valor= ,004 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, y aceptamos la Hipótesis de investigación, Existe una relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

#### 4.2.1.2. Hipótesis Específica 1

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

**Tabla 16.**  
*Correlación entre la agresión física y las habilidades sociales*

		Agresión Física	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Agresión Física	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	120
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,314*
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 16:** Se puede ver que el nivel de correlación de Rho de Spearman es menor que 1 pero mayor que “0” (0.314) entonces la correlación es positiva baja y el p-valor = ,000 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, y aceptamos la Hipótesis de investigación, Existe una relación significativa entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

#### 4.2.1.3. Hipótesis Específica 2

**H<sub>2</sub>:** Existe una relación significativa entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**Tabla 17.**

*Correlación entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales.*

			Agresión Verbal	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Agresión Verbal	Coeficiente de correlación	1,000	,099
		Sig. (bilateral)	.	,234
		N	120	120
	habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,099*	1,000
		Sig. (bilateral)	,234	.
		N	120	120

**Tabla 17:** Se puede ver que el nivel de correlación de Rho de Spearman es menor que 1 pero mayor que "0" (0.099) entonces la correlación es positiva muy baja y el p-valor = ,234 mayor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis de investigación, y aceptamos la Hipótesis nula, No existe una relación significativa entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

#### 4.2.1.4. Hipótesis Específica 3

**H<sub>3</sub>:** Existe una relación significativa entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

**Tabla 18.**  
*Correlación entre la ira y las Habilidades sociales*

			La ira	habilidades sociales
Rho de Spearman	La ira	Coeficiente de correlación	1,000	,102
		Sig. (bilateral)	.	,268
		N	120	120
	habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,102	1,000
		Sig. (bilateral)	,268	.
		N	120	120

**Tabla 18 :** Se puede ver que el nivel de correlación de Rho de Spearman es menor que 1 pero mayor que "0" (0.102) entonces la correlación es positiva muy baja el p-valor = ,268 mayor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis de investigación, y aceptamos la Hipótesis nula, No existe una relación significativa entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac.

#### 4.2.1.5. Hipótesis Específica 4

**H<sub>3</sub>:** Existe una relación significativa entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

**Tabla 19.**  
*Correlación entre la Hostilidad y las Habilidades sociales*

			La hostilidad	habilidades sociales
Rho de Spearman	La hostilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,321
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,321	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 19:** Se puede ver que el nivel de correlación de Rho de Spearman es menor que 1 pero mayor que “0” (0.321) entonces la correlación es positiva baja y el valor de significancia ,000 menor a  $p= 0,05$  por lo que rechazamos la Hipótesis nula, y aceptamos la Hipótesis de investigación, Existe una relación significativa entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusiones de resultados

El análisis de correlación múltiple indica una correlación baja y estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en estudiantes del tercer grado de secundaria. Esto puede estar relacionado al hecho en cuanto a pesar de que el fortalecimiento de habilidades sociales disminuye las respuestas agresivas, también existen otros factores o variables que influyen en la regulación de las conductas agresiva de las personas. Muñoz (2014), plantea que para la disminución de las conductas agresivas no se da desde una perspectiva individualista y no solo se puede basar en la enseñanza de habilidades sociales, por lo que plantea la existencia de otros factores que modulan y regulan las conductas agresivas, como el auto concepto, autoestima, personalidad, factores sociales, familia, entre otros; por lo tanto, las habilidades sociales son uno de los factores que se involucran en la regulación de las conductas agresivas.

Estos resultados indican que se rechaza la hipótesis general, debido a que según los criterios de Cohen (1988; citado por Morales, 2012) la correlación obtenida es baja y no inversa como se planteó en la hipótesis propuesta.

Se evidencia correlación baja y estadísticamente significativa entre la variable agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales, “primeras habilidades sociales”, “habilidades sociales avanzadas”, “habilidades sociales relacionadas con los sentimientos”, “habilidades alternativas”, “habilidades para hacer frente al estrés” y “habilidades de planificación”. Se puede explicar que la gran mayoría de los estudiantes logran tener distintas habilidades sociales como (primeras habilidades, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés, habilidades de planificación ) mas no se identifica algún estudiante con habilidades sociales avanzadas, ya que la gran mayoría de adolescentes aún están en proceso de desarrollo y aún les falta desarrollar las habilidades sociales **avanzadas**, lo que sustenta Papalia (2009), que la adolescencia es un proceso de desarrollo de

competencias cognitivas, emocionales, autoestima e intimidad, por lo que es importante estimular sus capacidades para lograr el desarrollo de algunas habilidades que les falta reforzar y así aprenden a ordenar sus ideas, pensamientos a comprender conceptos abstractos y a controlar sus impulsos.

Los resultados coinciden con lo desarrollado por Garaigordobil (2000) quien elaboro un programa de intervención socioemocional con el objetivo de fomentar habilidades sociales para la vida en los participantes, como resultado se obtuvo que algunos participantes lograron incrementar sus competencias sociales, conductas prosociales y asertivas como una alternativa de resolución de conflictos, y los restantes dieron a conocer que es fácil saberlo sin embargo ponerlo en práctica es complicado. Así mismo se identifica que gracias al programa los participantes que lograron adaptar a su vida diaria habilidades sociales también pudieron comprender temas relacionados a la empatía, inteligencia emocional, emociones positivas y conductas correctas que son fuentes necesarias para resolver dificultades y conflictos. Por lo que él autor sugiere tocar temas de autoestima, y valoración previa a tocar temas de habilidades sociales.

Por otro lado, se exponen las relaciones halladas entre las dimensiones de agresividad y habilidades sociales de los cuales se determina que existe relación significativa entre agresión física y hostilidad con la variable de habilidades sociales, mientras agresividad verbal e ira no existe una relación significativa con la variable de habilidades sociales.

Dicho comportamiento demuestra lo establecido por Lorenz (1998), quien indica que la agresión es innato, lo que hace posible un comportamiento ya que su origen es filogenético y se transmite hereditariamente, al ser un factor biológico, Lorenz afirma que las formas superiores de vida han surgido a partir de la evolución de otras inferiores lo que hace posible la supervivencia por ello plantea que la agresión no es un fenómeno intrínsecamente malo, sino es necesario en la vida de supervivencia.

En relación con los resultados obtenidos se puede explicar que la agresión está presente en la vida del ser humano ya que es parte de su temperamento y carácter que forman su personalidad, Al ser parte del carácter pues es una

dimensión educable que se puede modificar y regular mediante la práctica de las habilidades sociales, ello explica que la agresión física y hostilidad, que son componentes más en relación con los otros, son regulados si se potencializa las habilidades sociales.

Por otro lado, se evidencia que la Ira no tiene relación con la variable de habilidades sociales, puesto que la Ira se constituye como un estado emocional que puede definirse como un ligero estado emocional hasta una furia incontrolable, pero que puede ser manejado por la persona, por tal razón podría suponerse que los alumnos desconocen que las habilidades sociales también implican tener inteligencia emocional que ayuda en la regulación de sus propias emociones (Andreu, Ramírez & Raine, 2006).

Los resultados nos permiten rechazar las hipótesis específicas, ya que según los criterios de cohen (1988; como se citó en Morales, 2012) las correlaciones obtenidas son moderados o bajas, aunque con dirección negativa, y las hipótesis planteadas sugerían una correlación negativamente inversa.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se determinó que, existe relación positiva y significativa entre las conductas agresivas y habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, según el Rho de Spearman = (0.261) lo que significa que existe una correlación positiva baja entre las variables contrastadas, mientras que el p-valor = ,004 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

### **Segunda**

Se identificó que, existe una relación significativa entre la agresión física y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, según el Rho de Spearman = (0.314) lo que significa que existe una correlación positiva baja entre la dimensión y la variable contrastada, mientras que el p-valor = ,000 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

### **Tercera**

Se establece que, no existe una relación significativa entre la Agresión Verbal y las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, según el Rho de Spearman = (0.099) lo que significa que existe una correlación positiva muy baja entre la dimensión y la variable contrastada, mientras que el p-valor = ,234 mayor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis de investigación, con un nivel de significancia de 5%.

### **Cuarta**

Se describe que, no existe una relación significativa entre la ira y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una

Institución Educativa del distrito Rímac. según el Rho de Spearman = (0.102) lo que significa que existe una correlación positiva muy baja entre la dimensión y la

variable contrastada, mientras que el p-valor = ,268 mayor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis de investigación, con un nivel de significancia de 5%.

### **Quinta**

Se comprueba que, existe una relación significativa entre la Hostilidad y las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito Rímac, según el Rho de Spearman = (0.321) lo que significa que existe una correlación positiva baja entre la dimensión y la variable contrastada, mientras que el p-valor = ,000 menor al valor de significancia  $\alpha$ : 0,05 por lo que rechazamos la Hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda que los Directivos en coordinación con el departamento psicopedagógico de la institución Educativa deben organizar capacitaciones y talleres de fortalecimiento de las habilidades sociales dirigido a padres y estudiantes, así mismo proponer actividades para fomentar la asertividad y prácticas positivas de una convivencia de paz.

Se puede sugerir y compartir los resultados obtenidos a la plana docente de la Institución Educativa sobre la investigación realizada, para tomar acciones sobre habilidades sociales con el objetivo de disminuir el nivel de agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa.

Asimismo, sería recomendable en un futuro realizar un estudio de tipo comparativo tomando en cuenta variables como el sexo, lugar de procedencia, si el estudiante procede de un hogar disfuncional para que el departamento de tutoría del estudiante realice el acompañamiento necesario.

Se ha observado que aproximadamente el 60% de la población presenta altos niveles de agresividad física y verbal, por lo que es aconsejable trabajar con temas transversales relacionados al tema en la programación curricular de la institución educativa.

Para los futuros investigadores con el interés en estudiar dichas variables, deberían realizar investigaciones que profundicen el análisis de los factores predisponentes de la agresividad, como el genético, el psicológico y los mecanismos de afrontamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Kendon, A. (1967) *El análisis experimental de las habilidades sociales*. New York Academic Press.
- Andreu, J, Ramírez, J. y Riner, F. (2006). *Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (CAMA Y RPQ)*. *Psicopatología clínica legal y forense*, 5, 25-42.
- Arangoitia, I. (2017) *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano*. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología de la universidad cesar vallejo.
- Armijos, V. (2017). *Los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes del centro educativo particular Alejandro Dumas en el período 2016*.
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7 a. ed). Madrid: siglo XIX.
- Cambs, V. (1993). *Los valores de la educación*. *Revista Complutense de Educacion*, 6(2), 245.
- Carl Rogers, (1979). *El proceso de convertirse en persona*, Mi técnica terapéutica. (7 a.ed). - Education - 356 pages. 5 Reviews
- Carrasco, M y Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción Psicología*, 7-12.
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Universidad César Vallejo.
- Contini, N. (2015). *Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: Perspectivas desde la psicología positiva*. *Psicodebate*. Universidad de Palemero, 9, 45-64.
- Del Barrio, V., & Roa Capilla, M. (2006). *Factores de riesgo y protección en agresión infantil*. *Acción Psicológica*, 4 (2), 39-61. Echea Chucos, E. D. R., & Ildefonso
- Del Barco, B. (2015). *Habilidades Sociales en equipos de aprendizajes cooperativo en el contexto universitario*, *Psicología conductual*. 23(2), 191-214,215.
- Del Prette, Z. y Del Prette, A. (2002). *Psicología de las Habilidades Sociales*. México: Editorial Manual Moderno.

- Dollard, J, (1939) *Frustración y Agresión*. Universidad de Yale.
- Dongil, Collado y Cano, A. (2014). *Habilidades Sociales*. Sciedad española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS). 50-56.
- Echea, C. (2017). *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Roman, El tambo-Huancayo 2017*. Scielo.
- Gabriel, M. (2017). *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la I.E.Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo 2017*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Gambini, M. (2016). *Conductas de riesgo y su relación con la agresividad en los alumnos del nivel secundaria de la I.E. 2057 “José Gabriel Condorcanqui” – Independencia Lima 2011*. Universidad César Vallejo.
- Garaigodobil, M. y Oñederra, J. (2010). *Teoría explicativa de la agresividad y conducta violenta*. En M. Garaibordobil, J. Oñederra (Eds.), *La violencia entre iguales. Revisión teórica y estrategias de intervención* (pp. 65-89). Madrid: Pirámide.
- George, K. (1932). *La teoría de los constructos personales*. The psychology of personal constructs (1.124 p).
- Gil, G. y León, J. (1998). *Habilidades Sociales*. Teoría, investigación e intervención. Madrid: Síntesis.
- Gismero, E. (1996). *Habilidades sociales y anorexia nerviosa*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Gismeros, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales* (3° ed). Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Guillen Maldonado, (2005). *Resiliencia en la adolescencia*. Scielo. 41-43.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N., Klein, P. (1989) *Habilidades Sociales y Autocontrol en la Adolescencia*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Gonzales, P. (2014). *Antecedentes de agresión sexual y su asociación con conductas de riesgo en adolescentes consultantes a un centro de atención en salud sexual y reproductiva*. Realdyc. 31-39.
- Héctor Murcia, Américo Reyes Ticas, Linda Gómez, Fernando Medina, Bezner Paz, Patrick Fonseca (2007) *Caracterización familiar de escolares que presentan comportamiento hostil-agresivo en escuelas públicas y privadas del distrito central*. Recuperado de <http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2007/pdf/RFCMVol4-S1-2007-11.pdf>
- Hernández R, Fernández C, Bautista P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta ed). México: Mc GRAW-HILL.

- Hernández, G. (2013). *Propuesta pedagógica para reducir las conductas agresivas por medios de última Frisbee en los estudiantes del curso 302 del colegio Antonio Nariño Jornada nocturna*. Repository, unilibre, edu.co. 34-38.
- Horney, K. (1945). *Relaciones sociales tempranas y la personalidad*. Estados Unidos.
- Kendon, A. (1976). *Entrenamiento de habilidades sociales*. Educar en diversidad.
- Lopez, C. (2011). *Las habilidades sociales y las relaciones humanas en el comportamiento del alumnado de un Institución de educación básica*. [Tesis de maestría no publicada]. Quetzaltenango – Guatemala.
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI Editores, 20° Edición. Primera edición en español 1971.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. y Campos, A. (2015). *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry*. Revista Electrónica IIPSI, 15(1), 147-161. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>.
- Marquez y Novillo (2015). *Incidencia del clima escolar en las expectativas personales (afectivas y emocionales) de los estudiantes*. Realdyc, 24-40.
- Matalinares, C. (2012) *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mejía, P. (2014). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa “Jorge Basadre” en Villa el Salvador*. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú
- Moreno, M., Vacas, C., y Roa, J. M. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. Revista Iberoamericana De Educación, 41(1), 1-20. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2485>
- Muñoz, R. (2014). *Análisis de las conductas agresivas en las relaciones de niños y adolescentes*. Repositorio.ucjc.edu.
- Murcia, Gomez, Paz y Fonseca (2007). *Caracterización familiar de escolares que presentan comportamiento Hostil-Agresivo en escuelas públicas y privadas del distrito central*. Fac, ciencia, Medin.
- Navarro, R. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial*. Presentado a la universidad de Castilla-La Mancha, España.

- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E., & Oyarzún, J. (2012). *Habilidades sociales y rendimiento académico: Una mirada desde el género*. Acta Colombiana de Psicología (Vol. 15). Universidad Católica de Colombia.
- Organización Mundial de la Salud (1999). *Trastornos mentales y del comportamiento de la décima revisión de la clasificación Internacional de las enfermedades CIE-10*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Definición de agresividad y violencia*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Papalia, E. (2009). *Psicología del desarrollo*. Undécima Edición, Mc Graw Hill.
- Parker, H. (2008). La ira. Scielo. 37-39.
- Peña, D. (2017). *Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes del distrito de Laredo*. Universidad César Vallejo.
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Revista de Orientación Educativa, 31-43.
- Piaget, J. (1972). *Intellectual evolution from adolescence to adulthood, Human Development*. 15, 1-12.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo
- Real Academia Española (1992). *Diccionario de la Lengua Española* (21ra edición). RAE: Madrid.
- Rosario, M. (2015). *Violencia Escolar: Un problema complejo*. Realdyc, Ra Ximhai, pp. 493-509.
- Rosero, A. (2015). *Habilidades sociales y su importancia*. Retrieved July 4. recuperado de:  
<https://auraroserocoaching.blogspot.pe/2013/01/habilidades-sociales-y-suimportancia.html>
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Scribd, 40-45.
- Siseve (2016) *Plataforma SISEVE debe ser utilizada para denunciar casos de maltrato*. Obtenido de <http://www.ugel02.gob.pe/noticia/plataforma-siseve-debe-ser-utilizada-para-denunciar-casos-de-maltrato>
- Sosa, D (2017). *Habilidades sociales según el género en estudiantes del nivel secundario del Colegio Adventista Puno*.
- Trujillo, F. M. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017*. Universidad César Vallejo.
- Weisinger. (1998) *La inteligencia emocional en la práctica*. UCLA Executive Education and M.B.A

Woolfolk, A (2010). *Psicología Educativa*. Pearson Educación de México, S.A  
Decimoprimer edición, 28-39.

## **ANEXOS**



## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Instrumento de medición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rango
Conductas Agresivas	Cuestionario de agresividad Buss Perry (Adaptado por María Matalinares, 2012)	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empujones</li> <li>golpes</li> </ul>	1, 5, 9, 13, 15, 19, 21, 28, 29	Ordinal	Bajo 29 – 67  Medio 68 – 106  Alto 107 - 145
		Agresividad Verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amenaza</li> <li>Insulto</li> <li>Humillación</li> </ul>	2, 6, 10, 11, 27		
		Ira	<ul style="list-style-type: none"> <li>Imitación</li> <li>Burla</li> <li>Cólera</li> </ul>	3, 7, 12, 14, 17, 18, 22, 24		
		Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emocional</li> </ul>	4, 8, 16, 20, 23, 25, 26		

Variable	Instrumento de medición	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rango
Habilidades Sociales	Lista de chequeo de habilidades sociales	Primeras habilidades	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Inferior Menor a 116 Debajo del promedio De 116 a 134  Sobre el promedio de 135 a 151  Superior Mas de 151
		Habilidades avanzadas	9, 10, 11, 12, 13, 14		
		Relacionadas con el sentimiento	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21		
		Hacer frente a la agresión	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		
		Hacer frente al estrés	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42		
		De planificación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50		

### Anexo 3: Instrumentos

#### Questionario de Agresión

EDAD: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Fecha: \_\_\_\_\_

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

- Completamente Falso para mí
- Bastante Falso para mí
- Ni verdadero ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	5	4	3	2	1
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
23	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
24	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
25	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	5	4	3	2	1
26	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
27	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
28	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5

## Lista de Chequeo Evaluación de Habilidades Sociales

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

Grado: .....

Sección:.....

Sexo:

Masculino ( )

Femenino ( )

<b>GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES</b>	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4	5
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5

<b>GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS</b>	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
<b>GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS</b>	1	2	3	4	5
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
<b>GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS</b>	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5

26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5
<b>GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS</b>	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	1	2	3	4	5
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5

42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
<b>GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN</b>	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS AGRESIVAS

	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		sugerencias
		Si	no	Si	no	Si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		De preferencia
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	x		x		x		positivas
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible (tranquila).	x		x		x		
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
23.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		
24.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
25.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
26.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		

27.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		
28.	He amenazado a gente que conozco.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [X]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER DNI: 08217185

Especialidad del validador PSICOLOGO Especialidad del

validador: CLINICA- EDUCATIVA

Lima.....6.....de...MARZO.....del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER  
C.Ps.P N° 3090

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES**

	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
<b>Grupo I: Primeras Habilidades Sociales</b>								
1.	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	x		x		x		
2.	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	x		x		x		
3.	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	x		x		x		
4.	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	x		x		x		
5.	¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	x		x		x		
6.	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	x		x		x		
7.	¿Presentas a nuevas personas con otros?	x		x		x		
8.	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	x		x		x		
<b>Grupo II: Habilidades sociales avanzadas</b>								
9.	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	x		x		x		
10.	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	x		x		x		
11.	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	x		x		x		
12.	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	x		x		x		
13.	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	x		x		x		
14.	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	x		x		x		
<b>Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos</b>								
15.	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	x		x		x		
16.	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	x		x		x		
17.	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	x		x		x		
18.	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	x		x		x		
19.	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	x		x		x		
20.	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	x		x		x		
21.	¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	x		x		x		
<b>Grupo IV: Habilidades Alternativas</b>								
22.	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	x		x		x		
23.	¿Compartes tus cosas con los demás?	x		x		x		
24.	¿Ayudas a quien lo necesita?	x		x		x		
25.	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	x		x		x		
26.	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	x		x		x		
27.	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	x		x		x		

28.	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	x		x		x	
29.	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	x		x		x	
30.	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difícilissin tener que pelearte?	x		x		x	
<b>Grupo V: Habilidades para hacer frente al estrés</b>							
31.	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	x		x		x	
32.	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	x		x		x	
33.	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	x		x		x	
34.	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	x		x		x	
35.	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	x		x		x	
36.	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	x		x		x	
37.	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	x		x		x	
38.	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	x		x		x	
39.	¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	x		x		x	
40.	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	x		x		x	
41.	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	x		x		x	
42.	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	x		x		x	
<b>Grupo VI: Habilidades de planificación</b>							
43.	¿Si te sientes aburrido(a). Intentas encontrar algo que te interese que hacer?	x		x		x	
44.	¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causo?	x		x		x	
45.	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	x		x		x	
46.	¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	x		x		x	
47.	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información	x		x		x	
48.	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	x		x		x	
49.	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	x		x		x	
50.	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [X ]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER DNI: 08217185

Especialidad del validador PSICOLOGO Especialidad del

validador: CLINICA- EDUCATIVA

Lima.....6.....de...MARZO.....del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER

C.Ps.P N° 3090

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS AGRESIVAS**

1.	Dimensiones	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		sugerencias
		Si	no	Si	no	Si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		De preferencia
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	x		x		x		positivas
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible (tranquila).	x		x		x		
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
23.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		
24.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
25.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
26.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
27.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		
28.	He amenazado a gente que conozco.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [ X ]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Cruz Telada Yrineo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador PSICOLOGO Especialidad del

Validador: CLINICA- EDUCATIVA

Lima.....6.....de...MARZO.....del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yrineo Cruz Telada  
PSICOLOGO  
C.P.S.P N° 2819

---

CRUZ TELADA YRINEOEUGENIO

C.Ps.P N° 2819

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES**

	Dimensiones	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
<b>Grupo I: Primeras Habilidades Sociales</b>								
1.	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	x		x		x		
2.	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	x		x		x		
3.	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	x		x		x		
4.	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	x		x		x		
5.	¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	x		x		x		
6.	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	x		x		x		
7.	¿Presentas a nuevas personas con otros?	x		x		x		
8.	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	x		x		x		
<b>Grupo II: Habilidades sociales avanzadas</b>								
9.	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	x		x		x		
10.	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	x		x		x		
11.	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	x		x		x		
12.	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	x		x		x		
13.	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	x		x		x		
14.	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	x		x		x		
<b>Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos</b>								
15.	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	x		x		x		
16.	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	x		x		x		
17.	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	x		x		x		
18.	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	x		x		x		
19.	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	x		x		x		
20.	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	x		x		x		
21.	¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	x		x		x		
<b>Grupo IV: Habilidades Alternativas</b>								
22.	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	x		x		x		
23.	¿Compartes tus cosas con los demás?	x		x		x		
24.	¿Ayudas a quien lo necesita?	x		x		x		
25.	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	x		x		x		
26.	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	x		x		x		
27.	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuáles es tu punto de vista?	x		x		x		

28.	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	x		x		x	
29.	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	x		x		x	
30.	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difícillessin tener que pelearte?	x		x		x	
<b>Grupo V: Habilidades para hacer frente al estrés</b>							
31.	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	x		x		x	
32.	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	x		x		x	
33.	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	x		x		x	
34.	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	x		x		x	
35.	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	x		x		x	
36.	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	x		x		x	
37.	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	x		x		x	
38.	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	x		x		x	
39.	¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	x		x		x	
40.	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	x		x		x	
41.	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	x		x		x	
42.	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	x		x		x	
<b>Grupo VI: Habilidades de planificación</b>							
43.	¿Si te sientes aburrido(a). Intentas encontrar algo que te interese que hacer?	x		x		x	
44.	¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causo?	x		x		x	
45.	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	x		x		x	
46.	¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	x		x		x	
47.	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información	x		x		x	
48.	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	x		x		x	
49.	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	x		x		x	
50.	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  [X]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. CRUZ TELADA YRINEO EUGENIO DNI: 09946516

Especialidad del validador PSICOLOGO Especialidad del  
validador: CLINICA- EDUCATIVA

Lima.....6.....de...MARZO.....del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Dr. Yrinea Cruz Telada  
PSICOLOGO  
CP 12 7 113

CRUZ TELADA YRINEOEUGENIO

C.Ps.P N° 281

**Anexo 5: Matriz de datos**

**MATRIZ DE DATOS DE LAS DIMENSIONES Y SUS NIVELES**

**LISTADO DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES**

ID	D1 - HS	D2- HS	D3- HS	D4- HS	D5- HS	D6-HS	DT- HS	D1 -HS	D2-HS	D3-HS	D4-HS	D5-HS	D6-HS	DT-HS
1	21	18	24	33	32	36	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
2	19	16	23	34	34	37	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
3	16	15	20	33	30	35	149	Menor	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
4	23	18	24	32	33	38	168	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
5	23	18	22	31	31	35	160	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
6	23	20	23	32	33	36	167	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
7	19	16	24	28	30	33	150	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
8	14	11	14	22	22	25	108	Menor	Menor	Menor	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Inferior
9	22	19	23	31	30	38	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio

10	21	18	22	31	33	38	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
11	22	15	20	24	24	31	136	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Menor	Superior	Debajo del promedio
12	19	17	22	27	28	30	143	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
13	19	18	23	31	29	36	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
14	20	15	18	26	28	26	133	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Menor
15	20	19	22	31	28	34	154	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
16	17	17	20	32	28	29	143	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
17	19	15	23	31	29	35	152	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
18	22	18	24	32	32	34	162	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
19	19	15	23	31	28	35	151	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
20	21	17	24	33	31	36	162	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
21	21	16	19	28	31	32	147	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
22	18	14	23	27	30	34	146	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
23	21	17	23	30	32	31	154	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio

24	15	15	17	22	24	27	120	Menor	Menor	Menor	Debajo del promedio	Menor	Superior	Menor
25	20	17	23	30	31	34	155	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
26	13	16	21	20	25	34	129	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Menor	Superior	Menor
27	22	19	22	30	32	38	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
28	22	19	23	31	33	37	165	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
29	15	15	19	25	26	28	128	Menor	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Menor
30	21	16	22	29	28	35	151	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
31	20	16	23	30	30	37	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
32	18	16	21	32	27	33	147	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
33	19	15	20	29	28	34	145	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
34	19	16	23	31	31	37	157	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
35	22	16	21	32	30	34	155	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
36	23	19	23	32	32	35	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
37	17	18	20	32	30	37	154	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio

38	19	12	22	31	31	38	153	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
39	20	17	20	30	27	37	151	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
40	24	19	24	33	34	38	172	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
41	19	16	22	29	29	31	146	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
42	11	13	16	18	19	24	101	Inferior	Menor	Menor	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Inferior
43	19	17	21	26	26	29	138	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
44	20	16	21	32	31	37	157	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
45	20	17	21	31	31	36	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
46	22	17	19	33	30	37	158	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
47	22	18	23	33	32	37	165	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
48	20	14	19	24	26	28	131	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Menor
49	19	15	20	34	32	38	158	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
50	19	19	22	30	34	37	161	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
51	24	19	24	34	34	38	173	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio

52	21	16	22	31	31	38	159	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
53	19	16	21	29	31	34	150	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
54	23	17	21	31	30	36	158	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
55	22	17	22	32	32	38	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
56	19	15	16	29	25	30	134	Debajo del promedio	Menor	Menor	Sobre el promedio	Menor	Superior	Menor
57	20	16	19	29	29	34	147	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
58	21	17	22	28	29	37	154	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
59	16	12	17	21	23	32	121	Menor	Menor	Menor	Debajo del promedio	Menor	Superior	Menor
60	21	19	19	30	32	37	158	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
61	14	13	19	18	24	26	114	Menor	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Inferior
62	21	17	22	31	33	38	162	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
63	22	18	24	29	33	34	160	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
64	19	15	20	32	31	35	152	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
65	20	16	20	28	26	32	142	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio

66	17	17	22	27	27	29	139	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
67	21	15	20	30	29	33	148	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
68	15	15	23	26	31	34	144	Menor	Menor	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
69	16	17	19	27	28	29	136	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
70	21	19	23	33	31	37	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
71	19	17	22	33	27	38	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
72	24	17	23	32	32	35	163	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
73	22	20	25	32	34	38	171	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
74	21	19	24	35	35	39	173	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
75	18	14	22	33	31	36	154	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
76	23	18	24	32	32	37	166	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
77	20	15	21	26	26	28	136	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
78	23	19	25	34	33	38	172	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
79	21	17	24	33	33	36	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio

80	20	17	22	30	29	33	151	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
81	23	19	23	32	32	37	166	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
82	21	17	18	31	31	33	151	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
83	24	20	25	34	32	39	174	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
84	22	20	21	33	33	37	166	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
85	20	18	23	29	33	34	157	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
86	25	20	25	35	30	39	174	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
87	20	19	22	29	30	35	155	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
88	16	16	17	22	26	26	123	Menor	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Menor
89	19	18	22	32	30	35	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
90	20	17	21	29	28	33	148	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
91	20	15	20	29	28	33	145	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
92	21	19	20	29	29	35	153	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
93	14	11	16	26	20	26	113	Menor	Menor	Menor	Sobre el promedio	Menor	Sobre el promedio	Inferior

94	19	15	20	31	29	34	148	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
95	23	18	21	34	28	35	159	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
96	18	17	17	26	25	30	133	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Menor	Superior	Menor
97	23	17	23	31	29	36	159	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
98	20	17	23	27	30	30	147	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
99	21	19	22	29	31	34	156	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
100	21	16	21	27	31	34	150	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
101	11	9	13	17	14	21	85	Inferior	Inferior	Menor	Menor	Menor	Debajo del promedio	Inferior
102	22	19	23	30	33	36	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
103	20	19	23	32	30	36	160	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
104	22	19	24	33	34	39	171	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
105	24	15	19	20	21	31	130	Sobre el promedio	Menor	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Menor	Superior	Menor
106	21	18	25	32	33	35	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
107	17	14	18	24	27	31	131	Menor	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Menor

108	21	17	22	29	28	35	152	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
109	21	18	23	33	32	38	165	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
110	22	19	23	31	31	38	164	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
111	25	19	23	31	33	37	168	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
112	19	20	24	32	31	37	163	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
113	23	19	23	33	33	38	169	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
114	21	16	21	27	28	36	149	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
115	25	19	25	35	34	40	178	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Sobre el promedio
116	22	14	18	25	28	26	133	Debajo del promedio	Menor	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Menor
117	23	16	20	25	24	27	135	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Debajo del promedio	Sobre el promedio	Menor	Superior	Debajo del promedio
118	20	15	22	29	28	32	146	Debajo del promedio	Menor	Sobre el promedio	Sobre el promedio	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
119	12	19	11	34	28	32	136	Menor	Debajo del promedio	Inferior	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio
120	13	13	20	30	28	32	136	Menor	Menor	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio	Superior	Debajo del promedio

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

ID	D1 -A	D2 -A	D3 -A	D4 -A	DT -A	A-Física	A-Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
1	45	31	41	34	151	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
2	31	25	31	28	115	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
3	36	29	36	29	130	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
4	41	37	46	37	161	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
5	46	35	45	36	162	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
6	33	29	36	24	122	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
7	46	33	41	30	150	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
8	31	25	29	24	109	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
9	34	29	32	32	127	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
10	42	36	46	38	162	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
11	25	25	28	22	100	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
12	31	30	29	26	116	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
13	39	28	37	35	139	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
14	30	23	30	24	107	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
15	31	28	31	24	114	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
16	32	24	33	26	115	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
17	35	30	32	27	124	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
18	38	28	33	28	127	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
19	31	29	31	29	120	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto

20	45	35	41	34	155	Muy Alto				
21	41	33	39	30	143	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
22	21	20	22	16	79	Medio	Muy Alto	Alto	Bajo	Medio
23	34	26	33	26	119	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
24	29	20	27	16	92	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Bajo	Alto
25	42	34	44	35	155	Muy Alto				
26	34	27	35	33	129	Muy Alto				
27	27	24	35	22	108	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
28	43	37	44	38	162	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
29	31	26	29	23	109	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
30	33	27	35	31	126	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
31	37	33	39	32	141	Muy Alto				
32	39	31	39	34	143	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
33	31	24	30	24	109	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
34	38	31	40	31	140	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
35	36	32	38	30	136	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
36	37	30	37	31	135	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
37	39	35	42	31	147	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Alto	Muy Alto
38	41	32	38	32	143	Muy Alto				
39	43	38	38	31	150	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Alto
40	45	38	47	39	169	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
41	32	26	31	29	118	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
42	24	18	25	21	88	Alto	Muy Alto	Alto	Medio	Alto

43	28	23	27	20	98	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Bajo	Alto
44	36	28	34	30	128	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
45	39	29	38	30	136	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
46	44	39	46	37	166	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
47	48	33	45	37	163	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
48	36	30	34	27	127	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
49	46	39	39	40	164	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
50	49	38	42	35	164	Muy Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Alto
51	45	39	45	36	165	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
52	47	37	44	37	165	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
53	34	27	35	28	124	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
54	35	22	35	25	117	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
55	34	30	34	26	124	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
56	38	34	42	30	144	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
57	38	32	38	31	139	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
58	30	26	35	25	116	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
59	20	22	19	20	81	Medio	Muy Alto	Medio	Bajo	Medio
60	35	31	43	34	143	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
61	21	14	33	17	85	Medio	Alto	Muy Alto	Bajo	Alto
62	41	34	35	32	142	Muy Alto				
63	36	29	33	30	128	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
64	33	24	29	21	107	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
65	26	24	36	25	111	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto

66	33	27	33	32	125	Muy Alto				
67	35	27	37	30	129	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
68	23	24	31	23	101	Medio	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
69	26	23	30	22	101	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
70	35	30	37	29	131	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
71	30	30	31	28	119	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
72	40	31	39	32	142	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
73	42	32	36	35	145	Muy Alto				
74	34	31	36	32	133	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
75	30	26	30	23	109	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
76	26	22	27	21	96	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Alto
77	31	27	30	28	116	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
78	40	34	39	35	148	Muy Alto				
79	28	25	26	23	102	Alto	Muy Alto	Alto	Medio	Muy Alto
80	33	30	40	31	134	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
81	32	29	28	29	118	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
82	37	29	37	32	135	Muy Alto				
83	40	35	44	35	154	Muy Alto				
84	43	33	44	33	153	Muy Alto				
85	25	24	32	21	102	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
86	45	33	44	34	156	Muy Alto				
87	31	29	37	32	129	Muy Alto				
88	32	27	36	29	124	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto

89	36	31	37	29	133	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
90	35	30	32	29	126	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
91	35	30	32	29	126	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
92	38	31	35	30	134	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
93	25	26	33	29	113	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
94	35	27	34	27	123	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
95	41	32	40	31	144	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
96	38	22	35	30	125	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
97	44	27	39	32	142	Muy Alto				
98	36	31	35	32	134	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
99	40	30	36	32	138	Muy Alto				
100	35	27	30	30	122	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
101	18	12	16	15	61	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
102	36	31	37	32	136	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto
103	39	33	34	32	138	Muy Alto				
104	45	35	44	34	158	Muy Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto
105	40	31	42	29	142	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
106	41	32	39	28	140	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
107	36	29	31	31	127	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
108	36	28	32	29	125	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
109	38	28	30	30	126	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
110	40	30	37	32	139	Muy Alto				
111	41	33	43	37	154	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Medio	Alto

112	34	25	28	23	110	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto
113	35	31	34	29	129	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
114	44	36	47	38	165	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
115	50	40	48	40	178	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
116	38	31	34	31	134	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
117	42	35	35	29	141	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
118	40	25	27	26	118	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
119	32	17	27	26	102	Muy Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto
120	34	20	31	24	109	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto

## **Anexo 6: Propuesta de valor**

Esta propuesta de valor tiene como finalidad contribuir a la mejora de ciertas conductas en alumnos que muestran una elevada e injustificada agresividad, dirigida hacia otros compañeros o profesores. Otros, se muestran retraídos, con aislamiento social: no hablan ni se relacionan con otros compañeros/as, ni con los profesores. Un factor de gran relevancia que explica estos comportamientos es la falta de ciertas habilidades para desenvolverse de manera eficaz con otros individuos: compañeros, menores, autoridades y padres. Por esta razón los talleres y sensibilización tienen como objetivo fundamental enseñar a los adolescentes cómo relacionarse de manera eficaz con sus compañeros, padres, profesores y otros adultos, y cómo aumentar la seguridad en ellos mismos. Charla de Sensibilización (En horarios de tutoría)

“Aprendiendo a comunicarse de una manera eficaz”

Examina las habilidades relacionadas con la escucha y la expresión, haciendo hincapié tanto en la conducta verbal como en la no-verbal.

Sesión 1: "Puedo Mejorar"

Sesión 2: "Estoy Escuchando"

Sesión 3: "Sé exactamente qué decir"

Sesión 4 "Así es Mejor"

Sesión 5 "Encantado de conocerte"

Taller de Habilidades Sociales

- Responder adecuadamente cuando se recibe una reprimenda
- Defenderse adecuadamente cuando la reprimenda no es adecuada
- Identificar diferentes estilos de relación: agresivo, pasivo y asertivo
- Valorar las consecuencias derivadas de cada una de ellas
- Analizar los beneficios de cambiar nuestro estilo habitual de pensar y actuar
- Respetar los derechos propios y de los demás.

## **Anexo 7: Consentimiento Informado**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de esta, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por....., de la Universidad.

La meta de este estudio es.....

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder algunas preguntas y/o cuestionarios de unos test psicológicos. Esto tomará aproximadamente..... minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y/o test psicológicos serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la participación del mismo le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderla. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por..... He sido informado (a) de que la meta de este estudio es .....

.....

Nombre del participante

-----  
Firma del participante Fecha