



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y  
FINANZAS**

**TESIS**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA MEJORA DE LA  
CALIDAD DE GASTO EN LA UNIDAD EJECUTORA N° 310  
DE EDUCACIÓN -ESPINAR-CUSCO 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

**Bach. ESTHER CCAHUATA UMASI**

**LIMA- PERÚ**

**2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLÉN**  
Presidente

---

**Dr. JORGE LUIS MUÑOZ CHACABANA**  
Secretario

---

**Mg. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS**  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A mis padres, quienes con su ejemplo de vida me enseñaron a no conformarme, sino a seguir adelante, a obtener y alcanzar mis metas.

A mis hermanos, por el apoyo emocional, moral y los consejos aportados hacia mi persona.

A mis profesores, quienes me guiaron en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por la inteligencia, sabiduría y paciencia emanada hacia mi persona.

A mi familia, porque siempre me motivo a superarme en mi vida personal y profesional.

A mis compañeros por el apoyo incondicional brindado.

## RESUMEN

La presente investigación menciona como hipótesis general establecer si existe la relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

El trabajo de investigación es de tipo Descriptivo, utilizando el diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, para la recolección de datos se utilizó el instrumento de la Técnica del cuestionario, el cual fue aplicado a todo el personal de ambos sexos, que labora en la U.E.N°310 –Educación Espinar 2018, que hacen un total de 50 personas; el instrumento tiene respectiva validez y confiabilidad mediante el software IBM SPSS Statistics versión 22 aplicando el cálculo del estadístico coeficiente Alfa de Cronbach.

En la comprobación de la hipótesis se indica que existe relación entre el Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto. De esta manera, este modelo contribuye a que el gasto sea más eficiente y eficaz en la utilización y priorización de los recursos. Asimismo, se demuestra que el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman es una relación positiva, directa, muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.856 siendo que este nivel de relación es muy alto en la Unidad Ejecutora como lo afirmaron los trabajadores.

**Palabras clave:** Presupuesto por resultados, mejora de la calidad de gasto, relación significativa.

## ABSTRACT

In the research carried out it is generally possible to establish whether there is the relationship between the results budget and the improvement of the quality of expenditure in the U.E. No. 310-Education of the province of Espinar 2018.

The research project is descriptive, using non-experimental, cross-sectional and correlational design, the questionnaire technique instrument was used for data collection, which was applied to all staff both sexes, working in the U.E.No.310 –Education Espinar 2018, which make a total of 50 people; the instrument has its respective validity and reliability through IBM SPSS Statistics version 22 software applying the calculation of the Cronbach Alpha coefficient statistic.

The hypothesis check indicates that there is a relationship between the Budget by Result and the Quality of Expenditure. Showing that this model contributes to more efficient and effective expenditure in the use and prioritization of resources. As shown is the bilateral following obtained from 0.00 of Spearman's correlation shows that there is relationship and also this relationship is positive, direct and very strong as Spearman's R of 0.856 is determined that this level of relationship is very high in the Executing Unit as the workers claimed.

**Key words:** Budget by results and improvement of spending quality, significant relationship.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA .....	i
ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURA .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>16</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problema específico.....	19
1.3. Justificación y aportes del estudio.....	19
1.2.1. Objetivo general.....	21
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes de Investigación.....	22
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	26
2.2. Bases teóricas de las Variable .....	28
2.2.1. Presupuesto por resultados .....	28
2.3. Definiciones de términos básicos .....	39
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES.....</b>	<b>41</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	41
3.1.1. Hipótesis general.....	41
3.1.2. Hipótesis específicas:.....	41
3.2. Variables de estudio.....	42
3.2.1. Definición conceptual .....	42
3.2.2. Definición operacional:.....	43
3.3. Tipo y nivel de la investigación:.....	45

3.3.1. Tipo de investigación.....	45
3.3.2. Nivel de Investigación .....	45
3.4. Diseño de la investigación:.....	46
3.5. Población y muestra de estudio:.....	46
3.5.1. Población .....	46
3.5.2. Muestra: .....	48
3.5.3. Muestreo.....	48
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	49
3.6.1. Técnicas de recolección de datos: .....	49
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos:.....	49
3.7. Validación y confiabilidad de instrumento.....	52
3.8. Métodos de análisis de datos .....	54
3.9. Aspectos éticos .....	54
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>55</b>
4.1. Resultados a nivel Descriptiva .....	55
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>74</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	74
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>77</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>83</b>
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	84
Anexo 2. Matriz de operazonalización de las variables.....	85
Anexo 3. Instrumento.....	87
Anexo 4. Validez de contenido de instrumento .....	89
Anexo 5. Matriz de datos .....	102
Anexo 6. Propuesta de valor.....	106
Anexo 7: Presupuesto trabajado de la U.E. N°310 Educación Espinar 2018	108
Anexo 8. Consentimiento informado .....	119
Anexo 9. Solicitud y visto bueno de aplicación de instrumento.....	120
Anexo 10. Local de la unidad ejecutora n° 310-educación .....	121

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultado.....</i>	43
Tabla 2.	<i>Operacionalización de la variable 2: mejora de la Calidad de Gasto.</i>	44
Tabla 3.	<i>Población Total de la Unidad Ejecutora N° 310 Educación Espinar 2018.</i>	47
Tabla 4.	<i>Relación de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos de la variable Presupuesto por Resultado.....</i>	52
Tabla 5.	<i>Relación de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos de la variable mejora de la Calidad de Gasto.....</i>	53
Tabla 6.	<i>Alfa de cronbach del Presupuesto por Resultados.....</i>	53
Tabla 7.	<i>Alfa de Cronbach de la mejora de la Calidad de Gasto.....</i>	54
Tabla 8.	<i>Sexo de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.</i>	55
Tabla 9.	<i>Ocupación de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	56
Tabla 10.	<i>Grado de estudios de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	57
Tabla 11.	<i>Nivel del Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	58
Tabla 12.	<i>Mejora de la Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	59
Tabla 13.	<i>Dimensión Inversión de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	60
Tabla 14.	<i>Dimensión Recursos de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	61
Tabla 15.	<i>Dimensión Recursos de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	62
Tabla 16.	<i>Dimensión Eficacia de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	63
Tabla 17.	<i>Dimensión Eficiencia de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	64

Tabla 18.	<i>Dimensión Efectividad de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....</i>	65
Tabla 19.	<i>Tabla de análisis de la normalidad de las dimensiones y de la variable de Presupuesto por Resultados.....</i>	66
Tabla 20.	<i>Análisis de la normalidad de las dimensiones y de la variable mejora de la Calidad de Gasto .....</i>	67
Tabla 21.	<i>Correlación no paramétrica entre el Presupuesto por Resultados y la mejora de la Calidad de Gasto .....</i>	68
Tabla 22.	<i>Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Eficacia .....</i>	70
Tabla 23.	<i>Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Eficiencia.....</i>	71
Tabla 24.	<i>Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Efectividad ....</i>	73

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<i>Gráfico 1.</i>	Sexo de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.	55
<i>Gráfico 2.</i>	Ocupación de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....	56
<i>Gráfico 3.</i>	Grado de estudios de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....	57
<i>Gráfico 4.</i>	Nivel de Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.....	58
<i>Gráfico 5.</i>	Nivel de la variable Mejora de la Calidad de Gasto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310. ....	59
<i>Gráfico 6.</i>	Nivel de la dimensión Inversión del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310. ....	60
<i>Gráfico 7.</i>	Nivel de la dimensión Recursos del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310. ....	61
<i>Gráfico 8.</i>	Nivel de la dimensión Gestión del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310. ....	62
<i>Gráfico 9.</i>	Nivel de la dimensión de eficacia de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310.....	63
<i>Gráfico 10.</i>	Nivel de la dimensión de eficiencia de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310. ....	64
<i>Gráfico 11.</i>	Nivel de la dimensión de la efectividad de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310. ....	65
<i>Gráfico 12.</i>	Diagrama de dispersión del Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto. ....	69
<i>Gráfico 13.</i>	Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la eficacia.....	70
<i>Gráfico 14.</i>	Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la eficiencia.....	72
<i>Gráfico 15.</i>	Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la Efectividad. ....	73

## ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1.</i>	Programación Presupuestaria Estratégica (PPE), Carrasco –MEF-2014.....	33
<i>Figura 2.</i>	Programa Estratégico, Carrasco –MEF-2014.....	34
<i>Figura 3.</i>	Edwards Deming en su libro “Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis”. .....	38

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años el mundo ha centrado su mirada en la ejecución del presupuesto por resultados a raíz de las experiencias exitosas que tuvieron diferentes países que experimentaron crisis económicas. Donde los esfuerzos gubernamentales en política pública internacional, nacional y local se activaron para instaurar los medios que aprueben el enfoque con el fin de generar mejores resultados del gasto público.

Entre las razones primordiales en la implementación se localizan ventajas económicas donde habrá regreso de inversión a futuro para nuestro país, de acuerdo a este enfoque se viene ampliando el conocimiento que se ha ido construyendo en relación al desarrollo y las potencialidades que da a conocer este enfoque como un proceso sistémico.

En ese entender se menciona que la educación parte de un segmento primordial en cuanto a la atención integral del ser humano y por ende este presupuesto está destinado a la educación pública con un claro objetivo, el cual no podría tener otro camino sino el buen gasto orientado al beneficio de los usuarios en la provincia de Espinar, es por ello que existe una gran cantidad que se encuentra vulnerable a circunstancias sociales y/o económicas no favorables para la población.

El reto de la educación pública está en crear ambientes de aprendizaje para disminuir las desigualdades sociales que ya existen y así desarrollar el potencial humano, el cual sólo se logrará a través de la implementación adecuada del presupuesto por resultados en la mejora de la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora N° 310 Educación de la provincia de Espinar por ser este un modelo interesante con buenos resultados.

El presente trabajo de investigación se organiza en cuatro capítulos. En el primer capítulo se encuentra la presentación del problema de investigación. Así como la justificación, los objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se presentan los referentes conceptuales que permiten entender la significatividad del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora N° 310 de la provincia de Espinar.

Tercer capítulo, se muestra el método que se utilizó en el presente estudio investigación, se detallan las medidas afrontadas al tipo de estudio y diseño de investigación; la técnica utilizada, así mismo la validación del mismo; en el que se efectúa una precisión del personal que labora y de la Unidad ejecutora N° 310 Educación de la provincia de Espinar, el cual tuvo el desarrollo normal, así como las fases que corresponde.

En el cuarto capítulo se demuestran los resultados encontrados en el análisis de la implementación del enfoque y del contexto institucional existente, los beneficios y prácticas de los usuarios colaboradores en este estudio, como también las perspectivas del personal que labora en la Unidad Ejecutora N° 310- Educación de la provincia de Espinar, luego se presenta la discusión, la conclusión, el resumen principal, y por último la acertada recomendación para la institución.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema.**

En la actualidad, nos ha tocado vivir en un mundo muy complejo, parte de ello, la economía es fundamental para el desarrollo de un país, es así que el estudio realizado refleja los momentos de cómo a nivel internacional, el tema del presupuesto por resultados ha ganado espacio en múltiples países, donde generalmente iniciaron dar solución a la crisis económica que venían atravesando, es decir cuando su economía estaba estancada o tenía duros momentos, aplicaron una forma de manejo económico, el cual se pone en práctica con la finalidad de resaltar la eficacia y eficiencia de la gestión pública en merced de los entes y de sus recursos.

Teniendo como referencia a nivel internacional, Lineamientos Metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño (ILPES/CEPAL 2010) los países vecinos; varios investigadores en América Latina de los países como México, Brasil, Chile, Uruguay y Colombia tienen prácticas y orientación donde Perú no es la excepción. En el caso del país de Chile, se tiene como referencia que el uso de indicadores de eficacia, eficiencia y calidad con metas en el transcurso presupuestario se utilizó desde 1994, y la evaluación de programas se instauró el 1996 con iniciación en 1997 habiendo un cierto impacto ya que este país trabajaba con 1684 indicadores de ejercicio entre los cuales 1590 eran de rastreo y estimaciones con gran impacto, implementadas en organizaciones autónomas, es decir sin fines de lucro. Otro caso es de Brasil donde la concepción de presupuesto por resultados se da desde el año 2000, considerando que entre los años 2002 y 2003 se introduce cambios en los programas, se implanta el procedimiento donde se califica las actividades y gastos, tanto para el planteamiento y presupuesto. De esta forma, se instala la presentación de reportes actualizados con claridad referido al trabajo de las entidades y también de los proyectos dándoles la apertura de que este sistema sea el más interesante. En el caso de Colombia su situación fue más especial, ya que la introducción del presupuesto por resultados o PpR se instaló a nivel local,

resaltando primariamente y con gran éxito en la alcaldía de Bogotá. Esta experiencia incitó a la comisión y a las contiguas, a alinear la retribución de dineros en los programas y resultados e impedir las incitaciones del “micro manejo” o un egreso sin sentido.

A nivel Nacional, hace doce años atrás, la Dirección Nacional del Presupuesto Público (DNPP), mediante el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), ha estado trabajando referente al Presupuesto por Resultados en la implementación de la Ley del Presupuesto del Sector Público 2007 (Ley N° 28927), donde se estableció un capítulo principal del PpR. En este “Capítulo IV: Implementación del Presupuesto por Resultados”, mostrado en el adjunto, se constituyó la gestión presupuestaria basada en resultados, así mismo se acogió la idea de los Programas protegidos para establecer las 11 Acciones Prioritarias, que no sólo constarían de protección presupuestaria como lo hacían en el pasado, en esta implantación se obligó a contar con indicadores de desempeño, las cuales estarían sujetó a un seguimiento de los mismos. Paralelo a esto se instauró la figura de la Programación Presupuestaria Estratégica (PPE), la misma que designaría para todo el sector público en el proceso de programación del presupuesto para el año fiscal 2008, y se capacitó a la DNPP a liderar el proceso de cambio. Es así, que durante el 2007 se preparó el Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008 estableciendo, un total de cinco Programas Estratégicos (PE) que revelaban en buena medida a las once Acciones Prioritarias del presupuesto de 2007. Estos cinco PE fueron: Salud Materno Neonatal; Articulado Nutricional; Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo; Acceso de la Población a la Identidad; y, Acceso a Servicios Sociales Básicos y Oportunidades de Mercado. El foco en la disminución de la pobreza y la exclusión social, y la mejora en la calidad de vida de los peruanos, era indiscutible. Con esta investigación se tiene en cuenta que es preciso saber, el manejo adecuado de los recursos públicos que beneficia e impulsa el progreso económico y social en nuestro país y cómo se relaciona la calidad del gasto público, para lograr perfeccionar y sobresalir de la pobreza. En la actualidad, se conoce que la gestión pública efectiva, es aquella que alcanza frutos evidentes para la población y a su vez obtengan impacto en la calidad de vida de los

ciudadanos, obteniendo progresivamente un impacto en la sociedad, consiguiendo como resultados prósperos y sostenibles; también indicaremos que PpR tiene por objetivo: “Lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población”. El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, exclusivamente para la población, la más pobre del país. (Presupuesto por Resultado, MEF-2011).

Considerando todas estas posibilidades, el problema de investigación busca la relaciones que existe entre las dos variables el PpR y la mejora de la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N° 310 de la provincia de Espinar por ser una UGEL en la que recién maneja su propio presupuesto desde el año 2014, desligándose de la U.E.N° 302 Educación Canchis- Sicuani, así se convirtió en Unidad Ejecutora N° 310-Educación Espinar, de esta forma manejar su propio presupuesto, entre ellas el Presupuesto por Resultado, quien poco a poco se empodera de este nuevo enfoque; asimismo, mediante este estudio se permite identificar y mejorar el manejo de los programas de Presupuesto por Resultado y por ende buenos resultados en favor de los usuarios.

De esta manera, este enfoque por resultados tiene por objetivo ver que los programas y las instituciones Educativas beneficiarias se encuentren dentro de las especificaciones del estado para su selección, de esta forma exista una coherencia entre Estado y Organizaciones del Estado.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **1.2.1. Problema general.**

- ¿Cuál es la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar -2018?

### **1.2.2. Problema específico.**

**PE 01** ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la eficacia en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?

**PE 02** ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?

**PE 03** ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la efectividad en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?

## **1.3. Justificación y aportes del estudio.**

La importancia en este estudio de investigación se enfoca en el análisis y evaluación de los programas de PpR, y el gasto de la UGEL N° 310-Educación de la provincia de Espinar, que mediante el Presupuesto por Resultados se pueda utilizar los presupuestos gubernamentales para remediar las principales dificultades que aquejen a la población estudiantil de la provincia de Espinar.

Para la justificación teórica, se enmarca basado en la Ley la Ley N°28927 Presupuesto del Sector Público 2007 (Ley N° 28927), en el Capítulo IV: Implementación del Presupuesto por Resultados (MEF-2007). Así también, el Presupuesto por Resultados (PpR) se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”. Presupuesto por Resultados, es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento

y evaluación del Presupuesto Público. Implica superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el Ciudadano y los Resultados que éstos requieren y valoran. (MEF-2004), leyes y normas que regularizarán y encaminarán el adecuado proceso de administración del presupuesto en la entidad.

La justificación práctica, la investigación sobre el Presupuesto por Resultados y la mejora de la calidad de gasto, optimizará y efectivizará un apropiado manejo de los presupuestos asignados, y contribuirá al área de trabajo de planificación y presupuesto, primordialmente a la gestión de la dirección, en la toma de decisiones, y así optimizar la calidad de los estudiantes en la provincia de Espinar.

Dentro de la justificación metodológica, ofrecerá aportes para futuras investigaciones referentes al Presupuesto por Resultados y la mejora de la calidad de gasto, a nivel de las Unidades Ejecutoras específicamente, apoyando en las posibles soluciones que son conducentes al manejo del gasto y a los resultados.

En la justificación económica, se tiene como calidad de gasto público todos aquellos elementos que abarcan y garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con objetivos de elevar el potencial del crecimiento de la economía, es por ello que, particularmente en caso de los programas Presupuestales que implica Presupuestos por resultados, se tiene un mejor desempeño económico, ya que son medidos a través del seguimiento, evaluación independiente, cumplimiento de metas e incentivos a la gestión por los logros cumplidos.

En la justificación social, aportará en gran medida a la sociedad promoviendo gobiernos efectivos a través de los logros y restos de la gestión pública, si bien es cierto que existe una aprobación entre funcionarios del gobierno y pobladores, donde se demandará tener una gestión gubernamental más eficiente, efectiva y abierta para la rendición de cuentas de manera transparente sin necesidad de realizar auditorías. Así mismo, es importante

ilustrar que para llegar a ser eficientes se tiene que trabajar de manera inteligente empoderándose a todo el personal en tal propósito, este estudio mejorará el trabajo año a año de esta institución con el único propósito de lograr un adecuado manejo de los recursos y lograr metas anuales, como también, darles un buen servicio a los beneficiarios y sobre todo al educando.

## **1.1. Objetivos de la Investigación.**

### **1.2.1. Objetivo general.**

- Determinar la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310 de la provincia de Espinar -2018.

### **1.1.1. Objetivos específicos.**

**OE 1.** Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.

**OE 2.** Analizar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.

**OE 3.** Identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.

## **II. MARCO TEÓRICO.**

### **2.1. Antecedentes de Investigación.**

En la investigación realizada, de acuerdo a las variables a estudiar referente al Presupuesto por Resultados y la mejora de la Calidad de Gasto, se consideró los documentos considerables y relevantes en la implementación a nivel Internacional y Nacional, que se indican a continuación:

#### **2.1.1. Antecedentes Nacionales.**

Cornado (2017), en su tesis “Presupuesto por Resultados y la calidad de Gasto Público en la UGEL 07 - Lima Metropolitana, 2017”, realizado para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo es prescribir la relación que existen la eficiencia, eficacia, calidad y dimensión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público de la UGEL 07, del Distrito de San Borja, Lima, 2017, así mismo utilizó el enfoque cuantitativo, método hipotético - deductivo, cuyo enfoque de integración planificada y presupuesto con articulación de actores y acciones para conseguir los resultados, en la hipótesis se medirá la dimensión de eficiencia, eficacia calidad y dimensión del Presupuesto por resultados se relaciona con la Calidad del Gasto Público, el diseño utilizado fue la no experimental, transversal y correlacional; en el cual la población lo conforma el personal de la Sede Institucional que suman 193 del Ámbito de la UGEL 07 San Borja; en el que trabajo a través del muestreo aleatorio simple, que estuvo representado por un subgrupo representativo de 128 trabajadores, donde se recolectó los datos; se aplicó el instrumento definido por el cuestionario, dirigido a los oficinistas del departamento de Presupuesto, Administración, Logística y de Área de Gestión Educación Básica Regular y Especial. En cuanto a los resultados se demostró que el problema general en la parte descriptiva de los datos se ve que el nivel Alta de Presupuesto por Resultados está relacionada con el nivel Alta de la Calidad de Gasto Público, siendo este porcentaje 43,0%; mientras el nivel media de Presupuesto Público se relaciona con el nivel media de la Calidad de Gasto

Público con 30,5%. En la contratación de la hipótesis se ha llegado a determinar la existencia de una correlación directa, en la que el coeficiente Rho de Spearman es 0,548 ubicándose en el rango de 0,40 a 0,70. Dicho análisis permitió determinar que el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto Público en un nivel de correlación significativa; cuyo conclusión se indica que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad del Gasto Publico de la UGEL 07, del Distrito de San Borja, Lima, 2017. Esta tesis considera las mismas variables a estudiar y nos abre paso a mayor información.

Salinas V. (2017), presentó en el trabajo de investigación “Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad provincial de Huacaybamba 2016”, realizado para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016, así mismo utilizó el enfoque cuantitativo, método Pearson, cuya hipótesis es que si existe relación directa entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad en mención,, el diseño utilizado fue la no experimental y correlacional; en el cual la población está constituida por las áreas involucradas, que son un total de 22 administrativos; en el que trabajo a través del muestreo no probabilístico, por ser una población pequeña, en donde se recolecto los datos; aplicando el instrumento definido por encuestas, dirigido a los trabajadores de las oficinas de Abastecimiento, Contabilidad, Administración, regidores y autoridades comunales. Los resultados fueron que existe una correlación alta, directa y significativa, con un valor de  $r=0,806^{**}$ , dando a conocer cuando se realiza un adecuado gasto público por parte de la Municipalidad y se trabaja bajo el régimen del presupuesto por resultados, este mejora la calidad de gasto que realicen en diferentes sectores, reflejando una adecuada gestión municipal por parte de las autoridades de Huacaybamba, y se llegó a la conclusión de que el Presupuesto por Resultados se relaciona directa y significativamente de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016. Esta tesis considera las mismas variables a estudiar por lo que será muy importante considerar dicha información para realizar comparaciones en los resultados.

Borda I.(2017), presenta la tesis cuyo título es “Evaluación de Presupuesto por Resultado Tradicional y presupuesto por Resultados en la Gestión de la Red de Salud Puno 2017”, elaborado para optar el Título profesional de Economía, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, cuyo objetivo es evaluar el presupuesto tradicional (PT) y presupuesto por resultados (PpR), en la ejecución presupuestal, optimizando el gasto presupuestal y su influencia en la gestión de la Red de Salud Puno en el año fiscal 2017, así mismo utilizó guías basadas en el enfoque de derechos, equidad de género e interculturalidad prevaleciendo las poblaciones de pobreza y extrema pobreza de toda la población que reside en la región Puno, en la hipótesis se realizó la evaluación del presupuesto tradicional (PT) y presupuesto por resultados (PpR) obteniendo como resultado gran diferencia de influencia en la gestión, el diseño utilizado tipo NO EXPERIMENTAL, porque se realizó sin maniobrar las variables de estudio, en el cual la población y el muestreo se tomó en la Red de Salud Puno, donde se recolectó los datos; y se aplicó el instrumento cuya técnica y procesamiento de datos de análisis documental, técnicas de observación directa y procesamiento de datos (estadística descriptiva), se llegó a la conclusión que, en el análisis del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados no tiene similar incidencia en la ejecución presupuesta así mismo interviene de manera diferente en la priorización del gasto y seguimiento presupuestal, por lo que no tiene igual influencia en la gestión de la Red de Salud Puno en el año fiscal 2017; esta tesis sirve de apoyo para determinar que el modelo tradicional es ineficiente y que el Presupuesto por Resultados está en boga.

Escobar H. y Hermoza O. (2015), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica - año 2014”, realizado para optar el Título profesional de Licenciado en Administración, en la Universidad Nacional de Huancavelica, cuyo objetivo es determinar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014, así mismo se utilizó el enfoque de tipo básico, cuya hipótesis es el presupuesto por resultados que incide de manera significativa para la calidad del gasto público

en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014, donde se trabajó mediante el tipo de investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional; el diseño utilizado fue la No experimental, transversal y correlacional; en el cual, la población comprendió al personal de la Sede Institucional, quienes están directamente involucradas en la Formulación y Ejecución del Gasto del Presupuesto por Resultados que suman 30 trabajadores del Ámbito de la de la Dirección Regional de Salud Huancavelica; en el que se trabajó a través del muestreo no probabilístico y de tipo intencional, donde se recolecto los datos; y se aplicó el instrumento definido por la encuesta, llegando a la conclusión que, si existe una relación de manera muy significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la DRS Huancavelica, por lo que es preciso implementar planes y programas de mejora dirigida a promover la calidad del gasto público por parte del personal administrativo. Esta tesis discurre con las mismas variables a trabajar por lo que coadyuvará a la construcción de la tesis en ejecución.

Rodríguez (2015), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad de Gasto Municipalidad Distrital de la Región La Libertad 2010 y 2014”, realizado para optar el título profesional de Economista, en la Universidad Nacional de Trujillo, cuyo objetivo es determinar cómo ha influido la gestión del Presupuesto Público por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades distritales de la región La Libertad: 2010-2014, en la hipótesis se medirá la gestión del presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora de la calidad del gasto público en las municipalidades distritales de la región, el diseño Investigación es de tipo “ex post facto”, ya que no se construye ninguna situación; sino que se observan situaciones existentes, en el cual la población está conformado por 83 Gobiernos Locales Distritales de la Región La Libertad; se trabajó a través del muestreo aleatorio simple, en donde aplicó el instrumento definido por el cuestionario y se llegó a la conclusión que en las Municipalidades distritales de la Región La Libertad no mejora la calidad del gasto público, ya que ellos no son destinados a favorecer los niveles de vida de la población (Alimentación, Educación, Salud, entre otros).

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales.**

Patiño (2017), presenta en el Trabajo titulado “Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad de Gasto Público del Municipio de Medellín” Colombia, realizado para adquirir el título de Magister en Gobierno y Políticas Públicas, en la Universidad EAFIT Escuela de Humanidades departamento de Gobierno y Ciencias Políticas Maestría en Gobierno y Políticas públicas Medellín, cuyo objetivo es estudiar el dominio del instrumento de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el tema concreto de la vivienda, durante el periodo 2008-2016, Sistema de Evaluación PRODEV (SEP) que es un herramienta que tiene como visión la gestión para resultados en el desarrollo (GpRD) donde busca realizar la indagación de las capacidades institucionales que los países tienen para efectuar una gestión pública efectiva, eficiente y transparente (BID, 2015), en la hipótesis se especifica el instrumento de presupuesto por resultados que ha poseído un dominio positivo en el procedimiento de planificación Municipal de Medellín, mas no ha sido calculado el impacto de lo indicado, en la calidad del gasto público, también se indica que la garantía en la implantación de recursos a las políticas públicas de la ciudad, la población donde se realizó el muestreo la Municipalidad de Medellín - Colombia, y aplicó el instrumento definido por el cuestionario a los oficinistas de las diferentes áreas de Presupuesto, Administración, Logística y de Área de Gestión Educación Básica Regular y Especial Sistema de Evaluación PRODEV (SEP), se llegó a la conclusión que en la implantación del PpR no es semejante en todos los estados, pues es un proceso que se debe adaptar y efectuar a los contextos, estructuras, normatividad y características de cada país y ver por conveniente a través de los acuerdos con los objetivos prescritos, así mismo se ha obtenido un predominio positivo en el procedimiento de programación y elaboración municipal de Medellín, el cual se demuestra con los distintos indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de estimación de la calidad del gasto público con el fin de alcanzar muchos puntos a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas en la calidad de vida de la población. Mediante este estudio se

puede aprender que cada lugar o entidad en donde se aplica dicho enfoque tienen diferentes realidades y los mismos resultados son similares más o iguales a los ya implantados, pero no se ilustra con los logros que se obtuvieron en dicho estudio con los contenidos y aspectos relevantes de la influencia positiva del presupuesto por resultados en la calidad de gasto.

Sanchez (2016), presentó su tesis denominada “Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultado en Guatemala”, realizado para optar el grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas”, en la Universidad de Chile, el objetivo es investigar de forma específica la ejecución del presupuesto por resultados por parte de las entidades superiores en las instituciones públicas de Guatemala, entre el marco de la gestión por resultados y saber cuál es el fase real del proceso, referente al desempeño de algunas precisiones determinados en un patrón de evaluación instaurado en América Latina y el Caribe, el tipo de metodología que se desarrolla en la investigación es cualitativa, y la hipótesis es investigación de la Implementación del Presupuesto por Resultados en ciertas instituciones de la administración pública de Guatemala, el diseño o tipo de estudios de Investigación es análisis descriptivo, en el que tuvo como muestra las entidades e Instituciones del sector público de Guatemala, en donde se utilizó el tipo de Muestreo No Probabilístico, se llegó a la conclusión de La implementación de la Gestión por Resultados, establece desde su iniciación una buena medida de gestión pública. Ya que existía carencia de recursos económicos a causa de una baja recaudación y evasión tributaria; la plasmación de esta perspectiva le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en destino de la problemática e intervenciones que deberá cumplir. Este análisis da a conocer el proceso que sufrió la implementación de esta estrategia; de igual forma, el logro que se obtuvo en la implantación, la misma que nos ayudará en la producción de este trabajo.

Perez P. (2015), es un artículo publicado en la Red de Revistas Científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal, lleva por título “Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados”, cuyo objetivo es mejorar la calidad del gasto así como la mejora de los bienes y servicios públicos, y promover la transparencia y rendición de cuentas; así también, incorporar en las decisiones presupuestarias consideraciones sobre

resultados y desempeño para elevar la calidad y disminuir el impacto del gasto; con el tipo de metodología del Marco Lógico (MML), siendo una herramienta para el diseño , ejecución, seguimiento, y evaluación de los programas gubernamentales, logrando construir la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR- asimismo, permite establecer objetivos claros, definiciones y medición de metas, que está orientada a la resultados y concentra información para la toma de decisiones), que reúne toda la información de programas para el proceso de planeación, monitoreo del desempeño y rendición de cuentas; donde se llegó a la conclusión de que, el Presupuesto Base Cero (PBC) puede ser un complemento para el Presupuesto Basado en Resultados, exclusivamente en el presupuesto de las áreas internas que no tienen impacto en la población. Por el contrario, el Presupuesto Basado en Resultados es más efectivo para la distribución de presupuestos de programas sustantivos del gobierno que impacten en el consumidor final (ciudadano), por ello es más completo como un sistema integral de planeación presupuestación, ejercicio, seguimiento, control y transparencia de los programas y recursos públicos. En este artículo nos da muestra diferencial de PBC y PBR, y cuanto es el aporte importante del presupuesto basado en resultados. Este artículo es muy relevante, porque nos muestra algunas técnicas para el manejo apropiado la Mejora de la calidad de gasto, el mismo que aportará significativas en la elaboración de la presente investigación.

## **2.2 Bases teóricas de las Variable**

### **2.2.1. Presupuesto por resultados**

El presupuesto por resultados es un conjunto de procesos metodológicos e instrumentos que se emplean de forma gradual en el espacio presupuestario integrado e interrelacionado por las actividades planificadas de un determinado proyecto; contiene formulación; aprobación; ejecución y evaluación de los presupuestos, con el objetivo de obtener productos o resultados para su eficaz y eficiente uso de los recursos del Estado en apoyo y beneficio de la población; de esta manera maximizar su impacto en el desarrollo económico y social(MEF-2016).

El Presupuesto por Resultados es un nuevo camino que coadyuvará a mejorar el Presupuesto Público, el cual permitirá interactuar financieramente con los recursos públicos, en función al diseño, ejecución y evaluación de los recursos, cambios que se pueden originar en favor de la población, concretamente a los más necesitados.

El MEF mediante la Ley N° 28927, el capítulo IV Implementación del Presupuesto por Resultado, señala en los artículos del 10° al 16° las especificaciones para dicha ejecución. Constituye la atención de la gestión presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos contables, tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación. Se priorizará a favor de la infancia, mujer, educación y salud la implementación de la Mejora de Calidad de Gasto y la Gestión por Resultados, para las siguientes actividades:

- a) Registro de recién nacidos y de identidad
- b) Atención exclusiva de mujeres gestantes
- c) Atención objetiva de niños menores de cinco años
- d) Atención de enfermedades diarreicas agudas y enfermedades respiratorias agudas.
- e) Atención de neonato menor de veintinueve días
- f) Control y registro de asistencia de profesores y alumnos
- g) Atención educativa prioritaria a niños y niñas de 5 a 7 años
- h) Formación matemática y comprensión de lectura al final del primer ciclo de primaria.
- i) Supervisión, Monitoreo, Asesoría Pedagógica y Capacitación a Docentes.
- j) Atención a infraestructura escolar en condiciones de riesgo.
- k) Abastecimiento de agua segura y vigilancia y control de la calidad de agua para consumo. (Diario el Peruano- Diciembre 2006, Ley N°28927 Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007). evaluación. Que coadyuvarán y priorizarán el desarrollo a favor de la infancia, mujer, educación y salud, mediante los siguientes procesos sistemáticos:
  - Registro sistemático de recién nacidos e identidad

- Atención exclusiva a mujeres embarazadas y/o gestantes
- Atención objetiva de niños menores de cinco años
- Seguimiento y atención de enfermedades diarreicas agudas y enfermedades respiratorias agudas.
- Control, seguimiento y observación de neonato, menor a veintinueve días de nacido.
- Control y registro de asistencia de docentes y alumnos
- Priorizar la educación en niños 5 a 7 años
- Fomentar la comprensión lectora y matemáticas en niños del primer ciclo de primaria.
- Programar capacitación docente constante mediante los procesos de Supervisión, Control, y Asesoría Pedagógica.
- Atención a infraestructura escolar en condiciones de riesgo.
- Abastecimiento de agua segura y vigilancia y control de la calidad de agua para consumo.

### **Dimensiones:**

#### **Inversión:**

Es la utilización del capital en una empresa o proyecto para la creación, modificación crecimiento, mejora de la capacidad operativa, todo ello con el fin de mejorar o lograr una meta u obtener un provecho de ello. Así mismo, también se puede mencionar que es la colocación de recursos financieros para recibir dividendos que ayuden a acrecentar el capital de un comercio u entidad, las inversiones pueden ser a corto y largo plazo.

Pérez y Merino. (2009).

Una inversión, en el sentido económico, es una colocación de capital para obtener una ganancia futura. Esta colocación supone una elección que resigna un beneficio inmediato por uno futuro y, por lo general, improbable. (Tarragó, 2019), la inversión consiste en la aplicación de recursos financieros a la creación, renovación, ampliación o mejora de la capacidad operativa de la empresa.

Recursos:

Son: capital, bienes o servicios (productos), asignados a una empresa, programa o proyecto integrado a favor de la entidad y población, con el fin de que las entidades públicas lo manejen de manera responsable y las empresas logren sus objetivos.

Chiavenato (2012) en su obra Administración de los Recursos Humanos una definición de los recursos como “los medios que las organizaciones poseen para realizar sus tareas y lograr sus objetivos: son bienes o servicios utilizados en la ejecución de las labores organizacionales”. Conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o para llevar a cabo una empresa (MEF).

Gestión:

Es un proceso de trabajo y organización en el que se cumple la acción de gestionar y administrar una actividad cuyo fin es perfeccionar la habilidad del perfeccionamiento y a ejecutar la gestión, y alcanzar objetivos.

Villamayor y Lamas, gestión es una acción integral, entendida como un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente y que deseáramos que fueran adoptados de manera participativa y democrática.

Julia Mora (2007, citada por Restrepo, 2008, p. 2) plantea dos niveles de gestión: uno lineal o tradicional, sinónimo de administración, según este autor, gestión es “el conjunto de diligencias que se realizan para desarrollar un proceso o para lograr un producto determinado” y otro que se asume como dirección, como conducción de actividades, a fin de generar procesos de cambio.

### **Características del Presupuesto por Resultados (PpR)**

Una de las características resaltantes de esta estrategia es que nos permite diferenciar, observar, e iniciar un cambio en la forma de estructurar el Presupuesto; destituyendo además el esquema tradicional de enfoque

institucional, en función a las aplicaciones que solo han generado aislamiento y no permitiendo la interacción e intervención del Estado.

De esta estrategia de Presupuesto por Resultados se define:

- Es la planificación integrada e interrelacionada del presupuesto, como también la inserción de actividades y participantes para la consecuente mejora de resultados.
- Estrategia, que permite planificar el organigrama de funciones y acciones para resolver situaciones críticas que afectan a la sociedad y que pretende la participación de diferentes representantes de las entidades involucradas, de tal forma ayude a mejorar sus acciones. (MEF 2012).

### **Objetivo del Presupuesto por resultados**

La implementación del PpR tiene por objetivo: “Lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población”.

El presupuesto por resultados pretende concentrar e incluir información respecto a los desempeños o resultados para el proceso de toma de decisiones para la asignación de recursos, evitando que este sea ejecutado por medio de mecanismos tradicionales que no fomentan la efectividad y eficiencia del gasto público.

Para ello se debe considerar algunas condiciones previas:

- Generar el presupuesto sobre la base de normativas que deben considerar los resultados determinados por el gobierno mediante la planificación estratégica y un plan nacional o documento oficial para su implementación.
- Es necesario cumplir con una perspectiva presupuestaria a mediano plazo donde se considere un espacio de política fiscal.
- Cumplir con normas que mantengan la estabilidad fiscal las cuales fijan límites expresados cualitativa y cuantitativamente.

El presupuesto por resultados es una forma efectiva de interpretar y aplicar la estrategia de gestión por resultados. (MEF 2014).

### **Instrumentos del Presupuesto por Resultados**

- Programas Presupuestales:
- Evaluación
  - Seguimiento
  - Incentivos a la gestión.

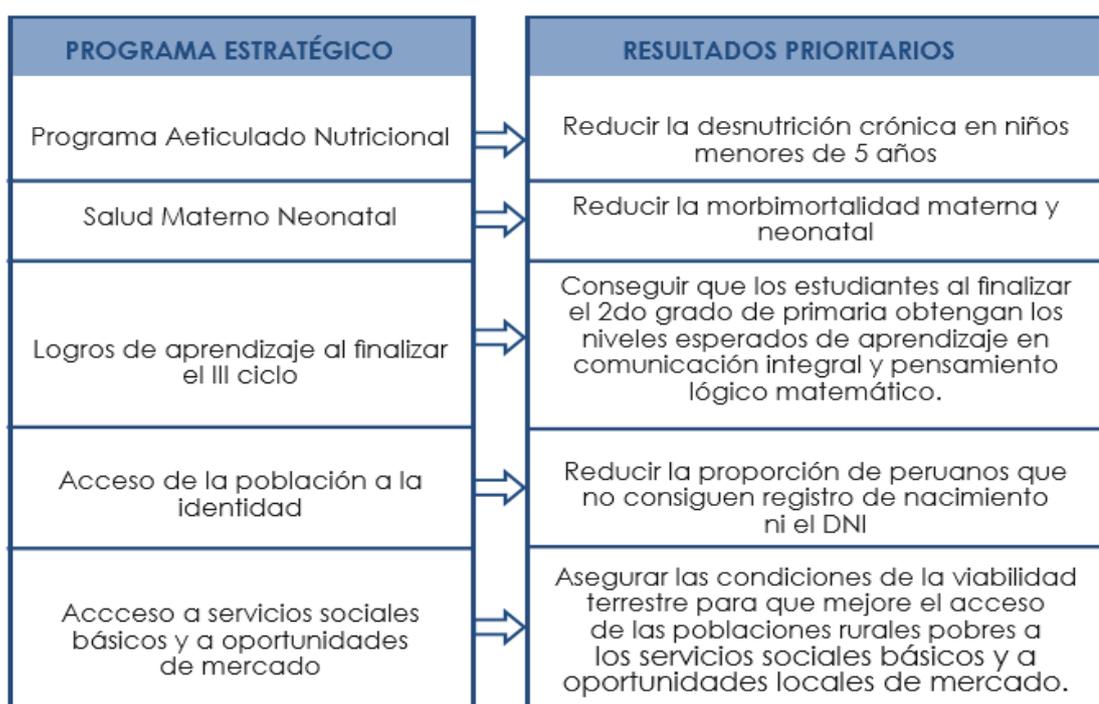


**Figura 1.** Programación Presupuestaria Estratégica (PPE), Carrasco –MEF-2014.

### **Programación Presupuestaria Estratégica (PPE)**

MEF-2014, la PPE como instrumento del PpR, aplicado a la formulación del Presupuesto, es el proceso sistemático para la toma de decisiones sobre las intervenciones, y los recursos necesarios, que nos permita resolver el problema central que agobia a la población del país. Como también, es el conjunto de intervenciones de diagnóstico y diseño de estrategias asociadas para la solución de un problema o logro de resultado, así como la identificación de productos e intervenciones necesarias, es por ello que se le denomina Programa Estratégico (PE).

La aplicación de la Programación Presupuestaria Estratégica, en el marco de la programación y formulación del presupuesto, implicó intensas jornadas de trabajo entre los Ministerios correspondientes, pliegos y gobiernos regionales, conjuntamente con la DNPP del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en Lima y Provincias. En ellas, se construyeron los Programas Estratégicos, en torno a cinco objetivos o resultados prioritarios para la superación de la pobreza y exclusión en el país. estos son:



**Figura 2.** Programa Estratégico, Carrasco –MEF-2014.

### **Variable mejora de la calidad de gasto.**

La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal. Y valorar los indicadores que reflejan los vínculos entre los aspectos cuantitativos y cualitativos de la política fiscal.

Es importante contar con una iniciativa de mejoramiento de la calidad del gasto público, asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública. En muchos de los casos analizados se confirman las potencialidades y

limitaciones del presupuesto orientado a resultados, los sistemas de monitoreo y evaluación como herramientas para optimizar y garantizar la administración del gasto público. El cumplimiento de objetivos, metas e indicadores y reorganización institucional del plan y presupuesto de los sectores salud y educación priorizan aspectos de cobertura y de calidad; sin embargo, se tiene dificultad para perfilar y afianzar los programas a la calidad del gasto público. Para que el presupuesto incurra en optimizar la eficiencia y eficacia del gasto, entre otros aspectos es necesario que exista mayor interacción e interrelación entre los responsables de política gubernamental, lineamientos de gasto de mediano plazo y objetivos estratégicos de los ministerios; contemplar las evaluaciones durante proceso de priorización de gasto; focalizar las evaluaciones en áreas de alto impacto en el gasto público y programas nuevos que expresen las prioridades de estado; ampliar la evaluación desde un punto de vista que nos permita revisar el gasto público, extendiendo su horizonte como herramienta de gobernanza fiscal.

“Calidad del gasto público” hace referencia a

Las aplicaciones que garantizan el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el fin de aumentar y potenciar el crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (ILPES, 2012).

Evaluar la eficiencia y eficacia del gasto público a mediano y largo plazo requiere, junto con los instrumentos de política fiscal, considerar los procesos, sistemas e instituciones que materializan ese gasto en políticas y programas públicos, que posteriormente estos bienes y servicios son entregados a los usuarios para el logro de los objetivos. La totalidad de los estudios realizados sobre eficiencia y eficacia del gasto público resaltan que el gasto podría ser mucho menor y más eficiente que hoy, a la vez que predominan la importancia de las entidades administrativas, respecto a una mejora de las mismas, contribuiría a una mayor eficiencia del gasto público (Armijo y Espada- Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina 2014- CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156).

## **Dimensiones:**

### **Eficacia:**

La definición de eficacia es la obtención de un fin u objetivo a lograr, cumpliendo lo trazado y propuesto en un tiempo acordado, haciendo lo inexcusables para conseguir lo ambicionado, logrando así resultados planteados; de esta manera, se puede medir el logro del resultado, sin que haya una privación de los recursos y medios empleados.

Para Reinaldo O. Da Silva (2013), la eficacia “está relacionada con el logro de los objetivos/resultados propuestos, es decir con la realización de actividades que permitan alcanzar las metas establecidas. La eficacia es la medida en que alcanzamos el objetivo o resultado” y para Koontz y Wehrich, la eficacia es “el cumplimiento de objetivos”.

Simón Andrade (2012), la eficacia es “la actuación para cumplir los objetivos previstos. Es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual también se conoce eficiencia directiva”.

### **Eficiencia:**

Se entiende que la eficiencia es capacidad para conseguir una meta, manejando adecuadamente los recursos, o en donde hay la relación del resultado y los recursos esgrimidos.

Para poder lograr y cumplir con lo indicado se debe hacer de manera correcta las tareas, resolviendo problemas que se pudiesen presentar, protegiendo los recursos, cumpliendo los trabajos y obligaciones, y sobre todo capacitar a los trabajadores, de esta manera se lograra la eficiencia.

Aedo (2005) Gutierrez (2005), grado en que se cumplen los objetivos, teniendo en cuenta la calidad y oportunidad y la oportunidad, y sin tener en cuenta los costos, y de acuerdo Diez de Castro (2002), es la relación entre esfuerzos y los resultados, por lo que se mide dividiendo las salidas entre las entradas.

Efectividad.

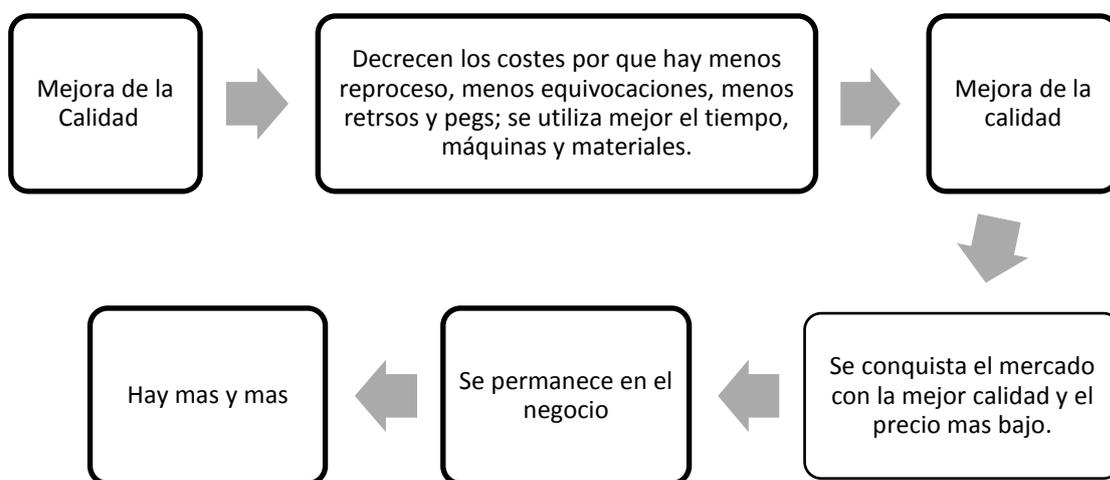
Es la obtención de resultados de eficiencia y eficacia, en donde existe reciprocidad entre las consecuencias, en donde se cuantifica el beneficio de la meta, midiéndolo de acuerdo al grado de cumplimiento de los objetivos. Para alcanzar la efectividad se debe asegurar que los resultados (eficiencia y eficacia) beneficien a la institución o entidad.

Gutierrez (2007), la efectividad se entiende que los objetivos planteados sean trascendentes y estos se alcancen y Beno Sander (1990, p. 153) en el criterio político que refleja la capacidad administrativa de satisfacer las demandas planteadas por la comunidad externa, reflejando la capacidad de respuesta a las exigencias de la sociedad.

### **Calidad y eficiencia del gasto público.**

Según lo indicado, el análisis de la calidad del gasto público no puede contener solamente al nivel y composición del mismo. Es necesario contar con un análisis más amplio de las finanzas públicas, ya que éstas juegan un papel de suma importancia en los objetivos del desarrollo; buscando analizar la calidad del gasto desde su triple función: su contribución a los objetivos de política económica y a la estabilización macroeconómica; su eficiencia asignativa (si los gastos están basados en la efectividad de los programas públicos conforme a las prioridades de política); y su eficiencia operacional (la capacidad con la que se utilizan los recursos, es decir, si una vez asignados entre los distintos programas y proyectos, éstos son utilizados de la mejor manera para alcanzar los resultados). La eficiencia y eficacia del gasto público a mediano y largo plazo requiere, junto con los instrumentos de política fiscal, considerar los procesos, sistemas e instituciones que materializan ese gasto en políticas y programas públicos, que finalmente constituyen los bienes y servicios que se entregan a los usuarios para el logro de los objetivos de política. (Armijo y Espada- Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina 2014- CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo).

La calidad comienza con la idea, la cual es establecida por la dirección de ingenieros y otros traducir la idea a planes, especificaciones, ensayos, producción



**Figura 3.** Edwards Deming en su libro “Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis”.

La optimización de la calidad comprende a la línea de producción, desde la recepción de materiales hasta el consumidor final, el rediseño del producto y del servicio que se brindara en el futuro.

Por otro lado, también se considera como un esquema de prioridades que se generan por diversos conceptos como los gastos corrientes; de capital y el servicio de la deuda, que son ejecutadas por las entidades y comprometido al crédito presupuestario las cuales han sido aprobados en su respectivo tiempo presupuestal, para ser orientados a la atención, asistencia de acciones a desarrollar y los servicios públicos autorizados por cada una de las instituciones, siendo esto de consentimiento y/o conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

El gasto público y su calidad resaltan elementos que garanticen un eficaz y eficiente uso de los recursos públicos, con el objetivo de aumentar el potencial de crecimiento de la economía. (Armijo y Espada- Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina 2014- CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156).

### **2.3. Definiciones de términos básicos**

**Aprobación:** Es la representación por el cual determinamos legítimamente el crédito presupuestario, alcanzando el límite de gasto a ejecutar en el espacio público. respecto al asunto de los documentos del gobierno nacional, estas notoriedades están determinadas en la Ley anual de presupuesto del sector público, posteriormente son establecidos para su elaboración mediante una aprobación del presupuesto institucional de apertura (PIA). En caso de las administraciones regionales y municipalidades, los créditos están determinados dentro de sus PIA de esta forma considerar los costos que aprueban en la Ley anual de presupuesto. Para el proyecto de Empresas y Entidades Públicos Dispersados de los Gobiernos Regionales y municipalidades, los créditos presupuestarios obtenidas a través del Decreto Supremo. (MEF, 2016, p.1).

**Acciones Comunes:** Con respecto a los gastos administrativos queridos para los esquemas presupuestales, son actividades programadas, como también no pueden ser examinados en el beneficio de los programas presupuestales, tampoco conseguirán ser atribuido plenamente a uno de ellos. (RD N°003-2015-EF/50.01, 2015, p.3)

**Actividad:** Describe el proceso de secuencias y condiciones del presupuesto que reúne ciertos servicios que conlleva a la ejecución y sustentación de los bienes administrativos o públicos que se encuentren en funcionamiento. A la vez muestra la elaboración de bienes y servicios que el Estado ejecuta en conocimiento de sus capacidades, en los términos y métodos actuales. Es duradera y permanente en el tiempo. Además, examina los objetivos y pueden ser medidos cuantitativamente y cualitativamente, mediante sus metas y elementos. (MEF, 2016, p.1)

**Año fiscal:** El lugar de espacio en el que se ejecuta el presupuesto, asimismo, ésta debe coincidir con el año calendario, iniciando el 01 de enero hasta el 31 de diciembre. (MEF, 2016, p.1)

**Cancelación presupuestaria:** Se refiere a exclusión parcial o total del crédito presupuestario en proyectos o acciones. (MEF, 2016, p.1)

**Cadena de Gasto:** Se refiere a la continuación de elementos definidos en números que demuestra las condiciones de la estructura funcional programática, también en las salidas de los egresos en los registradores del presupuesto (MEF, 2016, p.1).

**Cadena de ingreso:** Significa la continuación de resúmenes mostrados en números la diversidad de condiciones del registrador presupuestario en caso del ingreso (MEF, 2016, p.1).

**Calidad del gasto público:** Según Ley 28411 (2004):

Es un conjunto de órdenes que, generadas por varios conceptos como gastos corrientes, capital y servicio de la deuda, que son elaboradas por entidades y comprometido al crédito presupuestal que hayan tenido la aceptación de su propio presupuesto, para ser conducidos a la atención ganando espacio de asistencia de las actividades a desarrollar y ser otorgada por los servicios públicos, siendo Entidades siendo de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales (Art.12).

**Categoría de gasto:** Es una pequeña parte de la estructura de gasto, que contienen los créditos presupuestarios y a la vez, estas comprenden gastos corrientes, servicio de la deuda y gastos de capital. (MEF, 2016, p.1)

**Categorías presupuestarias:** Son parte de una estructura sistemática.

**Programa presupuestal (PP):** principal instrumento del PpR, que te permite programar actividades en una entidad pública, que cumplen la función de integrar y articular directamente al proveedor de bienes y servicios y obtener resultados óptimos requeridos para el poblador, por ende, tiene la finalidad de conseguir un resultado afianzado al objetivo de la política pública.

**Acciones Centrales:** Se refiere a todas las actividades integradas en un espacio central articulado para la gestión de recursos humanos, financieros y materiales de la entidad, asociadas a contribuir de forma unida y colateral para lograr resultados de los programas presupuestales de distintas actividades que no fueron parte del programa presupuestal de la institución.

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

**H1:** Existe la relación significativa entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

**H0:** No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas:**

###### **Hipótesis específicas 01.**

**H1:** Existe la relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

###### **Hipótesis específicas 02.**

**H1:** Existe la relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

### **Hipótesis específicas 03.**

**H1:** Existe la relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

### **3.2. Variables de estudio.**

Variable independiente: Presupuesto por Resultado.

Variable dependiente: Mejora de la calidad de Gasto.

#### **3.2.1. Definición conceptual**

##### ***3.2.1.1. Presupuesto por resultados.***

El presupuesto por resultados es un conjunto de procesos metodológicos e instrumentos que se emplean gradualmente en el transcurso presupuestario integrada por la programación planificada de un determinado proyecto; contiene formulación; aprobación; ejecución y evaluación de los presupuestos, con la visión de obtener productos o resultados para su eficaz y eficiente uso de los recursos del Estado en favor de la sociedad; de esta manera maximizar su impacto en el desarrollo económico y social(MEF-2016).

##### ***3.2.1.2. Mejora de la Calidad de gasto.***

La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal. (Armijo y Espada- Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina 2014- CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156).

### 3.2.2. Definición operacional:

#### Definición operacional de la variable Presupuesto por Resultado

En este contexto se indica que en la variable Presupuesto por Resultados, se trabajó con la escala de Likert, donde todo ello será estimado concerniente a cinco niveles nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Asimismo, las dimensiones para esta variable son tres: i) Inversión con sus indicadores rendimiento, fiscalidad y liquidez, ii) Recursos con sus indicadores sustentabilidad, resultado e impacto, iii) Gestión con sus indicadores operaciones, administración y personal, todos planteados en catorce ítems, en donde se aplicó a los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa N° 310 de Educación Espinar, así como se enseña en la tabla 1.

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultado*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítems	Escala de medición
Presupuesto por resultado	Inversión	• Rendimiento	1,2,3,4,5	Escala de Likert
		• Fiscalidad		
		• Liquidez		
	Recursos	• Sustentabilidad	6,7,8,9,10	Nunca (1)
		• Resultado		Casi Nunca (2)
		• Impacto		A veces (3)
	Gestión	• Operaciones	11,12,13,14	Casi Siempre (4)
		• Administración		Siempre (5)
		• Personal		

Fuente propia

## Definición Operacional de la variable Dependiente mejora de la Calidad de Gasto

La definición operacional de la variable mejora de la Calidad de Gasto Público, también, se trabajó con la escala de Likert, donde todo ello será estimado concerniente a cinco niveles nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Donde las dimensiones para esta variable son tres: i) Eficacia con sus indicadores productividad, tiempo dedicado y tiempo por actividad, ii) Eficiencia con sus indicadores medible, intangible y controlable, iii) Efectividad con sus indicadores resultado, tiempo y competitividad, todos planteados en catorce ítems, en donde se aplicó a los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa N° 310 de Educación Espinar, así como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2.**

*Operacionalización de la variable 2: mejora de la Calidad de Gasto*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítems	Escala de medición
<b>Mejora de la calidad de gasto</b>	<b>Eficacia</b>	Productividad	1,2,3,4,5	Escala de Likert
		Tiempo dedicado		Nunca (1)
		Tiempo por actividad.		Casi Nunca (2)
	<b>Eficiencia</b>	Medible	6,7,8,9,10	A veces (3)
		Intangible		Casi Siempre (4)
		Controlable		Siempre (5)
	<b>Efectividad</b>	Resultado	11,12,13,14	
		Tiempo		
		Competitividad		

Fuente propia

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación:**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicada, ya que el proceso de investigación se realizó de las contribuciones teóricas de distintas investigaciones plasmadas anteriormente, así mismo los resultados se hallaron de manera inmediata, una vez aplicada el instrumento y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación.

La investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica depende de sus descubrimientos y aportes teóricos busca confrontar la teoría con la realidad. El estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos en circunstancias y características concretas esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata no al desarrollo teórico (Tamayo y Tamayo pg.42-2003).

#### **3.3.2. Nivel de Investigación**

En la presente investigación cuenta con dos variables: una independiente que es presupuesto por resultado y la otra dependiente que es mejora de la calidad de gasto, por lo que el nivel de investigación es correlacional, ya que tiene como objetivo medir el grado de relación significativa que existe entre las dos variables; de igual forma, permitió conocer el grado de comportamiento de una variable dependiente a partir de la información de la variable independiente.

Cabe mencionar también, que el nivel de investigación es descriptivo por ser un tipo de análisis predominante cualitativo, ya que se trabajó en base a fuentes documentales ya prescritas y a las características, cualidades internas y externas en el instrumento trabajado (Carrasco Díaz-2006:42).

### **3.4. Diseño de la investigación:**

La presente investigación se ubica dentro del diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional.

No experimental, ya que en la investigación es sistemática y empírica en donde las variables independientes no se manipulan por que ya han sucedido, y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos, tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleguen a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos. (Hernández., Fernández y Baptista, 2014).

Es de corte transversal, ya que el registro de los datos de esta investigación se realizó en un momento específico e único, así como refiere los autores citados.

Así mismo, se describe que es de tipo correlacional, porque, tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables; además, examina asociaciones, pero no relaciones causales donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro (Bernal Cesar - pag-110 al 114).

### **3.5. Población y muestra de estudio:**

#### **3.5.1. Población**

Fracica (1988), población “es el conjunto de todos los elementos a las cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.36), citado por Cesar A. Bernal.

Jany (1994), población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 48); o bien, unidad de análisis, citado por Cesar A. Bernal.

Arias (2012), define a la población en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio (p.81).

La población general trabajadores de ambos sexos, que laboran en la U.E. N° 310 de Educación Espinar, que está constituida por un total de 50 personas entre los consta jefes de área, personal administrativo, personal de apoyo, mantenimiento y especialistas.

**Tabla 3.**

*Población Total de la Unidad Ejecutora N° 310 Educación Espinar 2018.*

ÁREA	CARGOS	CANTIDAD PERSONAL
Dirección	Director, secretaria, RR.PP, Asesoría Jurídica	04
OCI - Oficina de control Institucional.	Jefe del área	01
Tramite Documentario	Responsable de trámite documentario.	01
AGA-Área de Gestión Administrativa.	Jefe del área, Especialista en Abastecimiento, Especialista en contabilidad, Especialista en Remuneraciones y Planillas, Especialista en patrimonio, Especialista en tesorería, Responsable de Escalafón, secretaria y personal de apoyo para los diferentes cargos.	18
AGI-Área de Gestión Institucional	Especialista en Personal (secretaria, Resp. Resoluciones Directorales, Responsable de NEXUS, responsable de trámite documentario, conductor de vehículo, personal de servicio). Jefe del área, Especialista en presupuesto, Especialista en estadística, Especialista en Planeamiento, Especialista en Racionalización, Especialista de mantenimiento de infraestructura, SIAGIE, Monitor de Evaluación, personal de apoyo.	09
AGP- Área de Gestión Pedagógica	Jefe de área, secretaria, Especialistas de Educación del nivel Inicial, Especialistas de Educación del nivel Primaria, Especialistas de Educación del nivel secundaria, Especialista de Educación de Educación Básica Alternativa, Especialista de Educación Intercultural Bilingüe EIB, Responsable de PREVAED.	17
<b>TOTAL</b>		<b>50</b>

Fuente Base de datos UGEL-Espinar.

### **3.5.2. Muestra:**

La muestra estuvo conformada por el total del 100% la población, el tamaño de la población es reducido, motivo por el cual no se tomó ningún tipo de muestra, considerando que el muestreo muestral es igual al total de población, dando así una mayor información real y concisa. Cabe mencionar que trabajando con la totalidad de la población se obtendrá una mejor obtención de datos reales y precisos con la población total, que son 50 personales que laboran en la Unidad Ejecutora N°310 Educación Espinar.

Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuará la medición y la observación de las variables, siendo el objeto de estudio. Cesar A. Bernal (p.161).

Alarcón (2013) También, define que la muestra es intencional cuando “se integra con individuos que el investigador estima representativos de la población en que está interesado” (p.246).

### **3.5.3. Muestreo**

Siendo el muestreo que se utilizó para la investigación es el no probabilístico, debido a que no se recurrió a la estadística para extraer una muestra, indicando también, que por el tamaño de población es pequeño y que todos los que laboran en la entidad se encuentran dentro del local de la institución.

Así como se puede apreciar en la tabla N°3 expuesta en la cantidad de población existente.

Se aplica el muestreo no probabilístico, donde Hernández., Fernández y Baptista, P. (2014), señala que las muestras no probabilísticas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. (pp.176 y 568).

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos:**

En la investigación se trabajó con la Técnica del cuestionario, que será el instrumento de recolección de datos, mediante el instrumento de aplicación se consiguieron datos, el cual fue aplicado a todo el personal que labora en la U.E.N°310 –Educación Espinar 2018 (oficinas de Dirección, Administración, Presupuesto, Tesorería, Contabilidad, Patrimonio, Personal, a las áreas de Gestión Pedagógica, Gestión Institucional y personal de servicio.

En la encuesta se consideró preguntas politómicas con cinco alternativas y para la valoración se utilizó la escala de Likert que permite graduar la opinión que se recaba de la muestra determinada.

Alarcón (2013), define el cuestionario como “un conjunto ordenado de preguntas previamente probadas, destinado a obtener información relativa de los objetivos de la investigación”. Así también se precisa, que “el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetos del proyecto de investigación” (Bernal 2010, p.250).

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos:**

En la aplicación del instrumento, (cuestionario), se utilizó en la recolección de la información, la técnica de encuesta conformado por 28 enunciados, divididos en 14 enunciados por cada variable, en la escala de likert, validada tanto por un comité de jueces. (Cesar A. Bernal-2010, pag. 244)

## **Ficha técnica del instrumento para medir el Presupuesto por Resultado**

<b>Autor:</b>	Esther Ccahuata Umasi
<b>Año:</b>	2018
<b>Tipo de cuestionario:</b>	Cuestionario
<b>Objetivo:</b>	Obtener información referente a la variable Presupuesto por resultado en la U.E. N° 310 – Educación Espinar 2018.
<b>Población:</b>	50
<b>Número de Ítem:</b>	14
<b>Aplicación:</b>	Directa
<b>Tiempo de Administración:</b>	Aproximadamente de 5 a 7 minutos.
<b>Normas de la Aplicación:</b>	El encuestado deberá marcar en cada ítems una de las alternativas que se encuentre conforme a su opinión.
<b>Escala:</b>	Valores
<b>Nunca:</b>	1
<b>Casi Nunca:</b>	2
<b>A veces:</b>	3
<b>Casi siempre:</b>	4
<b>Siempre:</b>	5

## **Ficha técnica del instrumento para medir la mejora de la Calidad de Gasto**

<b>Autor:</b>	Esther Ccahuata Umasi
<b>Año:</b>	2018
<b>Tipo de cuestionario:</b>	Cuestionario
<b>Objetivo:</b>	Obtener información referente a la variable mejora de la Calidad de Gasto en la U.E. N° 310 – Educación Espinar 2018.
<b>Población:</b>	50
<b>Número de Ítem:</b>	14
<b>Aplicación:</b>	Directa
<b>Tiempo de Administración:</b>	Aproximadamente de 5 a 7 minutos.
<b>Normas de la Aplicación:</b>	El encuestado deberá marcar en cada ítems una de las alternativas que se encuentre conforme a su opinión.
<b>Escala:</b>	Valores
<b>Nunca:</b>	1
<b>Casi Nunca:</b>	2
<b>A veces:</b>	3
<b>Casi siempre:</b>	4
<b>Siempre:</b>	5

Fuente propia

### 3.7. Validación y confiabilidad de instrumento

#### Validez

En la validez del instrumento (cuestionario) se determinó aplicar el “juicio de Expertos”, en la siguiente Tabla se muestra la lista de los mencionados expertos que certificaron la validez del instrumento de recolección de datos, a quienes se les entregó un ejemplar de la matriz de validación, ellos marcaron la valoración que creían conveniente, realizando el llenado de la validación, con el registro de todos sus datos y sus respectivas firmas.

Para su respectiva verificación revisar el Anexo N° 5 Validez de contenido de instrumento.

#### Tabla 4.

*Relación de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos de la variable Presupuesto por Resultado.*

DNI	Apellidos y Nombres	Grado Académico	Calificación
29390667	Figueroa Goyzueta, José Fernando	Magister	suficiencia
41642698	Cortez Zapana, Luis Enrique	Magister	suficiencia
42731213	Gonzales Tito, Yonathan Mario	Magister	suficiencia

Fuente propia

Como se puede apreciar en la tabla 3, se realizó la certificación de los aspectos de claridad, pertinencia y relevancia de los ítems correspondientes a cada dimensión de la variable Presupuesto por Resultado; con la validación de los expertos, coincidiendo en su calificación y estableciéndose como “suficiencia”.

**Tabla 5.**

*Relación de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos de la variable mejora de la Calidad de Gasto.*

DNI	Apellidos y Nombres	Grado Académico	Calificación
29390667	Figueroa Goyzueta, José Fernando	Magister	suficiencia
41642698	Cortez Zapana, Luis Enrique	Magister	suficiencia
42731213	Gonzales Tito, Yonathan Mario	Magister	suficiencia

Fuente propia

Como se puede apreciar en la tabla 4, se realizó la certificación de los aspectos de claridad, pertinencia y relevancia de los ítems correspondientes a cada dimensión de la variable mejora de la Calidad de Gasto; con la validación de los expertos, coincidiendo en su calificación y estableciéndose como “suficiencia”.

## **Confiabilidad**

### **Análisis de la confiabilidad**

Para hallar al confiabilidad se procedió mediante el método alfa de cronbach evaluando a cada variable. Para la obtención del alfa de cronbach se utilizó el programa estadístico IBM Spss stadistics 22 mostrando los siguientes resultados.

**Tabla 6.**

*Alfa de cronbach del Presupuesto por Resultados*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	14

Fuente propia

Al evaluar la confiabilidad mediante el método de Alfa de Cronbach se destaca que la fiabilidad es alta como se identifica en el alfa de 0.864 y que el instrumento es confiable.

**Tabla 7.***Alfa de Cronbach de la mejora de la Calidad de Gasto*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	14

Fuente propia

Al evaluar la confiabilidad mediante el método de Alfa de Cronbach se destaca que la fiabilidad es alta como se identifica en el alfa de 0.903 y que el instrumento es confiable.

### **3.8. Métodos de análisis de datos**

Para analizar los datos, se sistematizó la información obtenida del instrumento en el programa Excel 2013, para luego trabajar en el paquete estadístico de SPSS versión 22, cuyo fin es conseguir los objetivos propuestos.

En la estadística descriptiva, se utilizó el análisis descriptivo, con la creación de figuras y tablas y medir la frecuencia y se interpretó la distribución normal con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es 50.

En la estadística inferencial, se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Sperman, que permitió comprobar el grado de correlación de las variables, mediante la contratación de la hipótesis, ver el intervalo de confianza, el nivel de significancia entre otros.

### **3.9. Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó recabando la información de manera transparente, verdadera y real.

A si mismo, se respetó lo plasmado en los cuestionarios de los involucrados, ya que la aplicación se realizó con la autorización de la autoridad pertinente de la entidad con la que se trabajó. Por último, se informa que la presente investigación se realizó sin fines de lucro, puesto que ello aportó a la institución a aclarar e identificar algunos fallos en la entidad.

## IV. RESULTADOS

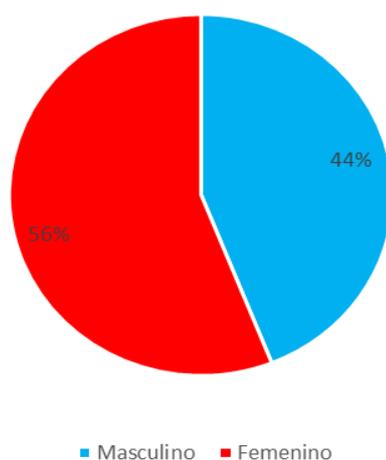
### 4.1. Resultados a nivel Descriptiva

#### Resultados de los datos generales

**Tabla 8.**  
*Sexo de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

Sexo	Frec.	%
Masculino	22	44%
Femenino	28	56%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 1.** Sexo de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.

Fuente: Elaboración propia.

#### Interpretación.

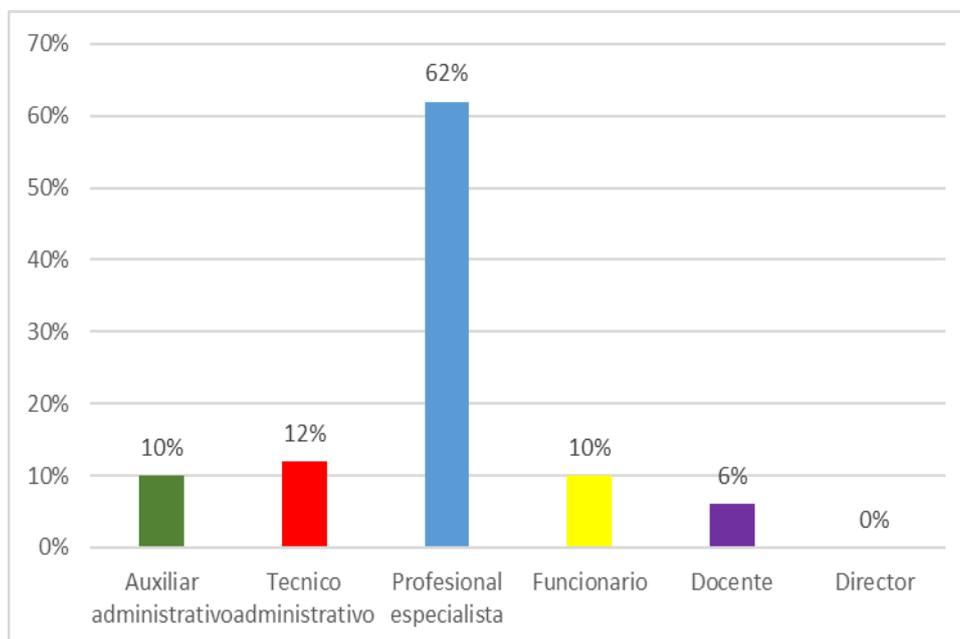
En los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar, el 56% que integra son de sexo femenino y 44% son masculino. Mostrando que hay una paridad en el género y las decisiones que realizan los trabajadores.

**Tabla 9.**

*Ocupación de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Ocupacion</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Auxiliar administrative	5	10%
Tecnico administrative	6	12%
Profesional especialista	31	62%
Funcionario	5	10%
Docente	3	6%
Director	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 2.** Ocupación de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

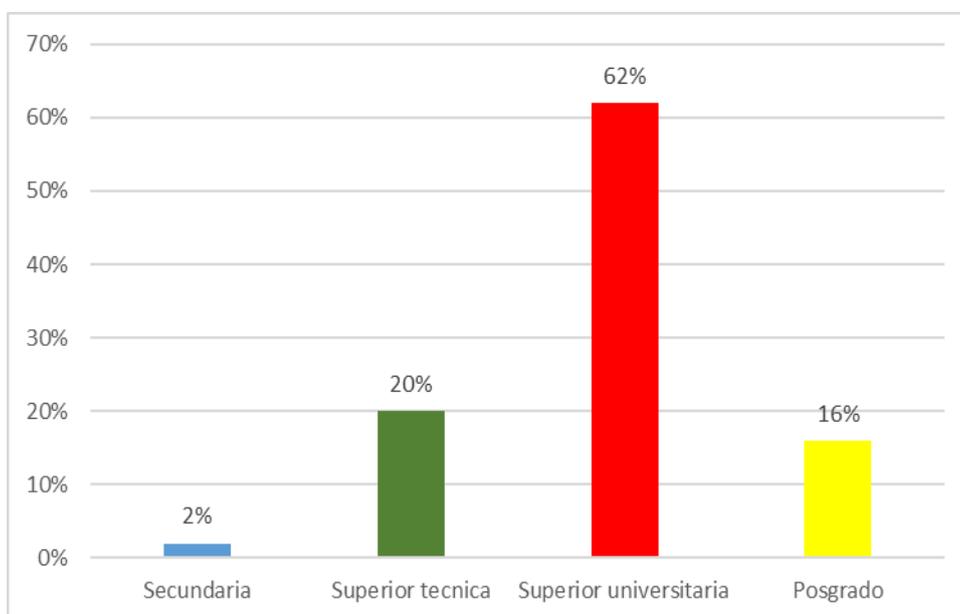
En los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar, se identificó que hay profesionales especialistas (62%) que contribuyen en las actividades del presupuesto por resultados y la calidad de gastos, también los técnicos administrativos que llegan al 12% y funcionario del 10% y menor grado se encuestó a los docentes que son del 6% y auxiliar administrativo del 10%.

**Tabla 10.**

*Grado de estudios de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Grado de estudios</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Secundaria	1	2%
Superior tecnica	10	20%
Superior universitaria	31	62%
Posgrado	8	16%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 3.** Grado de estudios de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

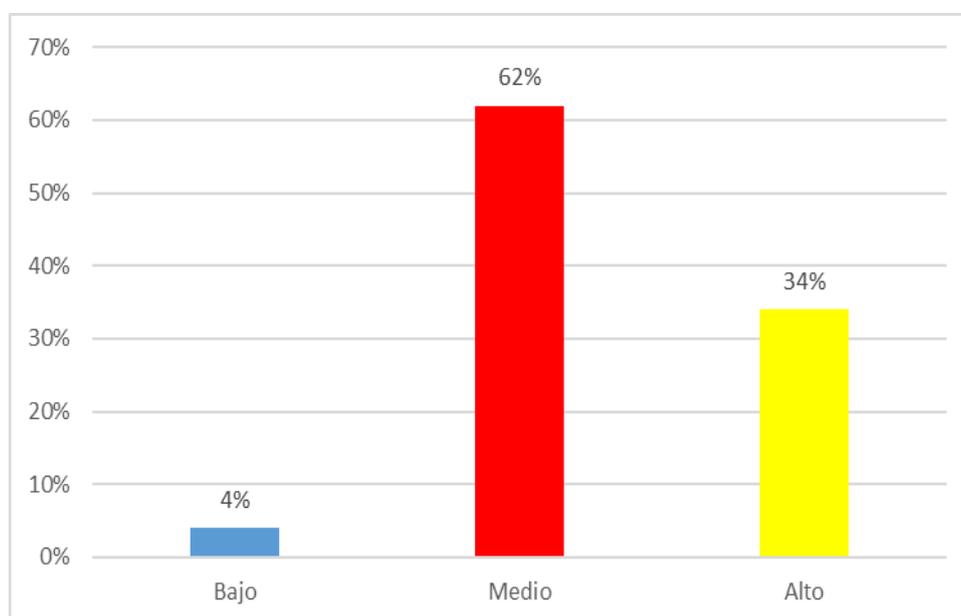
En los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar, tienen estudios superiores el 82% de trabajadores mostrando la idoneidad para los trabajos realizados. También, que han estudiado en institutos son 20% y con estudios universitarios son del 78% y solo 2% han estudiado en secundaria y que laboran en la institución.

**Tabla 11.**

*Nivel del Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Presupuesto por Resultados</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	2	4%
Medio	31	62%
Alto	17	34%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente: Elaboración propia.*



**Gráfico 4.** Nivel de Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.

*Fuente: Elaboración propia.*

### **Interpretación**

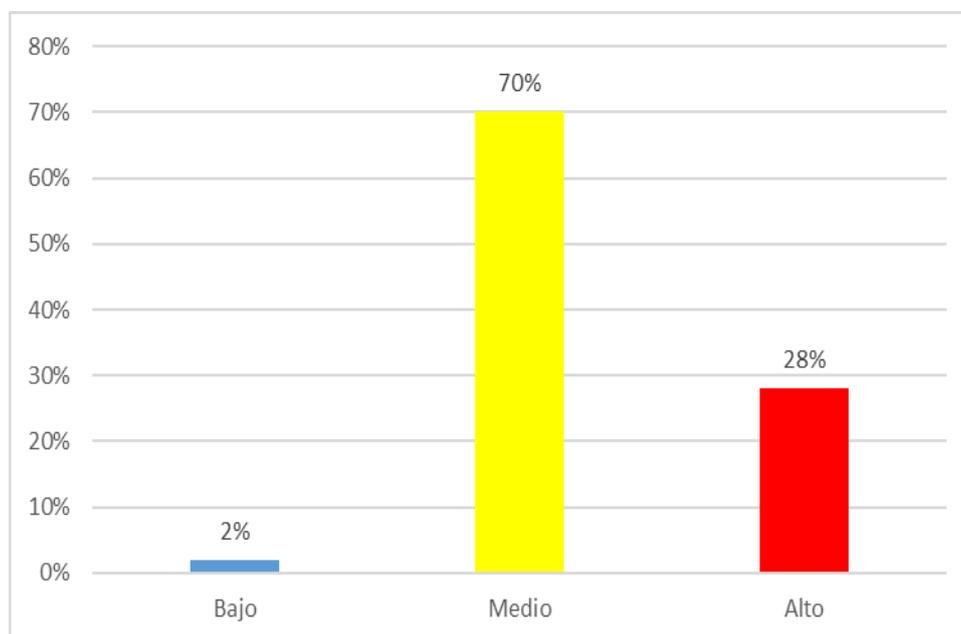
Hasta la utilización de esta herramienta “Presupuesto por resultados” para los gastos se está utilizando de manera media como indico 62%. En el que aún se tiene que empoderar más a los trabajadores para su correcto uso y se vea reflejado en los gastos de los recursos de la UGEL.

**Tabla 12.**

*Mejora de la Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Calidad de gasto</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	1	2%
Medio	35	70%
Alto	14	28%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente: Elaboración propia.*



**Gráfico 5.** Nivel de la variable Mejora de la Calidad de Gasto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310.

*Fuente: Elaboración propia.*

### **Interpretación**

También, en la eficiencia y eficacia en el gasto que se realiza esta en un nivel medio, y que aún se está optimizando los recursos que se tiene según la percepción de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310, por otro lado 28% si menciona que un alto grado de eficacia en los gastos de los recursos y 2% aún está bajo. Mostrando que se ha estado mejorando en la utilización de los gastos y a mediano plazo va a tener más resultados según la metodología utilizada.

### **Dimensiones del Presupuesto por Resultados**

**Tabla 13.**

*Dimensión Inversión de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Inversion</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	6	12%
Medio	23	46%
Alto	21	42%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

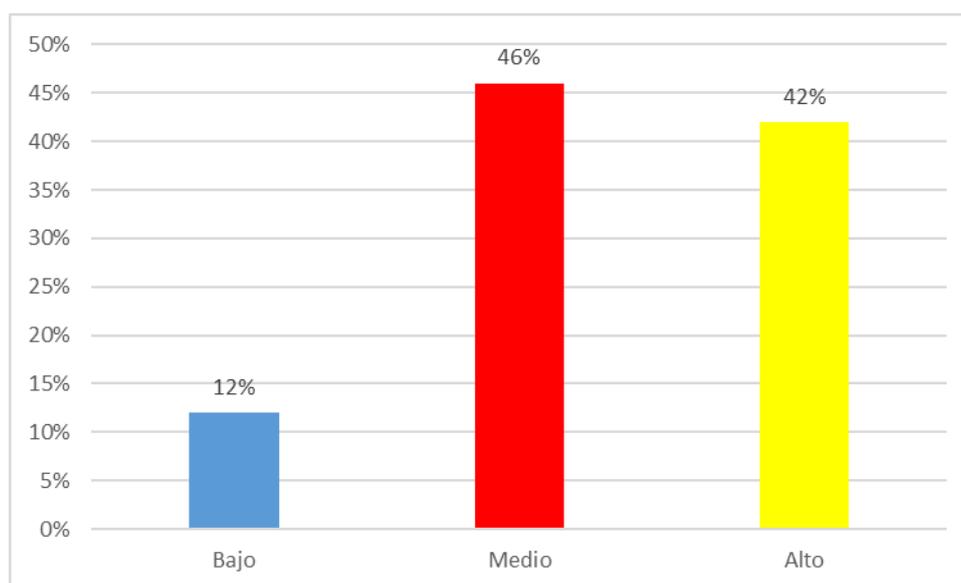


Gráfico 6. Nivel de la dimensión Inversión del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

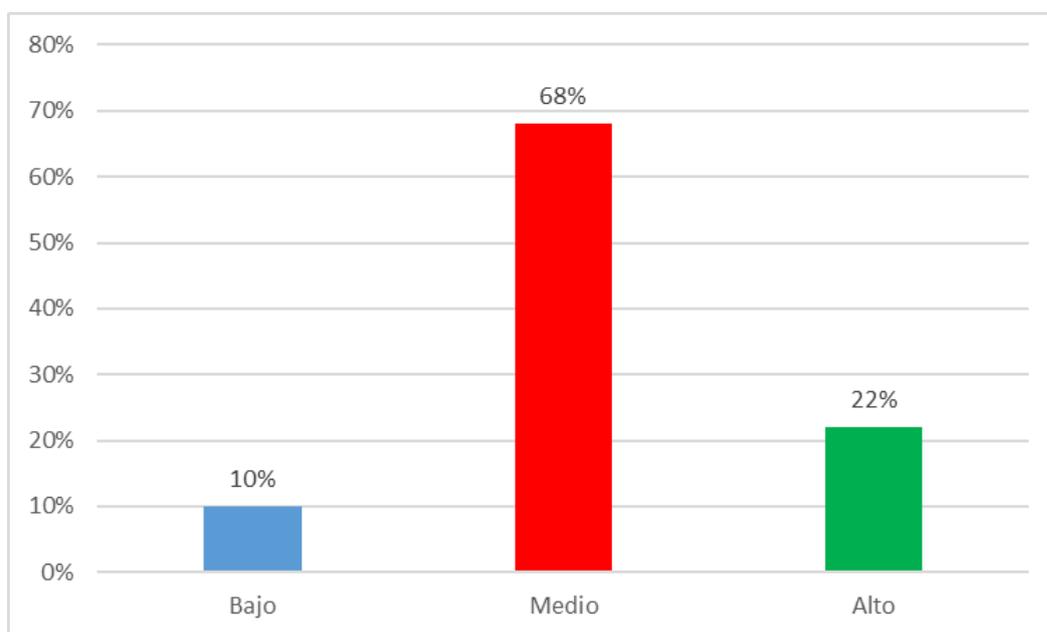
El uso de la inversión utilizando el modelo de Presupuesto por resultados aún está en un nivel, como indica 46% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 310 que, si ha tenido cambios favorables, también 42% indica que si se ha optimizado de manera positiva en la inversión y 12% que al contrario no ha tenido un cambio.

**Tabla 14.**

*Dimensión Recursos de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Recursos</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	5	10%
Medio	34	68%
Alto	11	22%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente: Elaboración propia.*



**Gráfico 7.** Nivel de la dimensión Recursos del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310.

*Fuente: Elaboración propia.*

### **Interpretación**

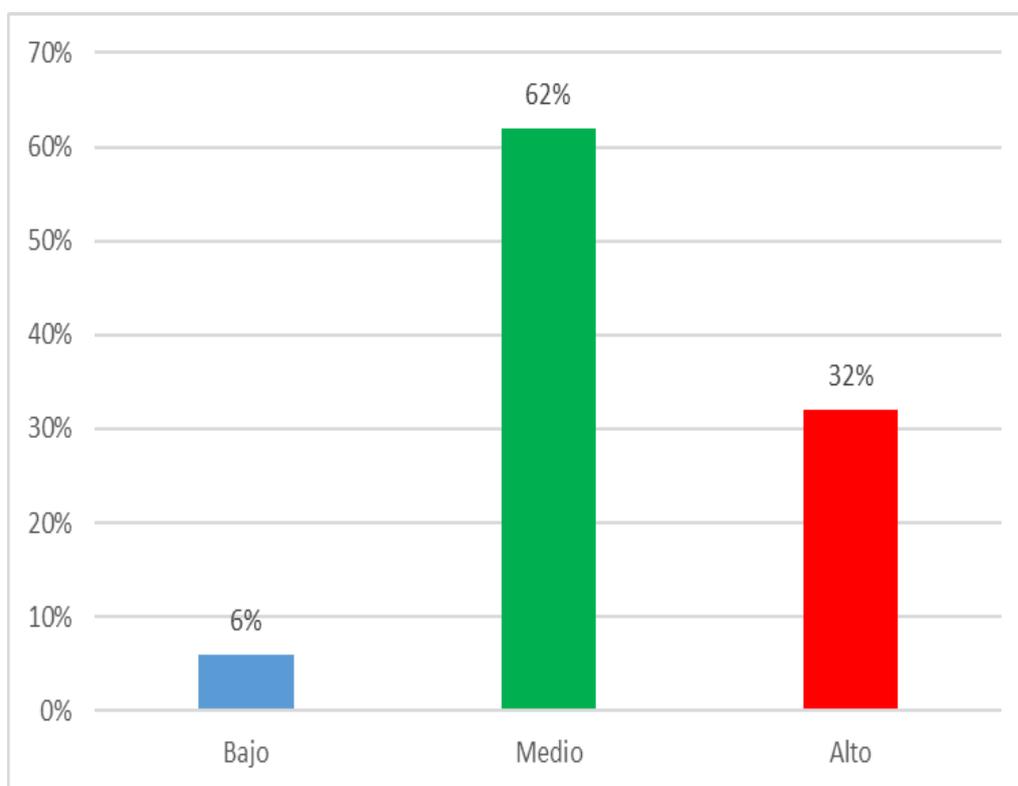
En la gestión de los recursos en la Unidad Ejecutora según los trabajadores está aún en un nivel medio, como menciona 68% y que se está administrando los gastos, recursos económicos. También 22%, aseveró que los recursos se han optimizado con la utilización del modelo de Presupuesto por Resultados.

**Tabla 15.**

*Dimensión Recursos de la variable Presupuesto por Resultados de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Gestion</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	3	6%
Medio	31	62%
Alto	16	32%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 8.** Nivel de la dimensión Gestión del Presupuesto por Resultados de la Unidad Ejecutora N°310.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

En la gestión de los recursos están aún, en un nivel medio así lo consideran los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 y que si se ha tenido ya efecto con este modelo. En cambio 32%, si anuncio que la gestión ha sido eficiente utilizando el modelo 6% considera que no hubo un cambio.

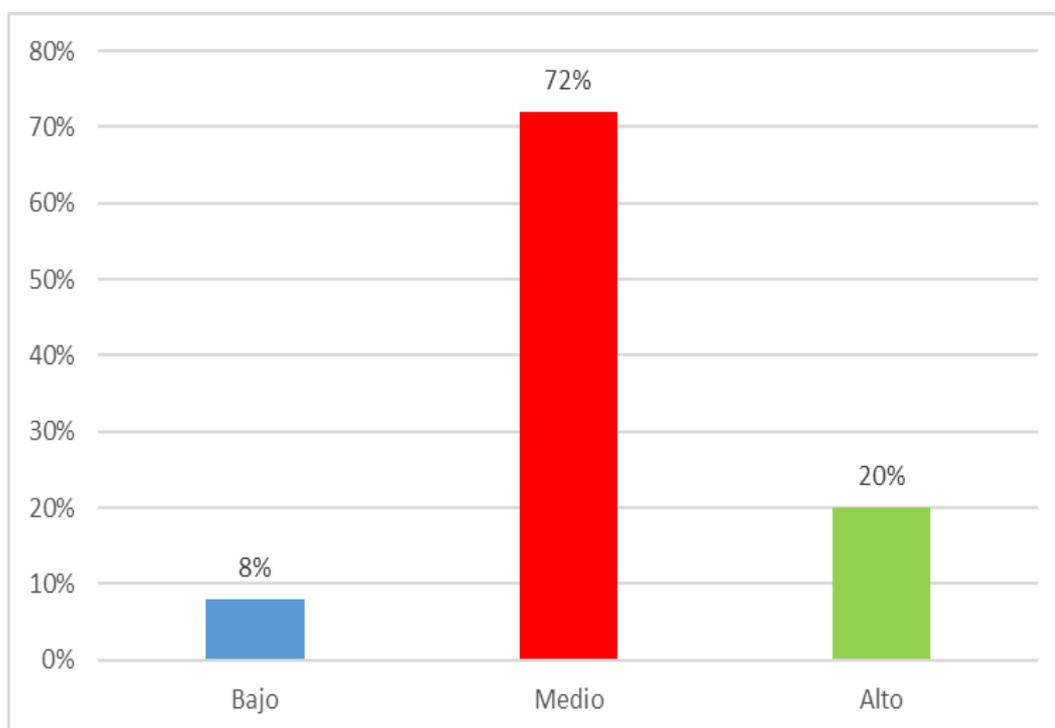
## Dimensiones de la Calidad de Gasto

**Tabla 16.**

*Dimensión Eficacia de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Eficacia</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	4	8%
Medio	36	72%
Alto	10	20%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 9.** Nivel de la dimensión de eficacia de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310.

Fuente: Elaboración propia.

## Interpretación

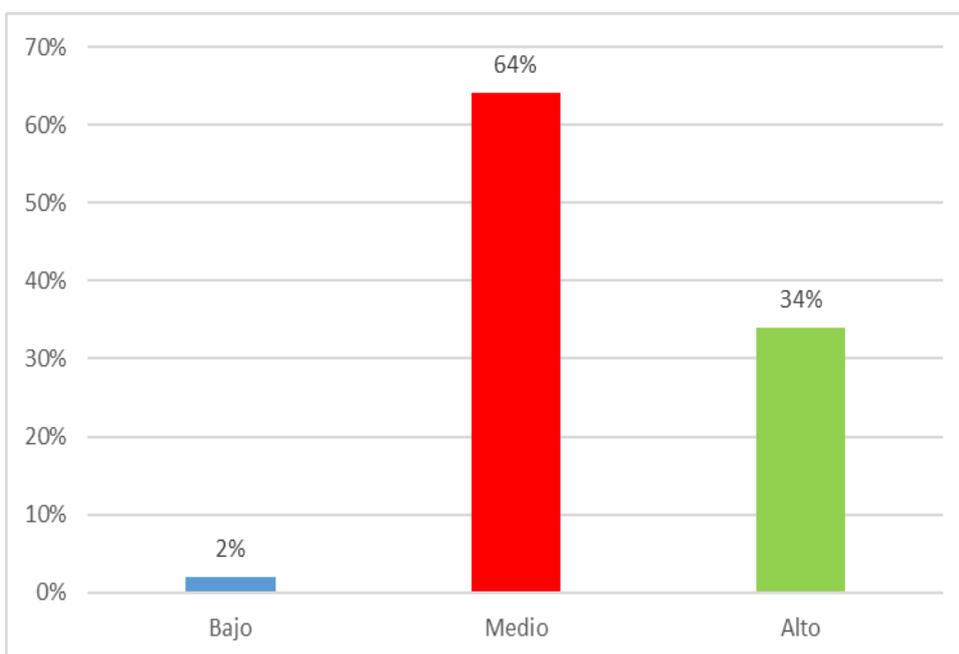
La eficacia que se logra utilizando el modelo Presupuesto de resultados en los gastos esta aún, en el nivel medio, como lo consideran los trabajadores de la Unidad Ejecutora y que efectivamente ha mejorado en los objetivos, metas. Y 20% si considera eficaz en el gasto realizado y solo 8% considera que no hubo cambios en el gasto de los recursos.

**Tabla 17.**

*Dimensión Eficiencia de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar*

<b>Eficiencia</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	1	2%
Medio	32	64%
Alto	17	34%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 10.** Nivel de la dimensión de eficiencia de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

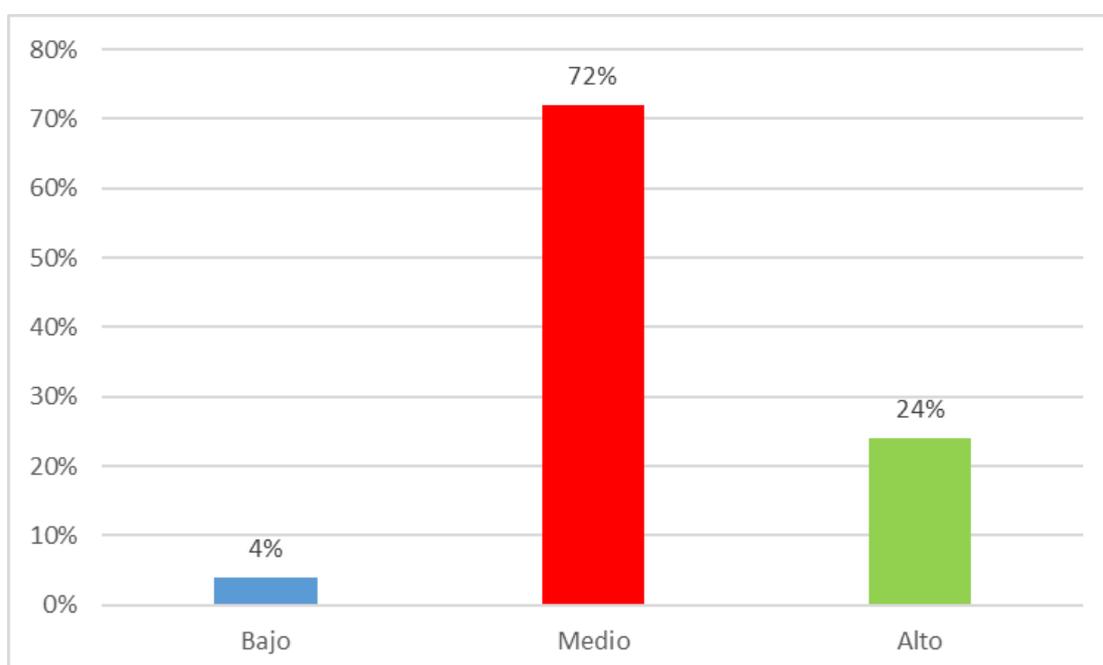
En la optimización de los recursos por parte de la Unidad Ejecutora, aún está en el nivel medio y que también en este criterio ha sido positivo utilizando el modelo del Presupuesto por Resultados. Y también 34% considera y afirma que está en un nivel alto la eficacia de los gastos y 2% como bajo.

**Tabla 18.**

*Dimensión Efectividad de la variable Calidad de Gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N°310 de Espinar.*

<b>Efectividad</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Bajo	2	4%
Medio	36	72%
Alto	12	24%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Gráfico 11.** Nivel de la dimensión de la efectividad de la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N°310.

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

En la efectividad del gasto de la planificación con lo ejecutado, aún está en el nivel como argumenta 72%, mientras que 24% si se ha logrado lo establecido en la meta del gasto y que con el modelo realizado se ha logrado avances para la priorización en la Unidad Ejecutora.

## 4.2. Resultados a nivel inferenciales

El análisis inferencial se realizó con la finalidad de comprobar la prueba estadística que es apropiada para efectuar la confirmación de la hipótesis general e hipótesis específicas plantadas de las variables Presupuesto por Resultado y mejora de la calidad de Gasto.

### Prueba de normalidad

**Tabla 19.**

*Tabla de análisis de la normalidad de las dimensiones y de la variable de Presupuesto por Resultados*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inversion	,107	50	,200*	,955	50	,056
Resultados	,127	50	,041	,965	50	,147
Gestión	,141	50	,014	,947	50	,026
Presupuesto por resultados	,090	50	,200*	,976	50	,406

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Como el tamaño de muestra es de 50 se eligió la prueba Kolmogorov Smirnov para analizar la normalidad de los datos encontrando que:

En la dimensión inversión con el sig bilateral de 0.2 obtenido es mayor a 0.05 y por ende los datos siguen una distribución normal.

En la dimensión Resultados con el sig bilateral de 0.041 obtenido es menor a 0.05 y por ende los datos no siguen una distribución normal.

En la dimensión Gestión con el sig bilateral de 0.014 obtenido es menor a 0.05 y por ende los datos no siguen una distribución normal.

Como la mayoría de dimensiones no sigue una distribución normal, entonces se procedió a utilizar un análisis estadístico para esa característica de variables.

**Tabla 20.**

*Análisis de la normalidad de las dimensiones y de la variable mejora de la Calidad de Gasto*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Eficacia	,118	50	,081	,972	50	,283
Eficiencia	,169	50	,001	,952	50	,042
Efectividad	,117	50	,086	,974	50	,345
Mejora de la Calidad de Gasto	,128	50	,040	,959	50	,078

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Como el tamaño de muestra es de 50 se eligió la prueba Kolmogorov Smirnov para analizar la normalidad de los datos encontrando que:

En la dimensión eficacia con el sig bilateral de 0.081 obtenido es mayor a 0.05 y por ende los datos siguen una distribución normal.

En la dimensión Eficiencia con el sig bilateral de 0.001 obtenido es menor a 0.05 y por ende los datos no siguen una distribución normal.

En la dimensión Efectividad con el sig bilateral de 0.086 obtenido es mayor a 0.05 y por ende los datos siguen una distribución normal.

## Contrastación de Hipótesis

### Hipótesis general

**H1:** Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

**H0:** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

Intervalo de confianza al 95% de confianza

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

### Tabla 21.

*Correlación no paramétrica entre el Presupuesto por Resultados y la mejora de la Calidad de Gasto*

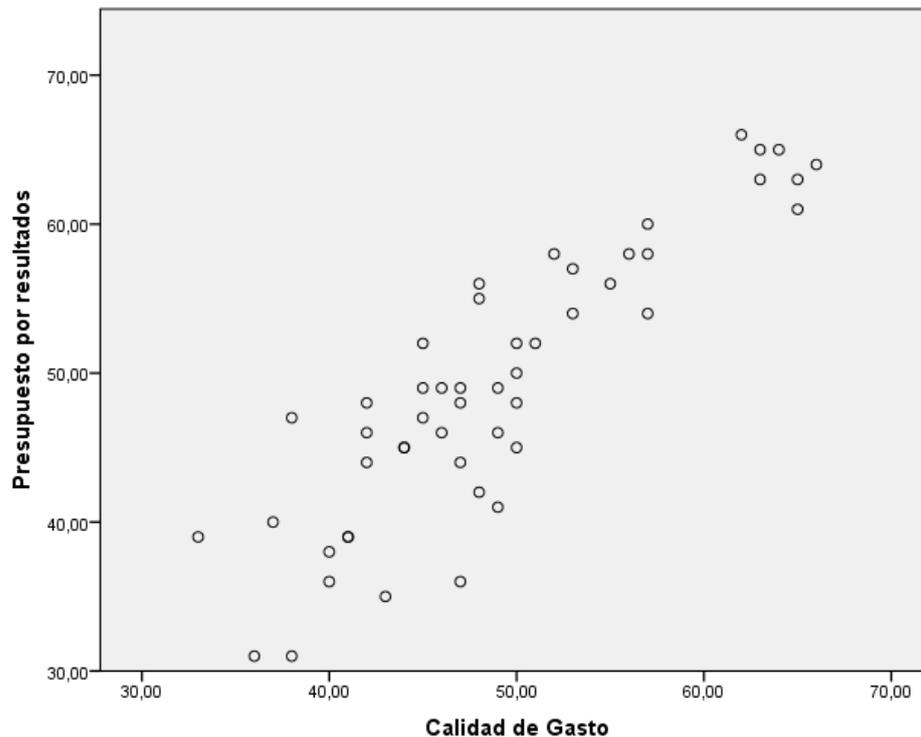
Correlaciones				
			Presupuesto por resultados	Mejora de la Calidad de Gasto
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,856** ,000
		N	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Se ha comprobado que hay relación entre el Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto. Mostrando que este modelo contribuye a que el gasto se a más eficiente y eficaz en la utilización y priorización de los recursos. Como se demuestra el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman muestra que existe diferencia significativa, hay relación y además esta relación es positiva, directa y muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.856 que este nivel de relación es muy alto en la Unidad Ejecutora como lo afirmaron los trabajadores.



**Gráfico 12.** Diagrama de dispersión del Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto.

Fuente: Elaboración propia.

### Hipótesis específicas 01.

**H1:** Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

Intervalo de confianza al 95% de confianza

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Sperman

**Tabla 22.**

*Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Eficacia*

**Correlaciones**

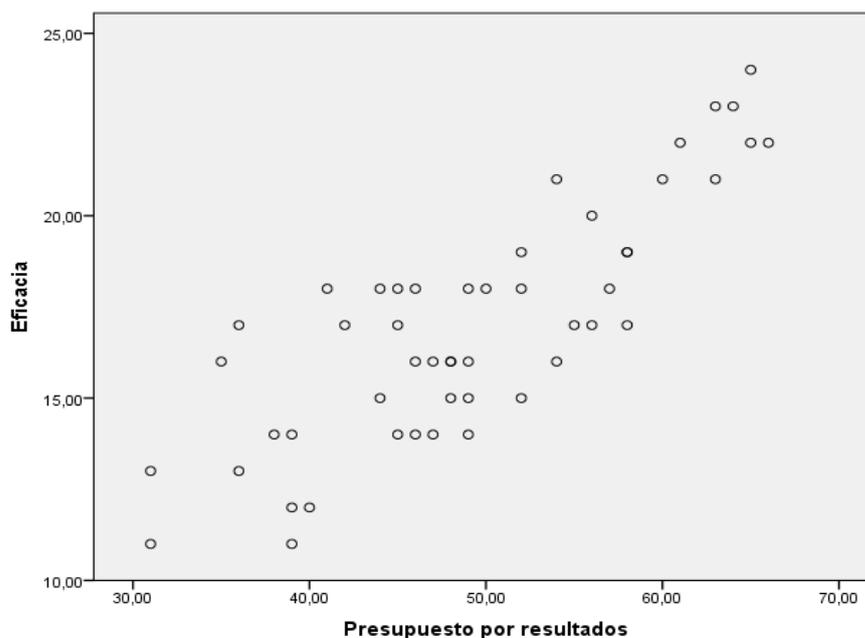
		Presupuesto por resultados	Eficacia
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	1,000	,767**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación**

Se ha comprobado que hay relación entre el Presupuesto por Resultado y la eficacia de la calidad de Gasto como se demuestra el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman muestra que existe diferencia significativa, hay relación y además esta relación es positiva, directa y muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.767 Interpretando que la utilización de los recursos logra el cumplimiento de los objetivos y la priorización con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310.



**Gráfico 13.** Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la eficacia.

Fuente: Elaboración propia.

## Hipótesis específicas 02.

**H1:** Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

Intervalo de confianza al 95% de confianza

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

### Tabla 23.

*Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Eficiencia*

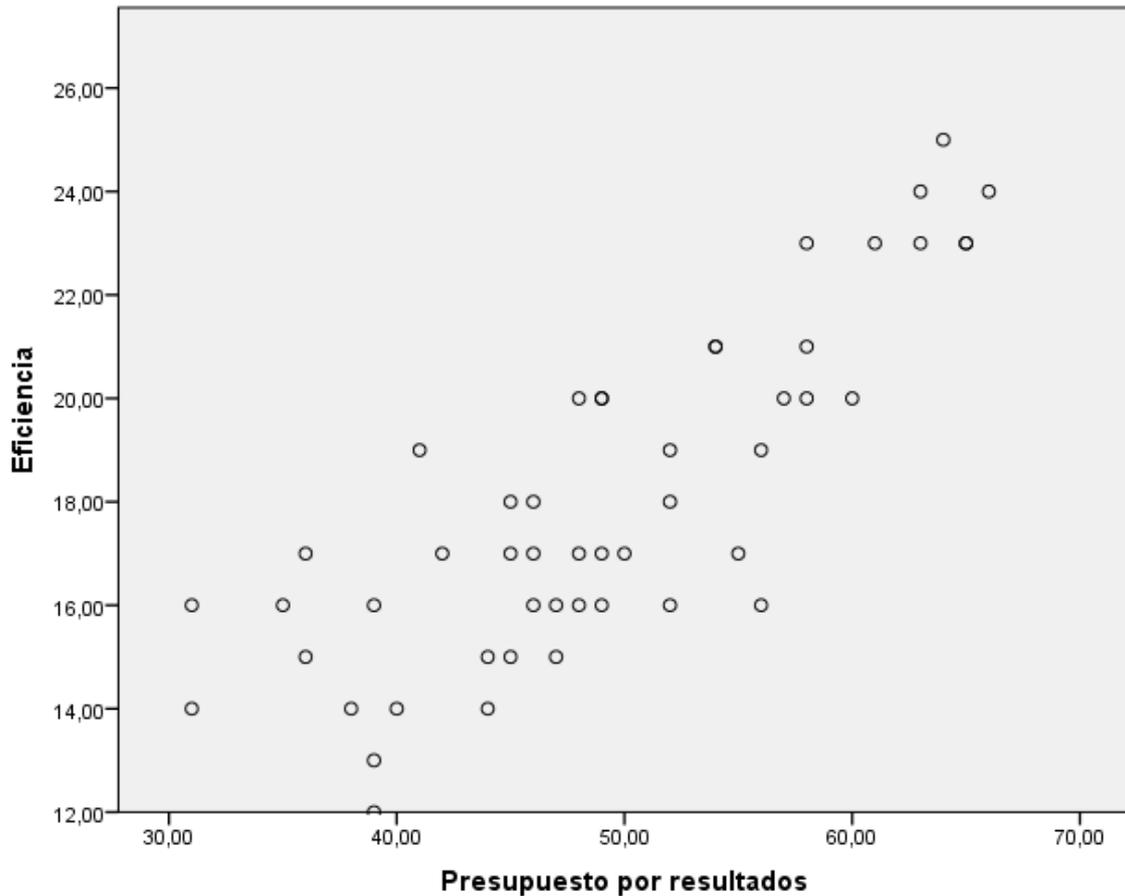
Correlaciones			Presupuesto por resultados	Eficiencia
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Se ha comprobado que hay relación entre el Presupuesto por Resultado y la eficiencia de la calidad de Gasto como se demuestra el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman muestra que existe diferencia significativa, hay relación y además, esta relación es positiva, directa y muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.806 Interpretando que se ha optimizado los recursos y los gastos con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310.



**Gráfico 14.** Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la eficiencia.  
Fuente: Elaboración propia.

### Hipótesis específicas 03.

**H1:** Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

**H0:** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.

Intervalo de confianza al 95% de confianza

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Sperman

**Tabla 24.**

*Correlación entre el Presupuesto por Resultados y la Efectividad*

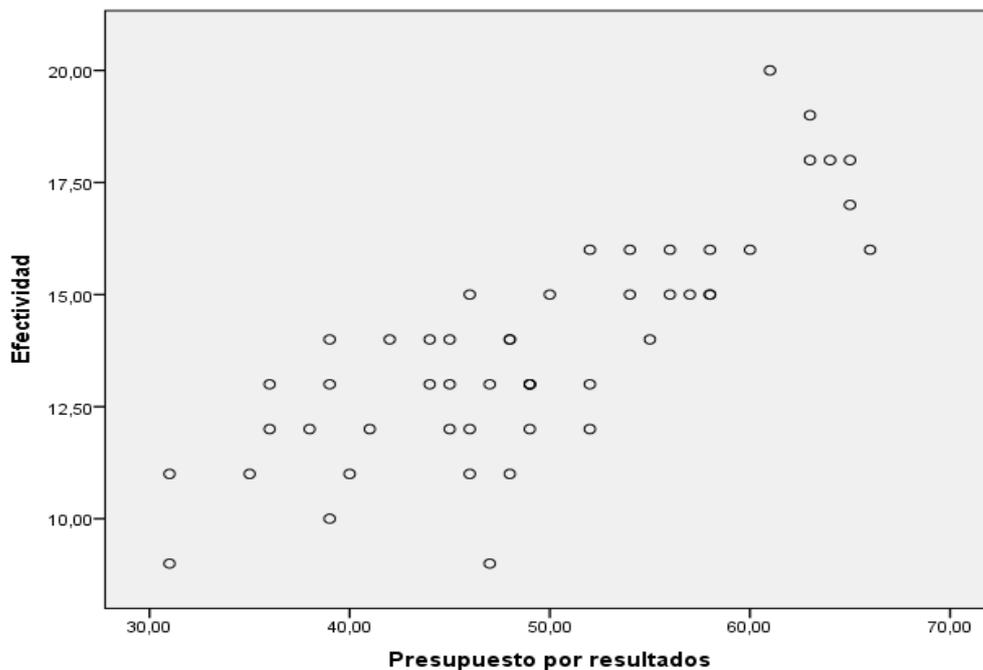
Correlaciones			Presupuesto por resultados	Efectividad
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

También con el presupuesto por Resultados se comprobó que contribuye con la efectividad de la calidad de Gasto como se demuestra el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman muestra que existe diferencia significativa, hay relación y además, esta relación es positiva, directa y muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.792 Interpretando que se ha optimizado los recursos y los gastos con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310



**Gráfico 15.** Diagrama de dispersión entre el Presupuesto por Resultados y la Efectividad.  
Fuente: Elaboración propia.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

El estudio de investigación posee como objetivo general: Determinar la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310 de la provincia de Espinar 2018. Obtenidos los resultados, se discute la información hallada, con los antecedentes nacionales e internacionales mencionados y analizados, referentes a la teoría vigente que sustenta el argumento de investigación.

Para determinar la contrastación de la hipótesis general, se toma en consideración el resultado obtenido en significancia bilateral siendo el resultado obtenido de 0,00 resultado menor al 0,05, por lo tanto, este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, afirmando que existe relación directa entre el Presupuesto por Resultados y la mejora de la Calidad de Gasto, teniendo como resultado la correlación de Pearson de ( $,856^{**}$ ), este resultado de acuerdo a la tabla de Hernández es una correlación Alta lo que indica que, si mejora el Presupuesto por Resultados en la en la Unidad Ejecutora N°310-Educación Espinar 2018, también la mejora de la Calidad de Gasto en la misma dimensión o viceversa.

De acuerdo a los resultados mencionados, existe reciprocidad con el sustento teórico de Cornado (2017), quien trabajo una investigación con la finalidad de determinar la relación que existe entre Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público de la UGEL 07, del Distrito de San Borja, Lima, 2017, cuyos resultados señaló que existe una correlación directa, ya que mediante el coeficiente de Rho de Spearman es 0,548 ubicándose en el rango de 0,40 a 0,70, por lo se establece que el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto Público en un nivel de correlación significativa; coincidiendo en los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación.

A través de nuestro objetivo específico, al contrastar la hipótesis 01 el resultado a través de la tabla 21 y figura 16 se muestra la comprobación de la hipótesis a través del resultado obtenido en la significancia bilateral cuyo resultado obtenido es de significancia (Sig.=.000) valor que es menor al 0,05 valor máximo que se acepta, por tanto, se dice que existe correlación entre el Presupuesto por resultados y la dimensión eficacia, como se determina el R de Spearman de (.767\*\*) Demostrando que la utilización de los recursos logra el cumplimiento de los objetivos y la priorización con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310-Educación Espinar. Asimismo, Salinas V. (2017), desarrolló la investigación con el fin de determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016, y tuvo como resultados una correlación alta, directa y significativa, con un valor de  $r=0,806^{**}$ , dando a conocer cuando se realiza un adecuado gasto público por parte de la Municipalidad y se trabaja bajo el régimen del presupuesto por resultados, este mejora la calidad de gasto que realicen en diferentes sectores, reflejando una adecuada gestión municipal por parte de las autoridades de Huacaybamba, reflejando en ella, que también existe correlación, así como en la tesis planteada.

En referencia a la hipótesis específica 02, en la investigación se identifica que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .000) es menor al valor teórico esperado  $p < 0.05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre el Presupuesto por resultados y la dimensión eficiencia, como se determina el R de Spearman de (.806\*\*), constando que hay una relación positiva, directa y muy fuerte, lo cual indica que se ha optimizado los recursos y los gastos con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310 Educación Espinar. De esta manera Escobar y Hermoza (2015), determinar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014, en esta investigación se obtuvo como resultado positivo entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público ya que obtuvo un valor de  $r=0.62^{**}$ , por lo resulta que a medida que mejora el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público, por lo que coincide de forma positiva en las entidades estudiadas.

Respecto a hipótesis específica 03, indicada en la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .000) es menor al valor teórico esperado 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre el presupuesto por Resultados y la dimensión efectividad de la calidad de Gasto, existiendo una relación y además esta relación es positiva, directa y muy fuerte como se determina el R de Spearman de (.792\*\*), Demostrando que se ha optimizado los recursos y los gastos con el modelo de Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora N°310 Educación Espinar 2018. También, Patiño (2017), realizó una investigación cuyo fin es estudiar la dominancia del instrumento de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el tema concreto de la vivienda, durante el periodo 2008-2016, Sistema de Evaluación PRODEV (SEP) que es un herramienta que tiene como visión la gestión para resultados en el desarrollo (GpRD), obteniendo como resultado una predominio positivo en el procedimiento de programación y elaboración municipal de Medellín, el cual se demuestra con los distintos indicadores tanto locales como nacionales, que en la implantación del PpR no es semejante en todos los estados, pues es un proceso que se debe adaptar a los contextos, estructuras, normatividad y características de cada Estado donde se efectúe y por conveniente a través de los acuerdos con los objetivos prescritos.

Finalmente, Los responsables de la en la Unidad Ejecutora N°310-Educación Espinar 2018, deben desarrollar criterios que permitan establecer políticas que enmarquen la mejora continua, en aras a encontrar una buena gestión con la adecuada empleabilidad del Presupuesto por Resultados, así como de los recursos financieros que permita optimizar la mejora de la Calidad de Gasto.

## VI. CONCLUSIONES

Respecto a los hallazgos encontrados en esta investigación, describiremos lo siguiente:

1. Se determina que sí existe relación entre Presupuesto por Resultados y la mejora de la Calidad de Gasto en la en la Unidad Ejecutora N°310-Educación Espinar 2018, habiendo obtenido  $r=0,856$ , cuyo grado de correlación es fuerte. Existiendo un índice que se está cumpliendo no solo con los programas de presupuesto por resultado, sino también, con todos los Programas presupuestales asignados a la institución, cumpliendo con la Programación de los Compromisos Anuales (PCA), de esta manera lograr las metas e incentivos para la mejora de la institución.
2. Se concluye también, que existe correlación entre el Presupuesto por resultados y la dimensión eficacia, como se describe ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,767$ ). Demostrando que la entidad viene realizando y cumpliendo con la certificación de los programas presupuestarios y sobre todo con los programas de presupuesto por resultado, todo ello en el módulo administrativo de SIGA y el SIAF-SP, los mismos que son monitoreados y supervisados por el gobierno Regional DRE-Cusco y del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).
3. Se determina que existe correlación entre el Presupuesto por resultados y la dimensión eficiencia, cómo se describe ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,806$ ), dejando constancia que hay una relación positiva, directa y muy fuerte, lo cual indica que a nivel presupuestaria en el año fiscal 2018, se ha cumplido con los compromisos y su adecuado registro, garantizando el gasto de las metas e indicadores asignados.
4. Se encontró que sí existe relación entre el presupuesto por Resultados y la dimensión efectividad, como se describe ( $p < 0.05$ ;  $r = 0,792$ ). Esto indica que el área de Presupuesto y toda el área involucrada en todo el proceso de seguimiento, evaluación, ejecución, vino trabajando coordinadamente,

para así poder alcanzar y lograr las metas e incentivos, demostrando que se ha optimizado los recursos y los gastos de manera efectiva en los programas presupuestales sobre todo en la aplicación del Presupuesto por Resultados.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Acorde a los hallazgos de la investigación, se sugiere lo siguiente:

1. Encontrando un grado de correlación fuerte en los resultados, se recomienda y responsabiliza al Director de la U.E. N°310-Educación Espinar 2018, a desarrollar políticas que coadyuven a optimizar al área de Presupuesto, involucrando a las áreas que dirige, realizando la supervisión y monitoreo en todos los Programas Presupuestales, con el fin de fortalecer y evitar algunos manejos inadecuados en los procesos administrativos y presupuestales, con los colaboradores del áreas de Presupuesto y de logística. También consolidar y dar mayor sostenibilidad a estos trabajos que son relevantes y trascendentales.
2. Comprometer al Director y a los Especialistas de Presupuesto y Logística, a fin de que consideren los resultados de investigación, y con ello generar capacitaciones en las áreas de presupuesto y logística para optimizar las funciones de los colaboradores de todas las áreas, ya que se encuentra en constante monitoreo por parte de la supervisión del MEF y sus entes colaboradores en los gobiernos regionales, para dar cumplimiento y lograr las metas trazadas, e incentivos en los distintos Programas presupuestales.
3. Recomendar al Director de la U.E. N°310-Educación Espinar 2018, a que pueda realizar las diferentes gestiones con las entidades del gobierno local, regional y otras entidades privadas de la zona que colaboran y reconocen los resultados logrados por los colaboradores de las distintas áreas en el cumplimiento las metas, así que puedan premiar y mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de la población estudiantil sobre todo a nivel de las zonas rurales.
4. Capacitar y evaluar a los especialistas que laboran en el área de Presupuesto Ejecutar con efectividad sus funciones y trabajos, así mismo mantenerse actualizado con los cambios que se dan constantemente en el MEF, ya que esto contribuirá a remediará y disminuir riesgos en sanciones administrativas o futuros procesos administrativos dentro de la U.E. N°310-Educación Espinar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Perú: Editorial Universitaria.
- Álvarez Illanes, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo: Instituto Pacífico. Lima-Perú.
- Alfaro Limaya, J. (2003) Manual de Gestión Municipal: Editora FECAT. Lima-Perú.
- Arellano David. (1996) Dilemas y Potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados, Límites del Gerencialismo en la reforma presupuestal: CIDE,DT. Buenos Aires-Argentina.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. (Sexta ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Armijo y Espada “Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina” 2014- CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156.
- Bernal (2010). Metodología de la Investigación - Tercera Edición.
- Berner (2006) Sistema de Evaluación y Control de gestión - Presupuesto por Resultados – Ministerio de Hacienda, Chile.
- Bernstein, autor del libro ‘Los cuatro pilares para invertir invertir’ (The Four Pillars of investing investing).
- Borda (2017), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “Evaluación de Presupuesto por Resultado Tradicional y presupuesto por Resultados en la Gestión de la Red de Salud Puno 2017”
- Cornado (2017), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “Presupuesto por Resultados y la calidad de Gasto Público en la UGEL 07 - Lima Metropolitana, 2017”, recuperado de
- [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14750/Coronado\\_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14750/Coronado_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Chiavenato(2012) obra Administración de los Recursos Humanos , recuperado por <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/aec4d0f8da9f45c14d9687966f292cd2.pdf>
- Diario el Peruano 2006, Ley N° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público Para El Año Fiscal 2007, [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_for\\_mulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley28411.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_for_mulacion_presupuestal2012/Anexos/ley28411.pdf)
- Edwards Deming en su libro “Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis”, 1986 (pag.131 y 143 361).

Hernández., Fernández y Baptista, (2014). Metodología de la Investigación (6ª Ed.). México: Naucalpan de Juárez.

ILPES/CEPAL-Lineamientos Metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño 2010), recuperado de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/INDICADORES\\_METODOLOGIA\\_AECID\\_MARMIJO.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/INDICADORES_METODOLOGIA_AECID_MARMIJO.pdf).

Julia Mora, 2007, citada por Restrepe, 2008, p. Edwards Deming en su libro “Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis”, 1986 (pag.131 y 143 361).

LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO LEY N° 28411, recuperado por <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

MEF 2018, Presupuesto Por Resultado, recuperado por <https://www.mef.gob.pe/en/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr?id=2122>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF-2011), Presupuesto por Resultado recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO\\_POR\\_RESULTADOS.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf).

Patiño Muñoz (2017), en el Trabajo de Grado lleva por título “Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad de Gasto Público del Municipio de Medellín”, recuperado por <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

Pérez y Merino. Publicado: 2009. Actualizado: 2009, recuperado por <http://www.redalyc.org/pdf/325/32539883010.pdf>

Reilly (2009) Presupuesto por resultados: Segunda edición, Imprenta Neva Estudio SAC, Lima-Perú,

Rodríguez (2015), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad de Gasto Municipalidad Distrital de la Región La Libertad 2010 y 2014”, recuperado en <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2037>.

Salhuana. (2008). Presupuesto por resultados, concepto y líneas de acción: Imprenta GRAFMAR. Lima-Perú.

Salinas. (2017), presento en el trabajo de investigación “Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad provincial de Huacaybamba 2016”, recuperado por [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12035/salinas\\_vb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12035/salinas_vb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sanchez (2016), en el Trabajo de Investigación que lleva por título “Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultado en Guatemala”, realizado

para optar el grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas”, recuperado por WN Sánchez Cacao - 2016 - repositorio.uchile.cl.

Tamayo y Tamayo (2003), “El proceso de la investigación científica”, cuarta edición.

## **ANEXO**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

Presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología	Técnica/Instrumento
<p>Problema general ¿Cuál es la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310 de la provincia de Espinar -2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310 de la provincia de Espinar -2018.</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018. H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018.</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Presupuesto por resultados</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inversión</li> <li>▪ Recursos</li> <li>▪ Gestión</li> </ul> <p><b>Variable Dependiente:</b> Mejora de la Calidad de gasto</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eficacia</li> <li>▪ Eficiencia</li> <li>▪ Efectividad</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Aplicada. <b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, correlacional y transversal.</p> <p><b>Método de análisis:</b> Estadística Descriptiva inferencial.</p> <p><b>Población:</b> 50 trabajadores (administrativos, contrato CAP y CAS). <b>Muestra:</b> 50 trabajadores (administrativos, contrato CAP y CAS). <b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico, la muestra se tomó por población censal.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Validez: Validado por juicio de tres expertos.</p> <p>Confiability: Mediante el coeficiente de Alfa de Crombach es de ,864.</p>
<p>Problema específico 1. ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la dimensión de eficacia en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?</p>	<p>Objetivo específico 1. Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la dimensión de eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas 1. H1: Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018. H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficacia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.</p>			
<p>Problema específico 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la dimensión de eficiencia en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?</p>	<p>Objetivo específico 2. Analizar la relación entre el presupuesto por resultados y la dimensión eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas 2. H1: Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018. H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Eficiencia en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.</p>			
<p>Problema específico 3. ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la dimensión de efectividad en la Unidad Ejecutora N°310-Educación de la provincia de Espinar-2018?</p>	<p>Objetivo específico 3. Identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la dimensión de efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar– 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas 3. H1: Existe la relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018. H0: No existe relación entre el presupuesto por resultados y la Dimensión Efectividad en la Unidad Ejecutora N° 310-Educación de la provincia de Espinar-2018.</p>			

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

### Variable independiente: Presupuesto por Resultado

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala	Técnica
Variable Independiente: Presupuesto por resultado	Inversión	Rendimiento fiscalidad liquidez	1,2,3,4,5	Escala de Likert  Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	<b>Técnicas:</b> Encuesta
	Recursos	Sustentabilidad Resultado Impacto	6,7,8,9,10		<b>Instrumento:</b> Cuestionario
	Gestión	Operaciones Administración Personal	11,12,13,14		

**Variable dependiente: Mejora de la Calidad de Gasto.**

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala	Técnica
Variable dependiente: Mejora de la calidad de gasto.	Eficacia	Productividad Tiempo dedicado Tiempo por actividad.	1,2,3,4,5	Escala de Likert  Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	<b>Técnicas:</b> Encuesta
	Eficiencia	Medible Intangible Controlable	6,7,8,9,10		<b>Instrumento:</b> Cuestionario
	Efectividad	Resultado Tiempo Competitividad	11,12,13,14		

### Anexo 3. Instrumento

TESIS: Presupuesto por Resultados y la  
Mejora de la Calidad de Gasto en la U.E.  
N°310-Educación –Espinar 2018

Bach. Esther Ccahuata Umasi

#### **ENCUESTA DIRIGIDA A LOS TRABAJADORES DE LA U.E. N° 310 – EDUCACIÓN – ESPINAR 2018**

**Fecha:** \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Ocupación:** Auxiliar Administrativo ( ) Técnico Administrativo ( ) Profesional Especialista ( )  
( ) Funcionario ( ) Docente ( ) Director II.EE ( )

**Grado de estudio:** Secundaria ( ) Superior Técnica ( ) Superior Universitaria ( ) Post.  
Grado ( )

**Escala:** Marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente ejemplo: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) y Siempre (5)

N°	VARIABLE INDEPENDIENTE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Sabe Usted cuanto se invierte en el presupuesto por Resultados?					
2	¿La U.E. donde trabaja aplica el Presupuesto por Resultados para mejorar la inversión?					
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?					
4	¿Considera que las inversiones son adecuadas a los fines de la institución?					
5	¿Actualmente considera que el proceso de presupuesto por resultados ha mejorado la calidad de las inversiones?					
6	¿Conoce Usted la cantidad de recursos económicos que dispone su institución?					
7	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la gestión de recursos?					
8	¿Actualmente el Presupuesto que Administra se destina para mejorar la mejora de los procesos de su institución?					
9	¿Considera usted que la utilización a través del proceso por resultados ha mejorado su utilidad?					
10	¿Considera Usted que el objetivo del Presupuesto es mejorar la calidad del gasto público?					
11	¿El modelo del Presupuesto por Resultados mejora la asignación de los recursos?					
12	¿Considera que los recursos se distribuyen de mejor manera a través del presupuesto por resultados?					
13	El uso que se hace de los recursos se realiza en base a las prioridades el presupuesto por resultados?					
14	¿Los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la institución?					

Muchas gracias.

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS TRABAJADORES DE LA U.E. N° 310 – EDUCACIÓN –  
ESPINAR 2018**

**Fecha:** \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Ocupación:** Auxiliar Administrativo ( ) Técnico Administrativo ( ) Profesional Especialista ( )  
( ) Funcionario ( ) Docente ( ) Director II.EE ( )

**Grado de estudio:** Secundaria ( ) Superior Técnica ( ) Superior Universitaria ( ) Post.  
Grado ( )

**Escala:** Marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente ejemplo: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) y Siempre (5)

N°	VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	¿El presupuesto permite cumplir los objetivos planteados?					
2	¿Se puede considerar que las metas que se alcanzan son satisfactorias?.					
3	¿Considera que se ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo?					
4	¿Considera usted que el presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad del gasto?					
5	¿La planificación contribuye al mejoramiento de la calidad del gasto?					
6	¿Considera que la institución optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones priorizadas en el presupuesto por resultados?					
7	¿Es oportuno la dotación de materiales por parte de la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades?					
8	¿Considera que es de calidad la información que brinda la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades?					
9	¿Considera que la calidad del gasto garantiza un uso eficiente de los recursos públicos?					
10	¿Sabe usted si el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto?					
11	¿Conoce los actuales indicadores de la calidad del gasto?					
12	¿Considera que realiza un gasto eficiente y coherente de las necesidades de la institución?					
13	¿Usted considera que la mejora de la calidad de gasto optimiza el uso de los recursos?					
14	¿Cree usted que la calidad del gasto se oriente a mejorar la inversión de la institución?					

Muchas gracias.

#### **Anexo 4. Validez de contenido de instrumento**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADO.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Inversión</b>							
1	¿Sabe Usted que cuanto se invierte en el presupuesto por Resultados?	✓		✓		✓		
2	¿La U.E. donde trabaja aplica el Presupuesto por Resultados para mejorar la inversión?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	✓		✓		✓		
4	Considera que las inversiones son adecuados a los fines de la institución	✓		✓		✓		
5	Actualmente considera que el proceso de presupuesto por resultados ha mejorado la calidad de las inversiones	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Conoce Usted la cantidad de recursos económicos que dispone su institución	✓		✓		✓		
7	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la gestión de recursos?	✓		✓		✓		
8	¿Actualmente el Presupuesto que Administra se destina para mejorar la mejora de los procesos de su institución?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la utilización a través del proceso por resultados ha mejorado su utilidad?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Usted que el objetivo del Presupuesto es mejorar la calidad del gasto público?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	¿El modelo del Presupuesto por Resultados mejora la asignación de los recursos?	✓		✓		✓	
12	¿Considera que los recursos se distribuyen de mejor manera a través del presupuesto por resultados?	✓		✓		✓	
13	El uso que se hace de los recursos se realiza en base a las prioridades el presupuesto por resultados	✓		✓		✓	
14	¿Los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la institución?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: José Fernando Figueroa Goyzueta  
 DNI: 29390667

Especialidad del validador: Magister Gestión Pública - Contador Público Colegiado

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Marzo del 2019.

  
 José Fernando Figueroa Goyzueta  
 Contador Público Colegiado  
 Matricula N° 4605

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO”**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO”**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	El presupuesto permite cumplir los objetivos planteados	✓		✓		✓		
2	Se puede considerar que las metas que se alcanzan son satisfactorias	✓		✓		✓		
3	Considera que se ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que el presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
5	¿La planificación contribuye al mejoramiento de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Eficiencia</b>							
6	Considera que la institución optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones priorizadas en ep presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
7	Es oportuno la dotación de materiales por parte de la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades	✓		✓		✓		
8	Considera que es de calidad la información que brinda la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades.	✓		✓		✓		
9	¿Considera que la calidad del gasto garantiza un uso eficiente de los recursos públicos?	✓		✓		✓		
10	¿Sabe usted si el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Efectividad</b>							
11	¿Conoce los actuales indicadores de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
12	¿considera que realiza un gasto eficiente y coherente de las necesidades de la institución?	✓		✓		✓		
13	¿Usted considera que la calidad de gasto optimiza el uso de los recursos?	✓		✓		✓		

14	¿Cree usted que la calidad del gasto se oriente a mejorar la inversión de la institución?	✓		✓		✓	
----	-------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Ninguna*

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *José Fernando Figueroa Gozqueta*  
 DNI: *29.39.06.67*

Especialidad del validador: *Mg. Gestión Pública - Contador Público Colegiado*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de *Marzo* del 20*.19*.....  
  
 José Fernando Figueroa Gozqueta  
 Contador Público Colegiado  
 Matrícula N° 4000

**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL “PRESUPUESTO POR RESULTADOS”.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Inversión</b>								
1.	¿Sabe Usted cuanto se invierte en el presupuesto por Resultados?	✓		✓		✓		
2	¿La U.É. donde trabaja aplica el Presupuesto por Resultados para mejorar la inversión?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que las inversiones son adecuadas a los fines de la institución?	✓		✓		✓		
5	¿Actualmente considera que el proceso de presupuesto por resultados ha mejorado la calidad de las inversiones?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Recursos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Conoce Usted la cantidad de recursos económicos que dispone su institución	✓		✓		✓		
7	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la gestión de recursos?	✓		✓		✓		
8	¿Actualmente el Presupuesto que Administra se destina para mejorar la mejora de los procesos de su institución?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la utilización a través del proceso por resultados ha mejorado su utilidad?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Usted que el objetivo del Presupuesto es mejorar la calidad del gasto público?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿El modelo del Presupuesto por Resultados mejora la asignación de los recursos?	✓		✓		✓		

12	¿Considera que los recursos se distribuyen de mejor manera a través del presupuesto por resultados?	✓		✓		✓	
13	El uso que se hace de los recursos se realiza en base a las prioridades el presupuesto por resultados?	✓		✓		✓	
14	¿Los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la institución?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cortez Zapana Luis Enrique  
 DNI: 411642698

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**  
 Mg. C.P.C. Luis Enrique Cortez Zapana  
 Magister en Gestión Pública  
 Contador Público Colegiado  
 Matrícula 5576



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	¿El presupuesto permite cumplir los objetivos planteados?	✓		✓		✓		
2	¿Se puede considerar que las metas que se alcanzan son satisfactorias?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que se ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que el presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
5	¿La planificación contribuye al mejoramiento de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Eficiencia</b>							
6	¿Considera que la institución optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones priorizadas en el presupuesto por resultados?	✓		✓		✓		
7	¿Es oportuno la dotación de materiales por parte de la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades?	✓		✓		✓		
8	¿Considera que es de calidad la información que brinda la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades?	✓		✓		✓		
9	¿Considera que la calidad del gasto garantiza un uso eficiente de los recursos públicos?	✓		✓		✓		
10	¿Sabe usted si el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Efectividad</b>							
11	¿Conoce los actuales indicadores de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		

12	¿Considera que realiza un gasto eficiente y coherente de las necesidades de la institución?	✓		✓		✓	
13	¿Usted considera que la mejora de la calidad de gasto optimiza el uso de los recursos?	✓		✓		✓	
14	¿Cree usted que la calidad del gasto se oriente a mejorar la inversión de la institución?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

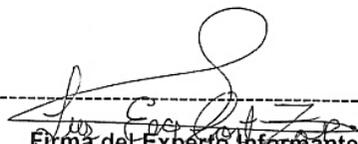
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cortez Zapana Luis Enrique  
 DNI: 41642698

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
 Firma del Experto Informante.  
 Wg. C.P.C. Luis Enrique Cortez Zapana  
 Magister en Gestión Pública  
 Contador Público Colegiado  
 Matrícula 5576



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADO.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Inversión</b>							
1	¿Sabe Usted que cuanto se invierte en el presupuesto por Resultados?	✓		✓		✓		
2	¿La U.E. donde trabaja aplica el Presupuesto por Resultados para mejorar la inversión?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	✓		✓		✓		
4	Considera que las inversiones son adecuados a los fines de la institución	✓		✓		✓		
5	Actualmente considera que el proceso de presupuesto por resultados ha mejorado la calidad de las inversiones	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Conoce Usted la cantidad de recursos económicos que dispone su institución	✓		✓		✓		
7	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la gestión de recursos?	✓		✓		✓		
8	¿Actualmente el Presupuesto que Administra se destina para mejorar la mejora de los procesos de su institución?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la utilización a través del proceso por resultados ha mejorado su utilidad?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Usted que el objetivo del Presupuesto es mejorar la calidad del gasto público?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

11	¿El modelo del Presupuesto por Resultados mejora la asignación de los recursos?	✓		✓		✓	
12	¿Considera que los recursos se distribuyen de mejor manera a través del presupuesto por resultados?	✓		✓		✓	
13	El uso que se hace de los recursos se realiza en base a las prioridades el presupuesto por resultados	✓		✓		✓	
14	¿Los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la institución?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gonzales Tito Yonathan Mario

DNI: 42.751.213

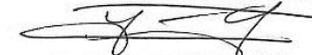
Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública - Lic. en Sociología.

.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



.....  
Yonathan Mario Gonzales Tito

SOCIÓLOGO

CSP: 2725  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO”**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “MEJORA DE LA CALIDAD DE GASTO”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	El presupuesto permite cumplir los objetivos planteados	✓		✓		✓		
2	Se puede considerar que las metas que se alcanzan son satisfactorias	✓		✓		✓		
3	Considera que se ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que el presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
5	¿La planificación contribuye al mejoramiento de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Considera que la institución optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones priorizadas en ep presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
7	Es oportuno la dotación de materiales por parte de la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades	✓		✓		✓		
8	Considera que es de calidad la información que brinda la institución a las oficinas para el desarrollo de sus actividades.	✓		✓		✓		
9	¿Considera que la calidad del gasto garantiza un uso eficiente de los recursos públicos?	✓		✓		✓		
10	¿Sabe usted si el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Efectividad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Conoce los actuales indicadores de la calidad del gasto?	✓		✓		✓		
12	¿considera que realiza un gasto eficiente y coherente de las necesidades de la institución?	✓		✓		✓		
13	¿Usted considera que la calidad de gasto optimiza el uso de los recursos?	✓		✓		✓		

14	¿Cree usted que la calidad del gasto se oriente a mejorar la inversión de la institución?	/		/		/	
----	-------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--

**Observaciones (precisar si hay**

**suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** Yonathan Mario Gonzales Tito

**DNI:** 42751213

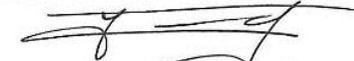
**Especialidad del validador:** Mg. Gestión Pública - Lic. en Sociología

.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



.....  
**Yonathan Mario Gonzales Tito**  
**SOCIÓLOGO**  
**CSP:2725**  
 -----

**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 5. Matriz de datos

### Base de Datos de la Variable Independiente Presupuesto por Resultados

ID	SEXO	OCUPACIÓN	GRADO DE ESTUDIO	INVERSIÓN					RECURSOS						GESTIÓN				SUB TOTALES			TOTAL
				PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	DIM1	DIM2	DIM3	PpR	
1	1	1	3	1	5	4	3	5	2	3	1	1	2	1	4	4	5	18	9	14	41	
2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	2	3	2	5	5	4	20	18	16	54	
3	2	1	1	4	5	4	3	5	5	5	5	2	2	3	4	4	4	21	19	15	55	
4	2	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	23	23	19	65	
5	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	16	19	12	47	
6	1	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	22	22	19	63	
7	1	3	3	4	2	3	1	4	5	4	2	1	5	3	4	1	3	14	17	11	42	
8	2	3	3	5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	4	4	4	23	16	17	56	
9	2	3	3	2	1	4	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	11	14	11	36	
10	2	3	3	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	3	4	5	3	25	12	15	52	
11	1	3	3	3	5	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	18	17	10	45	
12	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	4	1	3	4	4	2	3	21	18	13	52	
13	2	3	3	3	3	5	3	5	3	5	5	3	1	1	1	5	4	19	17	11	47	
14	2	3	3	2	2	4	1	4	3	5	4	3	5	1	4	4	3	13	20	12	45	
15	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	3	4	10	14	12	36	
16	2	4	4	2	3	5	2	5	3	4	4	4	3	1	3	3	3	17	18	10	45	
17	2	3	3	2	4	4	1	5	4	5	4	2	4	1	4	5	4	16	19	14	49	
18	2	2	2	3	3	2	2	3	5	4	4	3	4	3	3	2	3	13	20	11	44	
19	1	2	2	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	19	17	13	49	
20	1	3	3	5	5	4	5	4	4	4	3	1	4	5	4	3	5	23	16	17	56	
21	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	9	15	11	35	
22	2	3	2	2	2	5	2	5	3	5	3	4	4	1	2	4	4	16	19	11	46	
23	1	1	3	5	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	16	12	10	38	
24	2	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	23	22	18	63	
25	2	5	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	1	4	4	2	12	16	11	39	
26	1	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	15	19	14	48	
27	1	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	5	5	5	25	20	19	64	
28	2	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	5	4	5	4	24	19	18	61	
29	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	19	18	11	48	
30	2	3	4	4	4	5	1	1	4	4	5	1	2	1	3	3	1	15	16	8	39	

31	1	3	3	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	5	24	17	17	58
32	1	3	4	3	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	15	16	13	44
33	2	3	3	3	2	5	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	17	18	11	46
34	2	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	20	16	60
35	1	3	2	5	2	5	4	5	4	4	5	3	3	2	3	3	4	21	19	12	52
36	1	3	3	1	2	2	1	2	3	3	4	2	2	1	2	3	3	8	14	9	31
37	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	20	21	16	57
38	1	1	2	4	3	4	3	4	2	3	5	2	1	2	2	2	2	18	13	8	39
39	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	13	16	11	40
40	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	17	18	14	49
41	2	4	2	3	2	5	4	4	4	3	5	1	1	3	5	5	1	18	14	14	46
42	1	2	4	5	2	5	4	4	3	4	4	1	4	2	4	4	3	20	16	13	49
43	1	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	17	18	13	48
44	1	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	23	19	16	58
45	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	10	11	10	31
46	1	5	4	4	5	4	5	4	3	5	1	1	1	4	4	4	5	22	11	17	50
47	2	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	1	4	3	4	4	4	23	20	15	58
48	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	19	18	17	54
49	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	25	22	19	66
50	1	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	24	23	18	65

### Base de datos de la variable dependiente Mejora de Calidad de Gasto

ID	SEXO	OCUPACIÓN	GRADO DE ESTUDIO	EFICACIA					EFICIENCIA					EFECTIVIDAD				SUB TOTALES			TOTAL
				MCG 1	MCG 2	MCG 3	MCG 4	MCG 5	MCG 6	MCG 7	MCG 8	MCG 9	MCG 10	MCG 11	MCG 12	MCG 13	MCG 14	DIM1	DIM2	DIM3	CALIDAD DE GASTO
1	1	1	3	2	3	4	5	4	5	3	4	4	3	1	4	2	5	18	19	12	49
2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	2	4	5	5	16	21	16	53
3	2	1	1	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	2	3	5	4	17	17	14	48
4	2	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	24	23	17	64
5	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4	4	16	16	13	45
6	1	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	23	23	19	65
7	1	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	2	3	3	4	4	17	17	14	48
8	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	17	16	15	48
9	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	2	2	4	3	3	13	15	12	40
10	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	18	19	13	50
11	1	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	14	17	13	44
12	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	19	16	16	51
13	2	3	3	3	1	3	4	3	3	4	3	2	3	1	1	3	4	14	15	9	38
14	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	1	4	4	5	18	18	14	50
15	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	4	4	17	17	13	47
16	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	3	4	4	17	15	12	44
17	2	3	3	2	2	4	4	2	3	4	4	4	5	1	3	4	4	14	20	12	46
18	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	15	14	13	42
19	1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	15	17	13	45
20	1	3	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	20	19	16	55
21	1	1	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	16	16	11	43
22	2	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	4	1	4	2	4	14	17	11	42
23	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	14	14	12	40
24	2	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	21	24	18	63
25	2	5	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	4	11	12	10	33
26	1	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	15	16	11	42
27	1	2	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	23	25	18	66
28	2	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	22	23	20	65
29	1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	16	20	14	50

30	2	3	4	1	3	2	4	2	2	1	4	4	5	1	4	4	4	12	16	13	41
31	1	3	3	4	4	4	5	2	4	4	5	3	5	4	4	4	4	19	21	16	56
32	1	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	18	15	14	47
33	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	16	18	12	46
34	2	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	20	16	57
35	1	3	2	1	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	15	18	12	45
36	1	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	4	3	1	3	3	4	11	16	11	38
37	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	18	20	15	53
38	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	14	13	14	41
39	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	12	14	11	37
40	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	16	20	13	49
41	2	4	2	5	3	3	4	3	4	1	4	4	3	3	4	4	4	18	16	15	49
42	1	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	18	16	13	47
43	1	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	16	17	14	47
44	1	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	5	4	4	4	3	4	17	20	15	52
45	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	13	14	9	36
46	1	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	18	17	15	50
47	2	4	3	5	4	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	19	23	15	57
48	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	21	21	15	57
49	1	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	22	24	16	62
50	1	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	22	23	18	63

## **Anexo 6. Propuesta de valor**

La propuesta de valor que se presenta a continuación se basa en las deficiencias detectadas en la entidad y en los resultados obtenidos de la investigación.

Debido a que la variable Presupuesto por Resultado, obtuvo un Bajo Grado en general y en cada una de sus dimensiones se proponen las siguientes alternativas de solución con la finalidad de mejorar su nivel. Teniendo en cuenta que el Presupuesto por Resultado fue evaluado a través de sus dimensiones: inversión, recursos y gestión, se presentan las propuestas por dimensiones y a su vez por sus indicadores.

### ***Propuesta de valor para Elevar el Cumplimiento de los Programas de Presupuesto por Resultado***

Es necesario tener en cuenta las deficiencias encontradas en:

- La satisfacción laboral que posee el trabajador por trabajar en la institución.
- La satisfacción laboral que posee el trabajador con sus labores diarias y carga de trabajo.
- La satisfacción laboral del trabajador con sus compañeros de trabajo

Por lo tanto, las alternativas de solución son las siguientes:

- *La satisfacción laboral que posee el trabajador por trabajar en la institución:*

<b>Propuesta</b>	<b>Responsables</b>	<b>Resultados esperados</b>
-Realizar reuniones internas del área de presupuesto, quincenales exclusivamente para indagar, recibir y escuchar sus requerimientos quejas, o dudas.	Jefe inmediato Administración, jefe de personal.	Mayor Grado de compromiso y satisfacción laboral con la institución.

- *La satisfacción laboral que posee el trabajador con sus labores diarias y carga de trabajo.*

<b>Propuesta</b>	<b>Responsables</b>	<b>Resultados esperados</b>
<p>Realizar supervisiones periódicas por las áreas del trabajo para recabar información sobre el resultado del trabajo realizado además sobre las necesidades, y requerimientos de los trabajadores.</p> <p>Designar un personal de apoyo como un practicante para el cumplimiento efectivo del trabajo.</p>	<p>Jefe de área</p> <p>Jefe de recursos humanos</p>	<p>Mayor Grado de satisfacción laboral con el trabajo designado.</p> <p>Cumplimiento de las metas y procesos establecidos</p>

- *La satisfacción laboral del trabajador con sus compañeros de trabajo*

<b>Propuesta</b>	<b>Responsables</b>	<b>Resultados esperados</b>
<p>Contar con canales de comunicación (horarios de atención, oficina, chat, números telefónicos) para el trabajador, con la finalidad de que se expresen y comuniquen los sucesos, imprevistos, o problemas suscitados entre los trabajadores, y serán escuchados, atendidos ante cualquier problema o conflicto ocurrido.</p>	<p>Jefe de área</p> <p>Jefe de recursos humanos</p>	<p>Mayor Grado de satisfacción laboral con los compañeros de trabajo</p>

## Anexo 7: Presupuesto trabajado de la U.E. N°310 Educación Espinar 2018

SIAF - Módulo de Proceso Presupuestario  
Version 18.08.00

Fecha : 24/05/2019  
Hora : 17:03:58

Pag.: 1 de 1

### MARCO PRESUPUESTAL Vs DEVENGADO - 2018 DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE (EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO : 446 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO  
EJECUTORA : 310 GOB.REG. DPTO. CUSCO- EDUCACION ESPINAR [001525]

FF	CATEGORIA GENERICA	PIA	MODIF. PPTALES.	PIM (a)	TOTAL DEVENGADOS (b)	SALDO (a - b)	% AVANCE (b / a)
1	RECURSOS ORDINARIOS						
5	GASTOS CORRIENTES	43,982,131	4,884,740	48,866,871	47,199,795.50	1,667,075.50	96.59
2.1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	37,846,789	3,635,602	41,482,391	40,561,972.71	920,418.29	97.78
2.2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	1,500,686	145,188	1,645,874	1,630,537.62	15,336.38	99.07
2.3	BIENES Y SERVICIOS	4,634,656	688,389	5,323,045	4,591,724.20	731,320.80	86.26
2.5	OTROS GASTOS	0	415,561	415,561	415,560.97	0.03	100.00
6	GASTOS DE CAPITAL	0	65,000	65,000	58,625.57	6,374.43	90.19
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	65,000	65,000	58,625.57	6,374.43	90.19
PARCIAL FTE	1	43,982,131	4,949,740	48,931,871	47,258,421.07	1,673,449.93	96.58
2	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS						
5	GASTOS CORRIENTES	103,000	117,862	220,862	61,349.50	159,512.50	27.78
2.3	BIENES Y SERVICIOS	100,730	117,862	218,592	61,349.50	157,242.50	28.07
2.5	OTROS GASTOS	2,270	0	2,270	0.00	2,270.00	0.00
PARCIAL FTE	2	103,000	117,862	220,862	61,349.50	159,512.50	27.78
5	RECURSOS DETERMINADOS						
5	GASTOS CORRIENTES	0	99,737	99,737	69,229.71	30,507.29	69.41
2.3	BIENES Y SERVICIOS	0	99,737	99,737	69,229.71	30,507.29	69.41
6	GASTOS DE CAPITAL	0	18,000	18,000	12,999.00	5,001.00	72.22
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	18,000	18,000	12,999.00	5,001.00	72.22
PARCIAL FTE	5	0	117,737	117,737	82,228.71	35,508.29	69.84
<b>TOTAL EJECUTORA</b>		44,085,131	5,185,339	49,270,470	47,401,999.28	1,868,470.72	96.21
RESUMEN ...							
TOTAL FUENTE 1		43,982,131.00	4,949,740.00	48,931,871.00	47,258,421.07	1,673,449.93	96.58
TOTAL FUENTE 2		103,000.00	117,862.00	220,862.00	61,349.50	159,512.50	27.78
TOTAL FUENTE 5		0.00	117,737.00	117,737.00	82,228.71	35,508.29	69.84
<b>TOTAL</b>		44,085,131.00	5,185,339.00	49,270,470.00	47,401,999.28	1,868,470.72	96.21

## ANÁLISIS DEL MARCO PRESUPUESTAL VS DEVENGADOS 2018 DE LA U.E. N°310 EDUCACIÓN -ESPINAR

### Ejecución Presupuestal por Toda Fuente de la Fase Devengado Versus Marco Presupuestal.

La ejecución presupuestal del ejercicio fiscal 2018, respecto al Marco Inicial Modificado – PIM se asignó un presupuesto en los rubros de 00 Recursos Ordinarios a nivel de genérica la cantidad de S/. 48,931,871.00 soles, teniendo ejecución de gasto de S/ 47,258,421.07 a un avance del 97%. Según rubro recursos directamente recaudados RDR la cantidad de S/ 220,862 teniendo ejecución de gasto de S/61,349,50 a un avance del 28%. También se tiene asignado el rubro de 18 Canon sobre canon a nivel de genérica la cantidad de S/. 117,737.00 soles, teniendo ejecución de gasto de S/ 82,228.71 soles con un avance del 70%.

Por lo tanto según en la fase de Devengado por Toda Fuente de la Unidad Ejecutora 310 Espinar es de 96%; durante el año fiscal 2018.

CONCEPTO	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
<b>00 RECURSOS ORDINARIOS</b>	<b>48,931,871.00</b>	<b>47,258,421.07</b>	<b>1,673,449.93</b>	<b>97%</b>
2.1 Personal y Obligaciones Sociales	41,482,391.00	40,561,972.71	920,418.29	98%
2.2 Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	1,645,874.00	1,630,537.62	15,336.38	99%
2.3 Bienes y Servicios	5,323,045.00	4,591,724.20	731,320.80	86%
2.5 Otros gastos	415,561.00	415,560.97	0.03	100%
2.6 adquisicion de Activos	65,000.00	58,625.57	6,374.43	90%
<b>09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>	<b>220,862.00</b>	<b>61,349.50</b>	<b>159,512.50</b>	<b>28%</b>
2.3 Bienes y Servicios	218,592.00	61,349.50	157,242.50	28%
2.5 Otros gastos	2,270.00	-	2,270.00	0%
<b>18. CANON SOBRE CANON</b>	<b>117,737.00</b>	<b>82,228.71</b>	<b>35,508.29</b>	<b>70%</b>
2.3 Bienes y Servicios	99,737.00	69,229.71	30,507.29	69%
2.6 Adquisicion de Activos	18,000.00	12,999.00	5,001.00	72%
<b>TOTAL</b>	<b>49,270,470</b>	<b>47,401,999</b>	<b>1,868,471</b>	<b>96%</b>

## **ORDINARIOS**

Dentro de esta fuente de financiamiento en el ejercicio Fiscal 2018, la Unidad Ejecutora N° 310 – Educación Espinar, tuvo el siguiente avance dentro de los grupos genéricos de gasto:

### **1. Ejecución Presupuestal por PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES de la Fase Devengado Versus Marco Presupuestal.**

Grupo genérico destinado al pago de remuneraciones del personal activo y contratado, cargas sociales derivadas de estas, así mismos incentivos laborales del CAFAE y beneficios sociales ATS, CTS.

La ejecución presupuestal anual respecto al Marco Inicial Modificado – PIM en la fase de Devengado por Personal y Obligaciones Sociales de la Unidad Ejecutora N° 310 Espinar es de 97% lo que en términos absolutos representa S/. 40,561,972.71 Soles del PIM, con un saldo de S/. 920,418.29 Soles.

### **2. Ejecución Presupuestal por PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES de la Fase Devengado Versus Marco Presupuestal.**

Estos recursos son destinados para el pago de Régimen de pensiones y subsidios por luto y sepelio al personal a cargo de esta Unidad Ejecutora.

La ejecución presupuestal en el ejercicio fiscal 2018, respecto al Marco Inicial Modificado – PIM en la fase de Devengado por Pensiones y Otras Prestaciones Sociales de la Unidad Ejecutora N° 310 Espinar es de 99% lo que en términos absolutos representa S/. 1, 630,537.62 Soles del PIM, con un saldo de S/. 15,336.38 Soles.

### **3. Ejecución Presupuestal por BIENES Y SERVICIOS de la Fase Devengado Versus Marco Presupuestal.**

Para este grupo genérico de gasto, recursos que se destinan a la adquisición de bienes y servicios básicos (, para el funcionamiento de las Instituciones Educativas, así mismo la contratación de personal administrativo (CAS) necesarios para la marcha y desempeño de funciones en las sedes de la UGEL del ámbito de la U.E. N° 310 – Educación Espinar. Cabe precisar que, dentro de esta genérica de gasto, también se encuentra la asignación presupuestaria para efectuar el pago de propinas al personal que labora en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial – PRONOEI, pagos que se realizan a A continuación, se detalla presupuesto asignado para su respectiva ejecución de gasto a continuación se detalla:

**RECURSOS** través de la correspondientes específica de gasto – Animadoras y Alfabetizadores, así mismo lo correspondiente al Programa Estratégico Logros de Aprendizaje – PELA.

**MARCO PRESUPUESTAL Vs DEVENGADO - 2018**  
**DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE**  
(EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO : 446 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO  
EJECUTORA : 310 GOB.REG. DPTO. CUSCO- EDUCACION ESPINAR [001525]

PRG	CATEGORIA ESPECIFICA DET	PIA	MODIF. PPTALES.	PIM (a)	TOTAL DEVENGADOS (b)	SALDO (a - b)	% AVANCE (b / a)
0090	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR						
1	RECURSOS ORDINARIOS						
2.1.1.1.1.2	PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	411,000	8,800	419,800	414,758.48	5,041.52	98.80
2.1.1.1.1.3	PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	233,000	67,100	300,100	286,380.28	13,719.72	95.43
2.1.1.1.2.1	ASIGNACION A FONDOS PARA PERSONAL	686,000	125,550	811,550	803,793.00	7,757.00	99.04
2.1.1.1.2.99	OTRAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS	0	17,500	17,500	17,500.00	0.00	100.00
2.1.1.2.1.1	PERSONAL NOMBRADO	18,489,255	674,362	19,163,617	19,129,335.59	34,281.41	99.82
2.1.1.2.1.2	PERSONAL CONTRATADO	11,924,023	1,865,552	13,789,575	13,667,783.79	121,791.21	99.12
2.1.1.2.2.99	OTRAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS	29,800	109,300	139,100	121,500.00	17,600.00	87.35
2.1.1.9.1.2	AGUINALDOS	637,000	117,412	754,412	734,770.00	19,642.00	97.40
2.1.1.9.1.3	BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	313,000	-47,365	265,635	255,527.31	10,107.69	96.19
2.1.1.9.2.1	COMPENSACION POR TIEMPO DE SERVICIOS (CTS)	0	215,755	215,755	77,507.00	138,248.00	35.92
2.1.1.9.3.1	ASIGNACION POR CUMPLIR 25 O 30 AÑOS	0	148,853	148,853	148,853.00	0.00	100.00
2.1.1.9.3.3	COMPENSACION VACACIONAL (VACACIONES TRUNCAS)	505,067	-40,000	465,067	0.00	465,067.00	0.00
2.1.3.1.1.5	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	1,755,259	149,433	1,904,692	1,853,066.45	51,625.55	97.29
2.2.2.3.4.2	GASTOS DE SEPELIO Y LUTO DEL PERSONAL ACTIVO	0	111,000	111,000	111,000.00	0.00	100.00
2.3.1.2.1.1	VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS	0	7,760	7,760	6,460.00	1,300.00	83.25
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	16,463	40,509	56,972	44,125.55	12,846.45	77.45
2.3.1.5.3.1	ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR	129,453	47,092	176,545	161,326.55	15,218.45	91.38
2.3.1.9.1.2	MATERIAL DIDACTICO, ACCESORIOS Y UTILES DE ENSEÑANZA	243,380	68,393	311,773	288,599.89	23,173.11	92.57
2.3.1.99.1.4	SIMBOLOS, DISTINTIVOS Y CONDECORACIONES	0	5,700	5,700	5,655.00	45.00	99.21
2.3.1.99.1.99	OTROS BIENES	900	100	1,000	0.00	1,000.00	0.00
2.3.2.1.2.1	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE	19,275	3,555	22,830	14,383.84	8,446.16	63.00
2.3.2.1.2.2	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	95,909	-28,499	67,410	39,456.80	27,953.20	58.53
2.3.2.1.2.99	OTROS GASTOS	76,685	50,081	126,766	92,705.50	34,060.50	73.13
2.3.2.2.1.1	SERVICIO DE SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA	167,012	260,000	427,012	293,163.95	133,848.05	68.65
2.3.2.2.1.2	SERVICIO DE AGUA Y DESAGUE	571,060	-260,000	311,060	4,689.50	306,370.50	1.51
2.3.2.2.4.2	OTROS SERVICIOS DE PUBLICIDAD Y DIFUSION	13,000	0	13,000	4,150.00	8,850.00	31.92
2.3.2.2.4.4	SERVICIO DE IMPRESIONES, ENCUADERNACION Y EMPASTADO	8,570	19,292	27,862	23,242.90	4,619.10	83.42
2.3.2.4.1.1	DE EDIFICACIONES, OFICINAS Y ESTRUCTURAS	8,950	0	8,950	0.00	8,950.00	0.00
2.3.2.7.5.4	ANIMADORAS Y ALFABETIZADORES	207,143	271,272	478,415	470,821.40	7,593.60	98.41
2.3.2.7.10.1	SEMINARIOS ,TALLERES Y SIMILARES ORGANIZADOS POR LA INSTITUCION	78,331	14,810	93,141	54,585.00	38,556.00	58.60
2.3.2.7.11.2	TRANSPORTE Y TRASLADO DE CARGA, BIENES Y MATERIALES	58,111	-2,452	55,659	36,888.76	18,770.24	66.28
2.3.2.7.11.99	SERVICIOS DIVERSOS	0	2,500	2,500	1,150.00	1,350.00	46.00
2.3.2.8.1.1	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	2,516,619	-265,398	2,251,221	2,230,125.89	21,095.11	99.06
2.3.2.8.1.2	CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	165,400	-5,477	159,923	146,754.10	13,168.90	91.77
PARCIAL FTE	1	39,359,665	3,752,490	43,112,155	41,540,059.53	1,572,095.47	96.35
5	RECURSOS DETERMINADOS						
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	0	10,616	10,616	10,614.00	2.00	99.98
2.3.1.9.1.2	MATERIAL DIDACTICO, ACCESORIOS Y UTILES DE ENSEÑANZA	0	54,307	54,307	52,090.51	2,216.49	95.92
2.3.2.4.1.1	DE EDIFICACIONES, OFICINAS Y ESTRUCTURAS	0	18,144	18,144	0.00	18,144.00	0.00
2.3.2.7.10.1	SEMINARIOS ,TALLERES Y SIMILARES ORGANIZADOS POR LA INSTITUCION	0	15	15	0.00	15.00	0.00
2.6.3.2.2.2	MOBILIARIO	0	18,000	18,000	12,999.00	5,001.00	72.22
PARCIAL FTE	5	0	101,082	101,082	75,703.51	25,378.49	74.69
SUB TOTAL PROGRAMA		39,359,665	3,853,572	43,213,237	41,615,763.04	1,597,473.96	96.30
0091	INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA						

**MARCO PRESUPUESTAL Vs DEVENGADO - 2018**  
**DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE**  
(EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO : 446 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO  
EJECUTORA : 310 GOB.REG. DPTO. CUSCO- EDUCACION ESPINAR [001525]

PRG FF	CATEGORIA ESPECIFICA DET	PIA	MODIF. PPTALES.	PIM (a)	TOTAL DEVENGADOS (b)	SALDO (a - b)	% AVANCE (b / a)
<b>5 RECURSOS DETERMINADOS</b>							
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	0	16,655	16,655	6,525.20	10,129.80	39.18
PARCIAL FTE	5	0	16,655	16,655	6,525.20	10,129.80	39.18
<b>SUB TOTAL PROGRAMA</b>		<b>0</b>	<b>16,655</b>	<b>16,655</b>	<b>6,525.20</b>	<b>10,129.80</b>	<b>39.18</b>
<b>0106 INCLUSION DE NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES CON DISCAPACIDAD EN LA EDUCACION BASICA Y TECNICO PRODUCTIVA</b>							
<b>1 RECURSOS ORDINARIOS</b>							
2.1.1.1.1.2	PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	8,300	1,000	9,300	8,783.31	516.69	94.44
2.1.1.1.1.3	PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	20,000	1,500	21,500	19,604.40	1,895.60	91.18
2.1.1.1.2.1	ASIGNACION A FONDOS PARA PERSONAL	28,800	-14,000	14,800	13,283.00	1,517.00	89.75
2.1.1.2.1.2	PERSONAL CONTRATADO	191,224	43,600	234,824	229,105.15	5,718.85	97.56
2.1.1.2.2.99	OTRAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS	0	2,500	2,500	2,500.00	0.00	100.00
2.1.1.9.1.2	AGUINALDOS	2,400	6,500	8,900	7,300.00	1,600.00	82.02
2.1.1.9.1.3	BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	1,200	0	1,200	1,200.00	0.00	100.00
2.1.1.9.2.1	COMPENSACION POR TIEMPO DE SERVICIOS (CTS)	0	1,966	1,966	0.00	1,966.00	0.00
2.1.1.9.3.3	COMPENSACION VACACIONAL (VACACIONES TRUNCAS)	6,250	0	6,250	0.00	6,250.00	0.00
2.1.3.1.1.5	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	18,188	360	18,548	16,309.67	2,238.33	87.93
2.2.2.3.4.2	GASTOS DE SEPELIO Y LUTO DEL PERSONAL ACTIVO	0	3,000	3,000	3,000.00	0.00	100.00
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	6,149	1,079	7,228	4,697.50	2,530.50	64.99
2.3.1.5.3.1	ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR	3,244	144	3,388	3,026.00	362.00	89.32
2.3.1.8.2.1	MATERIAL, INSUMOS, INSTRUMENTAL Y ACCESORIOS MEDICOS, QUIRURGICOS, ODONTOLOGICOS Y DE LABORATORIO	240	90	330	330.00	0.00	100.00
2.3.1.9.1.2	MATERIAL DIDACTICO, ACCESORIOS Y UTILES DE ENSEÑANZA	1,091	225	1,316	380.20	935.80	28.89
2.3.2.1.2.99	OTROS GASTOS	0	100	100	0.00	100.00	0.00
2.3.2.2.1.1	SERVICIO DE SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA	0	3,360	3,360	2,820.40	539.60	83.94
2.3.2.2.2.2	SERVICIO DE TELEFONIA FIJA	2,160	-2,160	0	0.00	0.00	0.00
2.3.2.2.2.3	SERVICIO DE INTERNET	2,400	-1,200	1,200	0.00	1,200.00	0.00
2.3.2.7.10.1	SEMINARIOS, TALLERES Y SIMILARES ORGANIZADOS POR LA INSTITUCION	1,075	1,415	2,490	2,488.00	2.00	99.92
2.3.2.7.11.2	TRANSPORTE Y TRASLADO DE CARGA, BIENES Y MATERIALES	444	-42	402	0.00	402.00	0.00
2.3.2.7.11.99	SERVICIOS DIVERSOS	4,350	-1,415	2,935	2,035.00	900.00	69.34
2.3.2.8.1.1	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	0	8,400	8,400	4,790.00	3,610.00	57.02
2.3.2.8.1.2	CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	0	678	678	336.15	341.85	49.58
PARCIAL FTE	1	297,515	57,100	354,615	321,988.78	32,626.22	90.80
<b>SUB TOTAL PROGRAMA</b>		<b>297,515</b>	<b>57,100</b>	<b>354,615</b>	<b>321,988.78</b>	<b>32,626.22</b>	<b>90.80</b>
<b>9001 ACCIONES CENTRALES</b>							
<b>1 RECURSOS ORDINARIOS</b>							
2.1.1.1.1.2	PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	99,000	119,905	218,905	218,905.00	0.00	100.00
2.1.1.1.1.3	PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO FIJO (REGIMEN LABORAL PUBLICO)	15,900	14,754	30,654	30,653.78	0.22	100.00
2.1.1.1.2.1	ASIGNACION A FONDOS PARA PERSONAL	124,384	103,997	228,381	228,381.00	0.00	100.00
2.1.1.1.2.99	OTRAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS	161,623	-161,623	0	0.00	0.00	0.00
2.1.1.2.1.1	PERSONAL NOMBRADO	549,256	107,349	656,605	656,604.49	0.51	100.00
2.1.1.2.2.99	OTRAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS	72,000	-64,200	7,800	7,800.00	0.00	100.00
2.1.1.9.1.2	AGUINALDOS	30,000	-17,500	12,500	12,500.00	0.00	100.00
2.1.1.9.1.3	BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	1,200	6,000	7,200	7,200.00	0.00	100.00
2.1.1.9.3.1	ASIGNACION POR CUMPLIR 25 O 30 AÑOS	0	14,000	14,000	13,934.60	65.40	99.53
2.1.1.9.3.99	OTRAS OCASIONALES	45,493	-45,493	0	0.00	0.00	0.00
2.1.3.1.1.5	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	34,728	7,777	42,503	36,817.03	5,685.97	86.62
2.3.1.3.1.1	COMBUSTIBLES Y CARBURANTES	12,000	6,000	18,000	17,303.00	697.00	96.13
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	16,000	17,103	33,103	33,103.00	0.00	100.00

**MARCO PRESUPUESTAL Vs DEVENGADO - 2018**  
**DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE**  
(EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO : 446 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO  
EJECUTORA : 310 GOB.REG. DPTO. CUSCO- EDUCACION ESPINAR [001525]

PRG FF	CATEGORIA ESPECIFICA DET	PIA	MODIF. PPTALES.	PIM (a)	TOTAL DEVENGADOS (b)	SALDO (a - b)	% AVANCE (b / a)
2.3.1.5.3.1	ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR	10,000	-10,000	0	0.00	0.00	0.00
2.3.1.5.4.1	ELECTRICIDAD, ILUMINACION Y ELECTRONICA	0	900	900	899.90	0.10	99.99
2.3.1.6.1.1	DE VEHICULOS	0	2,500	2,500	2,500.00	0.00	100.00
2.3.1.9.1.2	MATERIAL DIDACTICO, ACCESORIOS Y UTILES DE ENSEÑANZA	9,500	-9,500	0	0.00	0.00	0.00
2.3.1.99.1.99	OTROS BIENES	0	2,450	2,450	1,850.00	600.00	75.51
2.3.2.1.2.1	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE	9,500	10,000	19,500	16,395.00	3,105.00	84.08
2.3.2.1.2.2	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	10,418	18,193	28,611	24,916.51	3,694.49	87.09
2.3.2.1.2.99	OTROS GASTOS	4,674	-4,674	0	0.00	0.00	0.00
2.3.2.2.1.1	SERVICIO DE SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA	5,000	15,500	20,500	17,848.90	2,651.10	87.07
2.3.2.2.1.2	SERVICIO DE AGUA Y DESAGUE	0	2,000	2,000	221.00	1,779.00	11.05
2.3.2.2.2.1	SERVICIO DE TELEFONIA MOVIL	4,600	-4,600	0	0.00	0.00	0.00
2.3.2.2.2.2	SERVICIO DE TELEFONIA FIJA	3,000	0	3,000	982.10	2,017.90	32.74
2.3.2.2.2.3	SERVICIO DE INTERNET	0	23,960	23,960	22,000.00	1,960.00	91.82
2.3.2.4.1.1	DE EDIFICACIONES, OFICINAS Y ESTRUCTURAS	0	183,109	183,109	182,675.29	433.71	99.76
2.3.2.4.1.3	DE VEHICULOS	0	4,444	4,444	4,444.00	0.00	100.00
2.3.2.4.1.5	DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	0	739	739	739.00	0.00	100.00
2.3.2.5.1.4	DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	0	250	250	250.00	0.00	100.00
2.3.2.6.3.3	SEGURO OBLIGATORIO ACCIDENTES DE TRANSITO (SOAT)	0	250	250	250.00	0.00	100.00
2.3.2.7.11.99	SERVICIOS DIVERSOS	11,000	35,701	46,701	45,761.52	939.48	97.99
2.3.2.8.1.1	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	118,339	115,238	233,577	233,142.75	434.25	99.81
2.3.2.8.1.2	CONTRIBUCIONES A ESSALUD DE C.A.S.	6,211	4,934	11,145	10,530.75	614.25	94.49
2.5.5.1.1.2	PERSONAL DE EDUCACION	0	159,385	159,385	159,384.97	0.03	100.00
2.6.3.2.1.1	MAQUINAS Y EQUIPOS	0	15,000	15,000	15,000.00	0.00	100.00
2.6.3.2.1.2	MOBILIARIO	0	9,060	9,060	9,060.00	0.00	100.00
2.6.3.2.3.1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS	0	29,540	29,540	24,058.47	5,481.53	81.44
2.6.3.2.3.3	EQUIPOS DE TELECOMUNICACIONES	0	11,400	11,400	10,507.10	892.90	92.17
PARCIAL FTE 1		1,353,824	723,848	2,077,672	2,046,619.16	31,052.84	98.51
2	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS						
2.3.1.1.1.1	ALIMENTOS Y BEBIDAS PARA CONSUMO HUMANO	10,000	0	10,000	10,000.00	0.00	100.00
2.3.1.2.1.1	VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS	10,000	16,497	26,497	26,124.00	373.00	98.59
2.3.1.5.1.2	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	0	5,600	5,600	81.20	5,518.80	1.45
2.3.2.4.1.1	DE EDIFICACIONES, OFICINAS Y ESTRUCTURAS	0	1,923	1,923	1,923.00	0.00	100.00
2.3.2.7.11.99	SERVICIOS DIVERSOS	80,730	93,842	174,572	23,221.30	151,350.70	13.30
2.5.1.2.2.1	A LAS EMPRESAS PRIVADAS FINANCIERAS	2,270	0	2,270	0.00	2,270.00	0.00
PARCIAL FTE 2		103,000	117,862	220,862	61,349.50	159,512.50	27.78
SUB TOTAL PROGRAMA		1,456,824	841,710	2,298,534	2,107,968.66	190,565.34	91.71
9002	ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS						
1	RECURSOS ORDINARIOS						
2.1.1.1.1.2	PERSONAL ADMINISTRATIVO NOMBRADO (REGIMEN PUBLICO)	36,000	737	36,737	36,736.24	0.76	100.00
2.1.1.1.2.1	ASIGNACION A FONDOS PARA PERSONAL	37,800	1,250	39,050	39,050.00	0.00	100.00
2.1.1.2.1.1	PERSONAL NOMBRADO	856,209	-1,254	854,955	854,953.48	1.52	100.00
2.1.1.2.1.2	PERSONAL CONTRATADO	398,091	84,909	483,000	482,998.84	1.16	100.00
2.1.1.9.1.2	AGUINALDOS	17,800	12,700	30,500	30,500.00	0.00	100.00
2.1.1.9.1.3	BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	7,700	5,500	13,200	13,200.00	0.00	100.00
2.1.1.9.2.1	COMPENSACION POR TIEMPO DE SERVICIOS (CTS)	0	243	243	0.00	243.00	0.00
2.1.1.9.3.1	ASIGNACION POR CUMPLIR 25 O 30 AÑOS	0	3,110	3,110	3,110.00	0.00	100.00
2.1.1.9.3.3	COMPENSACION VACACIONAL (VACACIONES TRUNCAS)	17,634	-17,634	0	0.00	0.00	0.00
2.1.3.1.1.5	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	82,207	5,397	87,604	79,767.82	7,836.18	91.05

**MARCO PRESUPUESTAL Vs DEVENGADO - 2018**  
**DEL MES DE ENERO A DICIEMBRE**  
(EN NUEVOS SOLES)

PLIEGO : 446 GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO  
EJECUTORA : 310 GOB.REG. DPTO. CUSCO- EDUCACION ESPINAR [001525]

PRG FF	CATEGORIA ESPECIFICA DET	PIA	MODIF. PPTALES.	PIM (a)	TOTAL DEVENGADOS (b)	SALDO (a - b)	% AVANCE (b / a)
2.2.1.1.1.1	REGIMEN DE PENSIONES DL. 20530	1,400,000	10,188	1,410,188	1,399,675.66	10,512.34	99.25
2.2.1.1.2.1	ESCOLARIDAD, AGUINALDOS Y GRATIFICACIONES	100,686	8,000	108,686	104,300.00	4,386.00	95.96
2.2.2.3.4.2	GASTOS DE SEPELIO Y LUTO DEL PERSONAL ACTIVO	0	6,000	6,000	6,000.00	0.00	100.00
2.2.2.3.4.3	GASTOS DE SEPELIO Y LUTO DEL PERSONAL PENSIONISTA	0	7,000	7,000	6,561.96	438.04	93.74
2.3.1.5.3.1	ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR	2,000	0	2,000	2,000.00	0.00	100.00
2.3.1.9.1.2	MATERIAL DIDACTICO, ACCESORIOS Y UTILES DE ENSEÑANZA	0	9,557	9,557	0.00	9,557.00	0.00
2.3.1.9.1.4	SIMBOLOS, DISTINTIVOS Y CONDECORACIONES	0	5,100	5,100	5,100.00	0.00	100.00
2.3.2.1.2.2	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	0	24,423	24,423	24,423.00	0.00	100.00
2.3.2.2.1.1	SERVICIO DE SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA	5,000	0	5,000	300.60	4,699.40	6.01
2.3.2.5.1.4	DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	0	800	800	800.00	0.00	100.00
2.3.2.7.11.99	SERVICIOS DIVERSOS	10,000	-5,900	4,100	4,100.00	0.00	100.00
2.5.5.1.2.1	PENSIONISTAS	0	256,176	256,176	256,176.00	0.00	100.00
PARCIAL FTE	1	2,971,127	416,302	3,387,429	3,349,753.60	37,675.40	98.89
<b>SUB TOTAL PROGRAMA</b>		<b>2,971,127</b>	<b>416,302</b>	<b>3,387,429</b>	<b>3,349,753.60</b>	<b>37,675.40</b>	<b>98.89</b>
<b>TOTAL EJECUTORA</b>		<b>44,085,131</b>	<b>5,185,339</b>	<b>49,270,470</b>	<b>47,401,999.28</b>	<b>1,868,470.72</b>	<b>96.21</b>
<b>RESUMEN ...</b>							
TOTAL FUENTE 1		43,982,131.00	4,949,740.00	48,931,871.00	47,258,421.07	1,673,449.93	96.58
TOTAL FUENTE 2		103,000.00	117,862.00	220,862.00	61,349.50	159,512.50	27.78
TOTAL FUENTE 5		0.00	117,737.00	117,737.00	82,228.71	35,508.29	69.84
<b>TOTAL</b>		<b>44,085,131.00</b>	<b>5,185,339.00</b>	<b>49,270,470.00</b>	<b>47,401,999.28</b>	<b>1,868,470.72</b>	<b>96.21</b>

**Ejecución Presupuestal por Toda Fuente de la Fase Devengado Versus Marco Presupuestal Según Categorías Presupuestales.**

**PP 0090 - LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR**

Según PIM 2018, el presupuesto considerado según categoría presupuestal 090 Logros de aprendizaje para las diferentes actividades se tiene asignado el presupuesto a nivel de especifica de gasto S/. 43,213,237.00 soles, sin embargo, se ha tenido una ejecución de S/. 41,615.763.00 soles el cual representa un el 96% de la ejecución de avance respecto PIM, el cual se detalla en el siguiente cuadro:

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
090 LOGROS DE APRENDIZAJE	43,213,237	41,615,763.04	1,597,474	96%
<b>TOTAL</b>	<b>43,213,237</b>	<b>41,615,763</b>	<b>1,597,474</b>	<b>96%</b>

Cabe precisar que la capacidad de gasto en ejecución es de 96%; el cual significa que casi en su totalidad del se tuvo una ejecución del presupuesto asignado para la ejecución del programa presupuestal.

**PP 0091- INCREMENTO ACCESO DE LA POBLACION DE 03 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS**

Según PIM 2018, el presupuesto considerado para las diferentes actividades fue de S/. 16,655.00 soles, sin embargo se ha tenido una ejecución de S/. 6,525.00 soles el cual representa un el 39% de la ejecución de avance respecto PIM, el cual se detalla en el siguiente cuadro:

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
091 INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS	16,655	6,525.00	10,130	39%
<b>TOTAL</b>	<b>16,655</b>	<b>6,525</b>	<b>10,130</b>	<b>39%</b>

Cabe precisar que la capacidad de gasto en ejecución es de 39% el cual significa que casi en su totalidad del presupuesto asignado para la ejecución de los programas presupuestales se tiene la ejecución de gasto según lo planificado y programado en el año fiscal 2018.

**PP- 00106 INCLUCION DE NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES CON DISCAPACIDAD EN LA DUCACION BASICA Y TECNICO PRODUCTIVA.**

Según PIM 2018, el presupuesto considerado para las diferentes actividades fue de S/. 354,615.00 soles, sin embargo, se ha tenido una ejecución de S/. 321,989.00 soles el cual representa un el 91% de la ejecución de avance respecto PIM, el cual se detalla en el siguiente cuadro:

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
0106 inclusion de niñas y niños y jovenes en la educacion basica y tecnico productiva	354,615	321,988.78	32,626	91%
<b>TOTAL</b>	<b>354,615</b>	<b>321,989</b>	<b>32,626</b>	<b>91%</b>

Cabe precisar que la capacidad de gasto en ejecución es de 91% el cual significa que casi en su totalidad del presupuesto asignado para la ejecución de los programas presupuestales se tiene la ejecución de gasto según lo planificado y programado en el año fiscal 2018.

**PP- 9001- ACCIONES CENTRALES**

Según PIM 2018, el presupuesto considerado para las diferentes actividades fue de S/. 2,298,534.00 soles, sin embargo se ha tenido una ejecución de S/.2,107,969.00 soles el cual representa un el 92% de la ejecución de avance respecto PIM, el cual se detalla en el siguiente cuadro

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
9001 ACCIONES CENTRALES	2,298,534	2,107,968.66	190,565	92%
<b>TOTAL</b>	<b>2,298,534</b>	<b>2,107,969</b>	<b>190,565</b>	<b>92%</b>

Cabe precisar que la capacidad de gasto en ejecución es de 92% el cual significa que casi en su totalidad del presupuesto asignado para la ejecución del programa presupuestal se tiene la ejecución de gasto según lo planificado y programado en el año fiscal 2018.

## PP-9002 ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN PRODUCTOS

Según PIM 2018, el presupuesto considerado para las diferentes actividades fue de S/. 3,387,429.00 soles, sin embargo, se ha tenido una ejecución de S/. 3,349,754.00 soles el cual representa un el 99% de la ejecución de avance respecto PIM, el cual se detalla en el siguiente cuadro

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	SALDO	AVANCE %
9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	3,387,429	3,349,753.60	37,675	99%
<b>TOTAL</b>	<b>3,387,429</b>	<b>3,349,754</b>	<b>37,675</b>	<b>99%</b>

Cabe precisar que la capacidad de gasto en ejecución es de 99% el cual significa que casi en su totalidad del presupuesto asignado para la ejecución del programa presupuestal se tiene la ejecución de gasto según lo planificado y programado en el año fiscal 2018.

## Anexo 8. Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante. El objetivo general de este estudio es determinar la relación del presupuesto por resultados y la mejora de la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora N°310 Educación de la provincia de Espinar -2018.

Si usted accede a participar, se le pedirá responder dos instrumentos de 14 preguntas cada uno, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los instrumentos serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, los instrumentos se destruirán.

Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento; así mismo puede retirarse, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parecen incómodas, tiene el derecho de hacérselo saber a quién aplica los instrumentos o de responderlas.

Desde ya le agradecemos su valiosa participación.

Yo (Nombres y apellidos):

---

He leído la ficha de consentimiento informado que se me ha entregado y estoy de acuerdo con lo que ahí se indica

He recibido suficiente información sobre la investigación.

Comprendo que los datos obtenidos son confidenciales y anónimos.

He podido hacer preguntas sobre la investigación si me pareció necesario.

Expreso libremente mi conformidad para participar en esta investigación.

Fecha: \_\_\_\_\_ Firma del participante: \_\_\_\_\_

## Anexo 9. Solicitud y visto bueno de aplicación de instrumento



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
REGIONAL DE EDUCACIÓN UCEL - ESPINAR  
CALLE 211 / 2100 - TELERAMA - TELERAMA - TELERAMA

FORMULARIO UNICO DE TRAMITE DOCUMENTARIO

F.U.T.

FECHA: 13.2.77  
RECIBIDA: 13 DIC, 2018

SOLICITA: Realizar encuesta para la elaboración de Tesis en la carrera de Contabilidad.

### SEÑOR DIRECTOR DE LA UNIDAD EJECUTORA N° 310 ESPINAR

#### 1. DATOS DE USUARIO

APPELLIDO PATERNO	APPELLIDO MATERNO	NOMBRES
Cochaata	Vmasi	Esther

ESCALA MAGISTERIAL	LUGAR	CARGO	ESPECIALIDAD
-	-	-	-

CÓDIGO MODULAR	D.N.I.	REGIMEN PENSIONARIO	TELF./CELULAR
-	43823834	-	910300053

DIRECCIÓN DOMICILIARIA	DISTRITO	PROVINCIA	DEPARTAMENTO
C/ Jose Olaya 211	Espinor	Espinor	Cusco

#### 2. FUNDAMENTO DE LO SOLICITADO

Solicito realizar encuesta para la elaboración de Tesis que tiene por nombre "Presupuesto por Resultado y la mejora de la calidad de Gasto en la U.E. N° 310 - Educación Espinar", por lo que solicito su aceptación. La Tesis a Trabajar es de la Universidad Telesop.

V.B.O.

#### 3. DOCUMENTO QUE ADJUNTA

F.U.T.

  
 Mgr. Yan Rivas Gamboa  
 DIRECTOR DE LA UCEL - ESPINAR

DÍA	FECHA	
	MES	AÑO
13	12	2018

  
 FIRMA DEL USUARIO

## Anexo 10. Local de la unidad ejecutora n° 310-educación

