



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**Y FINANZAS**

**TESIS**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DEL**  
**GASTO DEL HOSPITAL AZANGARO – PUNO**  
**PERIODO 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**  
**Bach. LAYME RAMIREZ, ROSARIO**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Mg. JUAN CARLOS RAMÍREZ VICENTE**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. FERNANDO LUIS TAM WONG**  
Presidente

---

**Mg. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE**  
Secretario

---

**Mg. MARTIN ARTURO**  
Vocal

## **DEDICATORIA**

### **A Dios:**

Por todas las bendiciones brindadas, por la vida, la salud, la fuerza para lograr mis metas, por su amor infinito e incondicional a pesar de todo Dios siempre está con nosotros.

### **A mí amada madre:**

Mónica Ramírez Choquehuanca, que con mucho amor y cariño me apoyó incondicionalmente, siendo la forjadora de mi vida profesional.

### **A mi esposo e hijo:**

Joseph y Yandel, el motor y motivo de este logro en mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestro creador, Dios, por la vida, la salud, la fuerza, la voluntad, el amor y la oportunidad que me concede de realizar el presente trabajo de investigación.

A la Universidad Telesup – Lima, en especial a la Facultad de Ciencias administrativas y contables.

A los docentes y administrativos de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, por haber compartido sus conocimientos conmigo y guiado mi camino hacia un mejor futuro.

A todos quienes de alguna u otra forma estuvieron apoyándome en todo momento, mis padres, mis hermanos y mis amigos para culminación de esta meta.

## RESUMEN

Este análisis tuvo como título “Ejecución presupuestal y la calidad del gasto del Hospital Azángaro – Puno, período 2020”, cuya finalidad fue determinar de qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

Su metodología fue de tipo básico, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo-correlacional. Seguidamente la población se conformó por 20 profesionales del Hospital de Azángaro, cuya muestra fue censal. Para la denominada técnica se usó la encuesta, en la que se realizó la respectiva validación por juicio de expertos, asimismo se fijó el nivel de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, cuyo procesamiento se llevó a cabo por el software SPSS-26.

Como resultado se observó que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho de Spearman = 0,850) siendo una correlación positiva moderada entre las variables.

Palabras clave: presupuesto, ejecución, calidad, finanzas, gasto, compromiso.

## **ABSTRACT**

The title of this analysis was “Budget execution and quality of spending in Azángaro hospital - Puno 2020 period”, the purpose of which was to determine how budget execution is related to the quality of spending in Azángaro Hospital - Puno 2020 period.

Its methodology was of a basic type, quantitative approach, descriptive-correlational non-experimental design. Subsequently, the population was made up of 20 professionals from the Azángaro hospital, whose sample was census. For the so-called technique, the survey was used, in which the respective validation of the expert judgment was carried out, the level of reliability was also set using Cronbach's alpha, whose processing was carried out using the SPSS-26 software.

As a result, it is perceived that there is a direct relationship between the budget execution and the quality of the expenditure of the Hospital Azangaro - Puno period 2020, as shown by the statistical tests ( $p = 00$ ; Rho Spearman = 0.850) being a moderate positive correlation between the variables.

Keywords: Budget, execution, quality, finances, spending, commitment.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CARÁTULA</b> .....	<b>i</b>
<b>ASESOR DE TESIS</b> .....	<b>ii</b>
<b>JURADO EXAMINADOR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>x</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>xiii</b>
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>xvi</b>
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>18</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	18
1.2. Formulación del problema .....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problema específico.....	20
1.3. Justificación del estudio.....	20
1.4. Objetivo de la investigación .....	22
1.4.1. Objetivo general .....	22
1.4.2. Objetivos específicos .....	22
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>23</b>
2.1. Antecedentes .....	23
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	23
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	26
2.2. Bases teóricas de las variables .....	29
2.2.1. Variable 1. Ejecución presupuestal .....	29
2.2.2. Variable 2. Calidad del gasto .....	33
2.3. Definición operacional .....	36
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>38</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	38
3.1.1. Hipótesis general.....	38



3.1.2. Hipótesis específicas.....	38
3.2. Variables de estudio .....	39
3.2.1. Definición conceptual .....	39
3.2.2. Definición operacional .....	40
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	40
3.3.1. Tipo de investigación.....	40
3.3.2. Nivel de investigación.....	41
3.4. Diseño de Investigación .....	42
3.5. Población y muestra de estudio.....	42
3.5.1. Población .....	42
3.5.2. Muestra .....	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	43
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	43
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7. Métodos de análisis de datos .....	47
3.8. Aspectos éticos .....	47
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>48</b>
4.1. Resultados de la estadística descriptiva.....	48
4.2. Resultados de la correlación inferencial .....	90
4.2.1. Pruebas de normalidad .....	90
4.2.2. Correlación de hipótesis.....	90
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>102</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	102
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>106</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>108</b>
<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>109</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>114</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	115
Anexo 2. Matriz de operacionalización .....	117
Anexo 3. Instrumentos .....	119
Anexo 4. Validación de Instrumentos.....	123
Anexo 5. Matriz de datos .....	138

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Escala de Likert de frecuencia .....	44
Tabla 2.	Validación de instrumento juicio de expertos .....	45
Tabla 3.	Rangos del nivel de validez.....	46
Tabla 4.	Confiabilidad de la variable: ejecución presupuestal .....	46
Tabla 5.	Confiabilidad de la variable: calidad del gasto .....	46
Tabla 6.	Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución.....	48
Tabla 7.	Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno .....	49
Tabla 8.	Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital.....	50
Tabla 9.	Por cada pecosa se brindan recursos técnicos .....	51
Tabla 10.	Con cuánta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	52
Tabla 11.	El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto.....	53
Tabla 12.	Alguna vez observó si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal .....	54
Tabla 13.	Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial .	55
Tabla 14.	Con qué habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución .....	56
Tabla 15.	Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución .....	57
Tabla 16.	Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria ...	58
Tabla 17.	Con cuánta frecuencia los compromisos realizados se adecúan a las necesidades del hospital .....	59
Tabla 18.	Está dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución .....	60

Tabla 19. Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presentan problemas en el área de actividad que se desempeña.....	61
Tabla 20. Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución.....	62
Tabla 21. Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución .....	63
Tabla 22. Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén.....	64
Tabla 23. Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal.....	65
Tabla 24. Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto.....	66
Tabla 25. Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución.....	67
Tabla 26. Con cuánta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto .....	68
Tabla 27. Es eficiente el modo en que se lleva a cabo la ejecución presupuestal en la institución.....	69
Tabla 28. El control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada ...	70
Tabla 29. Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores.....	71
Tabla 30. De acuerdo con su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología .....	72
Tabla 31. Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos.....	73
Tabla 32. La política de la institución contribuye a que exista un mayor nivel de proyectos internos .....	74
Tabla 33. Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno .....	75
Tabla 34. Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto.....	76

Tabla 35. Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias .....	77
Tabla 36. Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución .....	78
Tabla 37. El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales.	79
Tabla 38. Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital .....	80
Tabla 39. La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral.....	81
Tabla 40. Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes .....	82
Tabla 41. Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen .....	83
Tabla 42. El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución .....	84
Tabla 43. Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital.....	85
Tabla 44. Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias.....	86
Tabla 45. Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas ..	87
Tabla 46. Ejecución presupuestal .....	88
Tabla 47. Calidad del gasto.....	89
Tabla 48. Pruebas de normalidad .....	90
Tabla 49. Estadístico de prueba hipótesis general.....	91
Tabla 50. Prueba de hipótesis con Pearson.....	92
Tabla 51. Prueba de hipótesis con Pearson.....	94
Tabla 52. Prueba de hipótesis con Pearson.....	95
Tabla 53. Prueba de hipótesis con Pearson.....	97
Tabla 54. Prueba de hipótesis con Pearson.....	98
Tabla 55. Prueba de hipótesis con Pearson.....	100

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución.....	48
Figura 2. Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno .....	49
Figura 3. Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital.....	50
Figura 4. Por cada pecosa se brindan recursos técnicos .....	51
Figura 5. Con cuánta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	52
Figura 6. El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto.....	53
Figura 7. Alguna vez observó si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal .....	54
Figura 8. Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial .	55
Figura 9. Con qué habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución .....	56
Figura 10. Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución .....	57
Figura 11. Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria ...	58
Figura 12. Con cuánta frecuencia los compromisos realizados se adecúan a las necesidades del hospital .....	59
Figura 13. Está dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución .....	60
Figura 14. Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presentan problemas en el área de actividad que se desempeña.....	61
Figura 15. Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución.....	62

Figura 16. Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución .....	63
Figura 17. Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén.....	64
Figura 18. Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal.....	65
Figura 19. Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto.....	66
Figura 20. Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución.....	67
Figura 21. Con cuánta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto .....	68
Figura 22. Es eficiente el modo en que se lleva a cabo la ejecución presupuestal en la institución.....	69
Figura 23. El control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada...	70
Figura 24. Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores .....	71
Figura 25. De acuerdo con su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología .....	72
Figura 26. Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos .....	73
Figura 27. La política de la institución contribuye a que exista un mayor nivel de proyectos internos .....	74
Figura 28. Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno .....	75
Figura 29. Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto.....	76
Figura 30. Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias .....	77
Figura 31. Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución .....	78

Figura 32. El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales.	79
Figura 33. Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital .....	80
Figura 34. La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral.....	81
Figura 35. Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes .....	82
Figura 36. Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen .....	83
Figura 37. El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución .....	84
Figura 38. Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital.....	85
Figura 39. Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias.....	86
Figura 40. Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas..	87
Figura 41. Ejecución presupuestal .....	88
Figura 42. Calidad del gasto.....	89
Figura 43. Dispersión de alineamiento V1 y V2.....	91
Figura 44. Dispersión de alineamiento D1 y D4 .....	93
Figura 45. Dispersión de alineamiento D1 y D5 .....	94
Figura 46. Dispersión de alineamiento D2 y D4 .....	96
Figura 47. Dispersión de alineamiento D2 y D5 .....	97
Figura 48. Dispersión de alineamiento D3 y D4 .....	99
Figura 49. Dispersión de alineamiento D3 y D5 .....	100

## INTRODUCCION

El objetivo de este análisis fue “determinar de qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gasto del Hospital Azángaro – Puno, período 2020”.

El presupuesto que ofrece el gobierno es estimado como un dispositivo de la administración estatal, que viene a ser la apreciación del ingreso y proyección del gasto del cual se ocupará en fase la fiscalización, la que viene a ser difundida por planes presupuestales, es entonces que, se debe tener en cuenta que la unidad ejecutora dispone de un suceso de facultades y responsabilidades que llevar a cabo en relación a la ejecución de los presupuestos, pero la cuestión de fondo viene hacer que este presupuesto, el que es de ingreso como de gasto, los cuales frecuentemente no son llevados a cabo de acuerdo a lo planeado y ciertas veces se da un grado bajo captación de recursos y la falta de análisis que facultan examinar la prevalencia de éxitos y realización de los objetivos y propósitos presupuestarios, es por ello, la relevancia del análisis del presente trabajo para evidenciar los obstáculos con relación a la ejecución presupuestal del Hospital que conlleva a que no exista seguridad para lograr conseguir sus propósitos y finalidades propuestas.

La tesis consta de 7 capítulos, los que vienen a ser los subsiguientes:

En el capítulo I: en esta sección se interviene en el problema de este análisis, la formulación del problema, la justificación (práctica, teórica y metodológica); por último, se habla acerca de la parte más importante que es la concepción de los objetivos.

En el capítulo II: se expone el marco teórico, describiendo los antecedentes o estudios anteriores de este análisis, con relación al aspecto de este análisis, los cuales son nacionales como internacionales; seguidamente se visualiza la base teórica de cada una de las variables; para concluir, las conceptualizaciones de términos primordiales.



En el capítulo III: se expone el aspecto de la metodología que expone cada variable de este análisis, de igual manera se especifica el tipo de análisis, el diseño, la muestra, población y demás.

En el capítulo IV: se expone el descubrimiento del resultado de los elementos recogidos.

En el capítulo V: se proyecta la discusión del resultado del análisis con otros estudios tomados en cuenta como antecedentes.

En el capítulo VI: se exponen las conclusiones de este análisis.

En el capítulo VII: se ejecutaron las recomendaciones en las cuales se especifican propuesta para el perfeccionamiento de este análisis.

Para finalizar se presenta la bibliografía y los denominados anexos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Actualmente según el D.L. N° 1440 (2018) el presupuesto público viene a ser una herramienta de gestión del Estado para conseguir los resultados para favorecer a la población, mediante el préstamo de algún servicio y el rendimiento de los objetivos con imparcialidad, eficiencia y efectividad por las entidades estatales. Por otro lado, determina los topes de un gasto a lo largo del año fiscal, en cada una de las instituciones del sector público y las recaudaciones que los financian, en concordancia con la disposición del fondo estatal, a fin de mantener el equilibrio fiscal.

Para entender, qué es el presupuesto es elemental tener presente, que un propósito básico de la gestión pública es disponer de un estado competente para suministrar de modo eficiente, oportuno, capaz y con parámetros que engloba la equidad, el bien y el servicio público que solicita la ciudadanía. Para conseguir este propósito, vamos a aprovechar del presupuesto público como primordial herramienta de programación, de financiamiento y economía, que resalta la realización de los deberes del gobierno de concesión, suministro y estabilización.

En Latinoamérica conforme a Scartascini y Filc (2012) el gasto público ha estado en crecimiento en los últimos años, concretamente el gasto público social. No obstante, como bien señalan los informes actuales de los gobernadores, todavía es fundamental incrementar la efectividad y rendimiento del gasto.

De igual manera Encinas (2016) en Bolivia indica que, en la ejecución de todo proyecto de presupuesto, donde existe la inversión estatal pública en el área de la salud, concluyen que en la primera temporada presenta una incompetencia en la etapa de la realización por las discrepancias fiscales y ciertas políticas de rigurosidad instaurados en el modelo de economía.

Ahora bien, en el sector nacional de acuerdo con Fuentes (2019) en nuestro país se necesita esencialmente un tipo de gestores eficientes para el área estatal, que impulsen la realización de los objetivos. Asimismo, señala que al comienzo del mes de julio, el gobierno gastó solo un 68.1% de su presupuesto para combatir la

actual pandemia. En su turno indica que los gobiernos regionales, solo emplearon un 39%, y los provinciales emplearon un 66%. Esto refleja una notoria inoperancia e incapacidad en la administración pública a pesar que se suministraron los recursos y se determinó que la financiación se debió realizar para diagnosticar y tratar a las personas con el virus.

En departamentos como Apurímac, Piura y Arequipa se pueden observar porcentajes muy escasos de ejecución, además que en Lima de igual manera no se había llevado a cabo, ni la mitad del aquel presupuesto adjudicado hasta el mes de Julio. Es manifiesto que la falta de gestión estatal equivale una dificultad transectorial a todas los departamentos y etapas del gobierno.

En el entorno local en una investigación realizada en el departamento de Puno realizada por Ari (2018) concluyó indicando que se evidencia una deficiente y defectuosa capacidad en el denominado gasto, lo cual viene a afectar negativamente en la realización de los propósitos y metas impuestas en cada período. Es allí la importancia de realizar una correcta ejecución presupuestal. Asimismo Quispe (2015) al realizar una investigación en el gobierno regional de Puno concluyó señalando que se demostró que en ambos períodos se visualizó una deficiente capacidad de gasto lo que también afecto de modo negativo en la realización de las metas presupuestarias renombrando una vez más, la importancia de contener una correcta ejecución presupuestal. Por lo cual en el Hospital Azángaro, se expone de modo semejante este conjunto de problemas en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto, tomando en cuenta el ámbito tan complicado que está pasando el Estado por la COVID 19. El motivo de este problema es la carencia del conocimiento del servidor de salud sobre administración y gestión pública. Por consiguiente, el objetivo de este análisis fue valorar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, además de servir como antecedente de futuras investigaciones.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG. ¿De qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020?

### **1.2.2. Problema específico**

- PE 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020?
- PE 2. ¿Qué relación que existe entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020?
- PE 3. ¿Cuál es la relación que existe entre el compromiso de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?
- PE 4. ¿Qué relación existe entre el compromiso de la ejecución con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno período 2020?
- PE 5. ¿Cuál es la relación que existe entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020?
- PE 6. ¿Qué relación existe entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020?

### **1.3. Justificación del estudio**

Lo fundamental de este análisis es comprender de qué modo la ejecución presupuestal se vincula con la calidad de gasto. Que este disponga de un eficaz empleo del gasto en el año fiscal ejecutando los objetivos, señalados por el Ministerio de Salud. El resultado de este análisis, se empleará para proyectar y modificar el planteamiento del uso de la ejecución presupuestal y la denominada calidad de gasto, del cual se tiene presente las normatividades y mecanismos que emanan, entre estos estarían el MEF y como también del área de la salud, con la único propósito de que sea productivo, de tal modo tratar de conseguir el reforzamiento de la atención básica y la accesibilidad a las asistencias en la salud con calidad y con el recurso humano apropiado, apto y que estén avocados al servicio.

**Se justifica teóricamente**, ya que se estudió el proceso por el cual se llevan a cabo la obligatoriedad del gasto con el que tiene el objetivo de respaldar las prestaciones en los bienes así como los servicios estatales y en su turno, conseguir los resultados, acorde con los créditos financieros permitidos en las correspondientes instituciones, en conformidad con la PCA, en el que se toma en consideración el principio de legalidad, mostrado en el inciso 1,1 del numeral 1 del Art. IV de la Ley N° 27444, y la atribución de competencias con la adjudicación que por norma es pertinente atender a cada entidad estatal.

**Se justifica prácticamente**, ya que el análisis tuvo el propósito de colaborar con la problemática, para instituir un vínculo en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto. El cual nos proveerá el nivel de relación que se da en medio de estas variables, colaborará al sector de labor de programación y presupuesto, básicamente a la administración de la conducción, en la adquisición de decisiones, brindándole una práctica justificación.

**Su justificación metodológica**, se basó en las fuentes de este análisis, presentando novedosas herramientas para recoger la información, como es el cuestionario el cual consta de ambas variables, completamente validado por los expertos. El que proporcionara registros para nuevos análisis similares a nuestra investigación, en vinculación con las unidades ejecutoras concretamente, respaldando las eventuales soluciones en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

**Se justifica económicamente**, ya que se entiende ejecución presupuestal y asimismo, la calidad de gasto a todos aquellos componentes que contienen y aseguran un empleo capacitado y eficaz de los recursos públicos, con el propósito de incrementar el potencial de la ampliación de la economía en el centro de salud.

**En la justificación social**, se aportó en enorme medida a la comunidad, ya que se está incentivando a que los centros de salud se han más eficientes por medio de la ejecución presupuestal. De igual manera, fue básico demostrar que para conseguir ser eficaz se tiene que cooperar de modo ingenioso capacitando a toda la fuerza laboral para tal propósito, este análisis busco incrementar una labor productiva año a año en la entidad estudiada, con la única finalidad de conseguir

un correcto empleo de los recursos y conseguir los propósitos anuales, como de igual manera brindarle un buen servicio a la comunidad.

#### **1.4. Objetivo de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG. Determinar de qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1. Determinar si existe relación entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

OE 2. Determinar qué relación existe entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

OE 3. Determinar si existe relación entre el compromiso de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020

OE 4. Determinar qué relación existe entre el compromiso de la ejecución con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

OE 5. Determinar si existe relación entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

OE 6. Determinar qué relación existe entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Segundo (2021) tesis titulada: “*Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020*” Universidad César Vallejo de Lima - Perú. El resumen señala: cuyo objetivo determinar la relación entre la gestión hospitalaria con la ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental. La población y muestra estuvo formada por 85 trabajadores. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran el nivel de la gestión hospitalaria en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020, alcanzado en un 34% correspondiente a un nivel muy mala, y un nivel de la ejecución presupuestal de un 41% correspondiente a un nivel muy bajo. El estudio concluyó que existe una relación entre la gestión hospitalaria con la ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020, con un coeficiente de Pearson de 0,705 y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ).

Ccahuata (2019) tesis titulada: “Presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la unidad ejecutora N° 310 de educación -Espinar- Cusco 2018”. Universidad Privada Telesup Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas. Lima - Perú. El resumen señala: la presente investigación menciona como hipótesis general establecer si existe la relación entre el presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la U.E. N° 310-Educación de la provincia de Espinar 2018. El trabajo de investigación fue de tipo descriptivo, utilizando el diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, para la recolección de datos se utilizó el instrumento de la técnica del cuestionario, el cual fue aplicado a todo el personal de ambos sexos, que labora en la U.E.N°310 –Educación Espinar 2018, que hacen un total de 50 personas; el instrumento tiene su respectiva validez y confiabilidad mediante el software IBM SPSS Statistics versión 22 aplicando el cálculo del estadístico coeficiente alfa de Cronbach. En la comprobación de la hipótesis se indicó que existe relación entre el presupuesto por

resultado y la calidad de gasto. De esta manera, este modelo contribuye a que el gasto sea más eficiente y eficaz en la utilización y priorización de los recursos. Asimismo, se demuestra que el sig bilateral obtenido de 0.00 de la correlación de Spearman es una relación positiva, directa, muy fuerte como se determina el rho de Spearman de 0.856 siendo que este nivel de relación es muy alto en la unidad ejecutora como lo afirmaron los trabajadores.

Ruelas (2018), tesis titulada “Ejecución presupuestal del seguro integral de salud en la unidad ejecutora 401 salud Canas Canchis Espinar, período 2016”, elaborado para optar el título de ingeniería agroindustrial en la Universidad Privada Telesup – Lima. El resumen señala: cuyo objetivo general es analizar la ejecución presupuestal del seguro integral de salud en la unidad ejecutora 401 Salud, Canas Canchis Espinar período 2016. El diseño de investigación usado fue el no experimental debido a que no se ha realizado ninguna manipulación de la variable y de corte transversal ya que se realizó en un tiempo determinado, así mismo es de tipo descriptivo, realizado mediante la técnica de análisis documental. El seguro integral de salud ha realizado transferencias económicas a la unidad ejecutora 401 Salud Canas, Canchis Espinar, se concluyó que en la fuente de financiamiento donaciones y transferencias se tiene un PIM de S/ 3,265,324.00 se llegó a ejecutar tanto en gastos de reposición y de gestión un monto de S/ 3,257,711.36 que equivale al 99.77% del total transferido por el SIS quedando un saldo de S/ 7,612.64 teniendo un indicador de eficacia entre el rango 1.00 - 0.95 que corresponde muy bueno según la Directiva N° 005-2012-EF/50.01.

Calderón,& Bautista (2018) tesis titulada “Presupuesto por resultado y Gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017”. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Trujillo - Perú. El resumen señala: el estudio es de tipo correlacional, diseño no experimental, población y muestra fue de 40 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: tras la finalización del estudio se logró constatar que existe una relación moderada entre los conceptos que señala el estudio, pues el p- valor obtenido fue de (0,000) y el nivel de significancia fue <0,05, debido a ello, se determinó que, a medida que la entidad mejore el manejo de los presupuestos asignados, podrá obtener una mejor gestión interna, la cual se sostiene en los datos



de correlación que expresan dependencia de esta variable en cuanto a los resultados asignados de acuerdo con su resultado de gestión. Por lo tanto, se conoció que no solo es cuestión de que la entidad se desempeñe sino que debe hacerlo de manera eficiente de forma más obligatoria, debido a que en base a ello se establecen los recursos para satisfacer las necesidades de desarrollo de proyectos en beneficio de la población usuaria, además, al tratarse de una entidad dedicada a gestionar la calidad de la salud poblacional, es necesario que esté al mando de profesionales capacitados con habilidades pertinentes de manera que se propicie el desarrollo mediante la ejecución de técnicas y herramientas bien planificadas, ya que de ello, depende la calidad de su desempeño a favor de la salud.

Navarro (2018). Tesis titulada “Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo de Tarapoto - Perú. El resumen señala: el estudio fue de tipo correlacional, diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 35 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que: el resultado de los análisis estadísticos realizados a los datos recopilados, se encontró un valor de  $\chi^2$  a tabular ( $\chi^2 t = 25.4625$ ) el cual es inferior al valor calculado ( $\chi^2 c = 90.134$ ) y la significancia asintótica fue igual a cero. Por este motivo, se determinó que, a medida de que se mejore la gestión dentro de la organización, se podrá incidir en la mejora ejecución de presupuestos, por lo tanto, es necesario que este, se lleve a cabo de manera responsable debido a que, la eficiencia y calidad de estas actividades no solo marca la imagen de la entidad do proyecto sino que hay una población detrás de estos resultados que pueden ser afectados o beneficiados de acuerdo con la entidad se desempeñe, por lo tanto existe una amplia responsabilidad, en este sentido es necesario que se potencien estas actividades como parte de su responsabilidad, asimismo, considerando que el desempeño de la entidad forma parte del plan concertado para el desarrollo del país; en este sentido, más allá que parte de una responsabilidad como organización, es parte de un principio fundamental de desarrollo general, asimismo, se conoció que la calidad y eficiencia de la ejecución de los presupuestos en la entidad, siguen una línea media, lo cual indica que la gestión organizacional tiene un desempeño de tipo medio.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Patiño (2017), la tesis titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Municipio de Medellín” Colombia, realizado para adquirir el título de magister en gobierno y políticas públicas, en la Universidad EAFIT Escuela de Humanidades departamento de gobierno y ciencias políticas maestría en gobierno y políticas públicas Medellín. El resumen señala: cuyo objetivo es estudiar el dominio del instrumento de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el tema concreto de la vivienda, durante el período 2008-2016, sistema de evaluación PRODEV (SEP) que es un herramienta que tiene como visión la gestión para resultados en el desarrollo (GpRD) donde busca realizar la indagación de las capacidades institucionales que los países tienen para efectuar una gestión pública efectiva, eficiente y transparente (BID, 2015), en la hipótesis se especifica el instrumento de presupuesto por resultados que ha poseído un dominio positivo en el procedimiento de planificación municipal de Medellín, mas no ha sido calculado el impacto de lo indicado, en la calidad del gasto público, también se indica que la garantía en la implantación de recursos a las políticas públicas de la ciudad, la población donde se realizó el muestreo la Municipalidad de Medellín - Colombia, y aplicó el instrumento definido por el cuestionario a los oficinistas de las diferentes áreas de presupuesto, administración, logística y de área de gestión educación básica regular y especial sistema de evaluación PRODEV (SEP), se llegó a la conclusión que en la implantación del PpR no es semejante en todos los Estados, pues es un proceso que se debe adaptar y efectuar a los contextos, estructuras, normatividad y características de cada país y ver por conveniente a través de los acuerdos con los objetivos prescritos, así mismo, se ha obtenido un predominio positivo en el procedimiento de programación y elaboración municipal de Medellín, el cual se demuestra con los distintos indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de estimación de la calidad del gasto público con el fin de alcanzar muchos puntos a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas en la calidad de vida de la población. Mediante este estudio se puede aprender que cada lugar o entidad en donde se

aplica dicho enfoque tienen diferentes realidades y los mismos resultados son similares más o iguales a los ya implantados, pero no se ilustra con los logros que se obtuvieron en dicho estudio con los contenidos y aspectos relevantes de la influencia positiva del presupuesto por resultados en la calidad de gasto.

Vega (2017) tesis titulada “La ejecución presupuestaria asignada al departamento de farmacia y la satisfacción de los afiliados del Hospital del IESS Ambato en el año 2015”. (Tesis pregrado). Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. El resumen señala: hace mención que la investigación tuvo como objetivo indagar en que forma incide la inadecuada ejecución presupuestaria dada por el departamento de farmacia del Hospital IESS Ambato en la satisfacción de los afiliados. La muestra estuvo constituida por 379 afiliados en el hospital. Siendo una investigación de nivel descriptivo – explicativa, para la recolección de los datos empleó como instrumento de investigación guía de entrevista, cuestionario. El autor llegó a concluir que: las malas coordinaciones de las áreas en la compra de los medicamentos ocasionan molestias en los usuarios, la falta de conocimiento sobre las normas y directivas dificulta una adecuada ejecución presupuestaria, por último, la inadecuada ejecución presupuestaria y la no existencia de los indicadores de gestión limitan la cuantificación y evaluación y cumplimiento de los objetivos. La investigación contribuyó a al presente estudio a solucionar el problema respecto a la ejecución presupuestaria. La muestra estuvo conformada por el total de la población de 26,910 según el Censo 2010.

Encinas (2016) realizó la tesis titulado: “La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector salud del departamento de La Paz”; 1998-2014, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. El resumen señala: La tesis de grado, presenta el marco metodológico referencial, considerando, como delimitación del tema de investigación la ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector salud del departamento de La Paz, Estableciéndose los objetivos, y definiéndose la hipótesis, se presenta el marco conceptual y teórico del trabajo de investigación, también se hace una descripción del marco teórico dentro la mención de gestión de proyectos y presupuestos, se identifican y describen las políticas nacional y departamental, Estableciéndose el marco legal, y el marco institucional vigente, así como las normas que regulan el

presupuesto de inversión pública. Se analiza de qué manera la ejecución del presupuesto del sector público se invierte en salud, de acuerdo al estudio realizado el investigador llegó a las siguientes conclusiones: la ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector salud concluye que el primer período presenta ineficiencia en la fase de ejecución por los desequilibrios fiscales, política de austeridad implementados en el modelo de economía de mercado. - En el primer período el número de proyectos ejecutados fue de 115 y en el segundo período fue de 1240 proyectos existe una mayor ejecución de proyectos capitalizables por la implementación de políticas en promover la atención en salud dando mayor importancia en construcción y equipamiento de hospitales y centros de salud con un promedio de Bs 35.493 en el primer período con un crecimiento de 51% en el segundo período de 69.385. - En el modelo de economía de mercado el número de proyectos ejecutados fue de 190 proyectos, en el segundo período es de 381 proyectos ejecutados dando prioridad a programas integrales de salud, epidemiología, planificación y educación para la salud y multiprogramas salud. No cumple con las políticas planteadas a consecuencia de la ineficiente ejecución de los proyectos.

Canto & Castro (2016) tesis titulada "Evaluación presupuestaria de ingresos corrientes y gastos del Gaddaule período 2014" Universidad De Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela de Contaduría Pública Autorizada – Ecuador. El resumen señala: el presente trabajo de investigación consistió en una evaluación de los ingresos corrientes para conocer su impacto en los gastos corrientes del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad del Cantón Daule, a través de comparaciones de los rubros codificados, devengados, recaudados o pagados indicados en las cédulas presupuestarias y mediciones de los recursos mediante indicadores de gestión para el diagnóstico de su eficiencia, debido a la importancia que tienen los gobiernos autónomos descentralizados de recaudar ingresos que contribuyan a solventar sus gastos para no depender solamente de las transferencias del Estado por el modelo de equidad territorial. La investigación se basó en el diseño de campo con metodología mixta, se utilizó técnicas de instrumento de recopilación de información como la encuesta y la entrevista. La encuesta fue realizada a una muestra de 22 personas del total de la población, la cual representa el 75.86% de los trabajadores y la entrevista se aplicó

al director financiero, para conocerla importancia de los ingresos y gastos corrientes en el presupuesto del municipio e información relevante para el análisis. La evaluación dio como resultado que gracias al desarrollo del cantón Dauleen los últimos años y a una buena recaudación los ingresos corrientes han incrementado y han cubierto en un 100% los gastos corrientes, han financiado gastos de inversión y de capital por el superávit existente, lo cual ha permitido realizar obras, programas, proyectos en conformidad al plan anual operativo (POA) y al plan anual de contratación (PAC).

Álvarez (2018) en su tesis titulada “La asignación de recursos en el presupuesto de inversión pública del sector de educación en Bolivia. El resumen señala: tuvo como objetivo principal demostrar la asimetría de la asignación de recursos en la ejecución de proyectos del presupuesto de inversión pública del sector educación en Bolivia. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo relacional, de método deductivo. Concluyó señalando que los recursos asignados en Bolivia son de índole interna y externa, en el primer periodo de estudio de economía de Mercado prepondera el financiamiento externo, y en el segundo período de estudio de economía de mercado prepondera y el financiamiento externo, y en el segundo período de estudio de economía plural, debido a los cambios estructurales de la economía, la ejecución de proyectos de inversión pública son en su mayoría con financiamiento Interno. Asimismo, de acuerdo a la investigación, se identifica una asimetría en la asignación de recursos de inversión pública en el sector de educación en Bolivia. Evidenciando en el primer período una asignación de proyectos capitalizables del 55% y en proyectos no capitalizables el 45%. En el segundo período de estudio los proyectos capitalizables cobran importancia, representando el 80% del total de la inversión en educación y el restante 20% se concentra en proyectos no capitalizables.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Variable 1. Ejecución presupuestal**

De acuerdo con el MEF (2015, p. 4) señala que:

La evaluación de diseño y ejecución presupuestal viene a ser hacer un instrumento muy anterior al presupuesto por resultado. El que ha sido creada

para producir datos cualitativos acerca de los temas que deben darse preferencia en la agenda de la labor de las actuaciones estatales, con el propósito de optimizar su actuación. Como fruto de la revisión, un grupo autónomo con extenso entendimiento del área evaluada, produce recomendaciones para lograr atender los aspectos críticos encontrados, después de una labor diaria con el equipamiento de la entidad examinada.

También Santiago (2018, p. 22) indica:

Para la ejecución tanto en el área privada, como en la estatal, una de las etapas del período o procesamiento presupuestario viene a ser la ejecución, en la que se dejan en funcionamiento las actividades orientadas al mejoramiento de los elementos accesibles, para la adquisición de bienes y servicios que faculten la realización de los propósitos. Esta fase entiende la adjudicación de recursos, conforme a las unidades presupuestarias aceptadas, la incorporación de las actividades orientadas a ofrecer la realización de la proyección aceptada, con fundamento en el devengamiento de gastos que configuran el presupuesto admitido y la exposición de documentos de ejecución de la herramienta que empleamos.

Por otro lado, Sablich (2012, p. 111) indica:

La ejecución presupuestaria no viene a ser más que la actuación de la gestión conducida a la ejecución de todas las entradas y dispendios proyectados en la presupuestación para una época establecida, y por lo habitual es anual.

Por lo tanto, de acuerdo con los autores podemos definir cuatro dimensiones:

### **Dimensión 1. Preparación:**

De acuerdo con el MEF (2015, p. 11) comprende como:

La indagación de los recursos económicos y técnicos para la denominada ejecución, el seleccionar a los que van a evaluarlo, la recopilación de los precedentes de la intervención estatal y la denominada capacitación en el método del análisis a los evaluadores autónomos.

Por lo tanto, se divide en los siguientes indicadores:

**Indicador 1. Recursos financieros y técnicos:** en este indicador de acuerdo con el denominado MEF (2015, p. 18) señala que para planificar objetivos físicos anuales múltiples para las sub agrupaciones de sectores, se debe tener en cuenta que constantemente los recursos.

De acuerdo con diversos autores para planificar y llevar a ejecución los controles de modo eficiente es fundamental tener en disposición recursos adecuados, tanto financieros, materiales, etc. Así como tener en conocimiento con qué recursos se dispone para establecer una asignación prioritaria de estos, que sea realista y que se fundamente en un posible riesgo.

**Indicador 2. Ejecución de evaluación:** en la ejecución de evaluación, desde el MEF (2015, p. 04) se estima a la formación de evaluación como una táctica para optimizar la administración pública y, con esto, la asistencia que se da a los pacientes.

Por otro lado (2017) indica que En la etapa de evaluación presupuestaria, las entidades del sector público deben determinar, bajo responsabilidad, los resultados de la gestión presupuestaria del pliego, sobre la base del análisis y medición de la ejecución presupuestaria de ingresos, gastos y metas presupuestarias así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el presupuesto.

## **Dimensión 2. Compromiso:**

Según el MEF (2015, p. 11) indica que:

Guarda todos los procedimientos de recopilación de datos en los cuales se han fundamentado, los que han analizado y evaluado en la pública. De igual manera, se basa en la exposición y admisión de los primordiales efectos y sugerencias de la evaluación.

Asimismo, para el MEF (2015, p. 11) el compromiso es el producto de las recomendaciones de la EDEP, se suscribe una “matriz de compromisos” la cual optimiza el rendimiento, en medio de la institución analizada y el MEF. Para todo compromiso se determinan períodos, métodos de verificación y culpables de su realización.

Por lo tanto, se divide en los siguientes indicadores:

**Indicador 1. Proceso de compilación:** Este indicador alude a examinar los precedentes de la intervención estatal analizada y también la presupuestación estudiada.

El objetivo de un encargo de compilación es que el experto contable, aplique su experiencia contable, distinta de su experiencia de auditoría, para recopilar, clasificar y resumir información financiera.

**Indicador 2. Análisis y evaluación:** asimismo, el estudio y examinación, se dirige a las líneas de gasto y contribuciones, de igual manera se evalúa las sugerencias de las documentaciones finales de la EDEP, la cual contribuye para la consignación de créditos presupuestales del posterior año fiscal, y para llevar a cabo los correctivos en los procedimientos, o en la administración de los calendarios planificados.

La evaluación de acuerdo con otros autores también puede considerarse como aquel ejercicio teórico mediante el cual se intentan identificar, valorar y comparar entre sí los costos y beneficios asociados a determinadas alternativas de proyecto con la finalidad de coadyuvar a decidir la más conveniente.

Indicador 3. Matriz de compromisos y mejora del desempeño: este indicador faculta detectar las labores que se tienen que llevar a cabo con el objetivo de concretar todas las determinaciones que se asumieron. Se debe comprender que toda la matriz, y en sí, todo este denominado indicador viene a definir los plazos, los modos en que serán verificados y quienes serán los responsables que llevarán a cabo este cumplimiento.

### **Dimensión 3. Seguimiento**

Según el MEF (2015, p. 11):

En esta etapa, se observa que si se está llevando a cabo la realización de los compromisos adoptados. Es entonces, que la normatividad del presupuesto instituye que es un componente que se debe considerar para la adjudicación presupuestal para que se dé la ejecución de estos compromisos.



Por lo tanto, se divide en los siguientes indicadores:

**Indicador 1. Verificación del cumplimiento:** en este indicador se señala que las autoridades de igual manera deberían comprobar que las supervisiones de los elementos financieros aseguran que los productos se adquieren de modo apropiado. De esta forma, se lleva a cabo el indicador para cumplir los compromisos.

La auditoría interna debe funcionar como una actividad concebida para agregar valor y mejorar las operaciones de una organización, así como contribuir al cumplimiento de sus objetivos y metas; aportando un enfoque sistemático y disciplinado para evaluar y mejorar la eficacia de los procesos de gestión de riesgos, control y dirección.

**Indicador 1. Cumplimiento de los compromisos:** en este indicador se hacen visibles los acuerdos realizados para llevar adelante algún proyecto en la institución, en esta perspectiva vendría a ser el gasto público en la infraestructura, en los materiales, etc.

De acuerdo con la teoría el cumplimiento de los compromisos es el acto donde generamos una expectativa en quien va a recibir el compromiso teniendo en cuenta que, la promesa, debe de nacer de nuestra libertad y no de la imposición.

### **2.2.2. Variable 2. Calidad del gasto**

Para Barrios & Schaechrter (2009), la calidad de las finanzas públicas, es una noción multifacética que hace alusión a todos los arreglos y actividades de políticas que coadyuvan a la realización de los propósitos macro financieros de la norma fiscal, en concreto los vinculados con el incremento económico de período prolongado.

Por tanto, Armijo & Espada (2014, p. 11), la CFP involucra algo más que preservar una posición fiscal firme y unos grados de adeudamiento sostenible, cuyos propósitos vienen hacer estimados como el rendimiento “natural” de la denominada norma fiscal.

Por lo consiguiente, de acuerdo con los autores podemos definir cuatro dimensiones:

## **Dimensión 1. Indicadores de calidad de las finanzas públicas**

De acuerdo con Armijo & Espada (2014, p. 12)

La selección de indicadores en la CFP que logren ser al mismo tiempo reunidos en indicadores conformados, deben llevarse a cabo persiguiendo una perspectiva abierta y sistemática, impidiendo descender al mismo tiempo en un procedimiento bastante técnico. Los indicadores integrados se han convertido en un instrumento provechoso para equiparar y analizar aspectos complejos entre estados, simultáneamente favorecen a una información de mensajes fundamentales en medio de los realizadores de políticas y los pacientes.

No obstante, algunas debilidades en su elaboración lograrían conducirlos a errores en el mensaje de política que se transmiten, y de igual manera, en el momento en que se edifican sólidamente, pueden ser mal entendidos brindado un espacio a versiones demasiado simples.

Por lo tanto, se divide en los siguientes indicadores:

**Indicador 1. Enfoque transparente:** para Coello (2018, p. 2) este indicador es sistemático y visualizan mecanismos notorios y transparentes para adquirir de elecciones que ayudan a asegurar que se tomen en cuenta todos los enfoques fundamentales, y que las elecciones se hallen cimentadas en las mejores pruebas disponibles.

Además, que la transparencia es la apertura y exposición a la ciudadanía del ejercicio de las funciones del Estado en su conjunto (autoridades políticas, funcionarios, funcionarias y servidores públicos) y así, se constituye en un principio constitucional.

**Indicador 2. Política:** para Armijo & Espada (2014, p. 12) estos indicadores vienen a ser verificados de modo directo por los (hacedores de política) y plasman las distintas elecciones en cada aspecto de las finanzas públicas.

Ya que el presupuesto público es parte del corazón mismo del proceso de definición de políticas, porque reúne en un solo documento la plétora de actividades que conforman la esfera pública (Banco Interamericano de Desarrollo, 2009)

**Indicador 3. Desempeño:** de igual manera Armijo & Espada (2014, p. 12) estos indicadores relacionan las alternativas de políticas con los resultados y, por lo tanto, miden la efectividad de las políticas (por ejemplo, el gasto público en educación con los logros en los conocimientos adquiridos).

Para Benito y Laurente (2018) los resultados de la evaluación presupuestal, solo presentan indicadores que determinan el desempeño del gasto respecto al presupuesto autorizado y sus modificaciones; pero no controla la calidad de atención a los ciudadanos, prioridad que debe ser considerada durante la fase de evaluación presupuestal.

## **Dimensión 2. Eficiencia y efectividad del gasto público**

De acuerdo con Armijo & Espada (2014, p. 14), el debate en el rol del Estado ha variado en los años recientes hacia valoraciones empíricas, acerca de la eficiencia y necesidad de las actividades del sector público.

Una literatura creciente ha estado investigando los efectos del gasto público en la estabilización, asignación y distribución de recursos, así como evaluando el rol de las reglas e instituciones, y la posibilidad de privatizar determinadas actividades del sector público. La mayoría de los estudios concluyen que el gasto público podría ser mucho menor y más eficiente que hoy.

Por lo tanto, se divide en los siguientes indicadores:

**Indicador 1. Asignación:** el indicador asignación de acuerdo a Armijo & Espada (2014, p. 14) se refieren básicamente a cuando incide en una mejor asignación del gasto, o eficiencia distributiva u operacional.

Sisto et al. (2020) indican que es importante porque permite prever y destinar los fondos que serán necesarios para la realización de las actividades, proyectos u obras necesarias para asegurar el desarrollo económico continuo.

**Indicador 2. Distribución:** para Ávila (2010) la distribución es una de las fases de la cadena de suministro, su enfoque logístico está dirigido a determinar el mejor sistema para colocar el producto donde el cliente lo necesita.

El objetivo de una correcta distribución en planta, no es otro que el de encontrar la forma más ordenada de los equipos y áreas de trabajo para fabricar de la forma más económica y eficiente, al mismo tiempo que segura y satisfactoria para el personal que realiza el trabajo

### **2.3. Definición operacional**

**Ejecución.** De acuerdo con la RAE (2021) viene del verbo ejecutar, llevar a la práctica, realizar.

**Presupuesto.** Para Medina (2021) se llama presupuesto al cálculo, planificación y formulación anticipada de los gastos e ingresos de una actividad económica.

**Preparación.** De acuerdo con la RAE (2021) acción y efecto de preparar o prepararse.

**Recursos.** De acuerdo con la RAE (2021) es el medio de cualquier clase que, en caso de necesidad, sirve para conseguir lo que se pretende.

**Compilación.** Según la RAE (2021) es la obra que reúnen informaciones, preceptos o doctrinas aparecidas antes por separado o en otras obras.

**Compromiso.** De acuerdo con Shack (2011) es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados.

**Análisis.** Para la RAE (2021) distinción y separación de las partes de algo para conocer su composición.

**Seguimiento.** Según RAE (2021) acción y efecto de seguir o seguirse.

**Verificación:** De acuerdo con la RAE (2021) comprobar o examinar la verdad de algo.

**Evaluación.** Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas.

**Ejecución del gasto público.** El MEF (2021) ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de

financiar la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidades.

**Calidad.** De acuerdo con la RAE (2021) la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.

**Gasto público.** Conforme a la RAE (2021) el gasto que realizan las Administraciones públicas.

**Eficacia.** Grado de avance y/o cumplimiento de una determinada variable respecto a la programación prevista (Soria, 2011).

**Efectividad.** Conforme a la RAE (2021) es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.

**Transparencia.** De acuerdo con la RAE (2021) viene a ser aquella cualidad transparente.

**Desempeño.** Según la RAE (2021) es la acción y efecto de desempeñar o desempeñarse.

**Asignación.** En consonancia a la RAE (2021) viene a ser aquella acción y efecto de asignar.

**Distribución.** Conforme a la RAE (2021) viene a ser aquella asignación del valor del producto entre los distintos factores de la producción

**Sistematización.** Para la RAE (2021) viene a ser aquella acción y efecto de sistematizar.

**Política.** De acuerdo con la RAE (2021) la política es el conjunto de actividades que se asocian con la toma de decisiones en grupo, u otras formas de relaciones de poder entre individuos, como la distribución de recursos o el estatus.

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1. Existe relación significativa entre la preparación de la ejecución y los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

HE 2. Existe relación significativa entre la preparación de la ejecución y la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

HE 3. Existe relación significativa entre el compromiso de la ejecución y los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

HE 4. Existe relación significativa entre el compromiso de la ejecución y la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

HE 5. Existe relación significativa entre el seguimiento de la ejecución y los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

HE 6. Existe relación significativa entre el seguimiento de la ejecución y la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

## **3.2. Variables de estudio**

### **3.2.1. Definición conceptual**

#### **Variable 1. Ejecución presupuestal**

De acuerdo con el MEF (2015, p. 4) señala que:

La evaluación de diseño y ejecución presupuestal (EDEP) es la herramienta de mayor antigüedad del presupuesto por resultados. Ha sido diseñada para generar información cualitativa sobre los puntos críticos que tienen que priorizarse en la agenda de trabajo de las intervenciones públicas, con el objetivo de mejorar su desempeño.

#### **Variable 2. Calidad de gasto**

De acuerdo con Barrios & Schaechrter (2009) la calidad de las finanzas públicas (CFP) es un concepto multidimensional que hace referencia a todos los acuerdos y operaciones de política que contribuyen a la consecución de los objetivos macroeconómicos de la política fiscal, en particular los relacionados con el crecimiento económico de largo plazo

### 3.2.2. Definición operacional

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumentos	Items
Ejecución presupuestal	Preparación	I1. Recursos financieros y técnicos I2. Ejecución de evaluación	Encuesta Cuestionario	1 al 5
	Compromisos	I3. Proceso de compilación I4. Análisis y evaluación I5. Matriz de compromisos de mejora del desempeño	Escala de Likert	6 al 10
	Seguimiento	I6. Verificación del cumplimiento I7. Cumplimiento de los compromisos	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	11 al 15 16 al 20
Calidad del gasto	Indicadores de calidad de las finanzas públicas	I8. Enfoque transparente y sistemático I.9 Política I10. Desempeño	Encuesta Cuestionario Escala de Likert	1 al 10
	Eficiencia y efectividad del gasto publico	I11. Asignación I12Distribución	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	11 al 20

### 3.3. Tipo y nivel de investigación

#### 3.3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de tesis fue de tipo de investigación aplicada, con enfoque cuantitativo orientado a la medición de la relación entre las dos variables como son: la ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

Según, Cívicos y Hernández (2007) “la investigación aplicada o práctica se caracteriza por la forma en que analiza la realidad social y aplica sus descubrimientos en la mejora de estrategias y actuaciones concretas, en el desarrollo y mejoramiento de estas, lo que, además, permite desarrollar la creatividad e innovar”



Según Hernández & Mendoza, (2019) existen tres tipos de enfoque, estos son cuantitativo, cualitativo y mixto, dentro del enfoque cuantitativo, un investigador se encarga de utilizar sus diseños (recolección de datos) para darle la veracidad y la credibilidad necesaria a las hipótesis planteadas, dentro de un contexto específico, para que posteriormente a ello sea aceptada por la comunidad científica, como los datos recolectados son el resultado de mediciones, estos deberán representarse por números y seguidamente se analizaron con herramientas de estadística.

El enfoque de investigación fue cuantitativo ya que se identificó el contexto, así como la importancia de los actos sociales (Hernández & Mendoza, 2019, p. 150).

### **3.3.2. Nivel de investigación**

El presente trabajo de tesis, fue de nivel descriptivo – correlacional; que permite describir y explicar la relación que existe entre las variables que son materia de estudio en base a los hechos que se indican en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

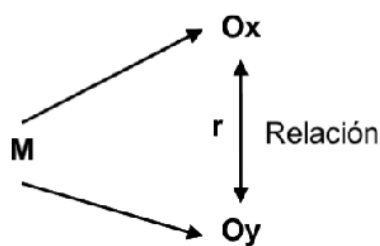
Según, Alan. D. y Cortez. L. (2018); indican que: “la investigación descriptiva como su nombre lo indica, enfoca describir la realidad de determinado sucesos, objetos, individuos, grupos o comunidades a los cuales se espera estudiar. Mediante este tipo de investigación, la descripción de un hecho o situación concreta, va más allá de un simple detalle de características, consiste en una planificación de actividades en caminadas a examinar las particularidades del problema, formular una hipótesis, seleccionar la técnica de formulación de datos y las fuentes a consultar”. (p. 32 y 33)

Para; Hernández. R. y Mendoza. C. (2018); expresan que: “la investigación de tipo correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relaciones aporta cierta información explicativa”. (p. 110).

### 3.4. Diseño de Investigación

Según Hernández & Mendoza (2019) expresan que el diseño es una estrategia concebida para la obtención de información, que desea, con respecto al planteamiento del problema, con relación al diseño no experimental, es aquella que se efectúa sin manipular deliberar las variables, de modo que se quiere que esta investigación se de en un estado natural. (p.141)

Para el trabajo de investigación el diseño fue no experimental, con alcance descriptivo-correlacional, el cual tiene como propósito constituir el nivel de vinculación o enlace no causal que se da entre dos o muchas más denominadas variables. (Hernández & Mendoza, 2019, p. 178)



### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población

Hernández y Mendoza (2019), manifiesta que la “población”, vendría a ser un agrupamiento de individuos (u objetos) que acceden a un tipo de singularidad, distinto a las demás, la que viene hacer muy notorio. (p. 148)

Por lo cual la población estuvo conformada de 20 trabajadores del hospital del Azángaro.

#### **Criterio de inclusión**

Se incluyeron a los trabajadores que laboran dentro de la institución

#### **Criterio de exclusión**

Se excluyeron a las autoridades y jefes

Se excluyeron a los que tenga licencia médica

### **3.5.2. Muestra**

Para la muestra se aplicó un procesamiento censal con los trabajadores del hospital de Azángaro. De acuerdo con Hernández et al. (2014, p. 171) el censo es el número de elementos sobre el cual se pretende generalizar los denominados resultados. Asimismo, señala que es el estudio que emplea a todos los elementos disponibles de una población definida. Es entonces que se aplicó el censo poblacional, el cual el censo total fue de 20 trabajadores del Hospital del Azángaro.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Se ha entendido por técnica de investigación el procedimiento o forma particular de obtener datos o información.

#### **Encuesta**

Según (Palella y Martins, 2006) señala: la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario**

Es un instrumento compuesto por un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del estudio. Para el presente trabajo de investigación se realizó una serie de interrogantes para aplicar a los 20 trabajadores del Hospital de Azángaro.

Es así que se aplicó el cuestionario, esta permitió obtener la información de los clientes, basado en las afirmaciones formuladas que fueron utilizadas en la investigación, además del instrumento que fue el cuestionario, posteriormente a esto fueron medidos por medio de la escala de Likert. (Palomino et al., 2017, p.169).

## Escala de Likert

Según Hernández (2014), es un método empleado para medir, promediar y evaluar una manifestación del encuestado, es decir son un conjunto de opciones de respuesta, asignando un determinado valor numérico a los ítems, con el objetivo que sean medibles al tener una puntuación. (p. 245).

Para el diseño del tipo de escala Likert de nuestro cuestionario fue por frecuencia de realización acciones, hechos u ocurrencias, para nuestras variables ejecución presupuestal y la calidad de gasto hemos empleado 5 alternativas según la tabla 1.

**Tabla 1.**  
*Escala de Likert de frecuencia*

<b>Alternativas</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Nunca</b>	1
<b>Casi nunca</b>	2
<b>A veces</b>	3
<b>Casi siempre</b>	4
<b>Siempre</b>	5

Fuente: Elaboración propia.

## Validez del instrumento

En el presente trabajo de investigación se utilizó este tipo de proceso el juicio de expertos

Según Arias (2012) la validación del cuestionario implica que los ítems deben presentar una correlación directa con los propósitos de la investigación, el proceso de validación ejecutado por medio de la intervención de profesionales calificados en diferentes universidades metodólogos y temáticos quienes observarán y analizarán si las formulaciones de los ítems del cuestionario son aplicables, denominado juicio de expertos.

**Tabla 2.**  
*Validación de instrumento juicio de expertos*

<b>Experto</b>	<b>Nivel de aplicación</b>
<b>Mg. Ramírez Vicente Juan Carlos</b>	Aplicable
<b>Mg. Alarcon Justo Jose Francisco</b>	Aplicable
<b>Mg. Ynca Ccama Victor Raul</b>	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

### **Confiabilidad de instrumentos**

Se procesó la información obtenida aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, por el método de consistencia interna en el instrumento. Al respecto Palella & Pestana (2006) Cronbach por su parte, mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiendo por tal el grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. El coeficiente Cronbach se utiliza para evaluar la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems. El alfa de Cronbach varía entre 0 y 1 (0 es ausencia total, de consistencia y 1 es consistencia perfecta) (p.180).

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde  $\alpha$  = Alfa de Cronbach

$K$ = Numero de ítems

$Vi$ = *Varianza de cada ítem*

$Vt$ = *Varianza del total*

## Análisis de fiabilidad

**Tabla 3.**

*Rangos del nivel de validez*

Rango ( $\alpha$ )	Nivel de validez
0.9 a 1	Alta confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
-1 a 0	No es confiable

Fuente: Palella S y Martins P, 2006

## Estadísticas de fiabilidad

**Tabla 4.**

*Confiabilidad de la variable: ejecución presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	20

El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, señala un valor de 0.944 para un total de 20 ítems o elementos formulados, contrastando con la escala de valoración se obtiene que el coeficiente alfa  $>0.944$ , por lo cual se considera una alta confiabilidad del instrumento y presenta fiabilidad para ser utilizado en la presente investigación.

**Tabla 5.**

*Confiabilidad de la variable: calidad del gasto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	20

El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, señala un valor de 0.963 para un total de 20 ítems o elementos formulados, contrastando con la escala de valoración se obtiene que el coeficiente alfa  $>0.963$ , por lo cual se considera una alta confiabilidad del instrumento y presenta fiabilidad para ser utilizado en la presente investigación.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis descriptivo y correlacional se manejó el programa SPSS versión 26. Con relación a los ítems se manejaron los indicadores como punto de partida para ser formuladas las afirmaciones.

Asimismo, para la interpretación de la información adquirida, se instituyeron para los dos tipos de análisis considerando el análisis inferencial un margen de error del 5%.

### **3.8. Aspectos éticos**

Se obtuvo el consentimiento informado de parte de los participantes a la realización de la encuesta, que gustosamente aceptaron ser partícipes, proponiendo como condición mantenerse en el anonimato. Con relación a los textos empleados en esta investigación, fueron citados debidamente, junto con sus respectivos autores, haciendo el uso de las normas APA 7ma., versión, de este modo no coexistirá plagio, además que fue complementado con el manejo del "Programa-Turnitin", por lo que, esto asistió a declarar las similitudes y proceder a retirarlas de dichos textos, teniendo en cuenta que el límite máximo no debe exceder el 25%. Por último, para la correcta redacción académica profesional del presente trabajo de investigación, se apoyó en las orientaciones de la Guía de elaboración de trabajo de investigación y tesis para la obtención de Grados, Académicos y títulos profesionales, de la Universidad Privada Telesup.

## IV. RESULTADOS

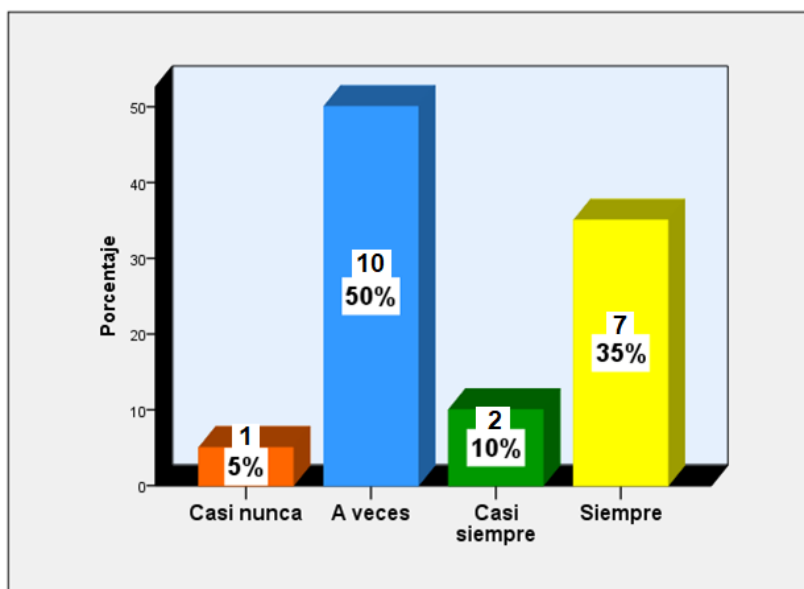
### 4.1. Resultados de la estadística descriptiva

**Tabla 6.**

*Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	10	50	50	55
	Casi siempre	2	10	10	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 1.** Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución

Fuente: Encuesta Propia.

**Interpretación.** De la tabla 1 se comprende que 10 trabajadores con el 50% contestaron a veces, en cambio 7 trabajadores con el 35% de encuestados precisaron que siempre, por otra parte 2 encuestados con el 10% estimaron que casi siempre y solo 1 trabajador con el 5% indicaron que casi nunca llegan a identificar el financiamiento anualmente y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

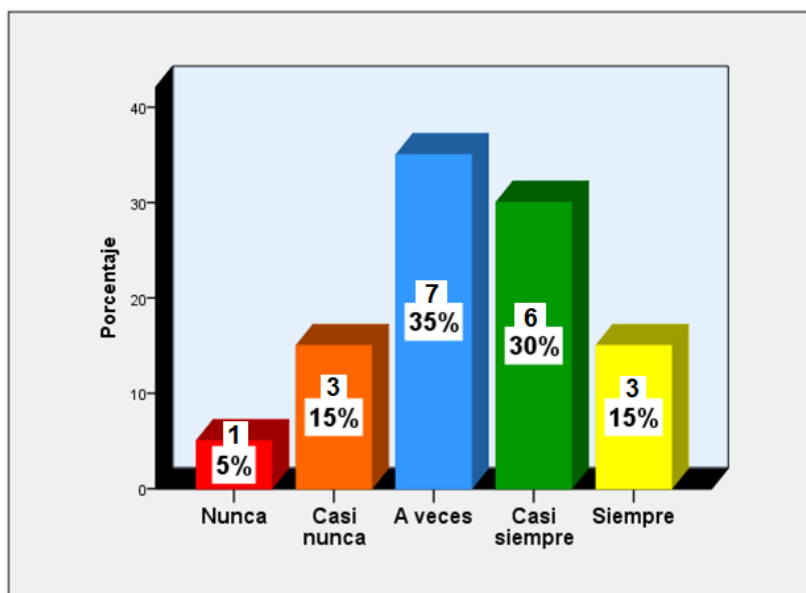


**Tabla 7.**

*Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	3	15	15	20
	A veces	7	35	35	55
	Casi siempre	6	30	30	85
	Siempre	3	15	15	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 2.** Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno  
Fuente: Encuesta Propia.

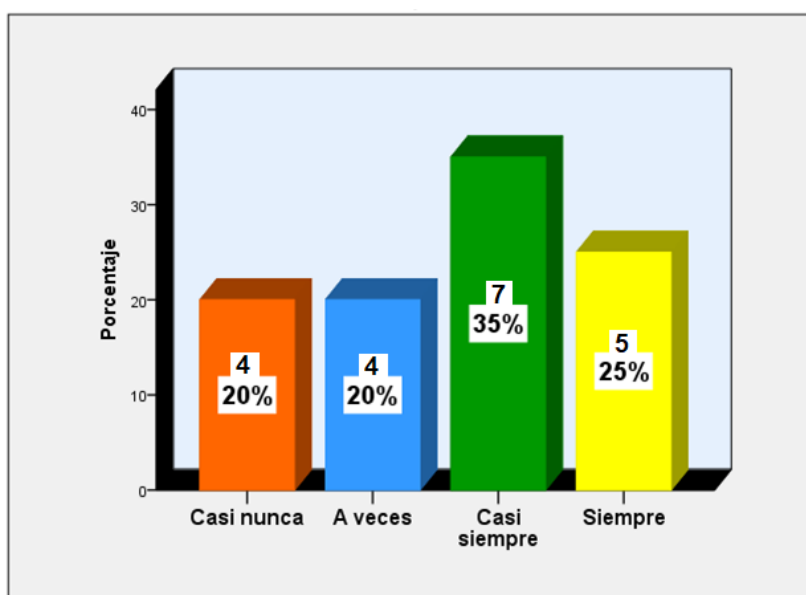
**Interpretación.** De la tabla 2 se muestra que 7 trabajadores con el 35% reconocen que a veces, en cambio 6 encuestados con el 30% mencionaron que casi siempre, sin embargo 3 encuestados con el 15% expresaron casi nunca al igual que siempre y 1 trabajador con el 5% opinaron que nunca cubren las necesidades de la institución.

**Tabla 8.**

*Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	20	20	20
	A veces	4	20	20	40
	Casi siempre	7	35	35	75
	Siempre	5	25	25	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 3.** Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital  
Fuente: Encuesta Propia.

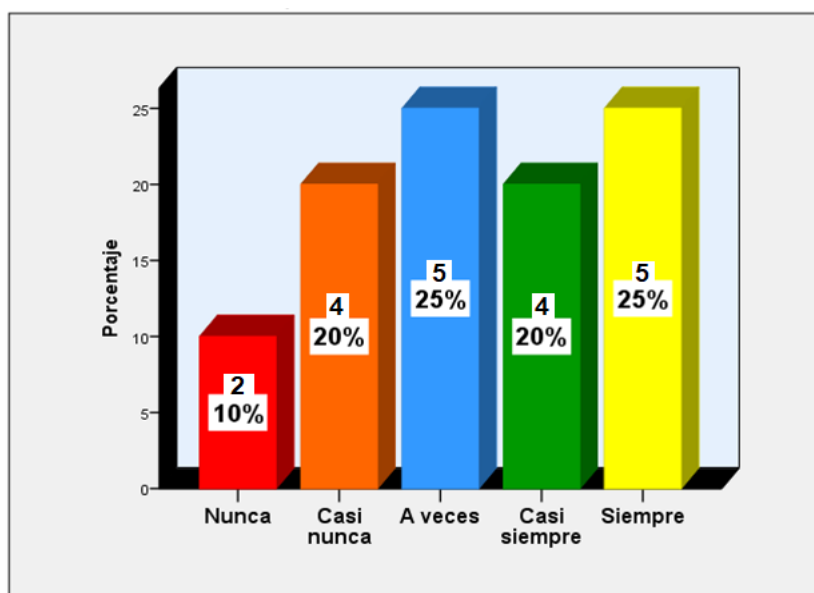
**Interpretación.** De la tabla 3 se describe que 7 encuestados con el 35% señalaron que casi siempre, mientras que 5 encuestados con el 25% indicaron que siempre, por otro lado 8 trabajadores con el 20% comentaron que casi nunca y a veces logran identificar algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 9.**

*Por cada pecosa se brindan recursos técnicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10	10	10
	Casi nunca	4	20	20	30
	A veces	5	25	25	55
	Casi siempre	4	20	20	75
	Siempre	5	25	25	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 4.** Por cada pecosa se brindan recursos técnicos  
Fuente: Encuesta Propia.

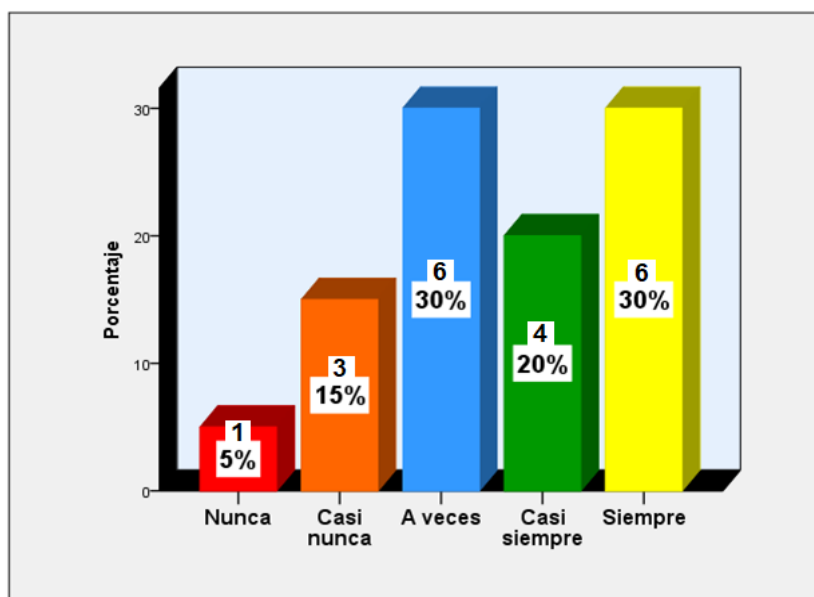
**Interpretación.** De la tabla 4, se conoce que de 5 trabajadores encuestados con el 25% apreciaron que a veces, asimismo, el 5% dijeron siempre, del mismo modo 4 encuestados con el 20% señalaron que casi nunca, mientras que 4 trabajadores con un 20% consideraron que siempre y 2 encuestados con un 10% afirmaron que nunca se brinda recursos técnicos.

**Tabla 10.**

*Con cuánta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	3	15	15	20
	A veces	6	30	30	50
	Casi siempre	4	20	20	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 5.** Con cuánta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación

Fuente: Encuesta Propia.

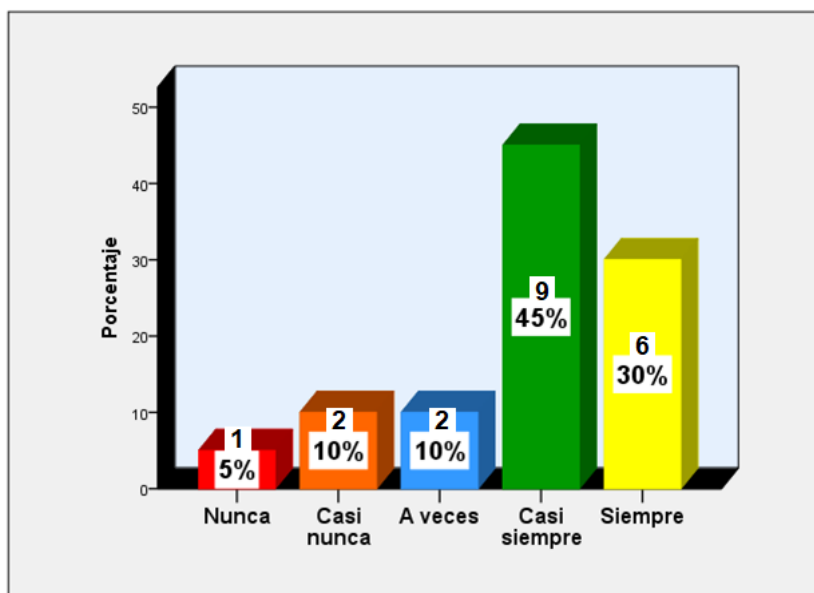
**Interpretación.** De la tabla 5, se observa que 6 encuestados con el 30% informaron que a veces, a la vez 6 encuestados con el 30% señalaron que siempre, 4 encuestados con el 20% mencionaron que casi siempre, pero 3 trabajadores con el 15% indicaron que casi nunca, y solo 1 encuestado con un 5% dijo que nunca existe una correcta ejecución de la evaluación.

**Tabla 11.**

*El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	2	10	10	25
	Casi siempre	9	45	45	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 6.** El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto

Fuente: Encuesta Propia.

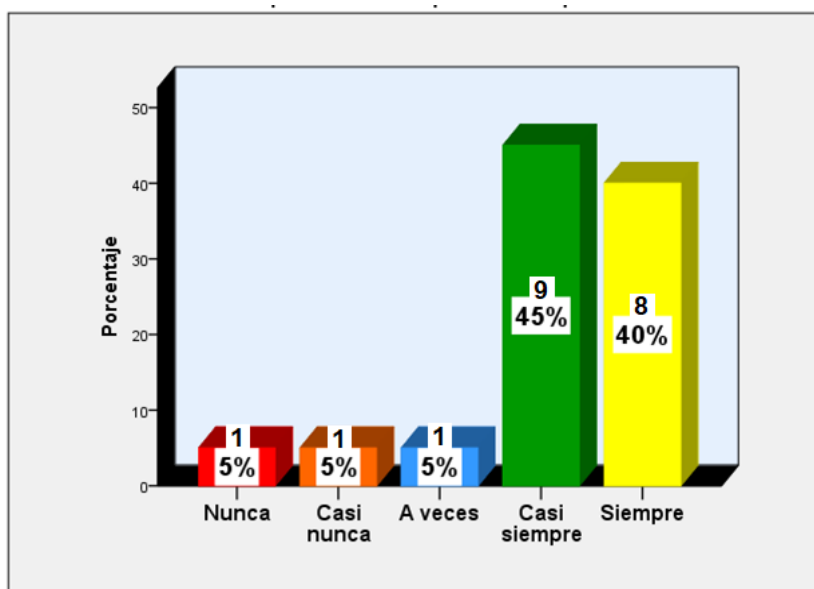
**Interpretación.** De la tabla 6; se describe que 9 encuestados con el 45% dan una apreciación que casi siempre, mientras que 6 encuestados con el 30% señalan que siempre, por otro lado 2 encuestados con el 10% informan que casi nunca, y 2 encuestados con el 10% aclaran que a veces y solo 1 trabajador con el 5% menciona que nunca el Estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto.

**Tabla 12.**

*Alguna vez observó si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	1	5	5	10
	A veces	1	5	5	15
	Casi siempre	9	45	45	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 7.** Alguna vez observó si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal  
Fuente: Encuesta Propia.

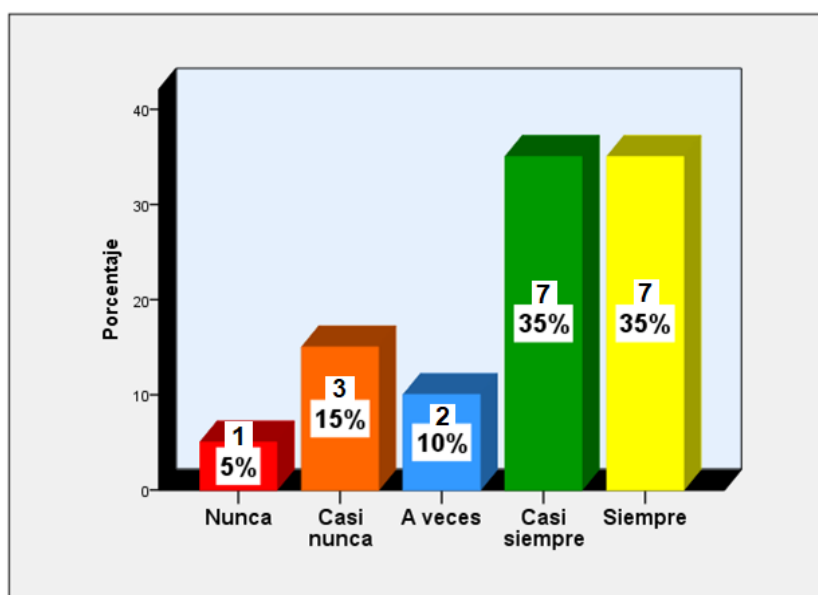
**Interpretación.** De la tabla 7; se percibe que de 9 encuestados con él 45% respondieron casi siempre, por otra parte 8 trabajadores encuestados con un 40% respondieron siempre, mientras que 1 encuestado con el 5% estimaron que a veces, en tanto 1 trabajador con un 5% indicaron que casi nunca y 1% contestaron que nunca observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal.

**Tabla 13.**

*Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es completamente imparcial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	3	15	15	20
	A veces	2	10	10	30
	Casi siempre	7	35	35	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 8.** Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es completamente imparcial

Fuente: Encuesta Propia.

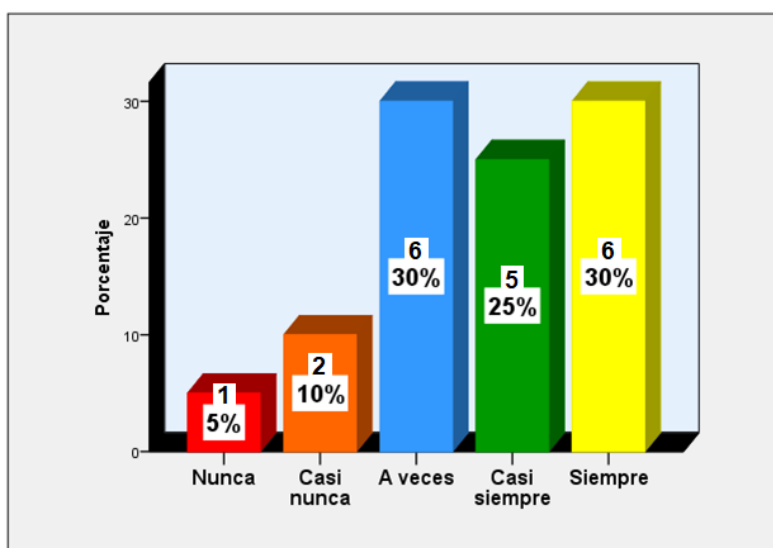
**Interpretación.** De la tabla 8 se comprueba que 7 encuestados con el 35% contestaron que casi siempre, asimismo, 7 trabajadores con el 35% de encuestados precisan que siempre, por otra parte 3 encuestados con el 15% estimaron que casi nunca, entre tanto 2 encuestados con un 10% consideraron que a veces, y 1 encuestado con el 5% indicaron que nunca hay una evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es completamente imparcial.

**Tabla 14.**

*Con qué habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	6	30	30	45
	Casi siempre	5	25	25	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 9.** Con qué habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución

Fuente: Encuesta Propia.

**Interpretación.** De la tabla 9 se muestra que 6 encuestados un 30% indicaron que siempre, asimismo el 6% dijeron que a veces, por otra parte 5 encuestados con el 25% comentaron que casi siempre, en cambio 2 encuestados con un 10% señalaron que casi nunca ,y solo 1 encuestado con el 5% opino que nunca.

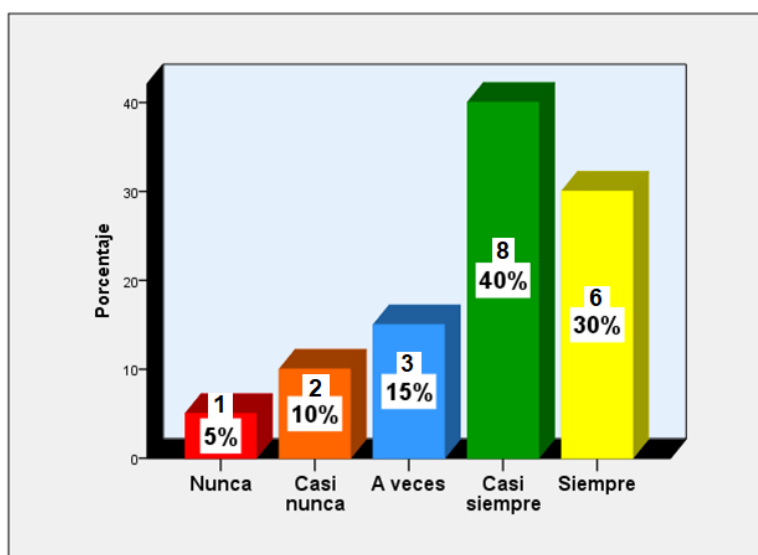


**Tabla 15.**

*Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	3	15	15	30
	Casi siempre	8	40	40	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 10.** Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución  
Fuente: Encuesta Propia.

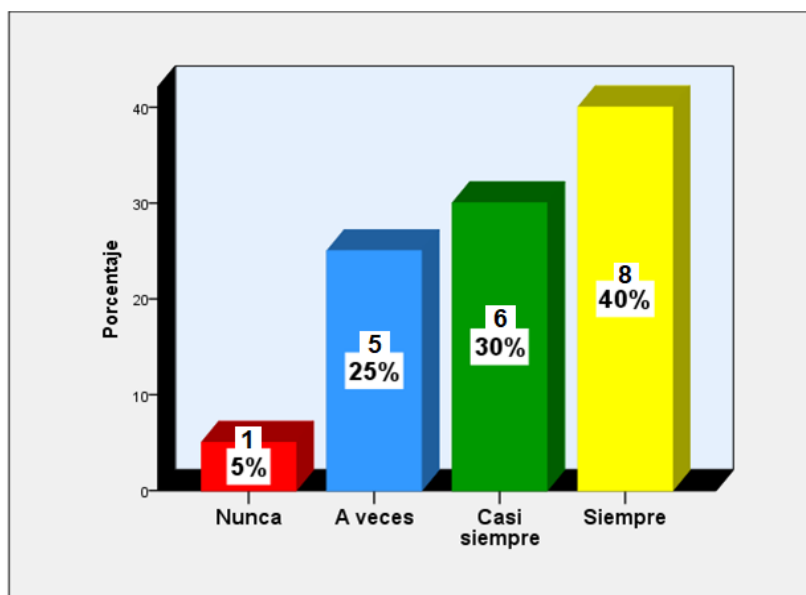
**Interpretación.** De la tabla 10 se indican que de 8 trabajadores con el 40% pronunciaron que casi siempre, pero 6 encuestados con un 30% manifestaron siempre, por otro lado, 3 encuestados con un 15% precisaron a veces, mientras tanto 2 encuestados con el 10% afirmaron casi nunca, y solo 1 encuestado con el 5% comento que nunca.

**Tabla 16.**

*Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	A veces	5	25	25	30
	Casi siempre	6	30	30	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 11.** Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria

Fuente: Encuesta Propia.

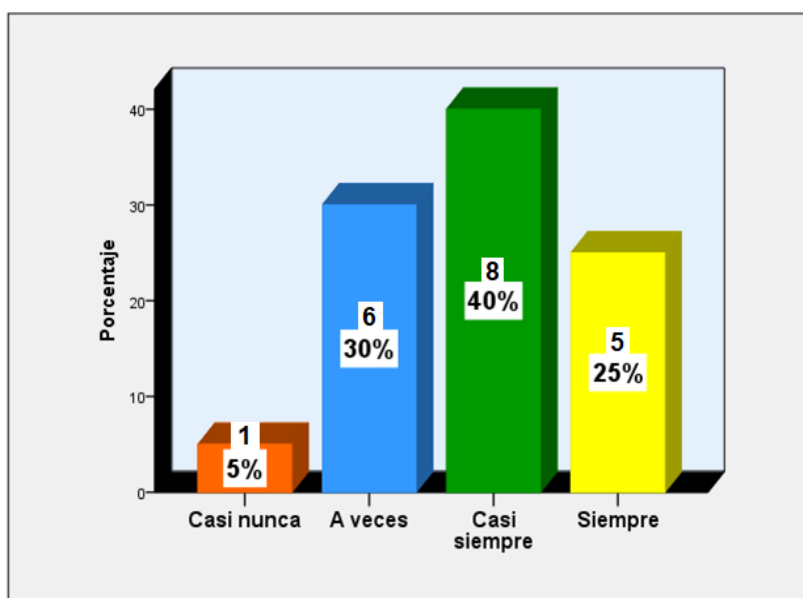
**Interpretación.** De la tabla 11 se señala que 8 encuestados con un 40% indicaron siempre, por otra parte 6 encuestados con el 30% comentaron que casi siempre, además 5 trabajadores con un 25% consideraron a veces y 1 encuestado con el 5% opino nunca y 0 trabajadores mencionaron que casi nunca.

**Tabla 17.**

*Con cuánta frecuencia los compromisos realizados se adecúan a las necesidades del hospital*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	6	30	30	35
	Casi siempre	8	40	40	75
	Siempre	5	25	25	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 12.** Con cuánta frecuencia los compromisos realizados se adecúan a las necesidades del hospital

Fuente: Encuesta Propia.

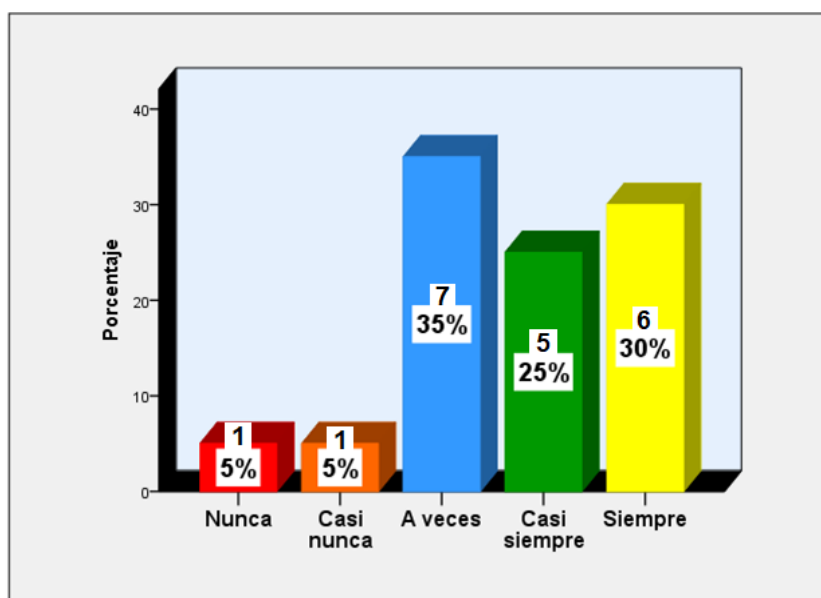
**Interpretación.** De la tabla 12 se muestra que 8 trabajadores con el 40% reconocen que casi siempre, en cambio 6 encuestados con el 30% mencionaron a veces, sin embargo, 5 encuestados con el 25% expresaron que siempre y 1 encuestado con el 5% opinó que nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 18.**

*Está dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	1	5	5	10
	A veces	7	35	35	45
	Casi siempre	5	25	25	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 13.** Está dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución  
Fuente: Encuesta Propia.

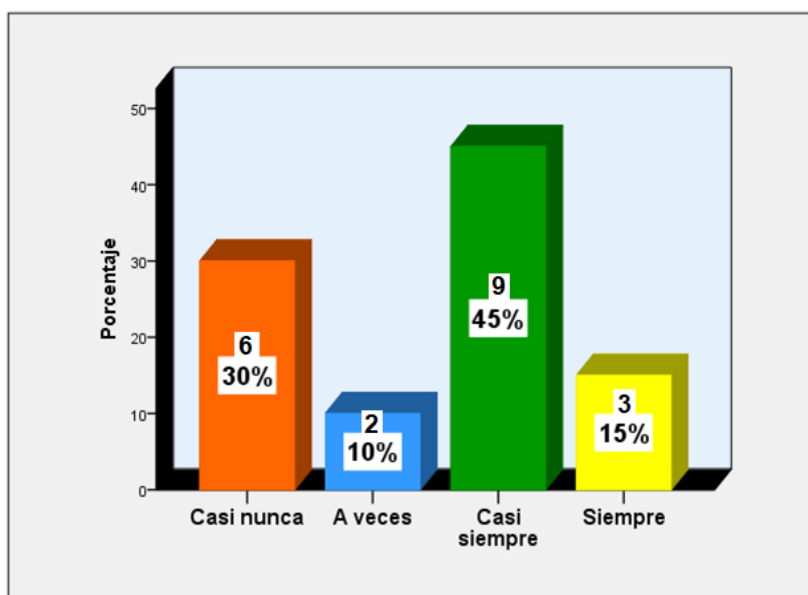
**Interpretación.** De la tabla 13; se muestra que 7 encuestados con el 35% reconocen que a veces, pero 6 encuestados con el 30% mencionan que siempre, sin embargo 5 encuestados con el 25% recalcan que casi siempre, y 2 trabajadores con el 10% indican que nunca y casi nunca.

**Tabla 19.**

*Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presentan problemas en el área de actividad que se desempeña*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	30	30	30
	A veces	2	10	10	40
	Casi siempre	9	45	45	85
	Siempre	3	15	15	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 14.** Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presentan problemas en el área de actividad que se desempeña

Fuente: Encuesta Propia.

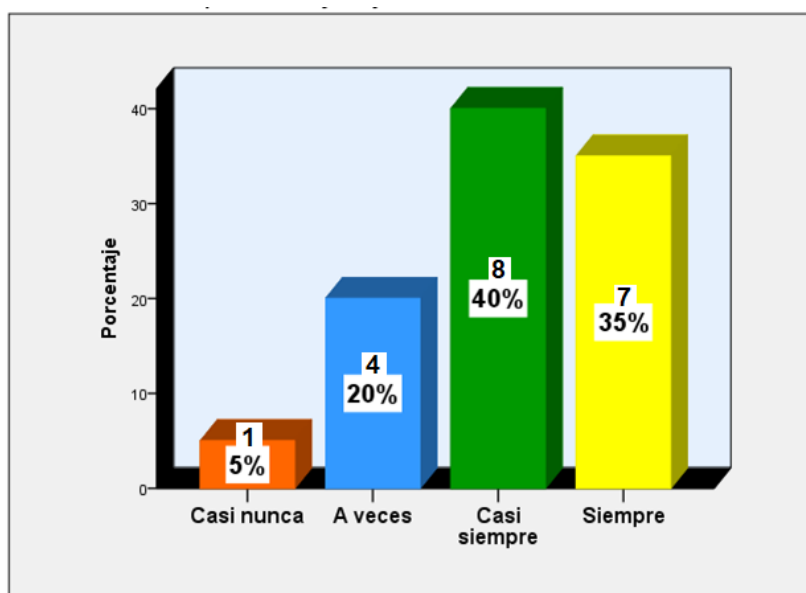
**Interpretación.** De la tabla 14 se describe que 9 encuestados con el 45% precisaron que casi siempre, mientras que 6 trabajadores con el 30% señalan que casi nunca, por otro lado 3 encuestados con el 15% informan que siempre, mientras que 2 encuestados con un 10% opinaron que a veces, y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 20.**

*Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	4	20	20	25
	Casi siempre	8	40	40	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 15.** Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución

Fuente: Encuesta Propia.

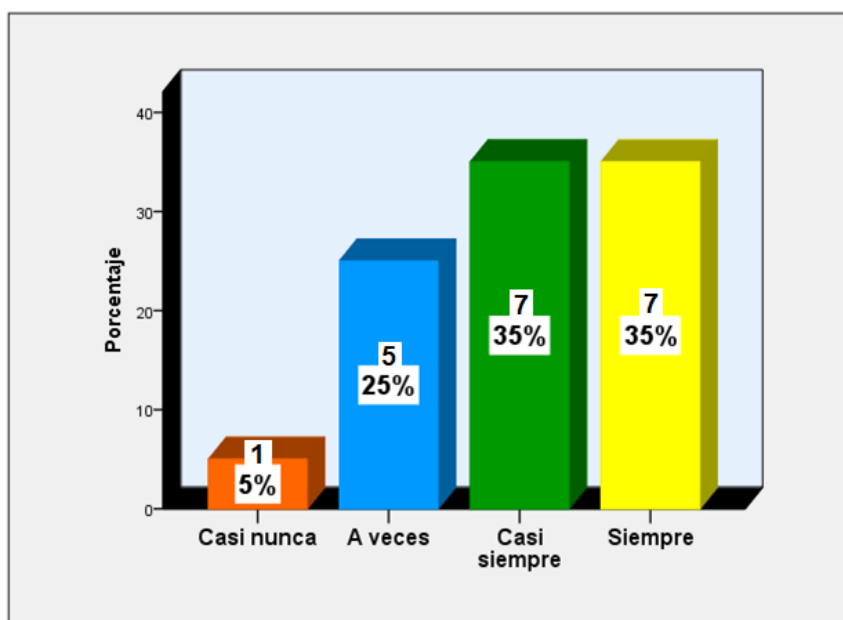
**Interpretación.** De la tabla 15, se observa que de los 8 trabajadores encuestados con el 40% informaron que casi siempre, a la vez 7 encuestados con el 35% señalaron que siempre, 4 trabajadores con el 20% mencionaron que a veces, y solo 1 trabajador con el 5% precisó que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 21.**

*Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	5	25	25	30
	Casi siempre	7	35	35	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 16.** Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución

Fuente: Encuesta Propia.

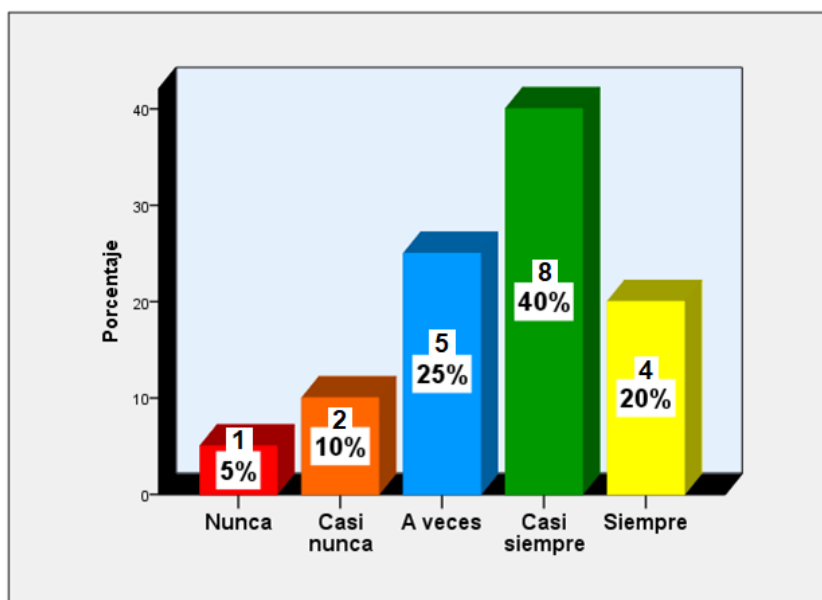
**Interpretación.** De la tabla 16, se conoce que de los 7 encuestados con el 35% apreciaron que siempre, del mismo modo, 7 encuestados con el 35% señalaron que casi siempre, entre tanto 5 encuestados con el 25% precisaron que a veces y 1 trabajador con un 5% afirmaron que casi nunca y 0 trabajador mencionó que nunca.

**Tabla 22.**

*Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	5	25	25	40
	Casi siempre	8	40	40	80
	Siempre	4	20	20	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 17.** Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén  
Fuente: Encuesta Propia.

**Interpretación.** De la tabla 17 se desglosa que 8 encuestados con el 40% consideraron que casi siempre, mientras tanto 5 trabajadores con el 25% señalaron que a veces, en cambio 4 encuestados con el 20% estimaron siempre, también 2 encuestados con un 10% señalaron que casi nunca y por último 1 encuestado con el 5 indicó nunca.

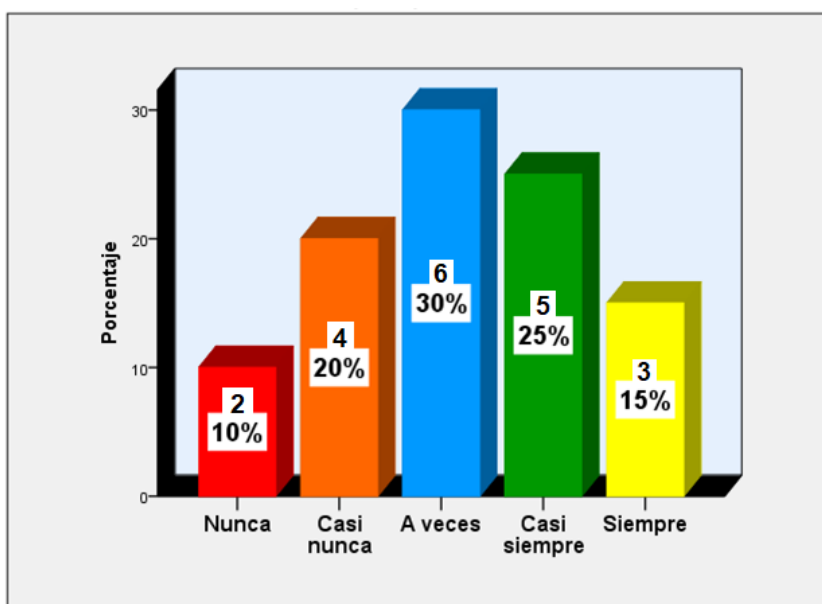


**Tabla 23.**

*Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10	10	10
	Casi nunca	4	20	20	30
	A veces	6	30	30	60
	Casi siempre	5	25	25	85
	Siempre	3	15	15	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 18.** Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal

Fuente: Encuesta Propia.

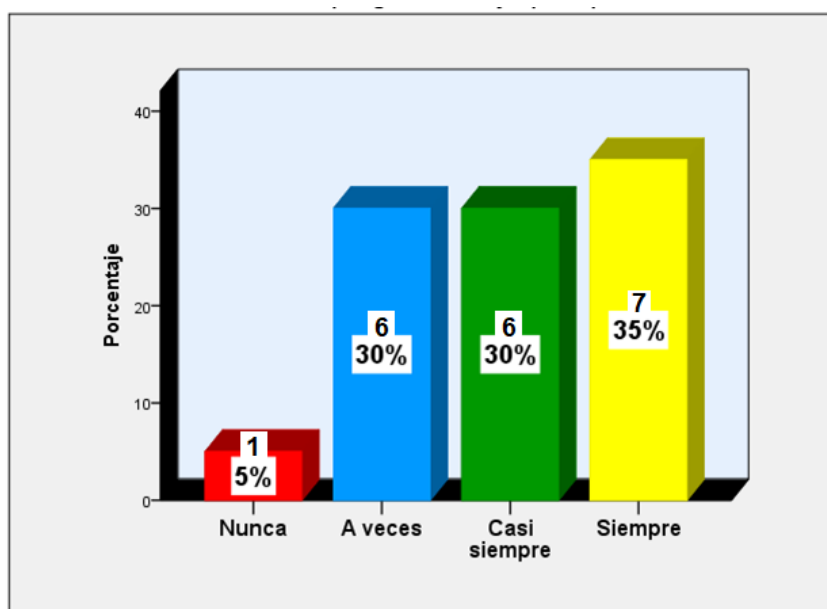
**Interpretación.** De la tabla 18; se muestra que 6 trabajadores con el 30% comentan que a veces, a la vez 5 encuestados con el 25% indican que casi siempre, por otra parte 4 encuestados con el 20% dan una apreciación que casi nunca, pero 3 encuestados con el 15% precisaron que siempre y 2 encuestados con el 10% señalan que nunca.

**Tabla 24.**

*Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	A veces	6	30	30	35
	Casi siempre	6	30	30	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 19.** Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto  
Fuente: Encuesta Propia.

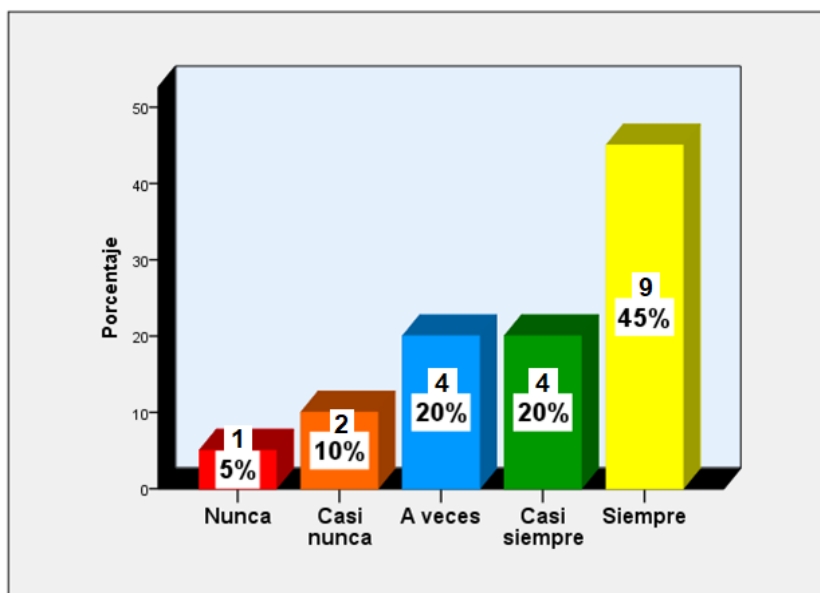
**Interpretación.** De la tabla 19 se conoce 7 trabajadores con el 35% dan una apreciación de que siempre, mientras que 6 trabajadores con el 30% consideran que casi siempre, asimismo 6 trabajadores con el 30% opinan a veces, por otra parte, solo 1 trabajador con un 5% precisa que nunca y 0 mencionó que casi nunca.

**Tabla 25.**

*Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	4	20	20	35
	Casi siempre	4	20	20	55
	Siempre	9	45	45	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 20.** Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución  
Fuente: Encuesta Propia.

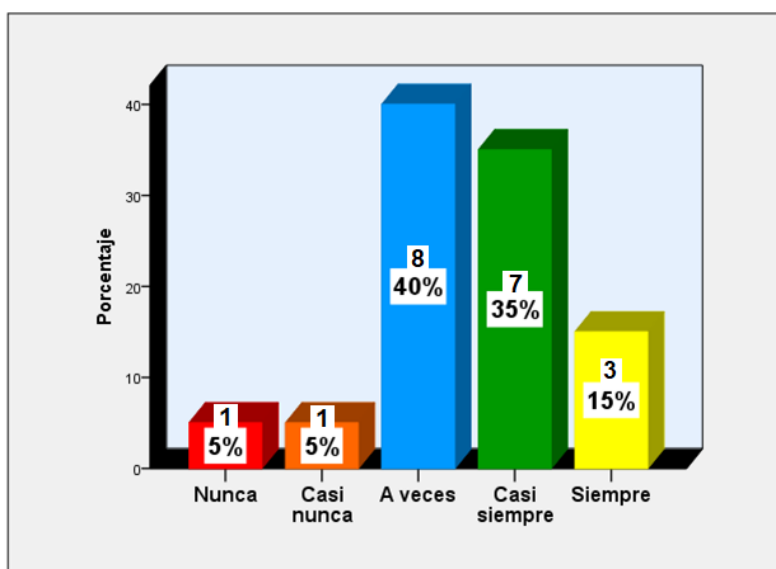
**Interpretación.** En la tabla 20, encontramos que 9 trabajadores con el 45% comentan que siempre, pero 4 trabajadores con el 20% casi siempre al igual que a veces, por otro lado, 2 trabajadores con el 10% precisan que casi nunca y 1 trabajadores con el 5% mencionó que nunca.

**Tabla 26.**

*Con cuánta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	1	5	5	10
	A veces	8	40	40	50
	Casi siempre	7	35	35	85
	Siempre	3	15	15	100
	Total		20	100	100

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 21.** Con cuánta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto

Fuente: Encuesta Propia.

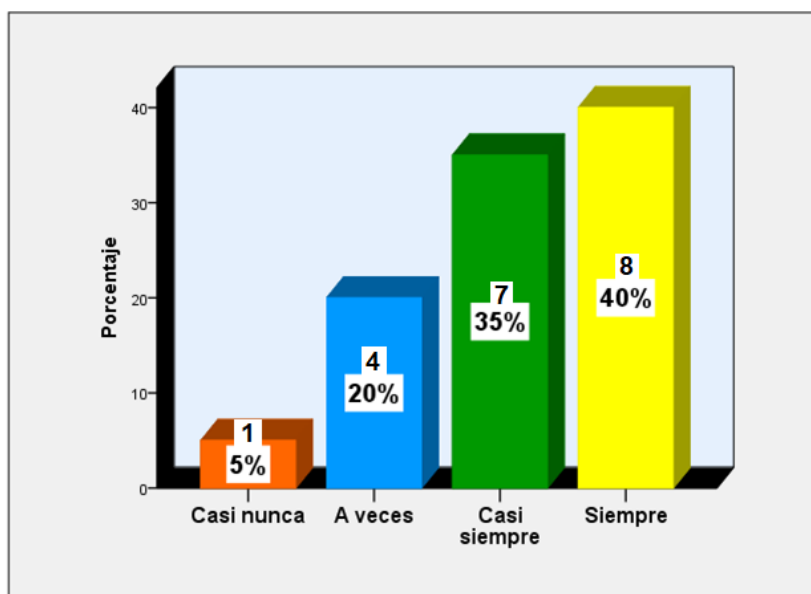
**Interpretación.** En la tabla 21 visualizamos que 8 trabajadores con el 40% indican que a veces, además de ello, 7 trabajadores con el 35% mencionaron que casi siempre, a la vez 3 trabajadores con el 15% indicaron que siempre, mientras que 1 trabajador con el 5% mencionó que casi nunca al igual que nunca.

**Tabla 27.**

*Es eficiente el modo en que se lleva a cabo la ejecución presupuestal en la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	4	20	20	25
	Casi siempre	7	35	35	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 22.** Es eficiente el modo en que se lleva a cabo la ejecución presupuestal en la institución

Fuente: Encuesta Propia.

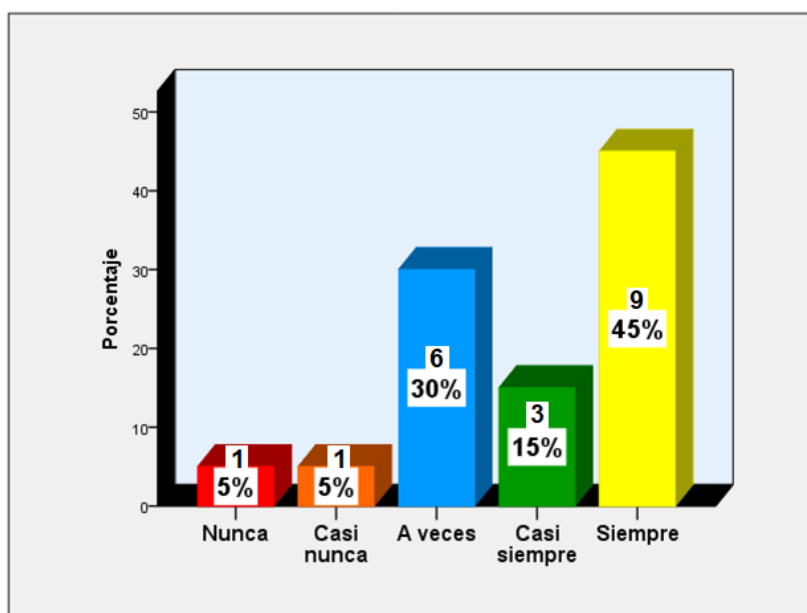
**Interpretación.** En la tabla 22, nos muestra que 8 encuestados con el 40% opinaron que siempre, también 7 encuestados con el 35% mencionaron que casi siempre, sin embargo, 4 encuestados con el 20% indicaron que a veces y 1 encuestado con el 5% opinó que casi nunca, y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 28.**

*El control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	1	5	5	10
	A veces	6	30	30	40
	Casi siempre	3	15	15	55
	Siempre	9	45	45	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 23.** El control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada

Fuente: Encuesta Propia.

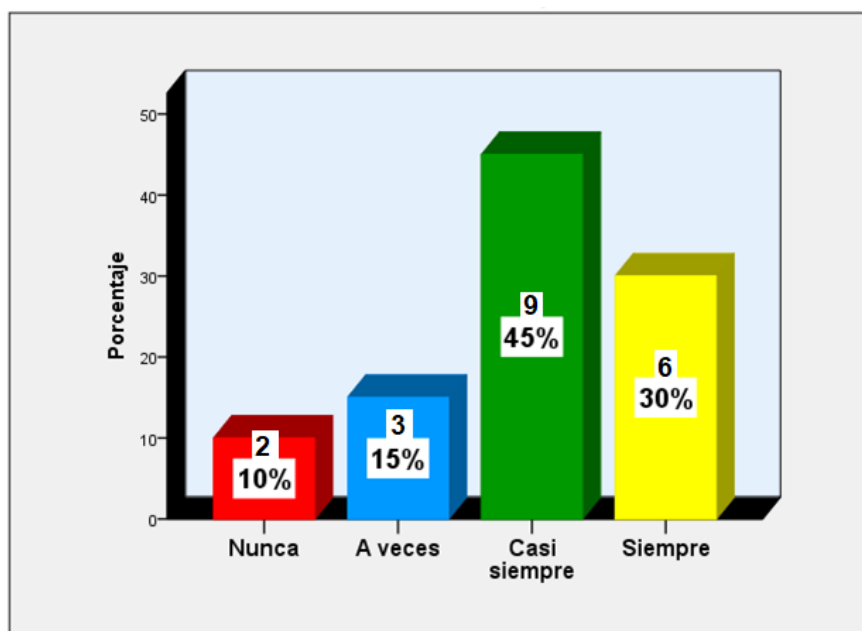
**Interpretación.** En la tabla 23, podemos observar que 9 encuestado con el 45% mencionaron que siempre, además de ello, 6 encuestados con el 30% mencionaron que a veces, sin embargo 3 trabajadores con el 15% indicaron que casi siempre y 2 encuestados que equivale al 10% indicaron que nunca y casi nunca.

**Tabla 29.**

*Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10	10	10
	A veces	3	15	15	25
	Casi siempre	9	45	45	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 24.** Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores

Fuente: Encuesta Propia.

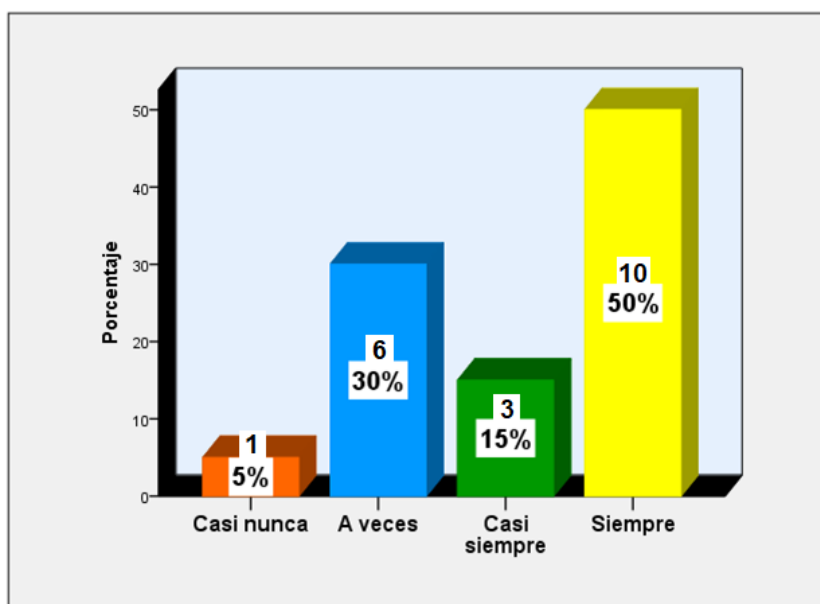
**Interpretación.** De la tabla 24; se describe que 9 encuestados con el 45% opinan que casi siempre, mientras que 6 encuestados con el 30% comentan que siempre, por otro lado 3 encuestados con el 15% indican que a veces y 2 encuestados con el 10% señalan que nunca y ningún trabajador mencionó que casi nunca.

**Tabla 30.**

*De acuerdo con su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	6	30	30	35
	Casi siempre	3	15	15	50
	Siempre	10	50	50	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 25.** De acuerdo con su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología  
Fuente: Encuesta Propia.

**Interpretación.** De la tabla 25 se conoce que 10 trabajadores con el 50% apreciaron que siempre, asimismo, 6 encuestados con el 30% señalaron que a veces, entre tanto 3 encuestados con el 15% precisaron que casi siempre y 1 encuestado con un 5% afirmo que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

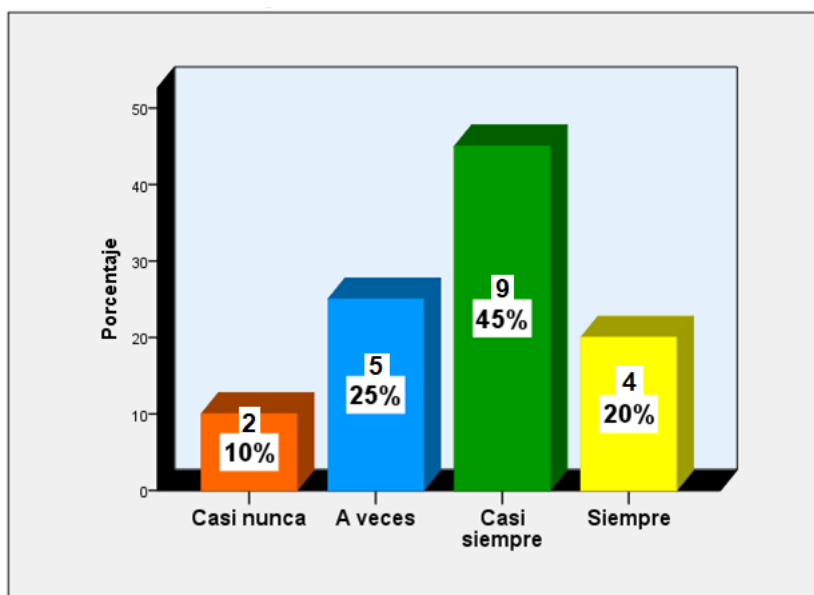


**Tabla 31.**

*Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	10	10	10
	A veces	5	25	25	35
	Casi siempre	9	45	45	80
	Siempre	4	20	20	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 26.** Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos  
Fuente: Encuesta Propia.

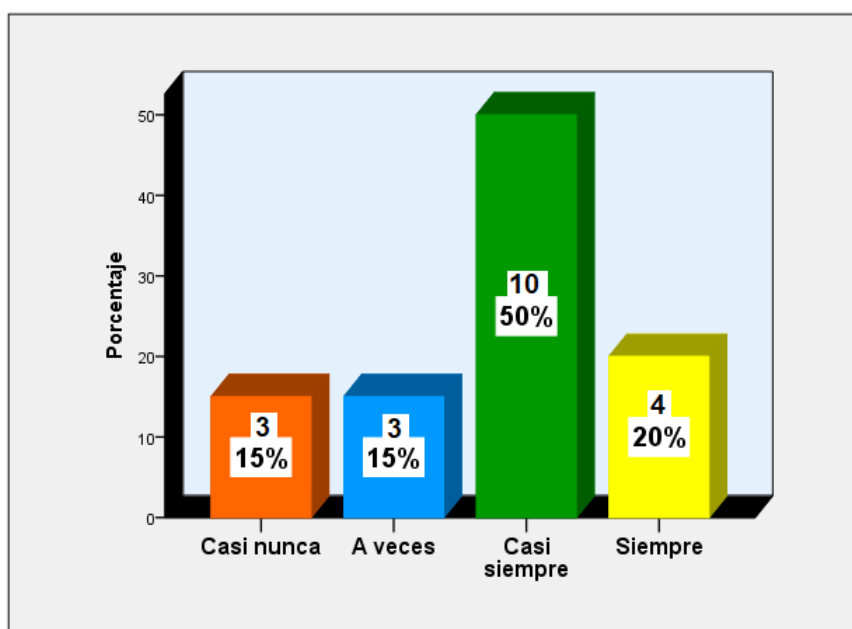
**Interpretación.** De la tabla 26 se comprende que 9 encuestados con el 45% contestaron casi siempre, en cambio 5 trabajadores con el 25% de precisaron que a veces, por otra parte 4 encuestados con el 20% indicaron que siempre y 2 encuestados con el 10% consideraron que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 32.**

*La política de la institución contribuye a que exista un mayor nivel de proyectos internos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	15	15	15
	A veces	3	15	15	30
	Casi siempre	10	50	50	80
	Siempre	4	20	20	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 27.** La política de la institución contribuye a que exista un mayor nivel de proyectos internos

Fuente: Encuesta Propia.

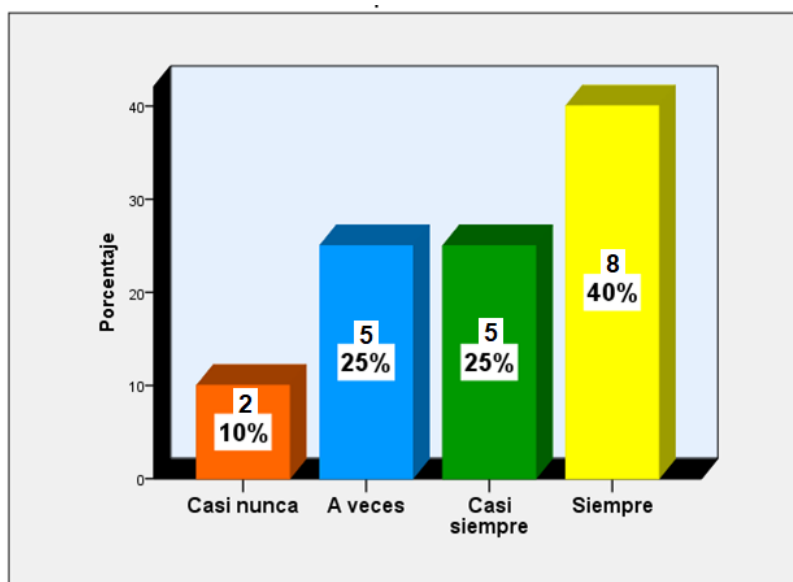
**Interpretación.** De la tabla 27 se conoce que de 10 trabajadores con un 50% estimaron que casi siempre, asimismo, 4 trabajadores con un 20% manifestaron que siempre, en tanto, 3 encuestados con un 15% precisaron que a veces e igualmente 3 encuestados con un 15% indicaron que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 33.**

*Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	10	10	10
	A veces	5	25	25	35
	Casi siempre	5	25	25	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 28.** Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno

Fuente: Encuesta Propia.

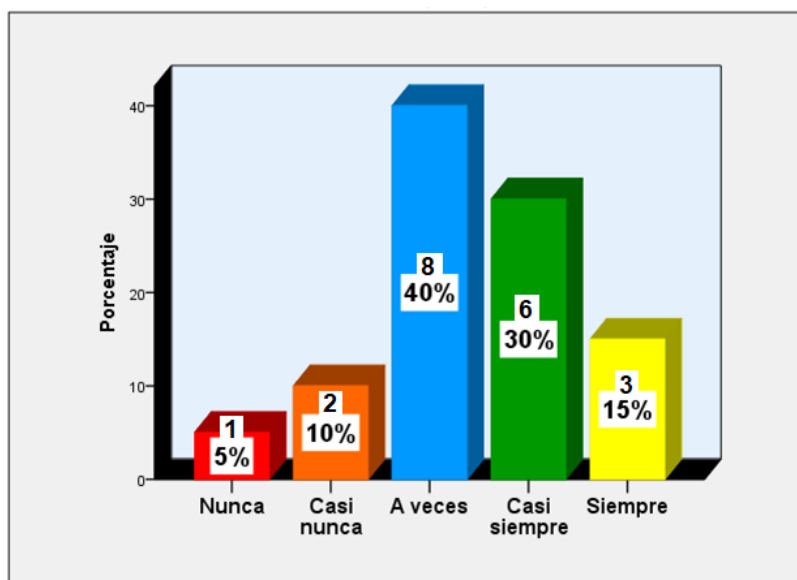
**Interpretación.** De la tabla 28 se verifica que 8 trabajadores con el 40% contestaron que siempre, en cambio 5 encuestados con el 25% opinaron que casi siempre, por otro lado, 5 encuestados con el 25% comentaron que a veces y 2 encuestados con un 10% estimaron que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 34.**

*Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	2	10	10	15
	A veces	8	40	40	55
	Casi siempre	6	30	30	85
	Siempre	3	15	15	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 29.** Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto

Fuente: Encuesta Propia.

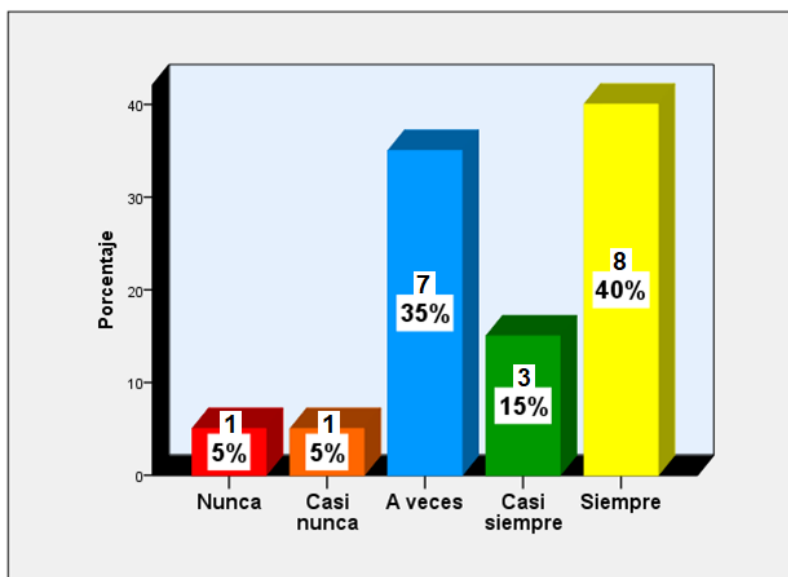
**Interpretación.** De la tabla 29 se describe que de 8 encuestados con 40% opinaron a veces, mientras que 6 trabajadores con el 30% consideraron que casi siempre, en cambio 3 encuestados con el 15% indicaron siempre, mientras que 2 trabajadores con un 10% señalaron que casi nunca y 1 encuestado con el 5% comentó que nunca..

**Tabla 35.**

*Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5	5	5
	Casi nunca	1	5	5	10
	A veces	7	35	35	45
	Casi siempre	3	15	15	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 30.** Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias  
Fuente: Encuesta Propia.

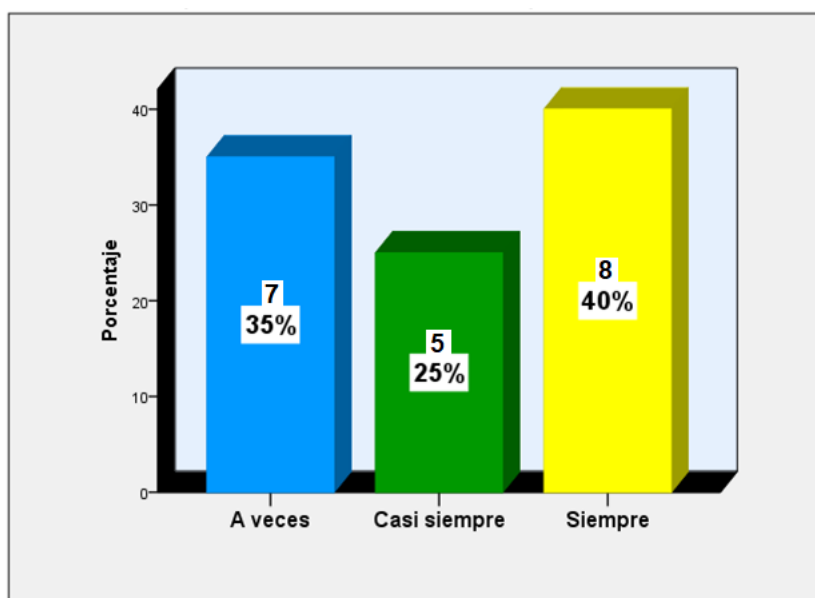
**Interpretación.** De la tabla 30 se muestra que 8 trabajadores con el 40% reconocen que siempre, en cambio 7 encuestados con el 35% mencionaron que a veces, sin embargo 3 encuestados con el 15% expresaron que algunas casi siempre, por otro lado 1 trabajador con un 5% mencionó que casi nunca y 1 trabajadores con un 5% indicó nunca.

**Tabla 36.**

*Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	35	35	35
	Casi siempre	5	25	25	60
	Siempre	8	40	40	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 31.** Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución  
Fuente: Encuesta Propia.

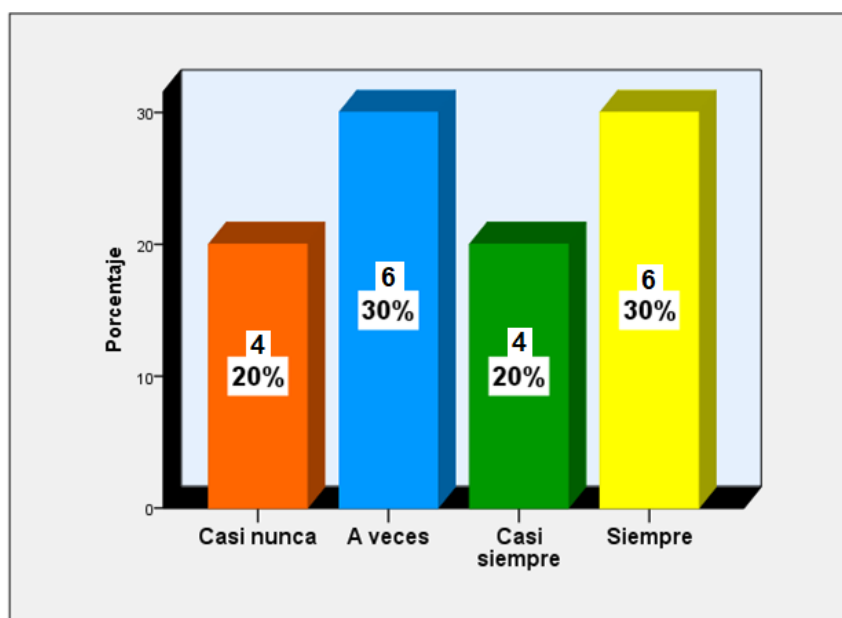
**Interpretación.** De la tabla 31; se conoce que 8 encuestados con el 40% informan que siempre, en cambio, 7 encuestados con el 35% aclaran que a veces, también 5 encuestados con el 25% reconocen que casi siempre y 0 trabajadores mencionaron que nunca y casi nunca.

**Tabla 37.**

*El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	20	20	20
	A veces	6	30	30	50
	Casi siempre	4	20	20	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 32.** El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales

Fuente: Encuesta Propia.

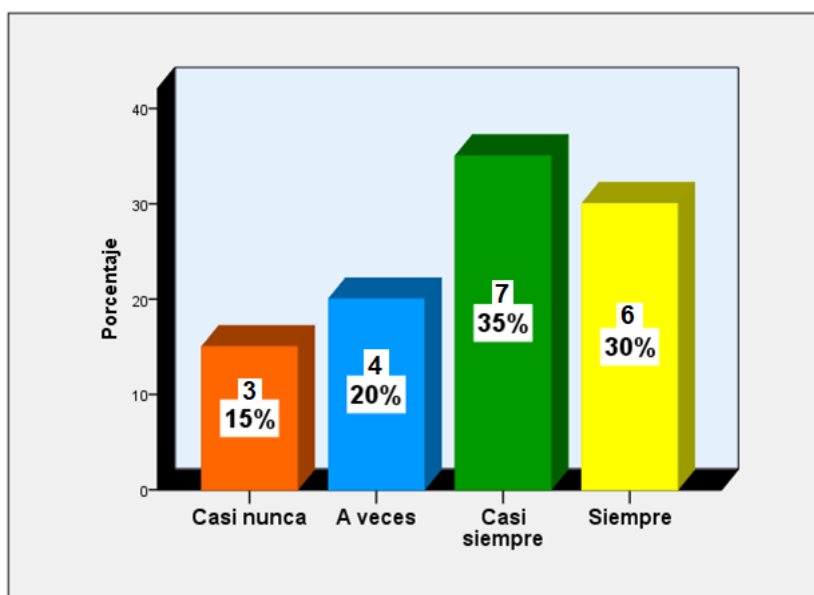
**Interpretación.** De la tabla 32 se desglosa que 6 trabajadores con el 30% consideran que siempre, al igual que a veces, mientras tanto, 4 encuestados con el 20% señalaron que casi nunca y por último 4 encuestados con el 20% indicaron que nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 38.**

*Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	15	15	15
	A veces	4	20	20	35
	Casi siempre	7	35	35	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 33.** Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital

Fuente: Encuesta Propia.

**Interpretación.** De la tabla 33, se observa que de los 7 encuestados con el 35% señalaron que casi siempre, mientras que 6 trabajadores con un 30% informaron que siempre, a la vez 4 encuestados con el 20% señalaron que a veces, por otra parte, 3 encuestados con el 15% indicaron que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

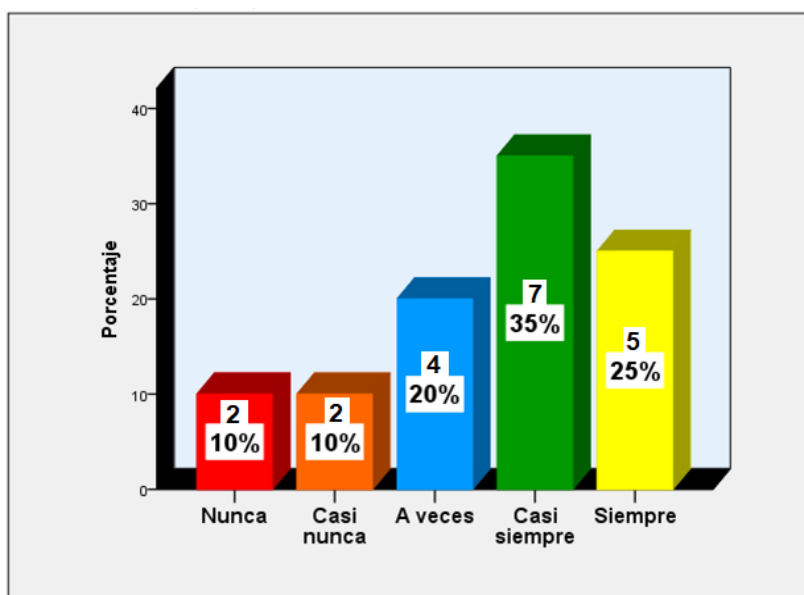


**Tabla 39.**

*La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10	10	10
	Casi nunca	2	10	10	20
	A veces	4	20	20	40
	Casi siempre	7	35	35	75
	Siempre	5	25	25	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 34.** La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral

Fuente: Encuesta Propia.

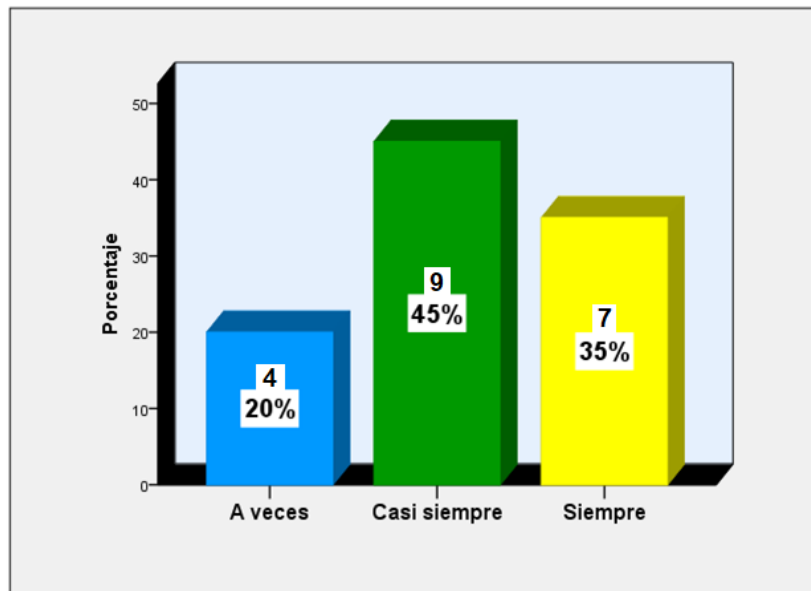
**Interpretación.** De la tabla 34 se muestra que 7 trabajadores con el 35% reconocen que casi siempre, en cambio, 5 encuestados con el 25% mencionaron que siempre, sin embargo, 4 encuestados con el 20% expresaron que a veces, por otro lado, 2 encuestados con un 10% indicaron que casi nunca al igual que 2 encuestados con el 10% opinaron que nunca.

**Tabla 40.**

*Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	20	20	20
	Casi siempre	9	45	45	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 35.** Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes

Fuente: Encuesta Propia.

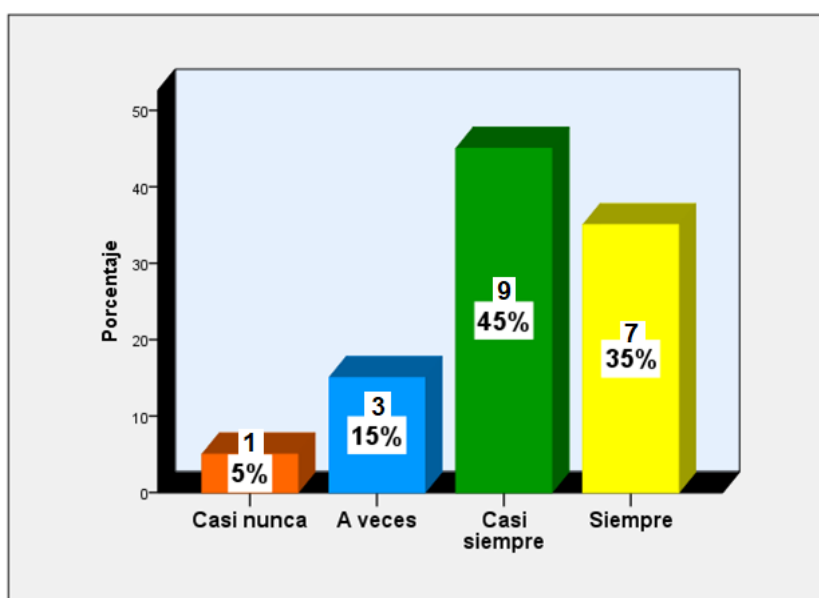
**Interpretación.** De la tabla 35 se indican que de 9 encuestados con el 45% pronunciaron que casi siempre, asimismo 7 encuestados con un 35% manifestaron que siempre y 4 encuestados con el 20% comentaron que a veces y 0 trabajadores mencionaron que nunca y casi nunca.

**Tabla 41.**

*Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	3	15	15	20
	Casi siempre	9	45	45	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 36.** Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen

Fuente: Encuesta Propia.

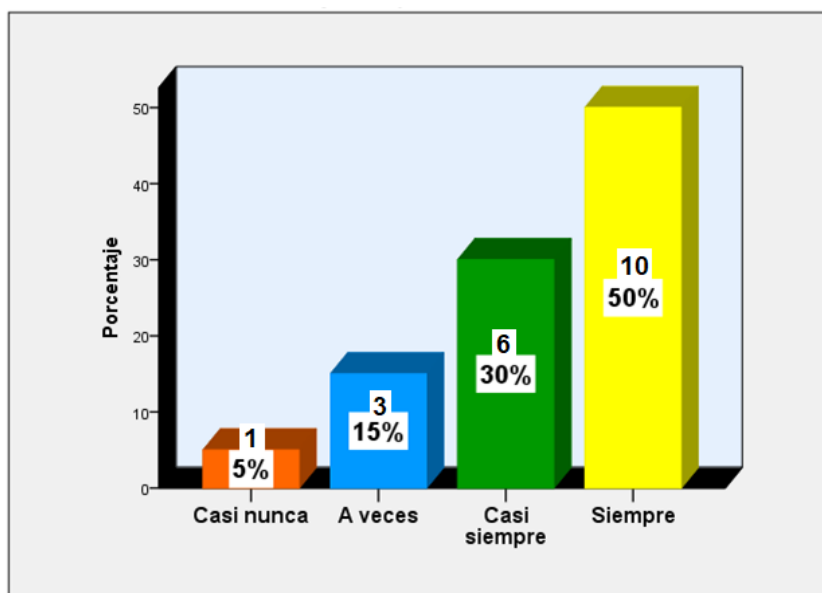
**Interpretación.** De la tabla 36 se comprueba que 9 encuestados con el 45% contestaron que casi siempre, en cambio, 7 trabajadores con el 35% de encuestados precisaron que siempre, por otra parte 3 encuestados con el 15% estimaron que a veces y 1 encuestado con el 5% indicó que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 42.**

*El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	3	15	15	20
	Casi siempre	6	30	30	50
	Siempre	10	50	50	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 37.** El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución

Fuente: Encuesta Propia.

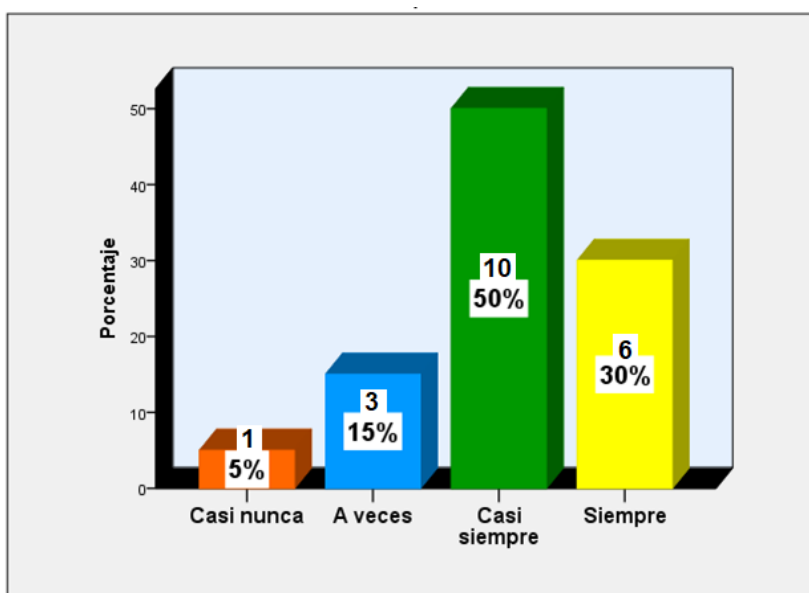
**Interpretación.** De la tabla 37; se describe que 10 trabajadores encuestados con el 50% dan una apreciación que siempre, mientras que 6 encuestados con 30% señalaron que casi siempre, por otro lado, 3 encuestados con el 15% informaron que a veces y 1 trabajador con el 5% aclararon que siempre casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 43.**

*Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	3	15	15	20
	Casi siempre	10	50	50	70
	Siempre	6	30	30	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 38.** Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital

Fuente: Encuesta Propia.

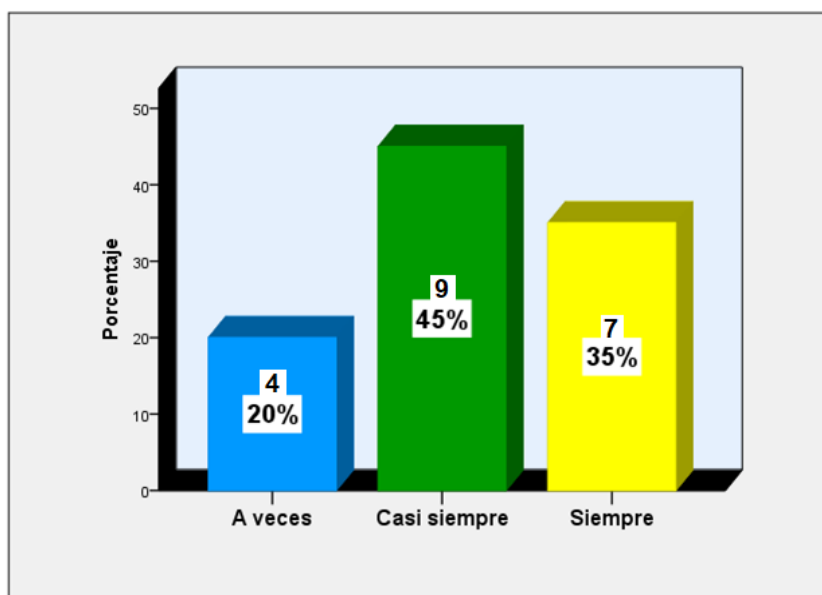
**Interpretación.** De la tabla 38; se demuestra que 10 encuestados con el 50% aclaran que casi siempre, sin embargo, 6 encuestados con el 30% reconocen que siempre, pero 3 encuestados con el 15% mencionan que a veces y 1 encuestado con el 5% recalzó que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

**Tabla 44.**

*Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	20	20	20
	Casi siempre	9	45	45	65
	Siempre	7	35	35	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 39.** Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias  
Fuente: Encuesta Propia.

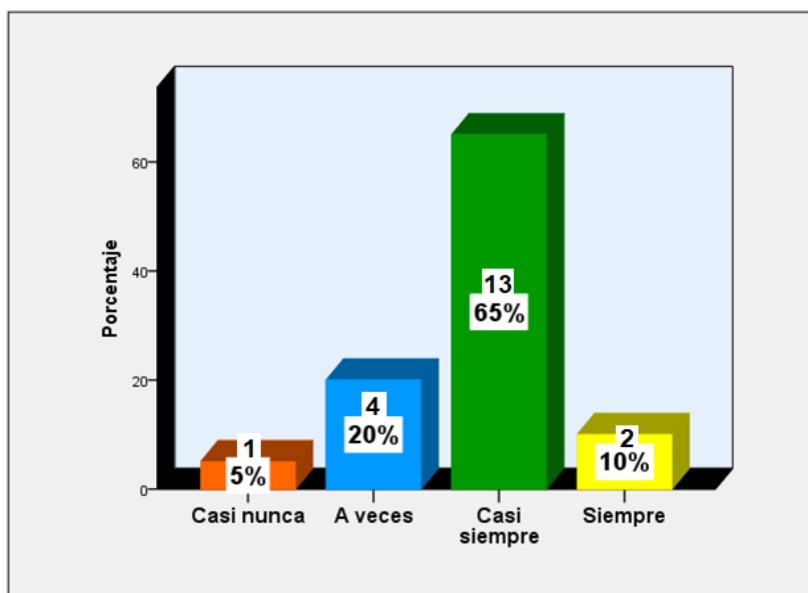
**Interpretación.** De la tabla 39 se comprueba que 9 trabajadores con el 45% contestaron que casi siempre, en cambio, 7 empresarios con el 35% de encuestados precisaron que siempre y 4 encuestados con el 20% indicaron que a veces y ningún trabajador mencionó que casi nunca y nunca.

**Tabla 45.**

*Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5	5	5
	A veces	4	20	20	25
	Casi siempre	13	65	65	90
	Siempre	2	10	10	100
	Total	20	100	100	

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 40.** Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas

Fuente: Encuesta Propia.

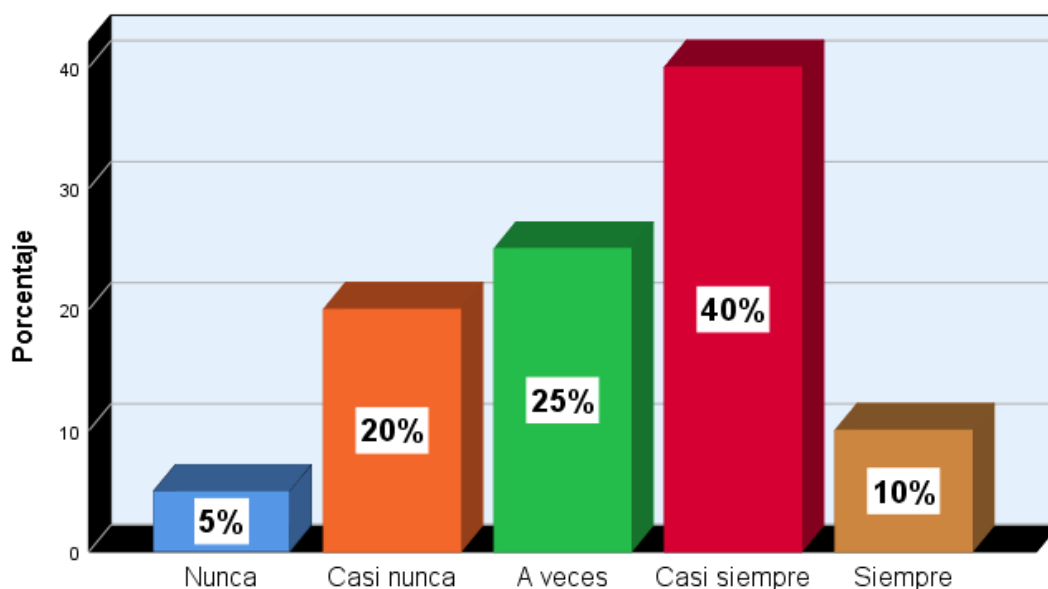
**Interpretación.** De la tabla 40 se indican que de 13 encuestados con el 65% pronunciaron que casi siempre, asimismo, 4 encuestados con un 20% manifestaron a veces, por otro lado, 2 encuestados con un 10% precisaron que siempre y 1 trabajador encuestado con el 5% comentaron que casi nunca y 0 trabajadores mencionaron que nunca.

## Variable 1

**Tabla 46.**

*Ejecución presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcenta je válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	4	20,0	20,0	25,0
	A veces	5	25,0	25,0	50,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	90,0
	Siempre	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	



**Figura 41.** Ejecución presupuestal

**Interpretación.** De la tabla 46 se muestra que el 5% nunca percibe una ejecución adecuada, por otro lado, el 20% afirma que casi nunca se realiza la ejecución presupuestal, pero el 25% a veces percibe una adecuada ejecución, el 40% dio a comprender que es casi siempre, y solo el 10% comentó que siempre hay una adecuada ejecución.

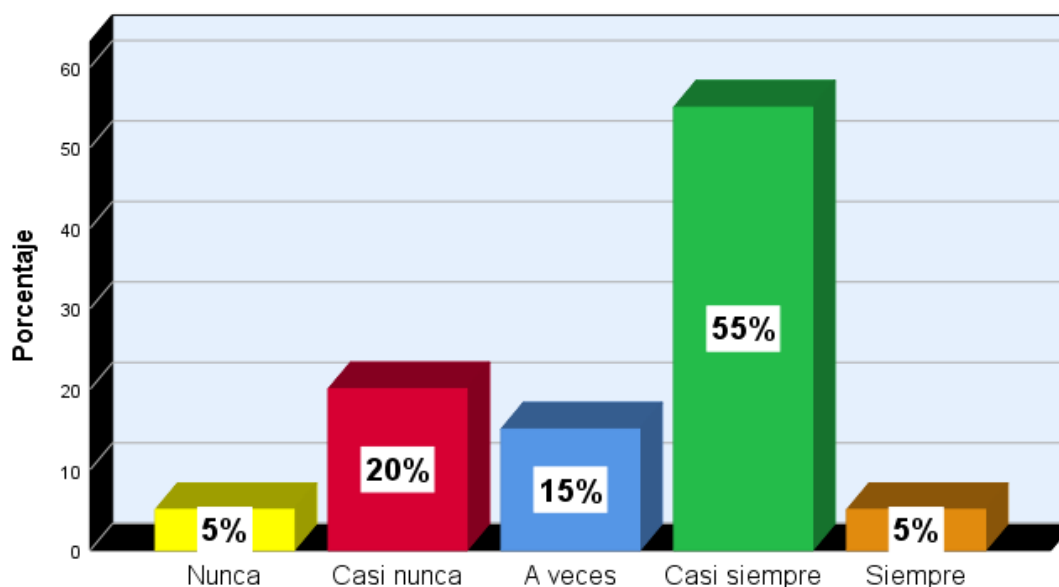


## Variable 2

**Tabla 47.**

*Calidad del gasto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	4	20,0	20,0	25,0
	A veces	3	15,0	15,0	40,0
	Casi siempre	11	55,0	55,0	95,0
	Siempre	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	



**Figura 42.** Calidad del gasto

**Interpretación.** De la tabla 47 se evidencia que el 5% nunca ve una calidad adecuada, sin embargo, el 20% dio una opinión de que casi nunca percibe tal calidad, pero el 15% solo a veces, sin embargo el 55% dio una opinión que casi siempre, y solo el 5% señaló que siempre hay una adecuada calidad del gasto.

## 4.2. Resultados de la correlación inferencial

### 4.2.1. Pruebas de normalidad

**Tabla 48.**

*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	,909	20	,062
Calidad del gasto	,926	20	,130

**Interpretación.** En la tabla, se logra observar el siguiente resultado de la prueba de normalidad según Shapiro-Wilk, donde las puntuaciones de la variable 1 ejecución presupuestal, nos muestran un nivel de significancia de 0,062 y la variable 2 calidad del gasto, muestra un nivel de significancia de 0.130, estos resultados nos demuestran que son mayores al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ) cuyo resultado vienen a ser pruebas no normales por lo cual podemos concluir y definir el uso de las pruebas de hipótesis paramétricas. En este caso se aplicó la prueba de correlación de Pearson, para determinar la correlación paramétrica entre ambas variables porque las pruebas de normalidad fueron normales.

### 4.2.2. Correlación de hipótesis

#### Hipótesis general

**H1:** Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

**H0:** No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

#### Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

#### Regla de decisión

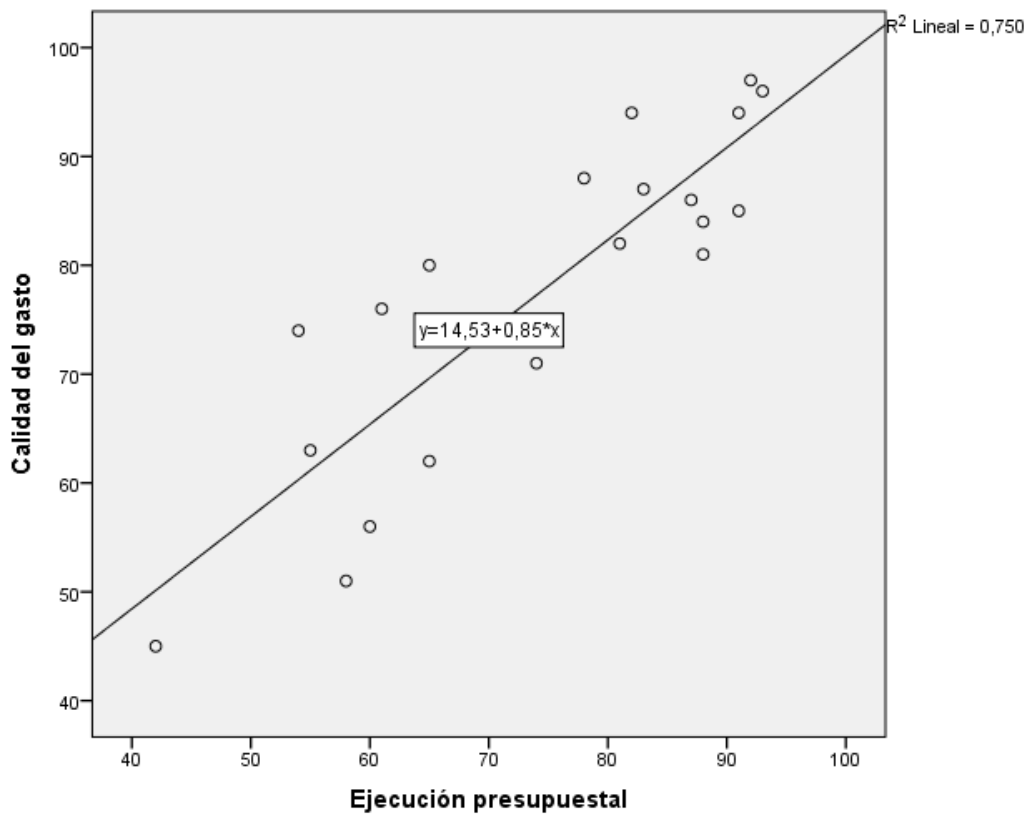
Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

**Tabla 49.**  
*Estadístico de prueba hipótesis general*

	Ejecución presupuestal		Ejecución presupuestal	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,850** ,000
		N	20	20
	Calidad del gasto	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,850** ,000	1,000 .
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 43.** Dispersión de alineamiento V1 y V2  
Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 2 se puede Interpretar

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la V1: ejecución presupuestal y la V2: calidad de gastos es de 0.850, se tipifica como correlación positiva moderada.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que existe relación entre la V1 ejecución presupuestal con la V2 calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

### Hipótesis específica 1

**H1:** La preparación de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

**H0:** La preparación de la ejecución no se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

### Regla de decisión

Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

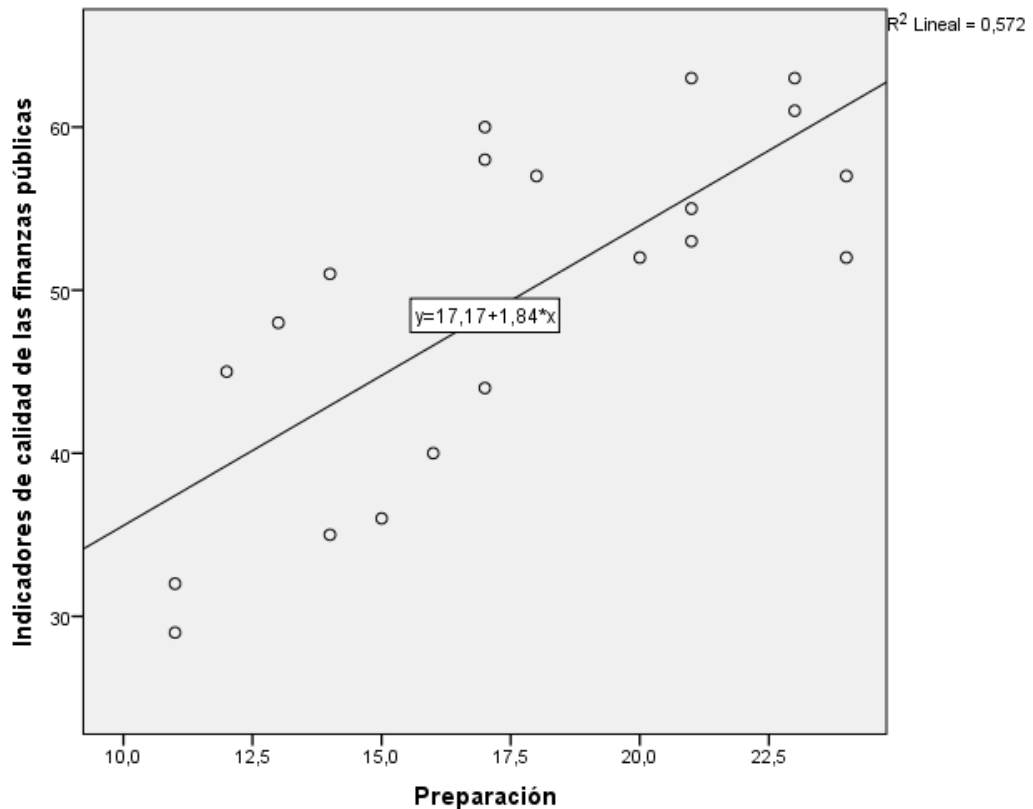
### Tabla 50.

*Prueba de hipótesis con Pearson*

			D1 Preparación	D4 Indicadores de calidad de las finanzas públicas
Rho de Spearman	Preparación	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Indicadores de calidad de las finanzas públicas	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 44.** Dispersión de alineamiento D1 y D4  
Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D1: preparación y la D4: indicadores de calidad de las finanzas públicas fue de 0.754, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que la preparación de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020

### **Hipótesis específica 2**

**H1:** La preparación de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

**H0:** La preparación de la ejecución no se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

## Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

## Regla de decisión

Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

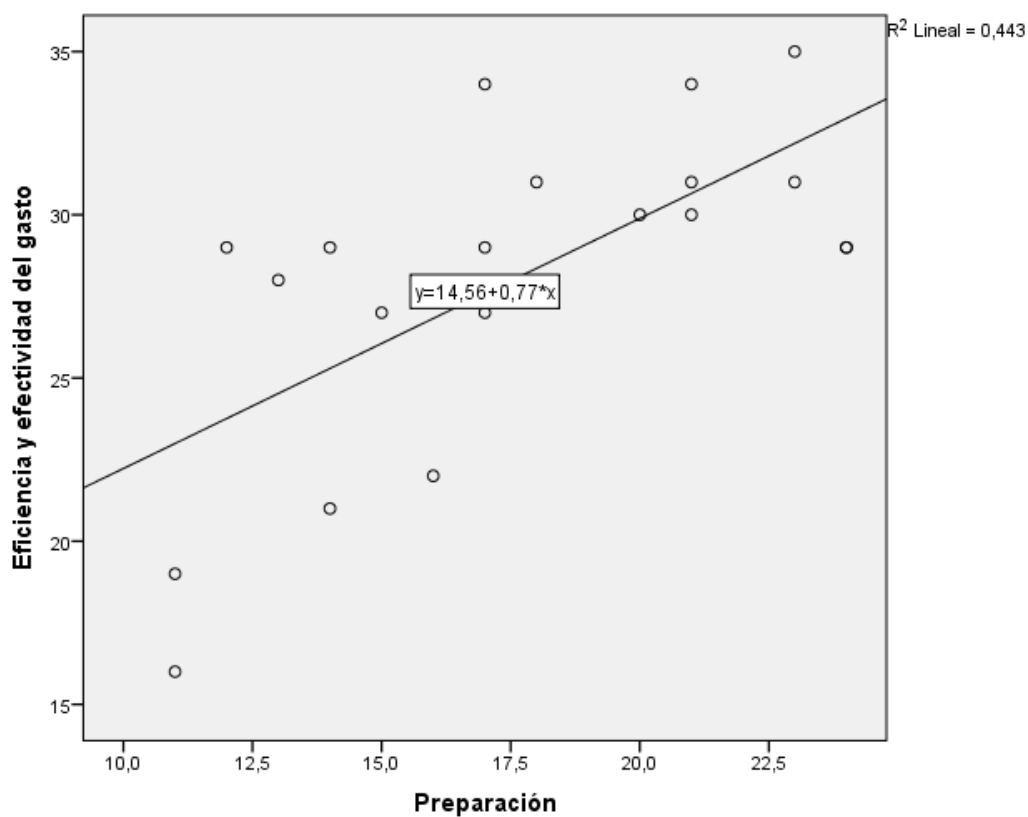
**Tabla 51.**

*Prueba de hipótesis con Pearson*

			D1 Preparación	D5 Eficiencia y efectividad del gasto
Rho de Spearman	Preparación	Coefficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
Eficiencia y efectividad del gasto		Coefficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 45.** Dispersión de alineamiento D1 y D5

Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D1: preparación y la D5: eficiencia y efectividad del gasto público es de 0.682, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.01, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que la preparación de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Hipótesis específica 3

**H1:** El compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

**H0:** El compromiso de la ejecución no se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

### Regla de decisión

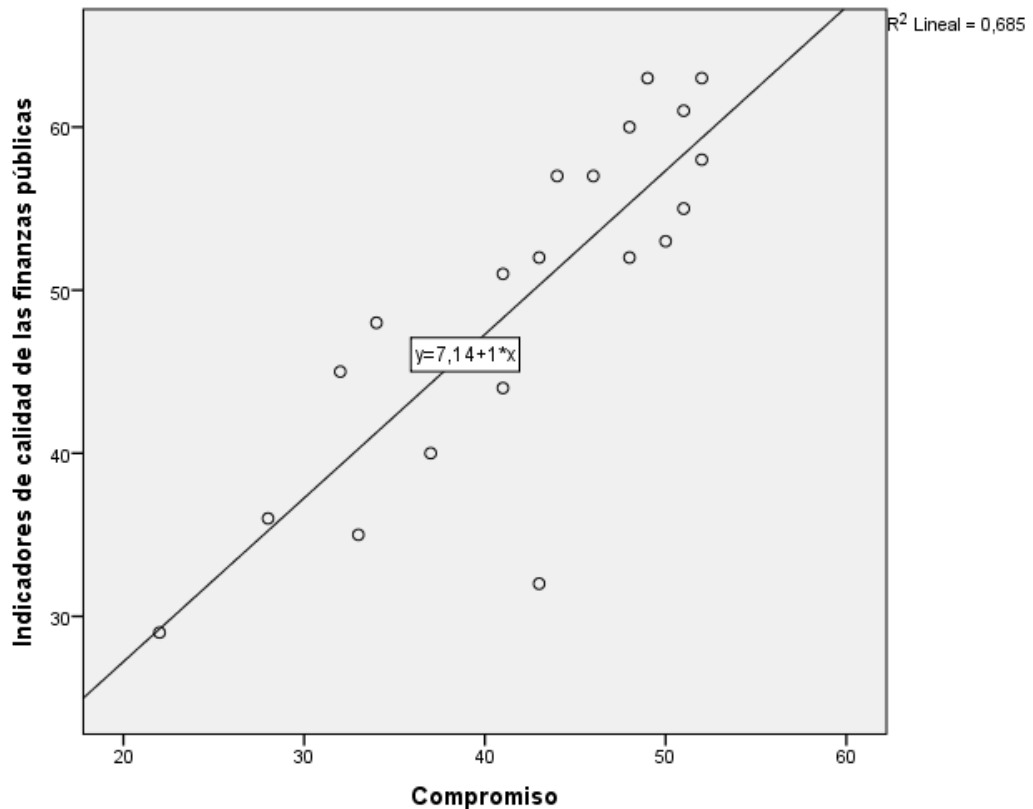
Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

**Tabla 52.**  
*Prueba de hipótesis con Pearson*

			D2 Compromiso	D4 Indicadores de calidad de las finanzas públicas
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	1,000	,848**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Indicadores de calidad de las finanzas públicas	Coefficiente de correlación	,848**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 46.** Dispersión de alineamiento D2 y D4  
Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D2: compromiso y la D4: indicadores de calidad de las finanzas públicas es de 0.848, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que el compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

#### **Hipótesis específica 4**

- H1:** El compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.
- H0:** El compromiso de la ejecución no se relaciona significativamente con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.



## Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

## Regla de decisión

Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

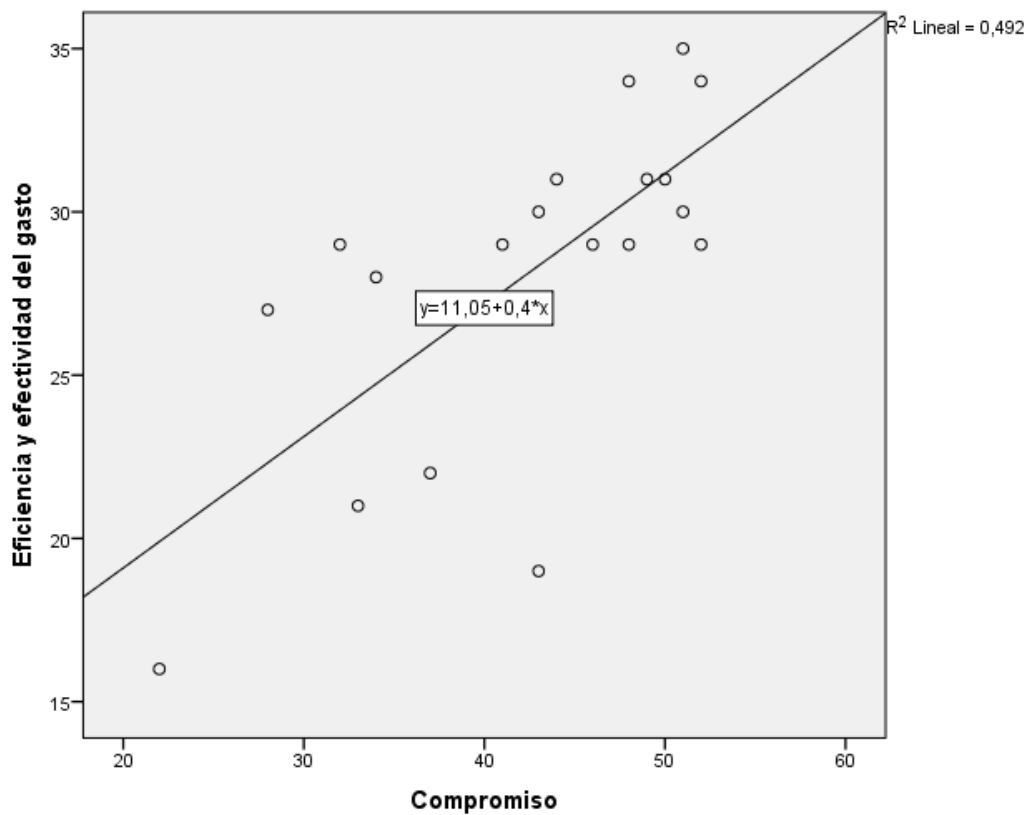
**Tabla 53.**

*Prueba de hipótesis con Pearson*

		D2 Compromiso	D5 Eficiencia y efectividad del gasto
Rho de Spearman	Compromiso	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	20
Eficiencia y efectividad del gasto	Compromiso	Coeficiente de correlación	,746**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 47.** Dispersión de alineamiento D2 y D5

Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D2: compromiso y la D5: eficiencia y efectividad del gasto público es de 0.746, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que el compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Hipótesis específica 5

**H1:** El seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

**H0:** El seguimiento de la ejecución no se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

### Regla de decisión

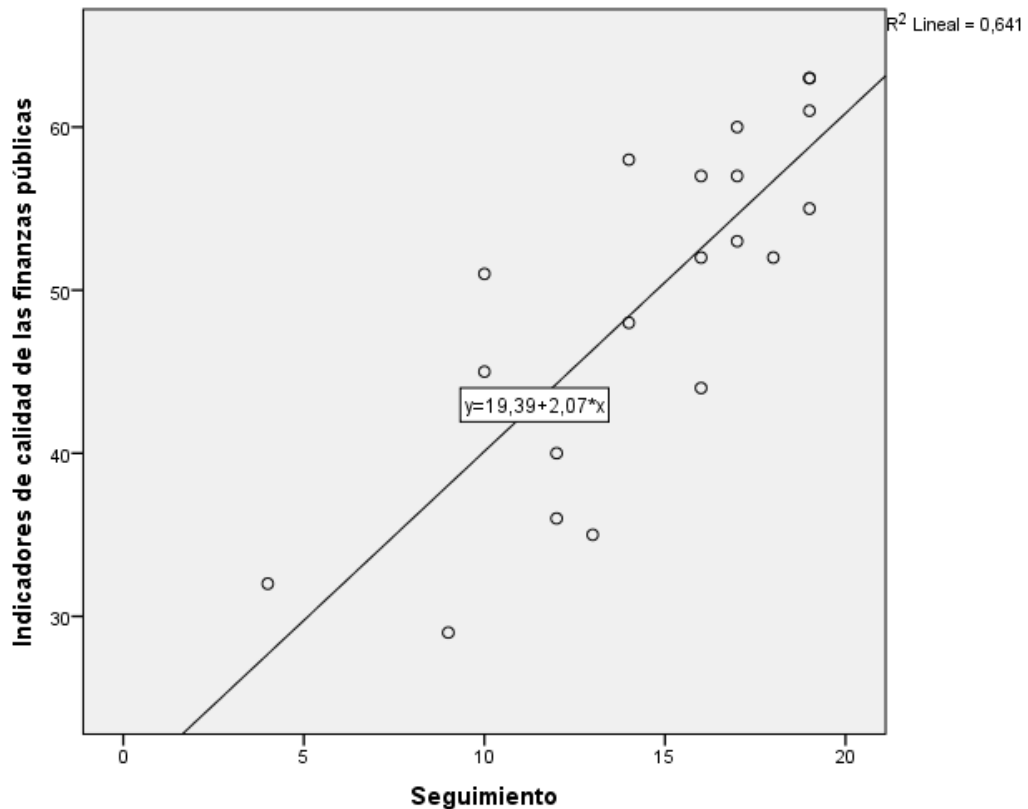
Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

**Tabla 54.**  
*Prueba de hipótesis con Pearson*

			D3 Seguimiento	D4 Indicadores de calidad de las finanzas públicas
Rho de Spearman	Seguimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,823**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
Indicadores de calidad de las finanzas públicas	Indicadores de	Coefficiente de correlación	,823**	1,000
	calidad de las	Sig. (bilateral)	,000	.
	finanzas públicas	N	20	20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 48.** Dispersión de alineamiento D3 y D4  
Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D3: seguimiento y la D4: indicadores de calidad de las finanzas públicas fue de 0.823, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que el seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

### Hipótesis específica 6

**H1:** El seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

**H0:** El seguimiento de la ejecución no se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

## Nivel de error tipo I

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y su nivel de confianza es del 95%

## Regla de decisión

Rechazar si  $p < 0.05$

Aceptar si  $p > 0.05$

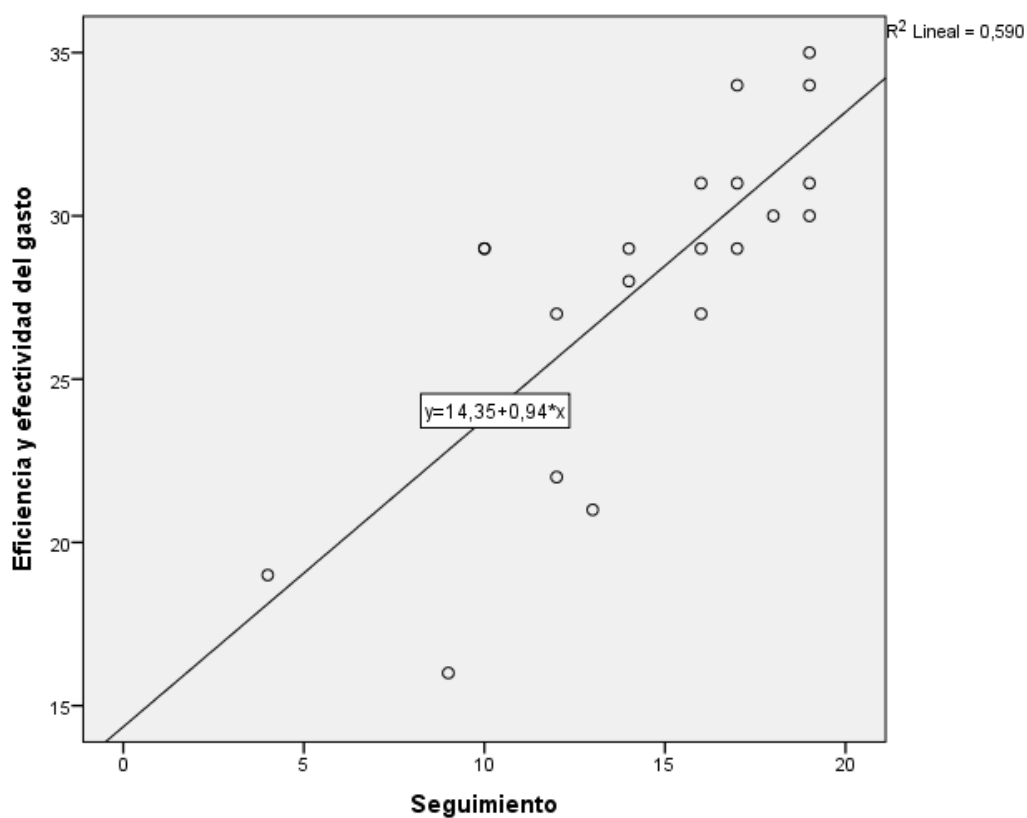
**Tabla 55.**

*Prueba de hipótesis con Pearson*

			D3 Seguimiento	D5 Eficiencia y efectividad del gasto
Rho de Spearman	Seguimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
Eficiencia y efectividad del gasto	Seguimiento	Coefficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta Propia.



**Figura 49.** Dispersión de alineamiento D3 y D5

Fuente: Elaboración propia

Según el análisis de la correlación rho de Spearman se observa y determina que la correlación entre la D3: seguimiento y la D5: eficiencia y efectividad del gasto público es de 0.812, se tipifica como correlación positiva moderado.

En ambas variables la significancia es de 0.00, por lo tanto, es  $< 0.05$ , determinándose que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la H1: hipótesis alterna, por lo que el seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

El propósito principal del presente trabajo de investigación se enfocó en determinar de qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020. Para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación se optó por tomar como población al personal del hospital en la cual se realizó una encuesta a 20 trabajadores.

**En base a los resultados hallados, se acepta la hipótesis alterna general** determinándose que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas  $p = 00$ ; rho Spearman = 0,850, siendo una correlación positiva moderada entre las variables

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Ccahuata (2019) con la tesis “Presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la unidad ejecutora N° 310 de educación -Espinar- Cusco, 2018”, señala que se llegó a la conclusión se demuestra una correlación de Spearman positiva, directa, muy fuerte como se determina el R de Spearman de 0.856 siendo que este nivel de relación es muy alto en la unidad ejecutora como lo afirmaron los trabajadores. Por otro lado Segundo (2021) en la tesis “Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020” señala que obtuvo un coeficiente de Pearson de 0,705 y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ).

**Con base en los resultados hallados, se acepta la 1ra hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas  $p = 00$ ; rho Spearman = 0,754, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Muñoz y Pérez (2018) en su tesis titulada “Desarrollo de un sistema de gestión por procesos para empresas” ya que señala que por último, que se debe tomar en cuenta que el

desarrollo de procesos implicará una preparación para la organización, sobre todo de tiempo, pues el proceso de adaptación del personal, al manejo de operaciones estandarizadas, al uso de formatos y documentación establecida, requerirá un período de adaptación prudente.

**Con base de los resultados hallados, se acepta la 2da hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,682, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Navarro (2018) en su tesis titulada “Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto, 2018”. Ya que señala que es necesario que este se lleve a cabo, de manera responsable una correcta preparación de ejecución debido a que, la eficiencia y calidad de estas actividades no solo marca la imagen de la entidad del proyecto sino que hay una población detrás de estos resultados que pueden ser afectados o beneficiados de acuerdo con la entidad se desempeñe, por lo tanto existe una amplia responsabilidad, en este sentido es necesario que se potencien estas actividades como parte de su responsabilidad, asimismo, considerando que el desempeño de la entidad forma parte del plan concertado para el desarrollo del país; en este sentido, más allá que parte de una responsabilidad como organización, es parte de un principio fundamental de desarrollo general, asimismo, se conoció que la calidad y eficiencia de la ejecución de los presupuestos en la entidad, siguen una línea media, lo cual indica que la gestión organizacional tiene un desempeño de tipo medio.

**Con base en los resultados hallados, se acepta la 3ra hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre el compromiso de la ejecución con la calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,848, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Calderón & Bautista (2018) con la tesis “Presupuesto por resultado y gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017” ya que señala que no solo es cuestión de que la entidad se desempeñe sino que debe hacerlo de manera comprometida de forma más obligatoria debido a que con base de ello se establecen los recursos para satisfacer las necesidades de desarrollo de proyectos en beneficio de la población usuaria, además, al tratarse de una entidad dedicada a gestionar la calidad de la salud poblacional, es necesario que esté al mando de profesionales capacitados y comprometidos con habilidades pertinentes de manera que se propicie el desarrollo mediante la ejecución de técnicas y herramientas bien planificadas, ya que de ello, depende la calidad de su desempeño a favor de la salud.

**Con base en los resultados hallados, se acepta la 4ta Hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre el compromiso de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; Rho Spearman = 0,746, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Calle (2019) en su tesis titulada “Evaluación de la ejecución del presupuesto y gestión administrativa para la optimización de gastos corrientes en la agencia 2 Cutervo del Banco de la Nación” ya que señala que se comprueba una relación muy significativa de la gestión administrativa y la optimización de los gastos corrientes, por lo que si se quiere mejorar aún más la optimización del gasto corriente será necesario mejorar el compromiso y gestionamiento administrativo de la institución.

**Con base en los resultados hallados, se acepta la 5ta hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; Rho Spearman = 0,823, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.



Estos resultados guardan relación con lo que menciona Muñoz y Pérez (2018) en su tesis titulada “Desarrollo de un sistema de gestión por procesos para empresas” ya que señala que dicha entidad se estructuró considerando como procesos estratégicos el seguimiento y la gestión de calidad, para que supervisen, controlen y dirijan los procesos operativos compuestos por el flujo de operaciones que intervienen en la planificación, diseño y ejecución de proyectos; mediante el soporte de cuatro procesos de apoyo.

**Con base en los resultados hallados, se acepta la 6ta hipótesis alterna específica** la que demuestra que existe una relación directa entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,812, siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

Estos resultados guardan relación con lo que menciona Vega (2017) en su tesis titulada “La ejecución presupuestaria asignada al departamento de farmacia y la satisfacción de los afiliados del Hospital del IESS Ambato en el año 2015”, ya que señala que las malas coordinaciones y un mal seguimiento de las áreas, ocasionan molestias en los usuarios, la falta de conocimiento sobre las normas y directivas dificulta una adecuada ejecución presupuestaria, por último, la inadecuada ejecución presupuestaria y la no existencia de los indicadores de gestión limitan la cuantificación y evaluación y cumplimiento de los objetivos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Conclusión general**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,850, siendo una correlación positiva moderada entre las variables.

### **Conclusión específica 01**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,754), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

### **Conclusión específica 02**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; Rho Spearman = 0,682), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

### **Conclusión específica 03**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre el compromiso de la ejecución con la calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,848), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

### **Conclusión específica 04**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre el compromiso de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto publico del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas

estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,746), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

#### **Conclusión específica 05**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; Rho Spearman = 0,823), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

#### **Conclusión específica 06**

En nuestra investigación podemos determinar que existe una relación directa entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno, período 2020, tal como lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p = 00$ ; rho Spearman = 0,812), siendo una correlación positiva moderada entre las dimensiones.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Se recomienda al director del hospital de Azángaro buscar optimizar una mejor ejecución presupuestal dando preferencia en la agenda a las labores de las actuaciones estatales, con el propósito de optimizar su actuación, de esa manera mejorar la calidad de las finanzas de esta entidad.
- Segundo:** Se recomienda realizar una selección rigurosa a los recursos financieros económicos y técnicos que se van a evaluar para optimizar la asistencia que se da a los pacientes mediante la calidad de las finanzas públicas.
- Tercero:** Se recomienda verificar si se está llevando a cabo la realización de la matriz de compromisos, en el cual se hayan determinado los períodos en los cuales se va llevar a cabo ejecución presupuestal, para de ese modo mejorar la calidad de las finanzas públicas del hospital de Azángaro.
- Cuarto:** De igual manera, se recomienda llevar a cabo el cumplimiento de los compromisos mediante un proceso de compilación el cual permita que se observe los antecedentes anteriores observando cuales fueron las deficiencias de este para que la ejecución presupuestal no sea eficiente y efectiva en el hospital,
- Quinto:** Por otro lado, se recomienda realizar un seguimiento a los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro para verificar que se realice el cumplimiento de las acciones y los plazos establecidos en la matriz de compromisos.
- Sexto:** Se recomienda realizar un seguimiento a la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro para verificar que se realice el cumplimiento de las acciones y los plazos establecidos en estos.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, M. (2018). *La asignación de recursos en el presupuesto de inversión pública del sector educación en Bolivia (1998-2016)*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/16992/T-2351.pdf?sequence=1>
- Ari, H. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno periodos 2015-2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6560/Ari\\_Mamani\\_Henry\\_Amilcar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6560/Ari_Mamani_Henry_Amilcar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias , F. (2012). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales* . Naciones Unidas: CEPAL.
- Ávila, S. (2010). *Guía práctica: logística y distribución física internacional, cámara de comercio de Bogotá*. Bogotá: Legis S.A.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). La política del proceso presupuestario. *Ideas para el desarrollo en las Américas*, 1-16. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Ideas-para-el-Desarrollo-en-las-Américas-Volumen-20-La-política-del-proceso-presupuestario.pdf>
- Barrios, S., & Schaechrter, A. (2009). Gauging by numbers: A first attempt to measure the quality. *Economic Papers*(382), 1-2. Obtenido de [https://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/pages/publication15783\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication15783_en.pdf)

- Benito, R., & Laurente, E. (2018). *El proceso presupuestario y el desempeño laboral en la municipalidad distrital de Ascencio - 2016*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2124/TESIS-ADM-2018-BENITO%20Y%20LAURENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calderón , H., & Bautista , P. (2018). *Presupuesto por resultado y Gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017*. Peru: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28297/bautista\\_gp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28297/bautista_gp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calle, A. (2019). *Evaluación de la ejecución del presupuesto y gestión administrativa para la optimización de gastos corrientes en la agencia 2 cutervo del Banco de la Nación*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL\\_CalleTu%C3%B1oqueAlexi.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL_CalleTu%C3%B1oqueAlexi.pdf)
- Canto, D., & Castro, E. (2016). *Evaluación Presupuestaria De Ingresos Corrientes Y Gastos Del gaddaule Período 2014*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/19788/1/TESIS%20GAD%20DAULE%20JUN2016\\_DIANA\\_EDGAR.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/19788/1/TESIS%20GAD%20DAULE%20JUN2016_DIANA_EDGAR.pdf)
- Carrasco , S. (2018). *Metodología de la investigación científica* . Lima : San Marcos.
- Ccahuata, E. (2019). *Presupuesto por resultados y la mejora de la calidad de gasto en la unidad ejecutora N° 310 de educación -Espinar- Cusco 2018*. Lima: Universidad Privada Telesup. Obtenido de <https://docplayer.es/211296228-Universidad-privada-telesup.html>
- Coello, P. (2018). Marcos Grade de la evidencia a la decisión (ETD): un enfoque sistemático y transparente para tomar decisiones sanitarias bien informadas. *Elsevier*, 32(2), España. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0213911117301218?token=A7420079AD9C707ACEC72CC65AC4E2BC490FECEBB003D3F3D77A3A6338>

C1086EE6CCDDCCF781034A4BF03B452EB0CE4E&originRegion=us-east-1&originCreation=20210720232155

Encinas, K. (2016). *La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector salud del departamento de La Paz*. La paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/9919/T-2224.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Filc, G., & Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina*. América Latina: BID.

Fuentes, C. (2019). Presupuesto COVID-19: ¿por qué hay demoras y fallas en su ejecución? *Universidad ESAN*, 1.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. Mc Graw Hill.

Medina, D. (30 de Julio de 2021). *Presupuesto*. Obtenido de SlidePlayer: <https://slideplayer.es/slide/17481620/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal*. Peru: Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo N° 1400. *El Peruano*, págs. 1-16. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (30 de Julio de 2021). *Presupuesto Público*. Obtenido de Sistema Nacional de Presupuesto Público: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)

Muñoz, F., & Pérez, E. (2018). *Desarrollo de un sistema de gestión por procesos para empresas de servicios de ingeniería y construcción orientadas a la industria*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6231/1/T2662-MBA-Desarrollo.pdf>

Navarro, K. (2018). *Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30682/Navarro\\_TKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30682/Navarro_TKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Palella, S., & Pestana, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Venezuela : Editorial Pedagógica Experimental Libertador .

Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.

Quispe, R. (2015). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas presupuestarias del gobierno regional de Puno, periodos 2014-2015*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3007/Quispe\\_Pilco\\_Rocio\\_Vicente.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3007/Quispe_Pilco_Rocio_Vicente.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Real Academia Española. (30 de Julio de 2021). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Asociación de academias de la lengua española: <https://dle.rae.es/>

Ruelas , E. (2018). *Ejecución presupuestal del seguro integral de salud en la unidad ejecutora 401 salud Canas Canchis Espinar periodo 2016*. Lima: Universidad Privada Telesup. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/972/1/RUELAS%20ALFARO%20ESSAUL.pdf>

Ruelas , J. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas institucionales de la municipalidad distrital de Mañazo periodos 2013 y 2014*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3453/Ruelas\\_Curo\\_Jesmir\\_Rossaura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3453/Ruelas_Curo_Jesmir_Rossaura.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Sablich, C. (2012). *Derecho financiero, una vision actual en el Perú*. Perú: Residencial El Remanso. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/1347.pdf>
- Santiago , N. (2018). *Formulación de presupuestos*. Ambato-Ecuador: 2018.
- Segundo, M. (2021). *Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57777/Mar%c3%adn\\_PSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57777/Mar%c3%adn_PSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Shack, N. (2011). *Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Perú: Unidad coordinadora del proyecto de mejoramiento. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/\\$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf)
- Sisto , R., Garcia , J., Quintanilla , J., De Juanes, A., Mendoza , D., Lumbreras , J., & Mataix, C. (2020). Análisis cuantitativo del impacto de las políticas públicas en los objetivos de desarrollo sostenible mediante asignación presupuestaria e indicadores. *Sostenibilidad*, 12(1), 1-15. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/24/10583>
- Vega, W. (2017). *La ejecución presupuestaria asignada al departamento de farmacia y la satisfacción de los afiliados del Hospital del IESS Ambato en el año 2015*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/25648/1/T4020i.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO DEL HOSPITAL AZANGARO – PUNO PERIODO 2020

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?	Determinar de qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020	Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal con la calidad de gastos del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020	VARIABLE 01 Ejecución Presupuestal	D1. Preparación  D2. Compromiso  D3. Seguimiento	I1. Recursos financieros y técnicos I2. Ejecución de evaluación I3. Proceso de compilación I4. Análisis y evaluación I5. Matriz de compromisos de mejora del desempeño I6. Verificación del cumplimiento I7. Cumplimiento de los compromisos	Tipo de estudio: Correlacional.  Nivel de Investigación: Descriptivo  Diseño: No experimental  Población: La población está constituida por 20 trabajadores del hospital de Azángaro  Muestra: El tamaño de la muestra será censal con un total de 20 trabajadores del hospital de Azángaro
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			I8. Enfoque transparente y sistemático I9. Política I10. Desempeño  I11. Asignación I12. Distribución	
¿Cuál es la relación que existe entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?	Determinar si existe relación entre la preparación de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.	La preparación de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.	VARIABLE 02 Calidad del gasto			
¿Qué relación existe entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?	Determinar si existe relación entre la preparación de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020	La preparación de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.		D4. Indicadores de calidad de las finanzas públicas		
¿Cuál es la relación que existe entre el compromiso de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?	Determinar si existe relación entre el compromiso de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020	El compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.		D5. Eficiencia y efectividad del gasto publico		Técnicas: Recolección de información Instrumentos: Encuesta, cuestionario

<p>¿Qué relación existe entre el compromiso de la ejecución con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020? – Puno periodo 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre el compromiso de la ejecución con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p> <p>Determinar si existe relación entre el seguimiento de la ejecución con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p> <p>Determinar qué relación existe entre el seguimiento de la ejecución con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p>	<p>El compromiso de la ejecución se relaciona significativamente con los eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p> <p>El seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con los indicadores de calidad de las finanzas públicas del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p> <p>El seguimiento de la ejecución se relaciona significativamente con la eficiencia y efectividad del gasto público del Hospital Azángaro – Puno periodo 2020.</p>				
---	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2 Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN E INSTRUMENTO
VI: Ejecución Presupuestal	De acuerdo al MEF (2015, p.4) señala que: La Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP) es la herramienta de mayor antigüedad del Presupuesto por Resultados. Ha sido diseñada para generar información cualitativa sobre los puntos críticos que tienen que priorizarse en la agenda de trabajo de las intervenciones públicas, con el objetivo de mejorar su desempeño.	Son una metodología para evaluar el diseño y la implementación de los programas presupuestales. Su objetivo es conocer si se están logrando los resultados planeados y si se están implementando mejoras la cual está compuesta por tres dimensiones de medición que son preparación, compromiso y seguimiento.	Preparación	11. Recursos financieros y técnicos 12. Ejecución de evaluación	1.- Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución 2.- Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno 3.- Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital Indicador: Ejecución de evaluación 4.- Por cada pecosa se brinda recursos técnicos 5.- Con cuanta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	Escala de Likert  Cuestionario
			Compromiso	13. Proceso de compilación 14. Análisis y evaluación 15. Matriz de compromisos de mejora del desempeño	6.- El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto 7.- Algunas ves observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal 8.- Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial 9.- Con que habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución 10.- Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución 11.- Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria 12.- Con cuanta frecuencia los compromisos realizados se adecuan a las necesidades del hospital 13.- Esta dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución 14.- Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presenta problemas en el área de actividad que se desempeña 15.- Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución 16.- Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución.	
			Seguimiento	16. Verificación del cumplimiento 17. Cumplimiento de los compromisos	17.- Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén 18.- Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal 19.- Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto 20.- Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución	

VD: Calidad del gasto	De acuerdo a Barrios & Schaechrter (2009) la calidad de las finanzas públicas (CFP) es un concepto multidimensional que hace referencia a todos los acuerdos y operaciones de política que contribuyen a la consecución de los objetivos macroeconómicos de la política fiscal, en particular los relacionados con el crecimiento económico de largo plazo.	La calidad de gasto en la salud refleja el desempeño y la productividad de la entidad de salud en dos dimensiones claves los cuales son calidad de las finanzas públicas y la eficiencia y efectividad del gasto público.	Indicadores de calidad de las finanzas públicas	18. Enfoque transparente y sistemático 19. Política 110. Desempeño	1.- Con cuanta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto 2.- Es eficiente el modo en que lleva acabo la ejecución presupuestal en la institución Indicador: Política 3.- EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada 4.- Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores 5.- De acuerdo a su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología 6.- Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos 7.- La política de la institución contribuye a que existe un mayor nivel de proyectos internos 8.- Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno 9.- Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto 10.- Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias 11.- Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución 12.- El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales 13.- Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital
			Eficiencia y efectividad del gasto publico	111. Asignación 112. Distribución	14.- La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral 15.- Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes 16.- Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen 17.- El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución 18.- Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital 19.- Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias 20.- Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas

### Anexo 3. Instrumentos

#### Instrumento para medir la variable 1: EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS										
Para medir la relación de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto del hospital de Azángaro - Puno, periodo 2020										
<b>Seleccione con un aspa la respuesta que considere adecuado, desde un punto de vista según corresponda</b>										
<input type="checkbox"/> 1	Nunca	<input type="checkbox"/> 2	Casi siempre	<input type="checkbox"/> 3	A veces	<input type="checkbox"/> 4	Casi siempre	<input type="checkbox"/> 5	Siempre	
<b>V1 Ejecución presupuestal</b>						<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1: Preparación de la ejecución</b>										
<b>Indicador recursos financieros y técnicos</b>										
1.- Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución										
2.- Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno										
3.- Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital										
<b>Indicador: Ejecución de evaluación</b>										
4.- Por cada pecosa se brinda recursos técnicos										
5.- Con cuanta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación										
<b>Dimensión: Compromiso</b>										
<b>Indicador: Proceso de compilación</b>										
6.- El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto										
7.- Algunas ves observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal										
<b>Indicador: Análisis y evaluación</b>										
8.- Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial										
9.- Con que habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución										

10.- Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución					
<b>Indicador: Matriz de compromisos de mejora del desempeño</b>					
11.- Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria					
12.- Con cuanta frecuencia los compromisos realizados se adecuan a las necesidades del hospital					
13.- Esta dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución					
14.- Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presenta problemas en el área de actividad que se desempeña					
15.- Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución					
16.- Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución					
<b>Dimensión: Seguimiento</b>					
<b>Indicador: Verificación del cumplimiento</b>					
17.- Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén					
18.- Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal					
<b>Indicador: Cumplimiento de los compromisos</b>					
19.- Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto					
20.- Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución					



<b>Variable 2: Calidad de gasto</b>				
<b>Dimensión: Eficiencia y efectividad del gasto público</b>				
<b>Indicador: Enfoque transparente y sistemático</b>				
1.- Con cuanta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto				
2.- Es eficiente el modo en que lleva acabo la ejecución presupuestal en la institución				
<b>Indicador: Política</b>				
3.- EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada				
4.- Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores				
5.- De acuerdo a su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología				
6.- Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos				
<b>Indicador: Desempeño</b>				
7.- La política de la institución contribuye a que existe un mayor nivel de proyectos internos				
8.- Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno				
9.- Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto				
10.- Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias				
<b>Dimensión: Eficiencia y efectividad del gasto públicos</b>				
<b>Indicador: Asignación</b>				
11.- Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución				
12.- El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales				
<b>Indicador: Distribución</b>				
13.- Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital				

14.- La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral	
15.- Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes	
16.- Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen	
17.- El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución	
18.- Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital	
19.- Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias	
20.- Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas	

## Anexo 4. Validación de Instrumentos

### Anexo 4: Validación de instrumentos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Mg. JUAN CARLOS RAMIREZ VICENTE

#### Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de TALLER DE TESIS I – ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS, promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el **Título Profesional de CONTADOR PUBLICO**.

El título o nombre del proyecto de investigación es: **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO DEL HOSPITAL AZANGARO – PUNO PERIODO 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de Validez de contenido de Instrumentos
- Matriz de consistencia
- Operacionalización de las variables.
- Instrumento

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Bach. ROSARIO LAYME RAMIREZ

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE: Ejecución Presupuestal**

Nro	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Preparación de la ejecución</b>							
1	Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno	✓		✓		✓		
3	Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital	✓		✓		✓		
4	Por cada pecosa se brinda recursos técnicos	✓		✓		✓		
5	Con cuanta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Compromiso</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto	✓		✓		✓		
7	Algunas ves observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal	✓		✓		✓		
8	Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial	✓		✓		✓		
9	Con que habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución	✓		✓		✓		
10	Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución	✓		✓		✓		
11	Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria	✓		✓		✓		
12	Con cuanta frecuencia los compromisos realizados se adecuan a las necesidades del hospital	✓		✓		✓		
13	Esta dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución	✓		✓		✓		
14	Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presenta problemas en el área de actividad que se desempeña	✓		✓		✓		
15	Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución	✓		✓		✓		
16	Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Seguimiento</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén	✓		✓		✓		
18	Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal	✓		✓		✓		

19	Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto	✓		✓		✓	
20	Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

...RAMIREZ VICENTE JUAN CARLOS... DNI: ...41580721...

Especialidad de validador: CONTADOR... PUBLICO COLEGIADO

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS

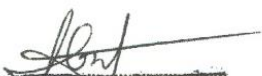
...16... de AGOSTO del 2021

**Pertinencia:** El Ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Mag. Juan C. Ramirez Vicente  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO  
 CPCC N° 3714

Firma del validador



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE: Calidad del gasto**

Nro.	Dimensión/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto público</b>							
1	Con cuanta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto	✓		✓		✓		
2	Es eficiente el modo en que lleva acabo la ejecución presupuestal en la institución	✓		✓		✓		
3	EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada	✓		✓		✓		
4	Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores	✓		✓		✓		
5	De acuerdo a su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos	✓		✓		✓		
7	La política de la institución contribuye a que existe un mayor nivel de proyectos internos	✓		✓		✓		
8	Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto	✓		✓		✓		
10	Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto públicos</b>							
11	Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución	✓		✓		✓		
12	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales	✓		✓		✓		
13	Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital	✓		✓		✓		
14	La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral	✓		✓		✓		
15	Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes	✓		✓		✓		
16	Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen	✓		✓		✓		
17	El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital	✓		✓		✓		
19	Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias	✓		✓		✓		
20	Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

RAMIREZ VICENTE JUAN CARLOS DNI: 41580721

Especialidad de validador: CONTADOR PUBLICO COLEGIADO

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS


16 de A60510 del 2021

**Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Mag. Juan C. Ramirez Vicente  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
CPCC N° 3714

Firma del validador

#### Anexo 4: Validación de Instrumentos

##### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Mg. JOSE FRANCISCO ALARCON JUSTO

##### Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de TALLER DE TESIS I – ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS, promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el **Título Profesional de CONTADOR PUBLICO.**

El título o nombre del proyecto de investigación es: **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO DEL HOSPITAL AZANGARO – PUNO PERIODO 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recorro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de Validez de contenido de Instrumentos
- Matriz de consistencia
- Operacionalización de las variables.
- Instrumento

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Bach. ROSARIO LAYME RAMIREZ



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 01: Ejecución Presupuestal**

Nro	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Preparación de la ejecución</b>								
1	Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno	✓		✓		✓		
3	Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital	✓		✓		✓		
4	Por cada pecosa se brinda recursos técnicos	✓		✓		✓		
5	Con cuanta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Compromiso</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto	✓		✓		✓		
7	Algunas ves observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal	✓		✓		✓		
8	Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial	✓		✓		✓		
9	Con que habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución	✓		✓		✓		
10	Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución	✓		✓		✓		
11	Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria	✓		✓		✓		
12	Con cuanta frecuencia los compromisos realizados se adecuan a las necesidades del hospital	✓		✓		✓		
13	Esta dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución	✓		✓		✓		
14	Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presenta problemas en el área de actividad que se desempeña	✓		✓		✓		
15	Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución	✓		✓		✓		
16	Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Seguimiento</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén	✓		✓		✓		
18	Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal	✓		✓		✓		

19	Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto	✓		✓		✓	
20	Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

Alarcon Justo Jose Francisco DNI: 01486450

Especialidad de validador: Contabilidad y Finanzas

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS

19 de Agosto del 2021

**Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 02: Calidad del gasto**

Nro.	Dimensión/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto público</b>							
1	Con cuanta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto	✓		✓		✓		
2	Es eficiente el modo en que lleva acabo la ejecución presupuestal en la institución	✓		✓		✓		
3	EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada	✓		✓		✓		
4	Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores	✓		✓		✓		
5	De acuerdo a su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos	✓		✓		✓		
7	La política de la institución contribuye a que existe un mayor nivel de proyectos internos	✓		✓		✓		
8	Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto	✓		✓		✓		
10	Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto públicos</b>							
11	Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución	✓		✓		✓		
12	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales	✓		✓		✓		
13	Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital	✓		✓		✓		
14	La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral	✓		✓		✓		
15	Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes	✓		✓		✓		
16	Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen	✓		✓		✓		
17	El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital	✓		✓		✓		
19	Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias	✓		✓		✓		
20	Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

..... Alarcon Justo Jose Francisco ..... DNI: 01486450 .....

Especialidad de validador: Contabilidad y Finanzas .....

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS

..... 19 de Agosto ..... del 2021

**Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del validador

Anexo 4: Validación de Instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Mg. VICTOR RAUL YNCA CCAMA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de TALLER DE TESIS I – ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS, promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el **Título Profesional de CONTADOR PUBLICO**.

El título o nombre del proyecto de investigación es: **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO DEL HOSPITAL AZANGARO – PUNO PERIODO 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de Validez de contenido de Instrumentos
- Matriz de consistencia
- Operacionalización de las variables.
- Instrumento

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Bach. ROSARIO LAYME RAMIREZ

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE: Ejecución Presupuestal**

Nro	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Preparación de la ejecución</b>							
1	Identificas financiamiento anualmente por parte del estado para los recursos que necesita la institución	✓		✓		✓		
2	Los recursos financieros brindados cubren las necesidades de la institución anualmente para un adecuado financiamiento interno	✓		✓		✓		
3	Identifico algún tipo de autofinanciamiento anualmente para los recursos del hospital	✓		✓		✓		
4	Por cada pecaosa se brinda recursos técnicos	✓		✓		✓		
5	Con cuanta frecuencia existe una correcta ejecución de la evaluación	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Compromiso</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	El estado por medio del MEF realiza una examinación de antecedentes para brindar un adecuado presupuesto	✓		✓		✓		
7	Algunas ves observo si el proceso de examinación para brindar un presupuesto va acompañado de las opiniones del personal	✓		✓		✓		
8	Con qué frecuencia la evaluación realizada por los evaluadores independientes para brindar el presupuesto es complemente imparcial	✓		✓		✓		
9	Con que habitualidad se establecen procedimientos de evaluación periódica para la ejecución del presupuesto de gastos y avance de metas físicas en la institución	✓		✓		✓		
10	Durante la programación del presupuesto institucional, se toma como referencia los datos históricos de la institución	✓		✓		✓		
11	Se lleva un control de compromisos por ejecutar, de manera diaria	✓		✓		✓		
12	Con cuanta frecuencia los compromisos realizados se adecuan a las necesidades del hospital	✓		✓		✓		
13	Esta dispuesto a esforzarse más allá de lo normalmente esperado, para apoyar el éxito de la institución	✓		✓		✓		
14	Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución cuando se presenta problemas en el área de actividad que se desempeña	✓		✓		✓		
15	Se realizan ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la institución	✓		✓		✓		
16	Considera que sus valores y los de la organización son muy similares y que se siente muy orgulloso de decir a otros que forma parte de la institución	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Seguimiento</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17	Se realiza la comprobación y verificación los bienes adquiridos con el área de almacén	✓		✓		✓		
18	Observa usted que se realiza un correcto seguimiento a la ejecución presupuestal	✓		✓		✓		

19	Con qué frecuencia gracias al seguimiento que realiza el MEF permite que la institución disponga de un mejor presupuesto	✓		✓		✓	
20	Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

Ynca Ccama Victor Raúl DNI: 43265499

Especialidad de validador: Administración

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS

17 de Agosto del 2021

**Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del validador



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE: Calidad del gasto**

Nro.	Dimensión/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto público</b>							
1	Con cuanta frecuencia existe un enfoque transparente y sistemático en la ejecución del gasto	✓		✓		✓		
2	Es eficiente el modo en que lleva acabo la ejecución presupuestal en la institución	✓		✓		✓		
3	EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada	✓		✓		✓		
4	Las normas sobre gestión presupuestal se hallan continuamente en conocimiento de los trabajadores	✓		✓		✓		
5	De acuerdo a su criterio se observa las políticas internacionales para poder tener un similar avance en la tecnología	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la dirección general toma decisiones acertadas con respecto asignación de recursos económicos	✓		✓		✓		
7	La política de la institución contribuye a que existe un mayor nivel de proyectos internos	✓		✓		✓		
8	Cree usted que las jefaturas del hospital toman decisiones en el momento oportuno	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la oficina de administración dictamina políticas que ayuden al rendimiento del presupuesto	✓		✓		✓		
10	Considera usted que las decisiones económicas que toma la dirección general se ven reflejadas en las áreas usuarias	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia y efectividad del gasto públicos</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Se verifica que la ejecución de gastos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados por la institución	✓		✓		✓		
12	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales	✓		✓		✓		
13	Siempre es correcto el desempeño de las diferentes áreas u oficinas para el mejoramiento del control interno en el hospital	✓		✓		✓		
14	La evaluación presupuestaria institucional se efectúa en forma semestral	✓		✓		✓		
15	Durante la asignación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes	✓		✓		✓		
16	Considera usted que el presupuesto asignado al hospital es el apropiado para lograr las metas y objetivos que se proponen	✓		✓		✓		
17	El presupuesto de gastos asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario o jefe responsable de la institución	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se ejecuta eficientemente el presupuesto asignado al hospital	✓		✓		✓		
19	Cree usted que la distribución del presupuesto del hospital está bien distribuida en las diferentes metas presupuestarias	✓		✓		✓		
20	Se realiza la comprobación y verificación las distribuciones realizadas	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia)

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres de juez validador. DR/ MG:

Ynca Ccama Victor Raúl..... DNI: 43265494

Especialidad de validador: Administración...

Especialidad del validador: CONTABILIDAD Y FINANZAS

..... 17 ..... de Agosto ..... del 2021

**Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del validador

## Anexo 5. Matriz de datos

BASE DE DATOS (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 54 de 54 variables

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22
1	3	3	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4
2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
3	3	1	3	3	1	5	5	1	5	5	3	3	5	2	4	5	1	1	1	1	1	5
4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4
6	3	4	2	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4
7	5	5	3	2	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2	3	4	4	5
8	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
10	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
11	3	3	2	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	4	5	3	5
12	3	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3
13	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	4
14	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3
15	3	3	4	2	3	3	4	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5
17	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
18	3	2	3	1	3	1	2	2	1	5	5	4	1	2	5	4	4	1	3	2	2	3
19	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
20	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
28																						
29																						
30																						
31																						
32																						
33																						
34																						
35																						
36																						
37																						
38																						
39																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

BASE DE DATOS (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ITEM1	Numérico	5	0	Identificas finan...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entrada
2	ITEM2	Numérico	5	0	Los recursos fi...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
3	ITEM3	Numérico	5	0	Identifico algún ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
4	ITEM4	Numérico	5	0	Por cada pecos ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
5	ITEM5	Numérico	5	0	Con cuanta frec...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	ITEM6	Numérico	5	0	El estado por ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	ITEM7	Numérico	5	0	Algunas ves ob...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	ITEM8	Numérico	5	0	Con qué frecue...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
9	ITEM9	Numérico	5	0	Con que habitu...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
10	ITEM10	Numérico	5	0	Durante la prog...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
11	ITEM11	Numérico	5	0	Se lleva un con...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
12	ITEM12	Numérico	5	0	Con cuanta frec...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
13	ITEM13	Numérico	5	0	Esta dispuesto ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
14	ITEM14	Numérico	5	0	Le permiten col...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
15	ITEM15	Numérico	5	0	Se realizanaju...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
16	ITEM16	Numérico	5	0	Considera que ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
17	ITEM17	Numérico	5	0	Se realiza la co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
18	ITEM18	Numérico	5	0	Observa usted ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
19	ITEM19	Numérico	5	0	Con qué frecue...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
20	ITEM20	Numérico	5	0	Considera Ud. ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
21	ITEM21	Numérico	5	0	Con cuanta frec...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	ITEM22	Numérico	5	0	Es eficiente el ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	ITEM23	Numérico	5	0	EL control inter...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	ITEM24	Numérico	5	0	Las normas so...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
25	ITEM25	Numérico	5	0	De acuerdo a s...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
26	ITEM26	Numérico	5	0	Cree usted que...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
27	ITEM27	Numérico	5	0	La política de la...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
28	ITEM28	Numérico	5	0	Cree usted que...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
29	ITEM29	Numérico	5	0	Cree usted que...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
30	ITEM30	Numérico	5	0	Considera uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
31	ITEM31	Numérico	5	0	Se verifica que l...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
32	ITEM32	Numérico	5	0	El puesto que u...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
33	ITEM33	Numérico	5	0	Siempre es cor...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
34	ITEM34	Numérico	5	0	La evaluación p...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
35	ITEM35	Numérico	5	0	Durante la asig...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
36	ITEM36	Numérico	5	0	Considera uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
37	ITEM37	Numérico	5	0	El presupuesto	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
38	ITEM38	Numérico	5	0	Considera uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
39	ITEM39	Numérico	5	0	Cree usted que...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
40	ITEM40	Numérico	5	0	Se realiza la co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
41	ITEM41	Numérico	5	0	Se realiza la co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON