



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN,
FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES.

TESIS

INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO PARA LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA SAGEN
PERÚ WORK S.A.C 2021

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS
GLOBALES

AUTOR:

Bach. ÑAUPAS CASTRO, JUANA

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

DR. EDMUNDO GONZALEZ ZAVALA

JURADO EXAMINADOR

**DR. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES
PRESIDENTE**

**MG. ERNESTO ARCE GUEVARA
SECRETARIO**

**MG. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE
VOCAL**

DEDICATORIA

Esta presente tesis está dedicado en primer lugar a Dios, quien me ilumina a ser algo mejor en la vida, a mi familia quién me impulsa a seguir luchando para lograr mis objetivos, y especialmente a Jesús Martín Montesinos Álvarez, por su apoyo incondicional para obtener mi título.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios sobre todas las cosas; así mismo a mi familia por su comprensión y apoyo incondicional para culminar este proceso académico. Agradezco al alma mater, la Universidad Privada Telesup, y las enseñanzas de los profesores de la especialidad, quienes con su sacrificio abnegado hicieron realidad ante esta pandemia por el COVID 19, culminar mi tesis, llegar a los lauros del triunfo; por tanto, veo realizado mi deseo de poder llegar a la cúspide de mi formación profesional, mediante la presente tesis. Por último, agradezco a mi asesor Edmundo González Zavaleta por compartir sus experiencias y consejos recibidos para el desarrollo y culminación de mi trabajo de investigación.

RESUMEN

En la investigación titulada “Influencia del Control Interno para la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021”; el objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC 2021.

El tipo de investigación es aplicada, el nivel de investigación es descriptiva y el diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. La población fue de 51 trabajadores administrativo de tiempo completo, el estudio fue censal. Para recolectar la información se usó el cuestionario, para ello se realizó la validez por parte de los expertos y la confiabilidad mediante el uso de Alpha de Cronbach para ambas variables, realizando un análisis descriptivo mediante el uso de la técnica estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

Realizando el análisis se concluyó que el control interno influye significativamente en la gestión administrativa en la empresa SAGEN PERÚ WOR S.A.C 2021, a partir de la evidencia estadística que presenta un nivel de un p. valor de 0.000, con un coeficiente de correlación de 0,548 que indica que existe una correlación positiva moderada.

Palabras claves: control interno, gestión administrativa, SAGEN PERÚ WORK, influencia.

ABSTRACT

In the investigation entitled "Influence of Internal Control for Administrative Management of the company SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021"; The general objective of the investigation was to determine the influence of internal control on the administrative management of the company SAGEN PERÚ WORK SAC 2021.

The type of research is applied, the research level is descriptive, and the research design is non-experimental, cross-sectional. The population was 51 full-time administrative workers, the study was census. To collect the information, the questionnaire was used, for this, the validity was carried out by the experts and the reliability through the use of Cronbach's Alpha for both variables, performing a descriptive analysis through the use of the non-parametric statistical technique of Rho of Spearman.

Carrying out the analysis, it was concluded that internal control significantly influences administrative management in the company SAGEN PERÚ WOR SAC 2021, based on statistical evidence that presents a level of a p. Value of 0.000, with a correlation coefficient of 0.548 which indicates that there is a moderate positive correlation.

Keywords: internal control, administrative management, SAGEN PERÚ WORK, influence.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
INTRODUCCIÓN	xv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación de problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas Específicos	17
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.3.1. Justificación teórica.....	18
1.3.2. Justificación práctica.....	18
1.3.3. Justificación metodológica.....	18
1.3.4. Justificación social.	19
1.4. Objetivo de la investigación.....	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos Específicos.....	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1. Antecedentes Nacionales	20
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas de las variables	26
2.2.1. Variable independiente: Control interno.....	26
2.2.2. Variable Dependiente: Gestión administrativa.....	33

2.3.	Definición de términos básicos.....	38
III	MÉTODOS Y MATERIALES	41
3.1	Hipótesis de la investigación	41
3.1.1.	Hipótesis general	41
3.1.2.	Hipótesis específicas	41
3.2.	Variables de estudio	42
3.2.1.	Definición Conceptual.....	42
3.2.2.	Definición Operacional.....	42
3.3.	Tipo y nivel de investigación.....	43
3.4.	Diseño de la investigación.....	43
3.5.	Población y Muestra del estudio.....	43
3.5.1.	Población.....	43
3.5.2.	Muestra.....	43
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	43
3.6.2.	Instrumento de recolección de datos	43
3.7.	Método de análisis de datos.....	44
3.8.	Aspectos éticos	44
IV.	RESULTADOS	45
4.1.	Validez y Confiabilidad del instrumento.....	45
4.1.1.	Validez de los instrumentos.....	45
4.1.2.	Confiabilidad del instrumento.....	45
4.2.	Resultados de la variable dependiente - Control Interno.....	46
4.2.1.	Resultados de la dimensión ambiente de control.....	46
4.2.2.	Resultados de la dimensión sistemas de información y comunicación.....	48
4.2.3.	Resultados de la dimensión actividad de control.....	50
4.2.4.	Resultados de dimensión evaluación de riesgos.....	52
4.2.5.	Resultados de la dimensión actividades de supervisión.....	54
4.3.	Resultados de la variable independiente: Gestión administrativa.....	56
4.3.1.	Resultados de la dimensión planeación.....	56
4.3.2.	Resultados de la dimensión organización.....	58
4.3.3.	Resultados de la dimensión Dirección	60

4.3.4. Resultados de la dimensión Control.	62
4.4. Resultados por análisis de tabla cruzada.	64
4.5. Análisis Estadísticos.....	65
4.6. Prueba de normalidad	66
4.7. Cálculo del coeficiente de correlación.	67
4.8. Prueba de hipótesis.....	68
4.8.1. Hipótesis específicas 1	69
4.8.2. Hipótesis específicas 2	70
4.8.3. Hipótesis específicas 3	71
4.8.4. Hipótesis específicas 4	72
4.8.5. Hipótesis específicas 5	73
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74
VI. CONCLUSIONES.....	77
VII. RECOMENDACIONES.....	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	80
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Matriz de Operacionalización.....	85
Anexo 3: Instrumentos	89
Anexo 4: Validez del instrumento.....	92
Anexo 5: Matriz de datos.	100
Anexo 6: Propuesta de valor.....	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	La organización tiene definido sus objetivos.	56
Tabla 2.	Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.	57
Tabla 3.	Estarías de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores.	57
Tabla 4.	Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.	58
Tabla 5.	Conoce la estructura organizacional de la entidad.	58
Tabla 6.	Tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos.	59
Tabla 7.	Le han asignado su área de trabajo.	59
Tabla 8.	Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.	60
Tabla 9.	El administrador posee la capacidad suficiente para dirigir la empresa. .	60
Tabla 10.	Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.	61
Tabla 11.	La organización le ha direccionado para alcanzar sus logros profesionales.	61
Tabla 12.	Los logros de la empresa se deben a la buena administración.	62
Tabla 13.	La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones. 62	
Tabla 14.	La empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.	63
Tabla 15.	Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos.	63
Tabla 16.	Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.	64
Tabla 17.	Sexo * Nivel de Estudio	64
Tabla 18.	Edad * Tiempo De Servicio	65
Tabla 19.	Resumen de procesamiento de casos.	65
Tabla 20.	Descripción del análisis estadístico.	66
Tabla 21.	Prueba de normalidad.	66
Tabla 22.	Escala de valores del coeficiente de correlación	67
Tabla 23.	Correlación del Control interno y la Gestión Administrativa.	68

Tabla 24. Correlación entre el Ambiente de Control Interno y la Gestión Administrativa.....	69
Tabla 25. Correlación entre los sistemas de información y comunicación, y la Gestión Administrativa.....	70
Tabla 26. Correlación las actividades de monitoreo y la Gestión Administrativa.	71
Tabla 27. Correlación la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa.	72
Tabla 28. Correlación entre las Actividades de Supervisión y la Gestión Administrativa.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.	46
Figura 2. Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.	47
Figura 3. Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.	47
Figura 4. Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.	48
Figura 5. Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.	48
Figura 6. Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.	49
Figura 7. Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del control interno.	49
Figura 8. Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del control interno.	50
Figura 9. Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.	50
Figura 10. Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.	51
Figura 11. Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.	51
Figura 12. Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.	52
Figura 13. Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado.	52

Figura 14. Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.	53
Figura 15. Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.....	53
Figura 16. En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.....	54
Figura 17. Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.	54
Figura 18. Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.	55
Figura 19. Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda.....	55
Figura 20. Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.....	56

INTRODUCCIÓN

La presente tesis, tiene como título “Influencia del Control Interno para la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Grados y Títulos vigente, para obtener el grado académico de Licenciada en Administración, Finanzas y Negocios Globales.

Estará conformada por seis capítulos:

Capítulo I; Problema de investigación.

Capítulo II; Marco teórico

Capítulo III; Métodos y materiales

Capítulo IV; Resultados.

Capítulo V; Discusión de resultados.

Capítulo VI; Conclusiones.

Capítulo VII; Recomendaciones.

Finalmente, las Referencias bibliográficas y los anexos correspondiente.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Después de haber realizado un análisis sobre la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C que se dedica a contratar con el Estado a través de servicios de intermediación laboral, donde su principal cliente es ESSALUD, se encontró una situación problemática y preocupante, donde no existe una buena gestión administrativa, por tal motivo la empresa en el año 2015 en un Concurso Público de intermediación laboral, fue inhabilitada por 03 años por el OSCE (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado) por presentación de documentación falsos o inexactos, impidiéndole contratar con el Estado, perjudicándole económicamente.

Esta inhabilitación fue porque un currículum vitae de un postulante que estaba integrado en la propuesta técnica de la empresa contraía un certificado de trabajo falso, esto nos conduce que el principal problema de esta empresa es que no cuenta con un control interno para supervisar la Gestión administrativa especialmente del área de Recursos Humanos, que se encarga de seleccionar, conseguir, controlar, verificar y contratar el talento humano capacitado, según los términos de referencia que solicita el Estado, para que sean presentados en la propuesta técnica en estas convocatorias públicas del SEACE, asimismo se realizó un registro de documentos donde se verificó que había muchos currículos con información inexacta, currículum desactualizados, de los postulantes y se encontró títulos adulterados y falsos, e incluso se halló personal infiltrado de empresas competidoras y personal a cargo que no estaba capacitado en Contrataciones con el Estado. Esta responsabilidad se ha trasladado al administrado, sancionándose cada vez de manera más drástica la infracción al deber de veracidad de la información que presentan los proveedores ante la Entidad Pública, mientras el trabajador encargado del armado del expediente y personal postulante simplemente renuncia y cambia de empresa sin tener alguna responsabilidad.

A nivel internacional tenemos la inhabilitación temporal por 03 años de las empresas ADVANCED CONSULTING de Panamá y la empresa AMERICAN

AIRPARTS por incumplimiento de contrato, sancionadas por la Dirección General de Contrataciones Públicas.

A nivel nacional, se encontró a la empresa Corporación Empresarial Barrera y Gutiérrez S.A.C. del departamento de Junín, que fue inhabilitada definitivamente por el OSCE, por presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), asimismo, se tomó como referencia a la empresa Marzev Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada del departamento de Pasco, que fue inhabilitada por 03 años por el mismo motivo.

A nivel local, se tiene como referencia que muchas empresas conocidas como SILSA y RVC SERVICES, han sido perjudicadas por incumplir con el principio de la veracidad de la información de las hojas de vida de los postulantes en estos procesos, asimismo no contaban con un buen control interno, estas empresas fueron sancionadas y multadas e impedidas de contratar con el Estado por errores de la gestión administrativa.

Por lo cual, según los antecedentes, esta problemática es a nivel local, nacional e internacional, por ello es de suma importancia comprobar si el control interno influye en la Gestión administrativa y utilizarlo como una herramienta fundamental para las empresas con la finalidad de controlar la gestión administrativa adecuadamente, y los ejecutivos tomen decisiones correctas, de esa manera evitar errores y detectar fraudes a tiempo.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el control interno en la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

PE₁: ¿De qué forma un ambiente de control interno se relaciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?

PE₂: ¿Qué sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?

PE₃: ¿Cómo las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?

PE₄: ¿De qué forma la evaluación riesgos tienen conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?

PE₅: ¿Cómo las actividades de supervisión se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación teórica.

La justificación propuesta mediante la aplicación de la teoría será el modelo COSO, referente al Control Interno, y de Enrique Louffat en lo que refiere la Gestión Administrativa, que me permitirá explicar situaciones internas sobre la problemática.

1.3.2. Justificación práctica.

La justificación práctica se dará, porque la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, va a conseguir entender una explicación como el control interno que ellos realizan, podría relacionarse con la gestión administrativa de la empresa, con el fin de conocer qué aspectos serán considerados, o que aspectos serán los que estarán relacionados con la gestión administrativa y el control interno.

1.3.3. Justificación metodológica.

El estudio se justificará en la medida que se usarán las tácticas e instrumentos de investigación, que puedan utilizarse para otras investigaciones similares o en encuestas similares, y la construcción de técnicas e instrumentos como modelos o muestras.

1.3.4. Justificación social.

La investigación tratará de comprender la problemática de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, y posiblemente permitirá que otras empresas también puedan, a partir del estudio, dar una explicación a la problemática que viven.

Por último, si se demuestra la relación entre el control interno y la gestión administrativa, las empresas podrán beneficiarse porque van a hacer más eficientes.

1.4. Objetivo de la investigación.

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

- OE₁** Analizar de qué forma un ambiente de control interno se relaciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.
- OE₂** Explicar cómo se enlazan los sistemas de información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.
- OE₃** Indicar como se vinculan las actividades de monitoreo con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.
- OE₄** Evaluar la conexión entre la evaluación del riesgo con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.
- OE₅** Establecer como se interaccionan las actividades de supervisión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Cadillo (2016) en su tesis titulada “Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima - 2016” de la Universidad César Vallejo; para optar al grado académico de Magíster en Gestión Pública. En su investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los Servicios Postales del Perú 2016, Siendo la población de 115 trabajadores, la muestra fue no probabilística. El tipo de investigación fue básica y empleó para su finalidad el diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, en donde concluyó que existe una relación significativa entre control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los Servicios Postales 2016, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.883, que representó una alta correlación entre las variables, asimismo, se obtuvo como resultado que la significancia bilateral de los datos fue menor que el nivel propuesto ($p=0.000 < 0.05$), lo que le permitió tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula, señalando que existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los Servicios Postales del Perú, 2016. Finalmente, el Control Interno en sus dimensiones, ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión, son elementos claves que guardan relación e intervienen en la gestión administrativa aceptando como válida la hipótesis general en la investigación.

Caljaro (2016) en su tesis titulada “El control interno en el área de tesorería y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Tacna - 2016” de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; para optar al grado académico de Maestro con mención en contabilidad. El objetivo de la investigación fue determinar si el control interno del área de tesorería influye en la gestión administrativa de las municipalidades de la provincia de Tacna. La presente

investigación consideró el tipo de investigación Aplicada y correlacional con diseño no experimental transeccional, y fue aplicada a una población compuesta por 80 servidores administrativos obteniendo un muestreo censal en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna. Los resultados indicaron que el ambiente interno del Área de Tesorería, tuvo una puntuación negativa que fue -78 a -92; en el establecimiento de objetivos de -81 a -86; en las actividades que se llevaron fueron de -83 a -86; en la información y comunicación fue de -78 a -81, y en el desenvolvimiento de las tareas de supervisión alcanzaron puntuaciones de -77 a -83, todas mayores a las puntuaciones positivas, estas puntuaciones se confirmaron bajo el supuesto de similitud de las opiniones de los servidores, a través de la prueba de significancia de Chi Cuadrado (χ^2), que concluyó a determinar que en todos los casos tuvieron valores mayores a $\alpha = 0,05$, corroborando la hipótesis general que “El Control Interno en el Área de Tesorería influye significativamente en la Gestión Administrativa de las municipalidades distritales de la Provincia de Tacna, Año 2011”.

Valera (2017) en su tesis titulada “Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central de San Martín - 2016” de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Financiera y Tributaria. Cuyo objetivo fue conocer la relación existente entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016”, el tipo de estudio fue no experimental, diseño correlacional, la población estuvo constituido por 30 trabajadores administrativos de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016, la muestra estuvo conformada por 30 trabajadores administrativos de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016, divididos en áreas de presupuesto, Logística y Contabilidad. Como resultado, comprobaron que existe una relación directa y significativa entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Subregional Salud Huallaga Central – Juanjuí, 2016. Por cuanto, se obtuvo un grado de correlación alta en el coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0.7461$, lo que indica que existe una alta correlación positiva entre las variables, además, el coeficiente de determinación ($r^2=0,6144$), explicó que el 61% del Control Interno se ve influenciada por la Gestión administrativa, asimismo, se concluyó que nivel de significancia ($p=0,001$) fue menor ($p<0,05$); por lo tanto, se

rechazó la hipótesis nula, y se comprobó que si Existe una relación directa entre control interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Sub regional Salud Huallaga Central – Juanjuí, 2016.

Huerta (2017) en su tesis titulada “El control interno y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Carhuaz, Ancash – 2017” de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de Maestra en Gestión pública. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades distritales de la provincia de Carhuaz, 2017. En esta investigación se consideró el diseño no experimental, transversal y correlacional causal; fue aplicada a una población compuesta por los 13 colaboradores de la municipalidad y la muestra fue la misma al tratarse de un número reducido de personas. De esta manera se llegó a los siguientes resultados: Que existe correlación positiva media “r” de Pearson (0.716) entre el control interno y la gestión administrativa que corresponde al objetivo general, Por lo tanto, esta correlación es significativa ($t=9.34 > 1.989$); en cuanto los objetivo específico, se concluye que existe una correlación positiva media “r” de Pearson (0.650) entre ambiente de control y la gestión administrativa; en cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que existe una correlación positiva media “r” de Pearson (0.519) entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa; en cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que existe una correlación positiva media “r” de Pearson (0.679) entre actividades de control y la gestión administrativa; con respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que existe correlación positiva media de (0.633) entre la información y comunicación, y la gestión administrativa, con respecto al quinto objetivo específico, se concluye que existe correlación positiva media “r” de Pearson (0.632); entre supervisión y la gestión administrativa, es decir a una adecuada supervisión genera una buena gestión administrativa.

Melgarejo (2017) en su tesis titulada “Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, Cajamarca - 2016” de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública, cuyo objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Control interno y la gestión administrativa según los trabajadores de la

municipalidad provincial de Chota, 2016. El tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación es descriptivo y el diseño de la investigación es correlacional y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 112 trabajadores de la municipalidad. Como resultados se obtuvo que existe relación directa y significativa entre el Control interno y la gestión administrativa. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .735**) existe correlación positiva media entre Control interno y la gestión administrativa, el agrado de significación estadística fue $p=0,000 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, concluyendo que Existe relación directa y significativa entre el Control interno y la Gestión administrativa de los trabajadores de la municipalidad provincial de Chota en el año 2016.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Melo & Uribe (2017) en su tesis titulada “*Propuesta de procedimientos de control interno contable para la EMPRESA SAJOMA S.A.S., en Colombia - 2017*”, de la Pontificia Universidad Javeriana Santiago de Cali, para optar el título de Contador Público. Cuyo objetivo general propone los métodos de control contable interno para la empresa Sajoma S.A.S. El tipo de investigación fue descriptiva con un método deductivo, referente a la muestra y población no precisa, pero si se realizó una entrevistas corroborativas con la Coordinadora Administrativa y Financiera de SAJOMA S.A.S. quién fue la fuente de información directa, para indagar sobre los procedimientos y actividades ejecutadas en la empresa que siguen el cumplimiento de los objetivos establecidos para identificar. Los resultado del estudio de las actividades de control establecidas fue determinar que no Existen estrategias, procedimientos, manuales e instrucciones de control implementadas en la organización en cada proceso y actividad de desarrollo, asimismo no utilizó prueba de normalidad ni hipótesis, y se concluyó que se debe implementar un procedimiento de control que evalué el desarrollo y la identificación de los factores de riesgos y acciones de control en el proceso contable de la empresa SAJOMA S.A.S., por lo tanto involucraría las etapas para la revelación de la información financiera, de acuerdo a las actividades de identificación, clasificación, registro y ajustes de la información financiera y la elaboración de los estados financieros.

Rojas (2017) en su tesis titulada "***Diseño de un sistema de control interno en una empresa comercial de repuestos electrónicos en Guatemala - 2017***", de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para obtener el grado académico de Contador Público y Auditor. Cuyo objetivo fue determinar cuáles son las causas que hacen necesario que la Empresa Comercial de Repuestos Electrónicos, ubicada en la ciudad de Guatemala, diseñe un sistema de control interno administrativo y contable. No especifica tipo de investigación y diseño, pero si un método descriptivo y exploratorio. La muestra fue de 120 empleados administrativos y operativos, no hubo prueba de normalidad ni hipótesis. Los resultados indicaron que los manuales administrativos y contables son una parte importante para proteger los recursos de la empresa y asegurar su eficiencia y efectividad en las operaciones organizacionales, por lo cual el costo de un sistema de control interno debe de ser mayor al impacto que tiene que cumplir los objetivos de la organización de tal forma de otorgar un mejor servicio y por ende la satisfacción plena de los clientes.

Balla & López (2018) en su tesis titulada "***El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador - 2018***" de la Universidad Estatal de Milagro - UNEMI, para obtener el Título de Ingeniera en Contaduría Pública y Auditoría - CPA. En su investigación tuvo como objetivo. Determinar el Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador; en cuando el tipo la investigación fue documental aplicada, no hubo muestra ni prueba de normalidad ni pruebas de hipótesis. se concluyó que el control interno es una herramienta que debe ser utilizada por las empresas independientemente al entorno económico, productivo en el que se desenvuelvan, logrando así tener énfasis en mostrar las necesidades que tie-nen las organizaciones, asimismo estudiando el control interno como una he-rramienta que facilita la obtención de un trabajo de calidad, alcanzando efi-cientemente los objetivos y poder así tomar las mejores decisiones, detectando errores y aplicando medidas correctivas para poder mantener una correcta ges-tión administrativa tomando en cuenta que el control interno es una herramienta importante.

Morales (2018) en su tesis titulada "***Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia - 2018***", de la

Universidad Unión, para optar el título académico en Maestra en Auditoría. La presente tesis, tuvo como objetivo principal “Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el municipio de Campamento, Colombia, 2018”, La población estuvo conformada por 70 empleados, pertenecientes al municipio de Campamento, Antioquia, no hubo muestra. El tipo de investigación fue correlacional que permitió medir el nivel de relación de dos o más variables. El diseño fue no experimental, dado que no se manipularon las variables. Los resultados fueron una correlación entre las variables gestión administrativa y control interno, en donde se apreció que el nivel de significancia es menor a 0.05 lo que indicó que, si Existe una relación significativa, la rho de Spearman estableció que tiene una relación fuerte, positiva y directa pues el valor arrojado fue de 0.853 lo que se podría traducir como a mayor control interno, mayor será la gestión administrativa. O de lo contrario a menor gestión administrativa menor será el control interno, finalmente se concluyó como resultado la existencia de una correlación directa y significativa del 85,3% entre el control interno y la gestión administrativa en el Municipio de Campamento.

Mendoza, García, Delgado & Barreiro (2018) en su revista de investigación científica Dominió de Las Ciencias, Títulada “***El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público, Ecuador - 2018***”. Publicada por la Universidad Estatal del Sur de Manabí, cuyo objetivo es reconocer el control interno como una herramienta para que la dirección de todo tipo de organización, obtenga una seguridad razonable para el cumplimiento de sus objetivos institucionales y esté en capacidad de informar sobre su gestión a las personas interesadas en ella. No hubo muestra ni población pero se utilizó referencias bibliograficas. Para la investigación se utilizó el método inductivo-deductivo, y el método analítico-sintético, y llegaron a las conclusiones que mejorando el desempeño de la ejecución de los recursos públicos, los mecanismos de control interno que implementen la Gestión administrativa reforzarán los sistemas administrativos vinculados al ciclo de gasto público, lo que redundará en mejores plazos para la formulación, aprobaciones, ejecución y rendición de cuentas de los recursos públicos asignados o generados, cuando se hable de procesos críticos de la entidad solo vincularán a las unidades que intervienen en todo aquello que tenga que ver

directamente con uso de recursos, como son los procesos de compras, logística, almacenaje, entre otros.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Variable independiente: Control interno

El control interno no cuenta con una definición universal y carece de una definición apropiada que sea aceptada por todos los que investigan. Por lo que daré distintas definiciones, de los siguientes autores e instituciones nacionales y extranjeras que detallo a continuación:

Romero (2012). El control interno tiene origen luego del nacimiento de la contabilidad mediante el manejo de la partida doble, y posterior a ello en la revolución industrial es donde surge la necesidad de controlar las operaciones que por su magnitud eran realizadas por máquinas operadas por diferentes personas. El control fue una de las medidas de control realizadas hasta fines del Siglo XIX, donde los grandes hombres de negocios se preocupaban por formar y establecer un sistema adecuado para la protección de sus intereses de manera general, también podemos afirmar que la consecuencia del crecimiento económico de los negocios, implicó una mayor complejidad en la organización y por tanto en su administración.

Guzman & Pintado (2014) indicaron:

“Que la organización establece el control interno para valorar, dar seguimientos de sus actividades administrativas y operacionales de la entidad, el fin de dicho control es el de mantener confiabilidad de los procesos que implementan en sus operaciones económicas salvaguardando sus activos. (p.30)”.

García & Tórrez (2015). El control interno es una etapa esencial de la organización, pues aunque una empresa realice una magnífica planeación, una eficiente dirección y una adecuada estructura organizacional, si no existe un mecanismo que garantice e informe que los hechos van de acorde al cumplimiento de los objetivos, el ejecutivo no podrá verificar o conocer cuál es la situación real de la organización.

Según el Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados – AICPA (1949) señaló que:

El Control Interno está conformado por un plan de métodos y medidas de coordinación que son establecidos dentro de la entidad porque sirve para poner a buen recaudo sus bienes. Asimismo; corregir las deficiencias para que la información contable y financieras sean confiables. Se debe incentivar ser eficientes en las operaciones que se realizan en la entidad. El control es muy importante porque nos ayuda a prevenir errores que puedan afectar el buen funcionamiento de la entidad. (p.25).

La Contraloría General de la República del Perú (2002) señaló que:

El Control Interno en el artículo 7° de la Ley N° 27785 “Ley orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República” indicaron lo siguiente: Logra alcanzar operaciones de control previo, concurrente y control posterior que ejecutan las instituciones que están sujetas al control, con el propósito que las tareas de los recursos, bienes y operaciones se desarrollen correctamente y eficiente las acciones de control. El control interno previo y simultáneo se realiza en actividades en curso con el propósito de anticipar algún riesgo para la entidad. (p.12).

Rivas (2011). El control es un componente importante para el logro de los objetivos de las instituciones por tal motivo debe ser pertinente, económico, y deberá seguir un orden estructural, deberá contener una ubicación importante, revelar tendencias y circunstancias. En la situación real la mayoría de las disposiciones administrativas están basados en informes contables y financiera. (p.67).

COSO (2013) El control interno es un conjunto de procedimientos realizados por la administración, la dirección y el personal restante de una institución, establecido con el propósito de proporcionar un nivel de seguridad prudente para el cumplimiento de los objetivos, que están relacionadas con la operación, la información y la realización de las reglas de la empresa. (p.15).

Según la Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG (2006). El Control Interno es un proceso integral efectuado por el titular, los funcionarios y servidores

de una entidad, diseñado para enfrentar a los riesgos y para dar seguridad razonable de que, en la consecución de la misión de la entidad, se alcanzarán los siguientes objetivos gerenciales: Promover la Gestión, eficacia, transparencia y economía en las operaciones de la entidad, así como la calidad de los servicios públicos que presta. Cuidar y resguardar los recursos y bienes del Estado contra cualquier forma de pérdida, deterioro, uso indebido y actos ilegales, así como, en general, contra todo hecho irregular o situación perjudicial que pudiera afectarlos. Cumplir la normatividad aplicable a la entidad y a sus operaciones. Garantizar la confiabilidad y oportunidad de la información. Fomentar e impulsar la práctica de valores institucionales. Promover el cumplimiento de los funcionarios o servidores públicos de rendir cuentas por los fondos y bienes públicos a su cargo o por una misión u objetivo encargado y aceptado.

Yarasca (2006). Sistema de control interno significa, todas las políticas y procedimientos (controles internos) adoptados por la administración de asegurar, hasta donde sea factible la ordenada y eficiente conducción del negocio, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración, la salvaguarda de archivos, la prevención y detección de fraudes y errores, la exactitud e integridad de los registros contables y la oportuna preparación de la información financiera confiable.

Analizando las diferente definiciones y conceptos de los diferente autores del control interno se toma las dimensiones del control interno del modelo COSO 2013.

2.2.1.1. Dimensiones del Control Interno.

COSO (2013) Las características del Control Interno se dan por una estructura basada en cinco elementos funcionales, dichos componentes se constituyen en las dimensiones que permiten operacionalizar la variable control interno. En ese orden de ideas, a continuación, se instruye las cinco dimensiones que corresponden el actuar de manera unida de tal manera de que pueda formar un seguro control interno en las instituciones o en las entidades públicas y privadas, como el caso que nos ocupa.

Estas cinco dimensiones se deben cumplir de acuerdo con la norma, esto no quiere decir que cada dimensión debe funcionar de forma exacta, ni tampoco al mismo nivel, en diferentes entidades. Las dimensiones son:

1. Dimensión ambiente de control.

COSO (2013) El ambiente de control muestra el modelo de trabajo de los empleados de una entidad, también influye en concientizar a sus trabajadores con respecto al control en una entidad. Porque es la base para las demás dimensiones o elementos del control interno, contribuyendo al orden y organización. (p.12).

COSO (2013) El ambiente de control es la base fundamental del procedimiento de control interno, el que contribuye la estructura que se apoyan los demás elementos y en consecuencia principalmente especificar los principios más importantes de un control interno eficaz y eficiente, que se utiliza como guía para el buen funcionamiento de la empresa, que es influyente en las tareas que realizan los trabajadores y los funcionarios. (p.34).

Indicadores de la dimensión ambiente de control

- **Estructura Organizacional apropiada para objetivos.**

Contraloría (2014). Este Indicador hace referencia a una entidad donde el titular o encargado, apoyándose en el juicio externo o especializado de ser necesario, establece estructuras, líneas de reporte y autoridad y responsabilidades apropiadas para la consecución de los objetivos a todo nivel dentro de la institución (p37).

- **Competencia profesional.**

Contraloría (2014). Este Indicador hace referencia a una entidad que demuestra un compromiso por atraer, desarrollar y retener individuos competentes alineados con sus objetivos. La conducción y tratamiento del personal de la entidad es justa y equitativa, se comunica claramente lo que se espera del personal, así como las sanciones que ocasionan los incumplimientos. (p36).

2. Dimensión evaluación de los riesgos.

COSO (2013) “Busca identificar y eliminar riesgos presentes en el entorno de trabajo, así como la valoración de la urgencia de actuar”.

COSO (2013). Todas las entidades afrontan diferentes peligros de origen externos e internos, que deberán ser revisados de acuerdo con el grado de

implicancia en la entidad. Una posición antes de la investigación del riesgo se tiene que identificar las metas a los diferentes niveles, que están relacionados entre sí e interiormente vinculado. Todas las instituciones deberán evaluar de manera constante todos los riesgos involucrados y de esa manera establecer medidas para prevenir. La institución deberá cuantificar los riesgos que estén relacionados con los objetivos. (p.34).

Indicadores de la dimensión evaluación de los riesgos

- **Objetivos claros.**

Controlaría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que especifica sus objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de riesgos relacionados a tales objetivos”. (p.38).

- **Gestión de riesgos que afectan los objetivos.**

Controlaría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que identifica los riesgos que afectan el logro de sus objetivos y que analiza cómo deben ser gestionados”. (p.38).

3. Dimensión actividades de monitoreo o control.

COSO (2013) las actividades de monitoreo son habilidades de manejo, las instrucciones, las técnicas utilizadas, las prácticas a aplicar y los dispositivos que permitirán a los directivos dirigir y superar los conflictos reconocidos utilizando como plataforma en la evaluación de riesgos y así poder certificar que se lleguen a cumplir las normas señaladas. Se establecen en todos los órganos de línea de la entidad y en todas las etapas de la gestión. Las actividades de control se describen a instrucciones, dispositivos y manejos que los trabajadores efectúan en sus diligencias diarias en la entidad o de gestión pública o privada. Estas instrucciones certifican que los trabajadores deben cumplir con todas las normas reglamentarias de la institución y pautas de la dirección. (p.67).

COSO (2013) “Comprenden políticas, procedimientos, mecanismos, prácticas y una serie de medidas que se adoptan para conducir la gestión y asegurar que ésta se oriente eficazmente al logro de los objetivos institucionales”.

Indicadores de la dimensión actividades de monitoreo

- **Definición y desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos**

Contraloría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que define y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos”. (p.39).

- **Despliegue de las actividades de control de control a través de políticas y procedimientos.**

Contraloría (2014). Este Indicador hace referencia a una entidad que despliega las actividades de control a través de políticas que establecen las líneas generales del Control Interno y los procedimientos que llevan dichas políticas a la práctica. específicamente asignada y formalmente comunicada al funcionario respectivo. Por tanto, la ejecución o modificación de los procesos actividades o tareas debe contar con la autorización y aprobación de los funcionarios en el rango de autoridad respectivo. (p. 40 -41).

4. Dimensión Información y Comunicación.

COSO (2013). La Información y comunicación se tiene que identificar, seleccionar y trascender la información adecuada en el tiempo y representación que acepten verificar a cada empleada con sus responsabilidades a cargo. Los métodos de información y comunicación es la parte más importante de las actividades de una entidad. Aplicaciones informáticas, infraestructura tecnológica y empleados de tecnología de la información deben ser apropiados y efectivos y también deben cumplir con los requisitos normativos. La información y la comunicación son importante porque sin ella no se puede saber que ocurre dentro una entidad, así poder saber si existe algunas diferencias y poder superarlos.

Indicadores de la dimensión Información y Comunicación

- **Información de calidad para el control interno.**

Contraloría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que obtiene/genera y emplea información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del Control Interno.” (p.41)

- **Comunicación de la información para apoyar el Control Interno.**

Contraloría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que comunica la información internamente, incluyendo los objetivos y responsabilidades del Control Interno necesarios para apoyar el funcionamiento del Control Interno.” (p.42).

5. Dimensión actividades de supervisión.

COSO (2013). Es una actividad técnica y especializada que tiene como fin fundamental utilizar racionalmente los factores que le hacen posible la realización de los procesos de trabajo: el hombre, la materia prima, los equipos, maquinarias, herramientas, dinero, entre otros elementos que en forma directa o indirecta.

Se refiere al conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de supervisión de la entidad con fines de mejora y evaluación. El sistema de control interno está planificado e implementado y debe ser monitoreado continuamente para observar los resultados obtenidos.

COSO (2013) señaló que: “La supervisión es importante porque se tiene que hacer seguimiento a los principales riesgos que impidan el buen funcionamiento de la entidad”.

Indicadores de la dimensión actividades de supervisión:

- **Evaluación para comprobar el Control Interno.**

Contraloría (2014). “Este Indicador hace referencia a una entidad que selecciona, desarrolla y ejecuta evaluaciones continuas y/o periódicas para comprobar si los componentes de Control Interno están presentes y en operación.” (p.43).

- **Comunicación de deficiencias de Control Interno.**

Contraloría (2014). Este Indicador hace referencia a una entidad que comunica las deficiencias del Control Interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar acciones correctivas, incluida la administración y alta dirección, según corresponda. (p.43).

2.2.2. Variable Dependiente: Gestión administrativa.

La gestión administrativa nos permite mediante la conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos, prevenir problemas futuros y sobre todo lograr la consecución de resultados favorables para la empresa, asimismo algunos autores lo definen de la siguiente manera:

Fayol (1925) señala que la gestión administrativa se puede aplicar a toda organización humana y que los elementos que constituyen el proceso administrativo pueden ser encontrados en cualquier área de la empresa, es decir, que cada cual desempeña actividades de planeación, organización, etc. como actividades administrativas esenciales. Asimismo, define los elementos de gestión administrativa en: planificación; porque diseña un plan de acción para el mañana, organización; porque brinda y moviliza recursos para la puesta en marcha del plan, dirección; porque dirige, selecciona y evalúa a los empleados con el propósito de lograr el mejor trabajo para alcanzar lo planificado, en coordinación; porque integra de los esfuerzos y aseguramiento de que se comparta la información y resuelva los problemas, y por último en control; porque garantiza que las cosas ocurran de acuerdo con lo planificado y ejecución de las acciones correctivas necesarias de las desviaciones encontradas.

Koontz y Weihrich (2012) precisaron que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, de acuerdo con: la planeación, la organización, la dirección y el control, conocido también como proceso administrativo, teniendo como función establecer y alcanzar objetivos, demostrándose mediante el uso adecuado de los recursos con que cuenta la institución, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

Hurtado (2008) señaló que:

La gestión administrativa como un instrumento es utilizada dentro de las instituciones para lograr sus objetivos y compensar sus necesidades productivas y sociales, esto quiere decir que la gestión administrativa es una herramienta importante que consiente a las organizaciones u entidades a través de los directivos tomar decisiones de manera eficiente que permitan cumplir con las metas y sus objetivos. También podemos decir que es una herramienta que utiliza las entidades para conseguir sus objetivos. Cubrir

sus necesidades productivas porque es un instrumento importante para tomar buenas decisiones de manera eficiente. Gestión es saber manejar los recursos tanto humanos como de bienes que permitan el buen funcionamiento de la entidad. (p.46).

Salazar & Villamarin, (2011):

La Gestión Administrativa es el cumplimiento de una o varias funciones, en la organización se debe ejecutar uno o varios procesos operativos, cuyos resultados determinen el éxito o el fracaso de la entidad en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos mediante las etapas del proceso administrativo como son: la planeación, organización, dirección y control. (pp. .9-10).

Chiavenato (2000). La gestión administrativa es el proceso de diseñar un ambiente con el objetivo de lograr, en forma eficiente, las metas seleccionadas, lo que implica que de alguna manera se utilizan todos los recursos disponibles para el logro de los objetivos de la organización.

Salazar & Villamarin (2011):

La Gestión Administrativa es el cumplimiento de una o varias funciones, en la organización se debe ejecutar uno o varios procesos operativos, cuyos resultados determinen el éxito o el fracaso de la entidad en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos mediante las etapas del proceso administrativo como son: la planeación, organización, dirección y control. (pp.9-10).

Louffat (2012) señaló:

Que la Gestión Administrativa, son: Planeación, Organización, Dirección y Control, precisó que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, como: el planeamiento, la organización, la dirección y el control, conocido también como proceso administrativo, teniendo como función establecer y alcanzar objetivos, demostrándose mediante el uso adecuado de los recursos con que cuenta la institución, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

Verificando las siguientes definiciones y conceptos de los diferentes autores referente a la gestión administrativa, se toma como modelo para las dimensiones, al autor Enrique Louffat 2012.

2.2.2.1. Dimensiones de la variable: Gestión administrativa.

Louffat (2012). “La Gestión Administrativa cuenta con las siguientes dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y Control. Asimismo, precisó que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, como: el planeamiento, la organización, la dirección y el control.”

1. Dimensión: Planeación:

Louffat (2012):

Es el elemento del proceso administrativo encargado de formular la esencia de lo que es y ha sido la empresa, así como aquello que ésta desea ser y alcanzar en el futuro. Para eso, es preciso establecer los planes estratégicos, tácticos y operacionales, los cuales básicamente determinan la misión, la visión, los objetivos, las fortalezas, las debilidades, las amenazas, las oportunidades y las estrategias. La planeación por lo tanto se encarga de definir las competencias estratégicas que le servirán de ventaja competitiva para lograr un desarrollo sustentable. En ese sentido la aplicación de los modelos de conocimiento y de competencias son propuestas que le pueden permitir desarrollar nuevos conceptos de gestión moderna. Si la empresa es capaz de crear su propio know-how de gestión, podrá alcanzar mayor independencia y logrará diferenciarse frente a la competencia; de otro lado el desarrollo del conocimiento representa implícitamente la elevación del nivel de competencia del personal a partir de sus conocimientos, habilidades y actitudes. (p.27).

Indicadores de la dimensión planeación:

- **Objetivos:** Fin que se quiere alcanzar y al cual se dirige una acción.
- **Toma de decisiones:** Es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida

en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, personal, sentimental o empresarial.

2. **Dimensión: Organización**

Louffat (2012).

Es el elemento del proceso administrativo encargado de establecer la estructura de la organización, sus unidades orgánicas y la relación de los ocupantes de los puestos de dicha estructura. Para ello se tienen en cuenta criterios de departamentalización, actividades de línea/ staff, descripción de actividades, cadena jerárquica, grado de centralización/descentralización, amplitud administrativa, comunicación y capacidad de decisión. Tradicionalmente la organización se ha expresado en organigramas y se ha formalizado con detalles rígidos a través de manuales de funciones o de procesos, lo cual daba a sus funcionarios poco margen para iniciativas propias.

Con la evolución del diseño organizacional, surgen nuevas arquitecturas como la de la estructura organizacional en red, la cual presenta un panorama nuevo: departamentalización por procesos, con menor cantidad de niveles jerárquicos y donde el poder se basa en la autoridad del conocimiento técnico en vez de la jerarquía formal del ocupante del puesto. (p.28).

Indicadores de la dimensión Organización:

- **Estructura Organizacional:** Es el sistema jerárquico escogido para organizar el personal y los medios de una organización.
- **Área de Trabajo:** Define el espacio o el área donde se realizará el trabajo.

3. **Dimensiónp: Dirección:**

Louffat (2012):

Es el elemento del proceso administrativo encargado de aplicar las herramientas de gestión, según lo planeado y organizado previamente. Para dirigir es necesario tener la capacidad de desarrollar y aplicar las competencias gerenciales de conocimientos, habilidades y aptitudes en sus niveles de mayor intensidad. Sin lugar a duda, hay elementos como el

liderazgo, la motivación, la comunicación organizacional, que deben ser trabajados con seriedad. (p. 28).

Louffat (2012) señaló que:

“Es el tercer componente del proceso de la administración que se encarga de cuidar las relaciones humanas dentro de las entidades. Para distintas personas, es importante la dirección porque es fundamental y se trata de establecer, de llevar a la práctica, a todo aquello que se ha proyectado y constituido, primeramente, por intermedio del personal quienes se convierten así en los actores primordiales de toda la entidad. La dirección es importante porque se encarga de proteger y velar por relaciones de los trabajadores en la entidad. (p. 178)”.

Indicadores de la dimensión Dirección:

- **Autoridad:** Es la facultad o potestad que se tiene para gobernar o ejercer el mando.
- **Logros:** Se denomina logro al alcance de una meta previamente propuesta por una persona o un grupo de personas.

4. Dimensión: Control

Louffat (2012). Es el cuarto componente del proceso de administración y se encomienda comprobar el nivel de efectividad y eficacia de los resultados obtenidos en función a los objetivos deseados para un determinado periodo. Los resultados se logran en base a metas donde el control se debe realizar en todo el periodo de la operación y no solo al final del momento y debe ser constante. De tal manera que se pueda corregir algún error que se pueda dar en la entidad. También se deben realizar control previo, concurrente y posterior en todas las operaciones realizadas en la institución. (p.176).

Indicadores de la dimensión Control:

- **Operaciones planificadas:** Es un conjunto de actividades que implican la participación de un número de personas y de recursos materiales coordinados para conseguir un objetivo previamente identificado.
- **Operaciones reales:** Es la actividad que tiene existencia objetiva.

2.3. Definición de términos básicos.

Intermediación laboral: Según MTPE (2002), la intermediación laboral es el destaque o cesión de mano de obra por parte de una entidad intermediadora (empresa de servicio constituida exclusivamente para tal fin o cooperativa de trabajadores) hacia una empresa usuaria, extendiendo un vínculo laboral entre la entidad intermediadora y el personal destacado.

Concepto: Julián y María (2009). El concepto es, por lo tanto, una unidad cognitiva de significado. Nace como una idea abstracta (es una construcción mental) que permite comprender las experiencias surgidas a partir de la interacción con el entorno y que, finalmente, se verbaliza (se pone en palabras). Es importante tener en cuenta que la noción de concepto siempre aparece vinculada al contexto.

Definición: RAE (2020) Acción y efecto de definir, proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de algo material o inmaterial. Decisión o determinación de una duda, pleito o contienda, por autoridad legítima.

Administración: Según Chiavenato (2011), la administración es significa simplemente planear, organizar, dirigir y controlar. (P. 08)

Influencia: Julián y Ana (2009). Es la acción y efecto de influir. Este verbo se refiere a los efectos que una cosa produce sobre otra. Asimismo, es la autoridad y el poder de una persona sobre otra. Ese poder puede utilizarse para intervenir en un negocio, para obtener una ventaja o para ordenar algo. En otras palabras, la influencia es la capacidad de controlar y modificar las percepciones de los demás.

Gestión: Westreicher (2020). Es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. Es decir, en términos generales, la gestión es una serie de tareas que se realizan para acometer un fin planteado con antelación.

Proceso: Según la RAE (2014), es la acción de ir hacia adelante o el transcurso del tiempo.

Entidad: Según la RAE (2014), es la colectividad tomada como persona jurídica y también considerada como unidad, y, en especial corporación, compañía, institución, etc.

Directivo: Según Coll (2020) es aquella persona que tiene el poder o la función para dirigir personas, equipos u otra rama de una empresa. El directivo puede dirigir una compañía, así como parte de ella.

Resultados: Según Guillermo (2020) es el resultado es el efecto o consecuencia de una acción, proceso o situación. Este concepto es aplicable en distintos contextos.

Organización: Según Nicole (2017) son estructuras y sistemas administrativos creadas para lograr metas u objetivos con el apoyo de las propias personas, o con apoyo del talento humano, los recursos disponibles, entre otras.

Factible: Según la RAE (2014) significa que se puede hacer.

Estrategia: Westreicher (2020), es un procedimiento dispuesto para la toma de decisiones y/o para accionar frente a un determinado escenario. Esto, buscando alcanzar uno o varios objetivos previamente definidos.

Diseñar: Herrera (2012), es el proceso previo de configuración mental, en la búsqueda de una solución en cualquier campo. El diseño involucra variadas dimensiones que van más allá del aspecto, la forma y el color, abarcando también la función de un objeto y su interacción con el usuario. (Cap.6).

Autocontrol: Fernández (2010), es la habilidad que permite regular las emociones, pensamientos, comportamientos y deseos de uno mismo ante las tentaciones e impulsos. Este proceso cognitivo es necesario a la hora de cumplir metas y alcanzar ciertos objetivos.

Riesgos: Martínez (2021), es la exposición a una situación donde hay una posibilidad de sufrir un daño o de estar en peligro. Es la vulnerabilidad o amenaza a que ocurra un evento y sus efectos sean negativos y que alguien o algo puedan verse afectados por él.

Aplicaciones: Según Roca (2018). Las apps son por tanto programas dirigidos fundamentalmente a smartphones y tabletas, y están caracterizados por ser útiles, dinámicos, fáciles de instalar y sencillos de manejar. Algunas de ellas dependen de Internet para funcionar.

Conducción: Ucha (2010), la conducción se entiende como la capacidad para guiar un medio hacia un determinado fin.

Promover: Según la RAE (2014), es impulsar el desarrollo o la realización de algo, como también ascender a alguien a un empleo o categoría superiores.

Concurrente: Según la RAE (2014), significa que ocurre o epacta

III MÉTODOS Y MATERIALES

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

H_a: Existe influencia del control interno en la Gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H_o: No existe influencia del control interno en la Gestión administrativa del personal de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas

H₁: Hay relación entre el ambiente de control interno con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H_o: No hay relación entre el ambiente de control interno y la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H₂: Los sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H_o: Los sistemas de información y comunicación no se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H₃: Las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H_o: Las actividades de monitoreo no se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H₄: La evaluación de riesgos tiene conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H_o: La evaluación de riesgos no tiene conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H₅: Las actividades de supervisión se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H₀: Las actividades de supervisión no se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición Conceptual.

Se refiere al anunciado de las variables en caso de tener carácter general, estas se desagregan en los niveles que sean necesarios como: indicadores o dimensiones, asimismo se especifican las técnicas e instrumentos que se utilizarán para la obtención de datos para cada variable.

Control Interno

COSO (2013), define el control interno como un proceso, ejecutado por la junta de directores, la administración principal y otro personal de la entidad, diseñado para proveer seguridad razonable en relación con el logro de los objetivos de la organización.

Gestión Administrativa.

Chiavenato (2000). Es el proceso de diseñar un ambiente con el objetivo de lograr, en forma eficiente, las metas seleccionadas, lo que implica que de alguna manera se utilizan todos los recursos disponibles para el logro de los objetivos de la organización.

3.2.2. Definición Operacional.

Control Interno

COSO (2013) El Control interno está constituido por 05 dimensiones, que son; el ambiente de control interno, evaluación de riesgo, información y comunicación, actividades de monitoreo y actividades de supervisión.

Gestión Administrativa.

Louffat (2012) La Gestión Administrativa está conformada por 04 dimensiones, que son; la Planeación, Organización, Dirección y Control, asimismo precisa, que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, como el planeamiento, la organización, la dirección y el control.

3.3. Tipo y nivel de investigación.

El tipo de Investigación es Aplicada porque busca que a partir de la teoría existe resolver un problema.

El nivel es descriptivo, porque describe el fenómeno del estudio entre las dos variables, y correlacional porque se realizará un análisis estadístico, donde se interpretará los datos y características de la población, midiendo dos variables, evaluando la relación estadística entre ellas.

3.4. Diseño de la investigación.

El diseño de investigación es no experimental porque no he experimentado ninguna variable, y de corte transversal porque el estudio lo realicé en el mes de abril 2021, captando los datos de una población determinada.

3.5. Población y Muestra del estudio

3.5.1. Población.

51 trabajadores de tiempo completo del área administrativa de la empresa de intermediación laboral SAGEN PERÚ WORK S.A.C.

3.5.2. Muestra.

No existe muestra porque el estudio es censal, dada la cantidad reducida.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

En el caso de mi estudio se utiliza la encuesta, porque es un buscador sistematizado de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente se reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados.

3.6.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento que utilizaremos será el cuestionario porque es un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de forma

coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, y contará con 36 preguntas, asimismo se tendrá la Escala de Likert que es una escala de calificación y se utiliza para cuestionar sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo sobre la empresa o el personal, ver anexo N°03.

3.7. Método de análisis de datos.

Se utilizó el método de la estadística descriptiva para el análisis de los datos obtenidos, se trabajó en un programa SPSS versión 26, para la obtención de la correlación, y se realizará las comparaciones con la información obtenida, asimismo se realizará un análisis con su correcta interpretación presentando en tablas y figuras por cada variable, también se realizará un análisis de regresión.

3.8. Aspectos éticos

En la investigación consideramos los aspectos éticos más importantes como la moral y de las obligaciones de la persona, encargada de la conducta moral del hombre; por tal motivo podemos señalar que para la investigación realizada contamos la autorización del Gerente General de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, y la participación voluntaria de cada personal administrativo. De esta manera, se conserva el anonimato de todos los participantes y respetando a cada evaluado en todo momento antes, durante y después de la aplicación de instrumento; protegiendo los datos almacenados sin juzgar la información que se obtuvo de cada trabajador de la entidad.

Asimismo, los aspectos éticos no estarán sujetos a la evaluación del comité de ética puesto que es un estudio no experimental.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez y Confiabilidad del instrumento

4.1.1. Validez de los instrumentos.

El instrumento de las variables Control Interno y Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021., ha sido debidamente validado por dos expertos, en primera instancia se presentó el expediente de validación al asesor metodológicos Dr. Edmundo Gonzales Zavaleta, quién luego de su evaluación, lo aprobó, dando su visto bueno para continuar con la validación de un asesor temático, este asesor fue el Mg Arce Guevara Ernesto, quién después de su revisión respectiva, firmó el expediente de validación de instrumentos, dando su aprobación para su aplicación. Ambos expertos cuentan con la solvencia ética y moral profesional, y son conocedores del tema.

4.1.2. Confiabilidad del instrumento.

Según el valor del alfa de Conbrach calculado, se tiene que el instrumento de medición (cuestionario), presenta un nivel aceptable de confiabilidad, dado que su valor es de 0.8. Este valor según los rangos establecidos para esta prueba es mayor que 0.7 que señala un nivel aceptable de confiabilidad en el instrumento

Alfa de Conbrach

SÍMBOLOS SUMATORIAS			
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$			
K (Números de ítems)	=		36
Vi (Varianza de cada ítem)	=		79.91926182
Vt (Varianza total)	=		296.2153018
α (Alfa)	=		0.8

4.2. Resultados de la variable dependiente - Control Interno

4.2.1. Resultados de la dimensión ambiente de control

Según los resultados de la investigación se tiene que un 47% está totalmente de acuerdo que dentro de la organización se establezca claramente las líneas de reporte a sus superiores, un 16% está desacuerdo, mientras un 27%, no señala con precisión, un 2% responde que está de acuerdo y un 8% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 1.

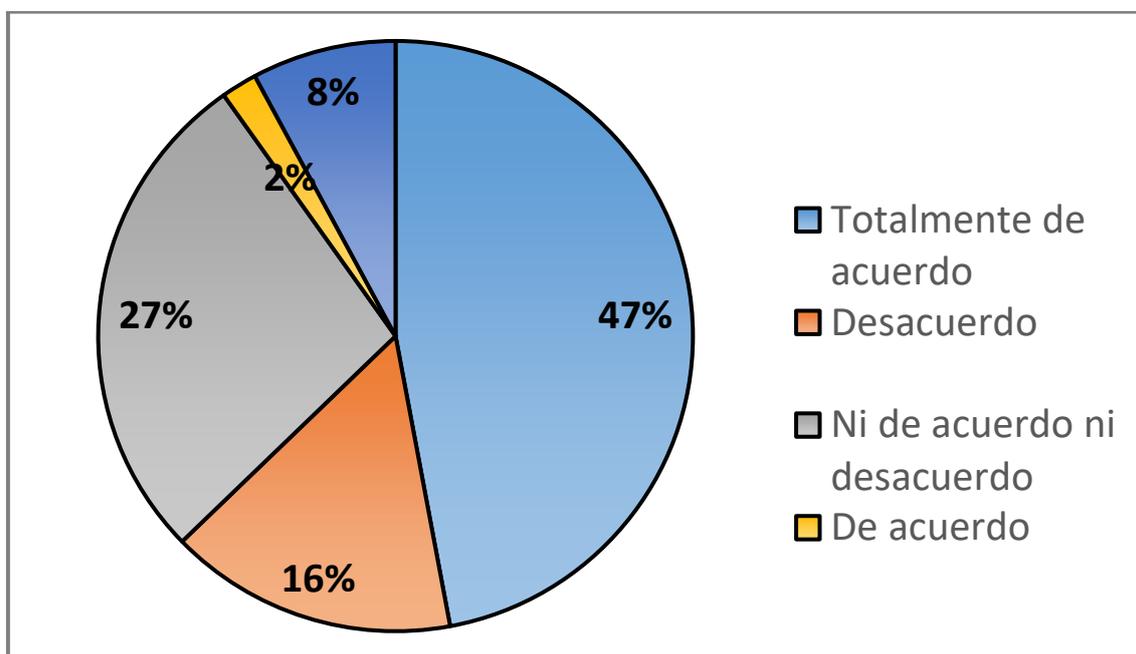


Figura 1. Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 41% está totalmente de acuerdo que se define, asigna y limita las responsabilidades del personal, un 10% está desacuerdo, mientras un 27%, no señala con precisión, un 0% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 2.

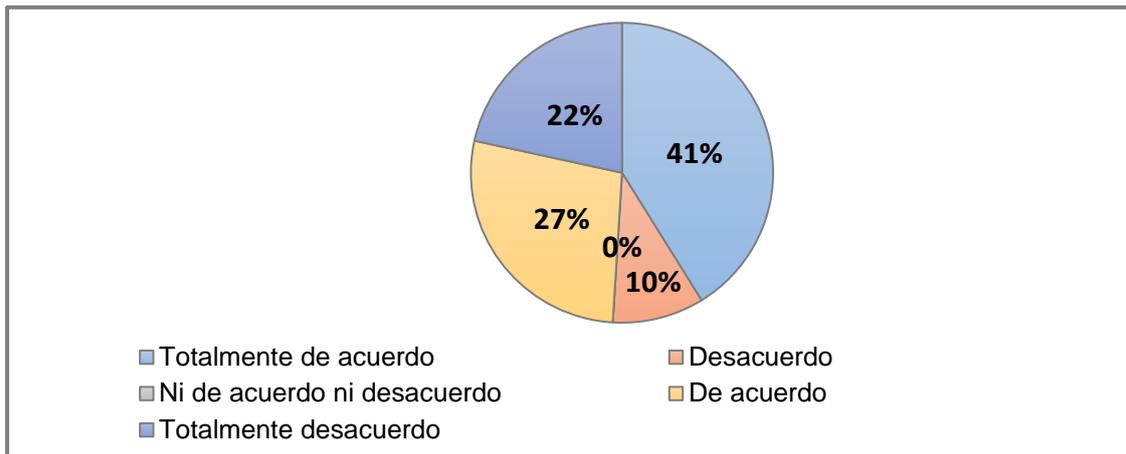


Figura 2. Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 37% está totalmente de acuerdo que dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes, un 16% está desacuerdo, mientras un 24%, no señala con precisión, un 10% responde que está de acuerdo y un 14% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 3.

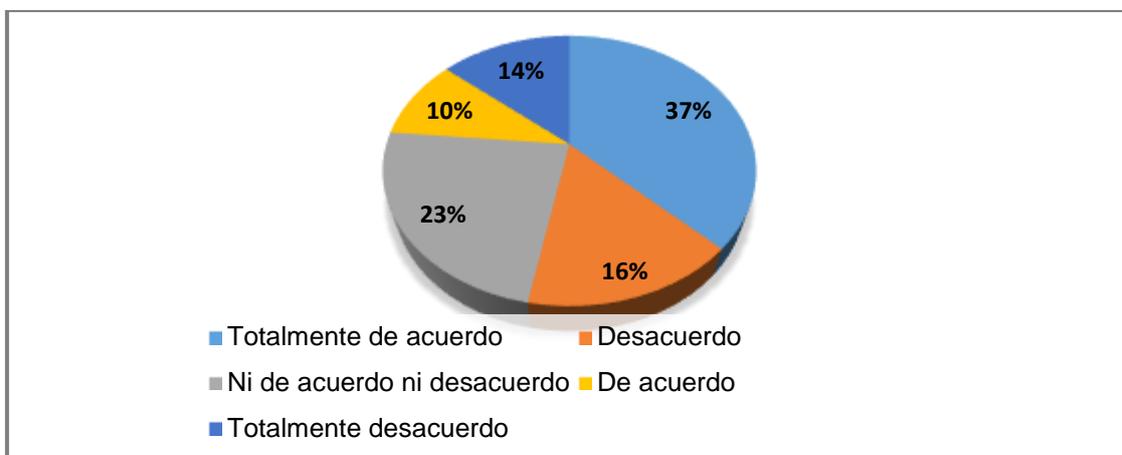


Figura 3. Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 20% está totalmente de acuerdo que se realizan actividades para capacitar a los colaboradores para el mejor desempeño de sus funciones, un 47% está desacuerdo, mientras un 10%, no señala con precisión, un 8% responde que está de acuerdo y un 16% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 4.

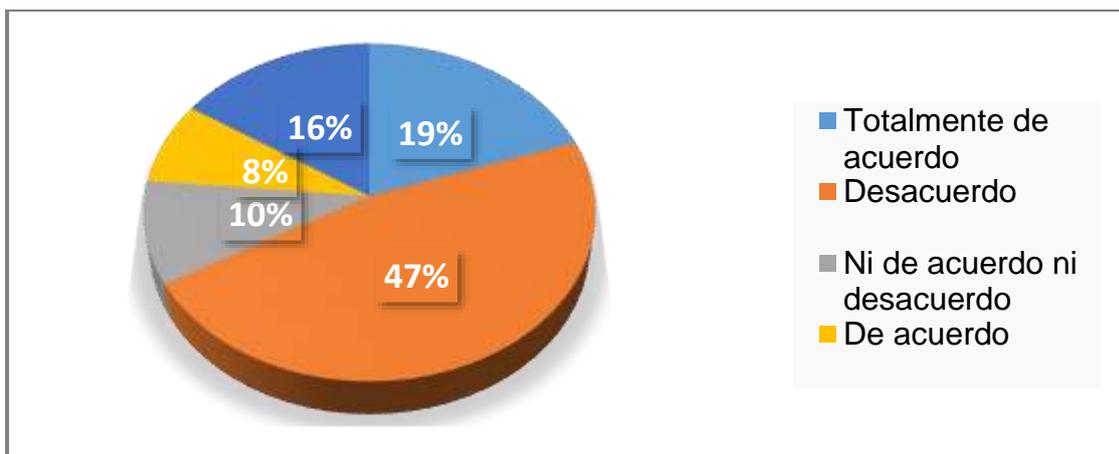


Figura 4. Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.

4.2.2. Resultados de la dimensión sistemas de información y comunicación.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 35% está totalmente de acuerdo que dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del control interno, un 20% está desacuerdo, mientras un 14%, no señala con precisión, un 12% responde que está de acuerdo y un 20% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 5.



Figura 5. Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 29% está totalmente de acuerdo que se produce información oportuna, actualizada, precisa, completa, accesible y verificable, un 16% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 6% responde que está de acuerdo, y un 27% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 6.

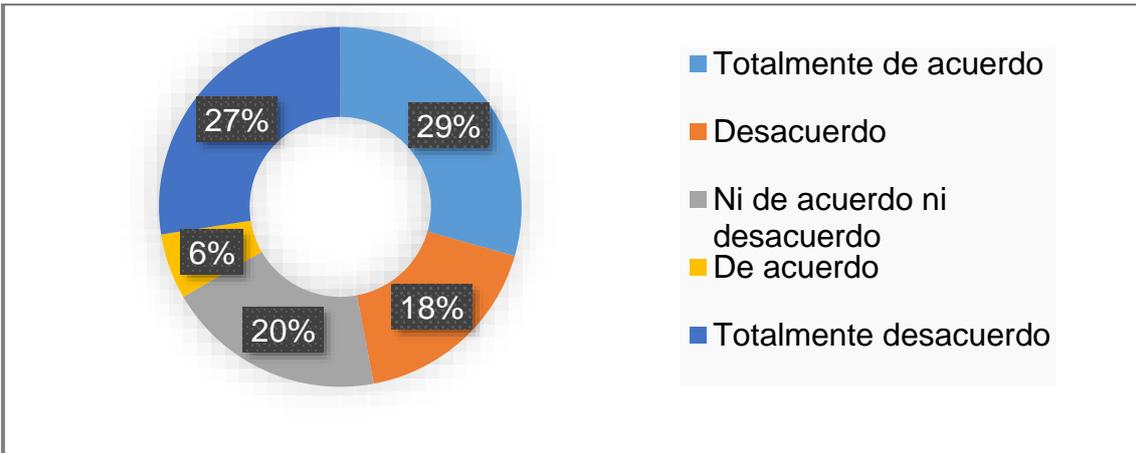


Figura 6. Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 18% está totalmente de acuerdo que se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del control interno, un 31% está desacuerdo, mientras un 24%, no señala con precisión, un 10% responde que está de acuerdo y un 18% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 7.

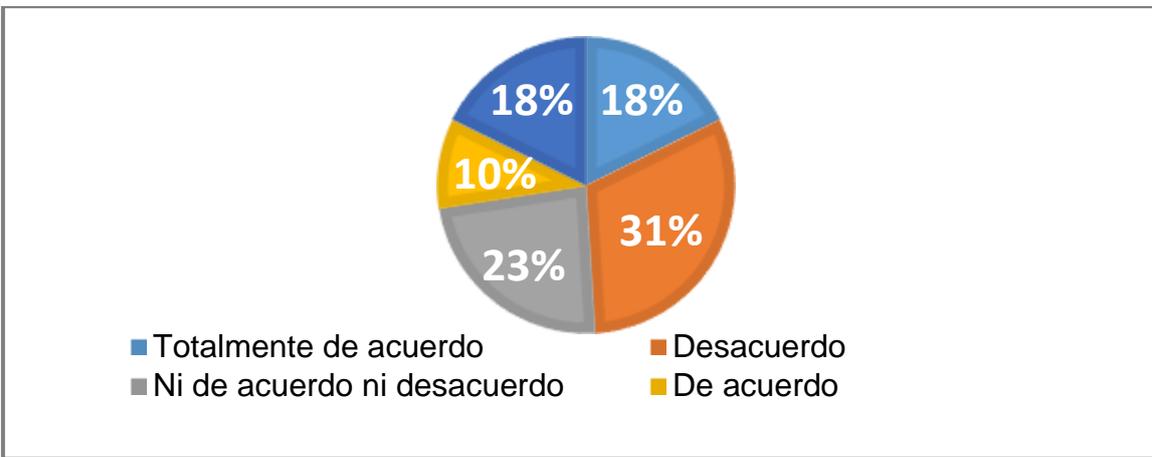


Figura 7. Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del control interno.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 20% está totalmente de acuerdo que existen canales de comunicación interna que ayudan la comunicación de fallas del control interno que obstaculizan el cumplimiento apropiado de los objetivos de la entidad, un 16% está desacuerdo, mientras un 27%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 8.

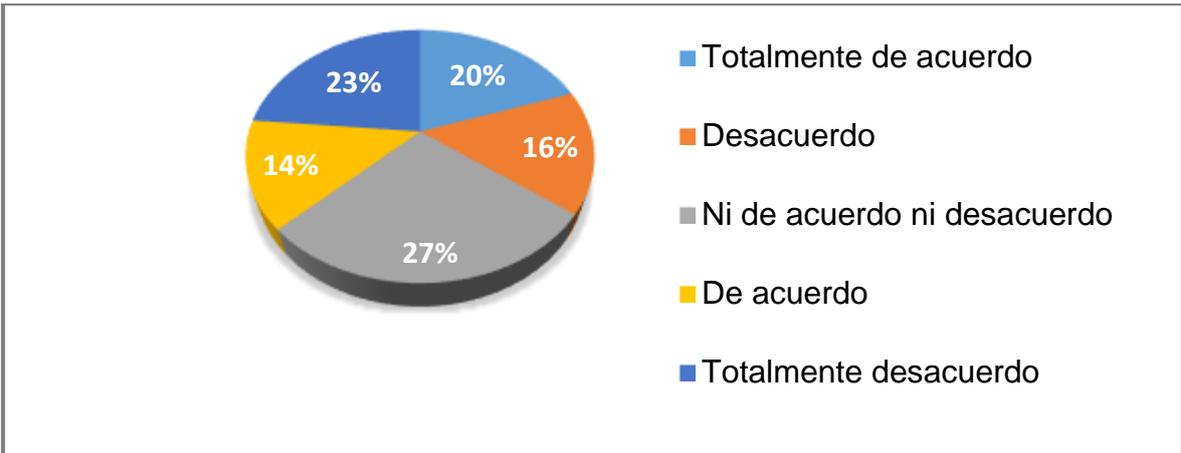


Figura 8. Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del control interno.

4.2.3. Resultados de la dimensión actividad de control.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 10% está totalmente de acuerdo que dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información, un 22% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 27% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 9.

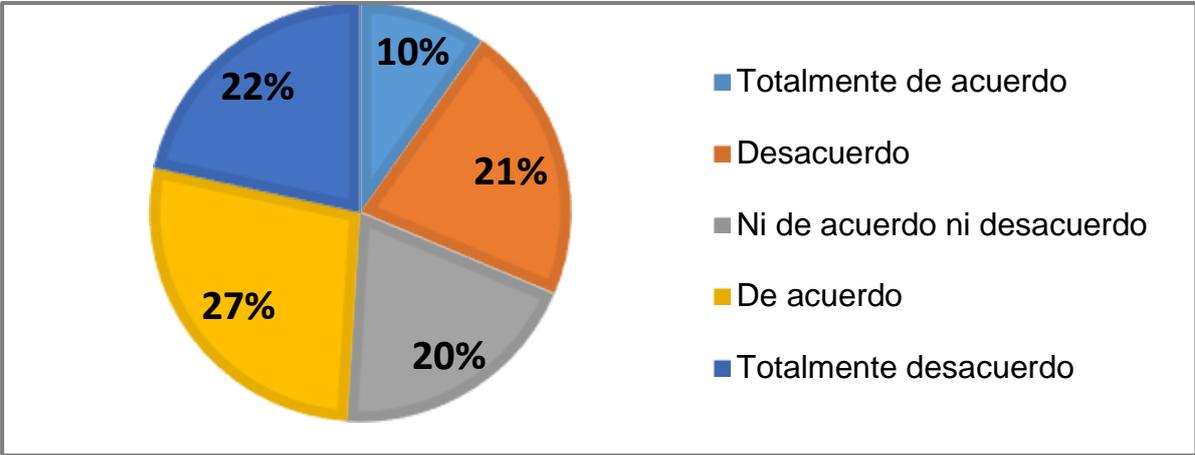


Figura 9. Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 16% está totalmente de acuerdo que existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía, un 20% está desacuerdo, mientras un 18%, no señala con precisión, un 20% responde que está de acuerdo y un 27% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 10.

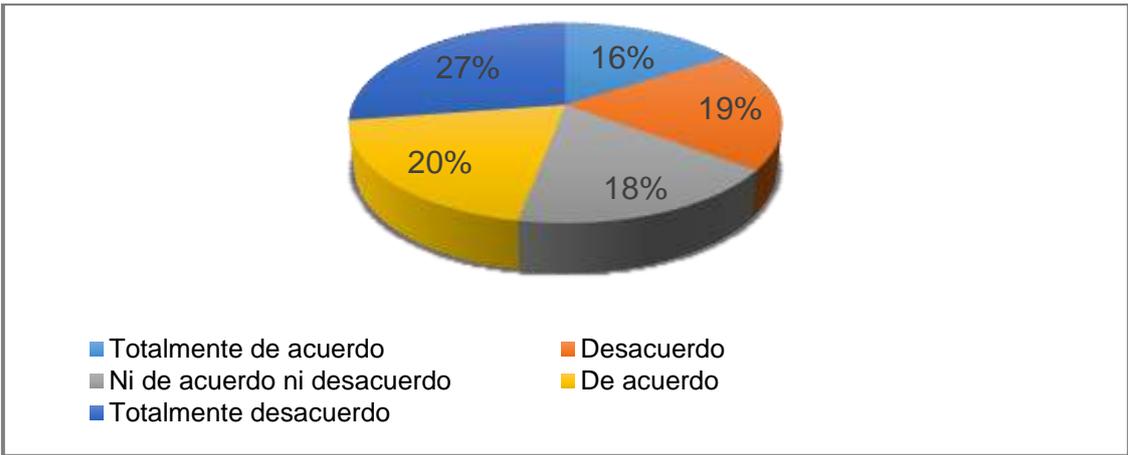


Figura 10. Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 10% está totalmente de acuerdo que dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información, un 22% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 27% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 11.

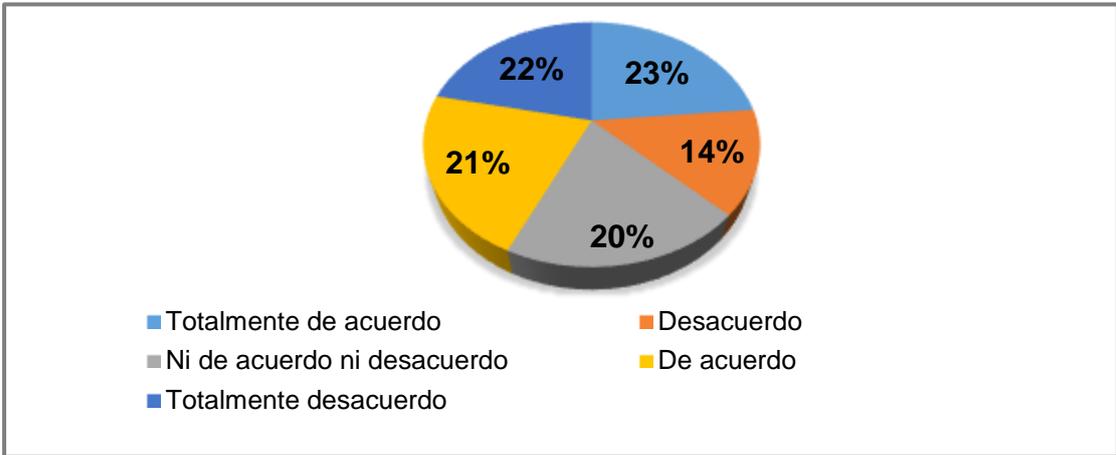


Figura 11. Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 29% está totalmente de acuerdo que dentro de la empresa se han fijado las políticas y procedimientos de responsabilidad y de rendición de cuentas, un 16% está desacuerdo, mientras un 10%, no señala con precisión, un 23% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 12.

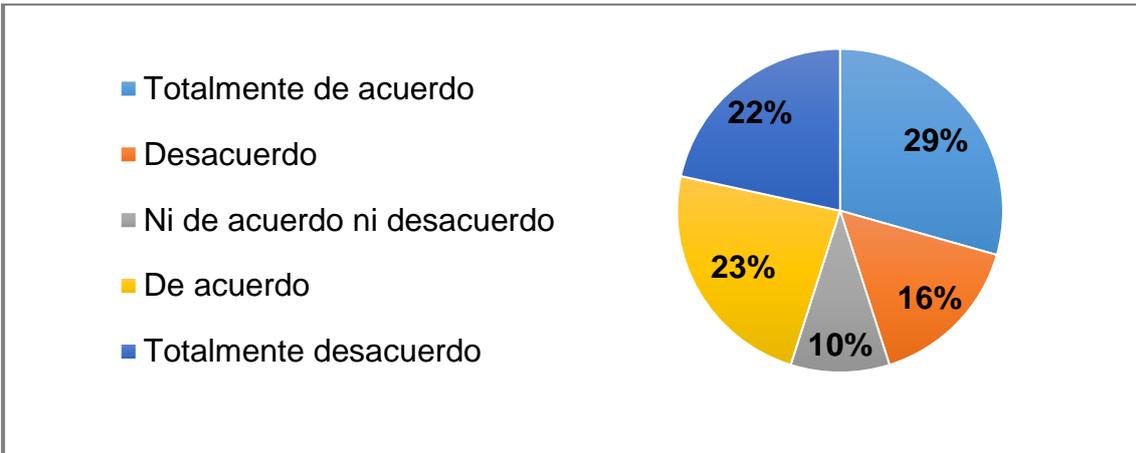


Figura 12. Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.

4.2.4. Resultados de dimensión evaluación de riesgos.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 20% está totalmente de acuerdo que se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado, un 31% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 13.

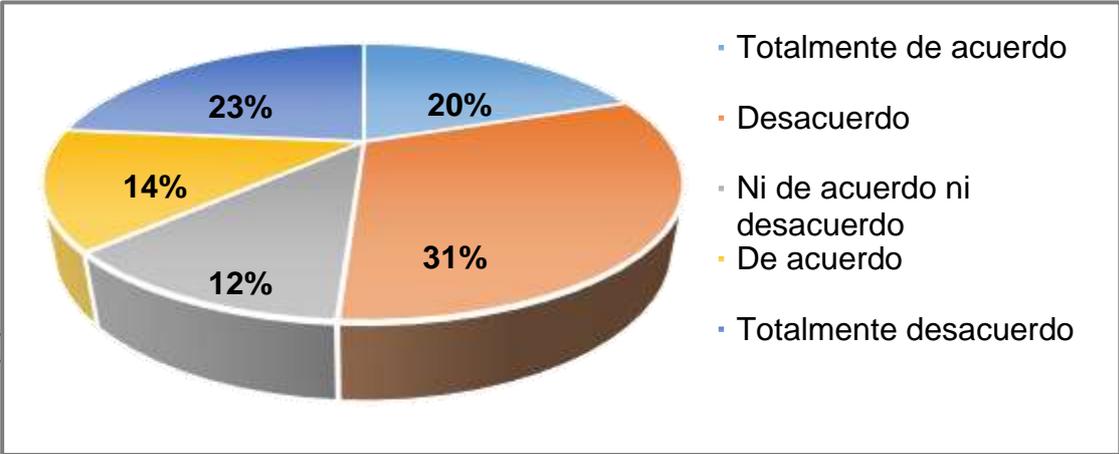


Figura 13. Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado

Según los resultados de la investigación se tiene que un 24% está totalmente de acuerdo que se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad, un 18% está desacuerdo, mientras un 27%, no señala con precisión, un 18% responde que está de acuerdo y un 14% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 14.

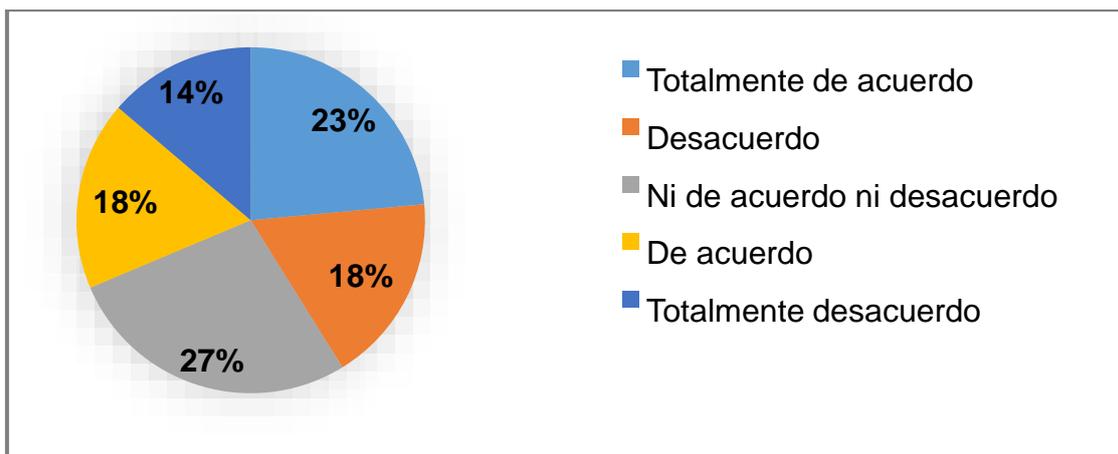


Figura 14. Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 29% está totalmente de acuerdo que Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad, un 24% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 12% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 15.

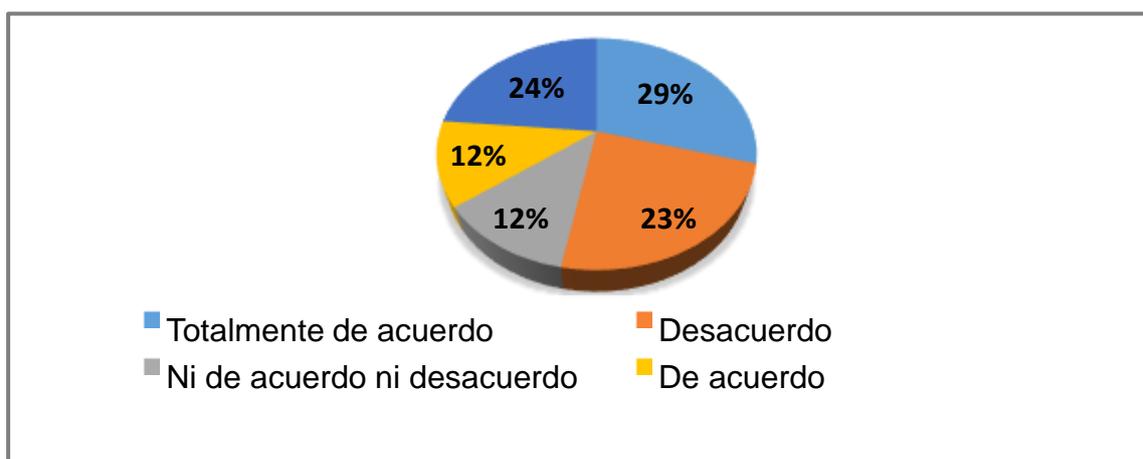


Figura 15. Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 27% está totalmente de acuerdo que en la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas, un 20% está desacuerdo, mientras un 16%, no señala con precisión, un 22% responde que está de acuerdo y un 16% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 16.

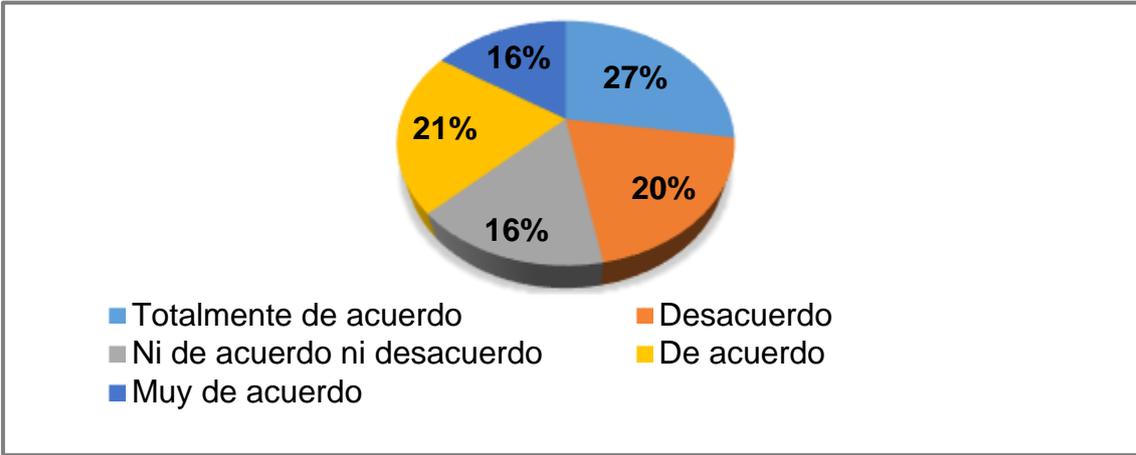


Figura 16. En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.

4.2.5. Resultados de la dimensión actividades de supervisión.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 20% está totalmente de acuerdo que la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas, un 24% está desacuerdo, mientras un 18%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 25% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 17.

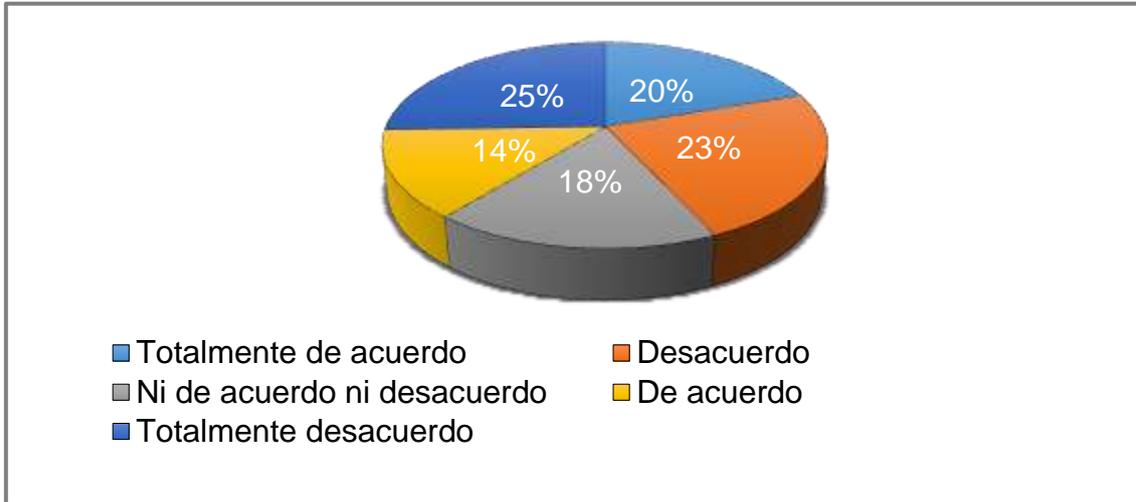


Figura 17. Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 27% está totalmente de acuerdo que dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación, un 18% está desacuerdo, mientras un 22%, no señala con precisión, un 20% responde que está de acuerdo y un 14% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 18.

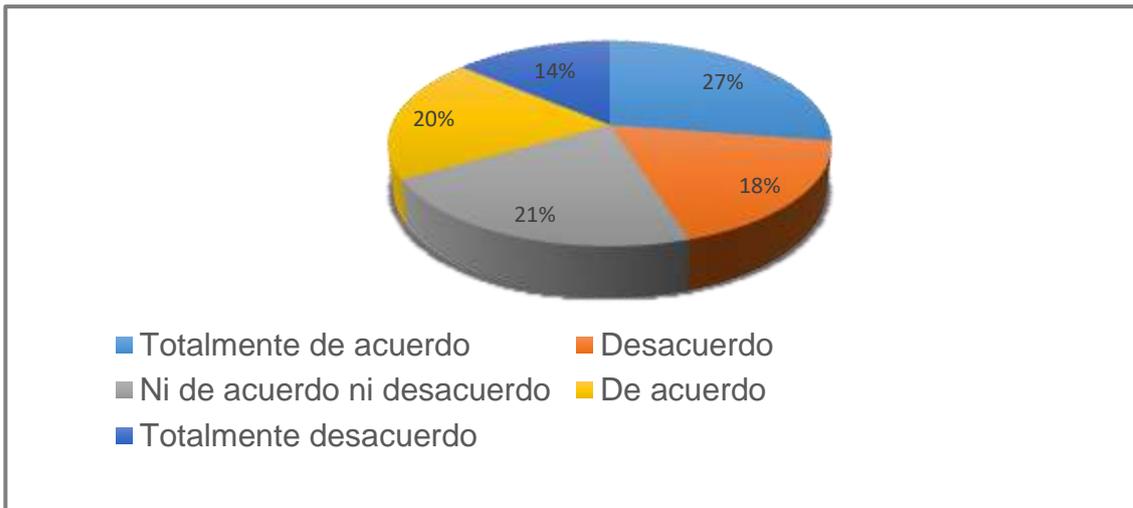


Figura 18. Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 20% está totalmente de acuerdo que dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación, un 16% está desacuerdo, mientras un 18%, no señala con precisión, un 29% responde que está de acuerdo y un 19% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 19.

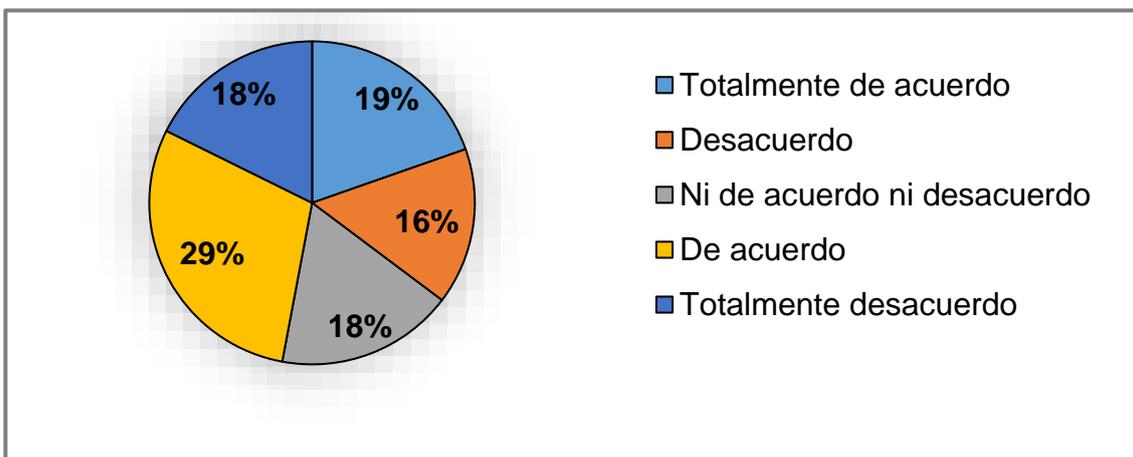


Figura 19. Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 25% está totalmente de acuerdo que se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas, un 24% está desacuerdo, mientras un 14%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se observan en la Figura N° 20.

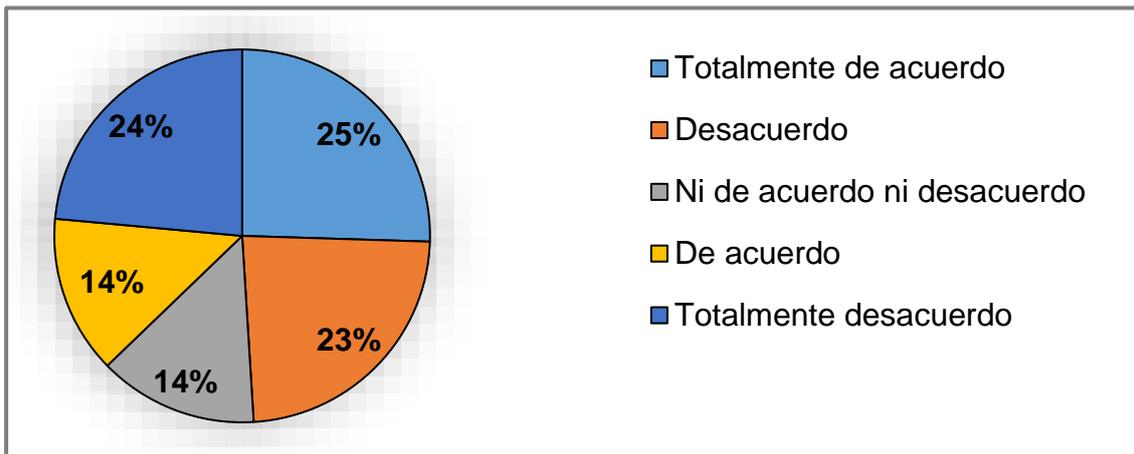


Figura 20. Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.

4.3. Resultados de la variable independiente: Gestión administrativa.

4.3.1. Resultados de la dimensión planeación.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 39% está totalmente de acuerdo que la organización tiene definido sus objetivos, un 8% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 20% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 1.

Tabla 1.

La organización tiene definido sus objetivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente de acuerdo	20	39,2	39,2	39,2
Desacuerdo	4	7,8	7,8	47,1
Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	19,6	19,6	66,7
De acuerdo	7	13,7	13,7	80,4
Totalmente desacuerdo	10	19,6	19,6	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 43% está totalmente de acuerdo que se tiene conocimiento, sobre los objetivos que debe alcanzar, un 14% está desacuerdo, mientras un 14%, no señala con precisión, un 16% responde que está de acuerdo y un 14% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N°2.

Tabla 2.
Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	22	43,1	43,1	43,1
	Desacuerdo	7	13,7	13,7	56,9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	13,7	13,7	70,6
	De acuerdo	8	15,7	15,7	86,3
	Totalmente desacuerdo	7	13,7	13,7	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 41% está totalmente de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores, un 12% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 18% responde que está de acuerdo y un 18% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 3.

Tabla 3.
Estarías de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	21	41,2	41,2	41,2
	Desacuerdo	6	11,8	11,8	52,9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	64,7
	De acuerdo	9	17,6	17,6	82,4
	Totalmente desacuerdo	9	17,6	17,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 35% está totalmente de acuerdo que se ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización, un 12% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 18% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 4.

Tabla 4.

Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente de acuerdo	18	35,3	35,3	35,3
Desacuerdo	6	11,8	11,8	47,1
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	58,8
De acuerdo	9	17,6	17,6	76,5
Totalmente desacuerdo	12	23,5	23,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

4.3.2. Resultados de la dimensión organización.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 35% está totalmente de acuerdo que conocen la estructura organizacional de la entidad, un 14% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 18% responde que está de acuerdo y un 14% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N°5.

Tabla 5.

Conoce la estructura organizacional de la entidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente de acuerdo	18	35,3	35,3	35,3
Desacuerdo	7	13,7	13,7	49,0
Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	19,6	19,6	68,6
De acuerdo	9	17,6	17,6	86,3
Totalmente desacuerdo	7	13,7	13,7	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 29% está totalmente de acuerdo que se tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos, un 10% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 28% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 6.

Tabla 6.*Tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	15	29,4	29,4	29,4
	Desacuerdo	5	9,8	9,8	39,2
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	51,0
	De acuerdo	14	27,5	27,5	78,4
	Totalmente desacuerdo	11	21,6	21,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 26% está totalmente de acuerdo que se le han asignado su área de trabajo, un 20% está desacuerdo, mientras un 8%, no señala con precisión, un 18% responde que está de acuerdo y un 29% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 7.

Tabla 7.*Le han asignado su área de trabajo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	13	25,5	25,5	25,5
	Desacuerdo	10	19,6	19,6	45,1
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	7,8	7,8	52,9
	De acuerdo	9	17,6	17,6	70,6
	Totalmente desacuerdo	15	29,4	29,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 29% está totalmente de acuerdo que su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones, un 16% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 29% responde que está de acuerdo y un 6% está Totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 8.

Tabla 8.*Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	15	29,4	29,4	29,4
	Desacuerdo	8	15,7	15,7	45,1
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	19,6	19,6	64,7
	De acuerdo	15	29,4	29,4	94,1
	Totalmente desacuerdo	3	5,9	5,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

4.3.3. Resultados de la dimensión Dirección

Según los resultados de la investigación se tiene que un 39% está totalmente de acuerdo que el administrador posee la capacidad suficiente para dirigir la empresa, un 14% está desacuerdo, mientras un 20%, no señala con precisión, un 14% responde que está de acuerdo y un 14% está Totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 9.

Tabla 9.*El administrador posee la capacidad suficiente para dirigir la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	20	39,2	39,2	39,2
	Desacuerdo	7	13,7	13,7	52,9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	19,6	19,6	72,5
	De acuerdo	7	13,7	13,7	86,3
	Totalmente desacuerdo	7	13,7	13,7	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 35% está totalmente de acuerdo que se ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder, un 16% está desacuerdo, mientras un 22%, no señala con precisión, un 8% responde que está de acuerdo y un 20% está totalmente desacuerdo. Estos datos se o visualizan en la Tabla N° 10.

Tabla 10.*Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	18	35,3	35,3	35,3
	Desacuerdo	8	15,7	15,7	51,0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	11	21,6	21,6	72,5
	De acuerdo	4	7,8	7,8	80,4
	Totalmente desacuerdo	10	19,6	19,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 31% está totalmente de acuerdo que la organización le ha direccionado para alcanzar sus logros profesionales, un 12% está desacuerdo, mientras un 10%, no señala con precisión, un 16% responde que está de acuerdo y un 31% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N°11.

Tabla 11.*La organización le ha direccionado para alcanzar sus logros profesionales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	16	31,4	31,4	31,4
	Desacuerdo	6	11,8	11,8	43,1
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	9,8	9,8	52,9
	De acuerdo	8	15,7	15,7	68,6
	Totalmente desacuerdo	16	31,4	31,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 31% está totalmente de acuerdo que se ponga en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas, un 10% está desacuerdo, mientras un 16%, no señala con precisión, un 24% responde que está de acuerdo y un 20% está Totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N°12.

Tabla 12.*Los logros de la empresa se deben a la buena administración.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	16	31,4	31,4	31,4
	Desacuerdo	5	9,8	9,8	41,2
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	8	15,7	15,7	56,9
	De acuerdo	12	23,5	23,5	80,4
	Totalmente desacuerdo	10	19,6	19,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

4.3.4. Resultados de la dimensión Control.

Según los resultados de la investigación se tiene que un 31% está totalmente de acuerdo que la compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones, un 20% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 22% responde que está de acuerdo y un 16% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 13.

Tabla 13.*La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	16	31,4	31,4	31,4
	Desacuerdo	10	19,6	19,6	51,0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	62,7
	De acuerdo	11	21,6	21,6	84,3
	Totalmente desacuerdo	8	15,7	15,7	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 37% está totalmente de acuerdo que la empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas, un 10% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 20% responde que está de acuerdo y un 22% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N°14.

Tabla 14.

La empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente de acuerdo	19	37,3	37,3	37,3
Desacuerdo	5	9,8	9,8	47,1
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	58,8
De acuerdo	10	19,6	19,6	78,4
Totalmente desacuerdo	11	21,6	21,6	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 41% está totalmente de acuerdo que los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos, un 18% está desacuerdo, mientras un 12%, no señala con precisión, un 12% responde que está de acuerdo y un 18% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 15.

Tabla 15.

Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente de acuerdo	21	41,2	41,2	41,2
Desacuerdo	9	17,6	17,6	58,8
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	11,8	11,8	70,6
De acuerdo	6	11,8	11,8	82,4
Totalmente desacuerdo	9	17,6	17,6	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia

Según los resultados de la investigación se tiene que un 41% está totalmente de acuerdo que las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado, un 20% está desacuerdo, mientras un 8%, no señala con precisión, un 8% responde que está de acuerdo y un 24% está totalmente desacuerdo. Estos datos se visualizan en la Tabla N° 16.

Tabla 16.*Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	21	41,2	41,2	41,2
	Desacuerdo	10	19,6	19,6	60,8
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	4	7,8	7,8	68,6
	De acuerdo	4	7,8	7,8	76,5
	Totalmente desacuerdo	12	23,5	23,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia**4.4. Resultados por análisis de tabla cruzada.**

Según los resultados de la investigación se analizan el sexo y nivel de estudio del personal administrativo de la empresa SAGEN PERÚ WORK, dando como resultado de los 51 encuestados, que 10 hombres tienen secundaria completa; 8 tienen una carrera técnica y que solo 5 son universitarios, referente a las mujeres se visualiza que 9 tienen secundaria completa, 11 una carrera técnica y 8 son universitarias; se llega a la conclusión que hay más mujeres universitarias que varones. Ver tabla cruzada N° 17.

Tabla 17.*Sexo * Nivel de Estudio*

			NIVEL DE ESTUDIO			
			Secundaria Completa	Técnico	Universitario	Total
SEXO	Masculino	Recuento	10	8	5	23
		% dentro de SEXO	43,5%	34,8%	21,7%	100,0%
	Femenino	Recuento	9	11	8	28
		% dentro de SEXO	32,1%	39,3%	28,6%	100,0%
Total		Recuento	19	19	13	51
		% dentro de SEXO	37,3%	37,3%	25,5%	100,0%

Según los resultados de la investigación se analizan la edad y tiempo de servicio del personal administrativo de la empresa SAGEN PERÚ WORD, dando como resultado de los 51 encuestados, que dentro del rango de 20 a 40 años de edad, hay 11 trabajadores administrativos que tienen de 1 a 3 años de tiempo de servicio

en la empresa; 10 tienen 3.5 a 5 años de tiempo de servicio en la empresa, y 11 tienen más de 5 años de tiempo de servicio en la empresa; en el rango de 41 a 60 años edad, hay 2 trabajadores administrativos que tienen de 1 a 3 años de tiempo de servicio en la empresa, 6 tienen de 3.5 a 5 años de tiempo de servicio, y 7 más de 5 años de tiempo de servicio en la empresa; en el rango más 60 años edad hay 1 trabajador que tiene de 3.5 a 5 años de tiempo de servicio, y solo 3 tienen más de 5 años de tiempo de servicio en la empresa; se llega a la conclusión que hay menos trabajadores que tiene más de 60 años edad. Ver tabla cruzada N° 18.

Tabla 18.
*Edad * Tiempo De Servicio*

			TIEMPO DE SERVICIO			Total
			1 a 3 años	3.5 a 5 años	Más de 5 años	
EDAD	20 a 40	Recuento	11	10	11	32
		% dentro de EDAD	34,4%	31,3%	34,4%	100,0%
	41 a 60	Recuento	2	6	7	15
		% dentro de EDAD	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%
	Más de 60	Recuento	0	1	3	4
		% dentro de EDAD	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Total		Recuento	13	17	21	51
		% dentro de EDAD	25,5%	33,3%	41,2%	100,0%

Fuente: Propia

4.5. Análisis Estadísticos

Tabla 19.
Resumen de procesamiento de casos.

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CONTROL INTERNO	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%
GESTIÓN	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%
ADMINISTRATIVA						

Fuente: Propia

Tabla 20.
Descripción del análisis estadístico.

			Estadístico	Error estándar
CONTROL INTERNO	Media		56,6275	1,37882
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	53,8580	
		Límite superior	59,3969	
	Media recortada al 5%		56,5327	
	Mediana		56,0000	
	Varianza		96,958	
	Desviación estándar		9,84675	
	Mínimo		39,00	
	Máximo		80,00	
	Rango		41,00	
	Rango intercuartil		16,00	
	Asimetría		,235	,333
	Curtosis		-,723	,656
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Media		43,3922
ADMINISTRATIVA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	40,5999	
		Límite superior	46,1844	
	Media recortada al 5%		43,1819	
	Mediana		42,0000	
	Varianza		98,563	
	Desviación estándar		9,92790	
	Mínimo		27,00	
	Máximo		65,00	
	Rango		38,00	
	Rango intercuartil		15,00	
	Asimetría		,413	,333
	Curtosis		-,770	,656

Fuente: Propia

4.6. Prueba de normalidad

Tabla 21.
Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CONTROL INTERNO	,076	51	,200*	,973	51	,307
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	,124	51	,047	,956	51	,059

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho = No existe una distribución dispersa de los datos.

H1 = Existe una distribución dispersa de los datos.

Se utilizó para la prueba de normalidad a **Kolmogorov – Smirnov**, porque tenemos un análisis de datos donde $N > 50$, con un nivel de Significancia $\alpha = 5\% = 0.05$. Se visualiza en la tabla N° 21, que las variables no tienen distribución normal ($V1 = \text{Sig } 0,200 > 0,05$ y $V2 = \text{Sig } 0,047 < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se puede señalar que no existe una distribución normal de los datos.

4.7. Cálculo del coeficiente de correlación.

R de Pearson; si ambas variables tienen distribución normal.

Rho de Spearman; si una (o dos) de las variables no tienen distribución normal.

Por consiguiente, se utilizará el coeficiente de correlación **Rho de Spearman**, porque los datos no presentan una distribución normal.

Tabla 22.

Escala de valores del coeficiente de correlación

VALOR	SIGNIFICADO
- 1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 A - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 A 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 A - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 A - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 A - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 A 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 A 0.39	Correlación positiva baja
0.4 A 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 A 0.89	Correlación positiva alta
0.9 A 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Propia

4.8. Prueba de hipótesis.

Se realizará la relación entre el Control interno y la Gestión Administrativa de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021.

La Hipótesis General: Existe influencia del control interno en la Gestión administrativa del personal de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021

Puesto que se trata de variables cualitativas no paramétricas, se realiza un análisis de correlación de **Rho de Spearman**, para saber si se acepta o rechaza la hipótesis nula y el nivel de correlación entre las 02 variables.

H1: Existe influencia del control interno en la Gestión administrativa del personal de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H0: No existe influencia del control interno en la Gestión administrativa del personal de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza)

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta)

Tabla 23.

Correlación del Control interno y la Gestión Administrativa.

			Control Interno	Gestión Administrativa
Rho Spearman	de CONTROL INTERNO	Coeficiente	de 1,000	,540**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	de CONTROL INTERNO	Coeficiente	de ,540**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia

Se observa en la tabla N° 23, la correlación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa, el p-valor es de 0,00, cuyo valor es menor que el nivel de significancia que es 0.05, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para rechaza la Hipótesis Nula (H0) y aceptar que existe relación entre el Control Interno

y la Gestión Administrativa. Asimismo, se verifica un COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,540, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA MODERADA entre el Control Interno y Gestión Administrativa.

4.8.1. Hipótesis específicas 1

Se realizará la relación entre el Ambiente de Control Interno y la Gestión Administrativa del personal administrativo de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021

H1: Hay relación entre el ambiente de control interno y la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021

H0: No hay relación entre el ambiente de control interno y la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza).

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta).

Tabla 24.

Correlación entre el Ambiente de Control Interno y la Gestión Administrativa.

			Ambiente de Control Interno	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Ambiente de Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,334*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	51	51
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,334*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	51	51

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla N° 24, la correlación entre el Ambiente de Control de Interno y la Gestión Administrativa, el p-valor es de 0,016, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para rechaza la Hipótesis Nula (H0) y aceptar que existe relación entre el Ambiente de Control de Interno y la Gestión Administrativa, Asimismo, se analiza el COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,334, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA BAJA, entre el Ambiente de Control Interno y la Gestión Administrativa.

4.8.2. Hipótesis específicas 2

Se realizará la relación entre el Sistema de Información y Comunicación y la Gestión Administrativa del personal administrativo de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021

H1: Los sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

H0: Los sistemas de información y comunicación no se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza)

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta)

Tabla 25.

Correlación entre los sistemas de información y comunicación, y la Gestión Administrativa.

		Sistemas de Información y Comunicación		Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Sistemas de Información y Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	51	51
Gestión Administrativa	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	51	51

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia

Se observa en la tabla N° 25, la correlación entre los sistemas de información y comunicación, y la Gestión Administrativa, el p-valor es de 0,005, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para rechazar la Hipótesis Nula (H0) y aceptar que existe relación entre los sistemas de información y comunicación, y la Gestión Administrativa, asimismo, se analiza el COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,391, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA BAJA, entre los Sistemas de Información y Comunicación, y la Gestión Administrativa.

4.8.3. Hipótesis específicas 3

Se realizará la relación entre las Actividad de Monitoreo y la Gestión Administrativa del personal administrativo de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021

H1: Las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

H0: Las actividades de monitoreo no se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza)

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta)

Tabla 26.

Correlación las actividades de monitoreo y la Gestión Administrativa.

			Actividad de Monitoreo	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Actividad de Monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000	,084
		Sig. (bilateral)	.	,559
		N	51	51
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,084	1,000
		Sig. (bilateral)	,559	.
		N	51	51

Fuente: Propia

Se observa en la tabla N° 26, la correlación entre las actividades de monitoreo y la Gestión Administrativa, el p-valor es de 0,085, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para aceptar la Hipótesis Nula (H0) y rechazar la hipótesis específica 3. Asimismo, se analiza el COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,559, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA MODERADA, entre las Actividades de Monitoreo y la Gestión Administrativa.

4.8.4. Hipótesis específicas 4

Se realizará la relación entre la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa del personal administrativo de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021

H1: La evaluación de riesgos tiene conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

H0: La evaluación de riesgos no tiene conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza)

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta)

Tabla 27.

Correlación la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa.

			Evaluación de Riesgo	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Evaluación de Riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,257
		Sig. (bilateral)	.	,068
		N	51	51
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,257	1,000
		Sig. (bilateral)	,068	.
		N	51	51

Fuente: Propia

Se observa en la tabla N° 27, la correlación entre la evaluación de los riesgos y la Gestión Administrativa, el p-valor es de 0,068, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para aceptar la Hipótesis Nula (H0) y rechazar la hipótesis específica 4. Asimismo, se analiza el COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,257, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA BAJA, entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa.

4.8.5. Hipótesis específicas 5

Se realizará la relación entre las Actividades de Supervisión y la Gestión Administrativa del personal administrativo de la Empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C, en el año 2021

H1: Las actividades de supervisión se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

H0: Las actividades de supervisión no se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC, en el año 2021.

Si la Sig.es < 5% (la hipótesis Nula se rechaza)

Si la Sig.es >5% (La hipótesis Nula se acepta)

Tabla 28.

Correlación entre las Actividades de Supervisión y la Gestión Administrativa.

			Actividades de Supervisión	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Actividades de Supervisión	Coefficiente de correlación	1,000	,084
		Sig. (bilateral)	.	,559
		N	51	51
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,084	1,000
		Sig. (bilateral)	,559	.
		N	51	51

Fuente: Propia

Se observa en la tabla N° 28, la correlación entre las Actividades de Supervisión y la Gestión Administrativa, el p. valor es de 0,084, por lo tanto, existe evidencia estadística significativa para aceptar la Hipótesis Nula (H0) y rechazar la hipótesis específica 5. Asimismo, se analiza el COEFICIENTE DE CORRELACION RHO DE SPEARMAN, donde obtenemos el valor de 0,559, que significa una CORRELACIÓN POSITIVA MODERADA, entre las Actividades de Supervisión y Gestión Administrativa.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la investigación según los resultados de la Hipótesis General, el nivel de significancia de la investigación es 0.00 (menor a 0.05) y el nivel de correlación 0.549 que significa una correlación Rho de Spearman positiva moderada en la Hipótesis General. Por consiguiente, existe evidencia estadística significativa para rechazar la hipótesis nula, en tal sentido se puede indicar que el Control Interno influyen en la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORD S.A.C 2021.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Cadillo (2016). Que tiene un resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.883 y una significancia de 0.00, lo cual indica que, existe una correlación positiva alta entre las variables, que le permite plantear la relación entre Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016.

Estos resultados tienen también una relación con Valera (2017). Que cuenta con un resultado de coeficiente de correlación lineal de Pearson $r = 0.7461$, lo que indica que existe una alta correlación positiva entre las variables y una significancia de 0.001, lo cual indica que existe una relación directa entre control interno y la Gestión Administrativa de la Dirección Subregional Salud Huallaga Central – Juanjuí, 2016.

Asimismo, estos resultados coinciden con Huerta (2017). Que tiene un resultado de coeficiente de correlación “r” de Pearson positiva media de (0.716) entre el control interno y la gestión administrativa que corresponde al objetivo general y un agrado de significación estadística $p.\text{valor} = 0,000 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, Determinando que existe relación directa y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Carhuaz, Ancash – 2017

Los resultados se relacionan con Melgarejo (2017). Que posee un resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva media de (0.735) y un

agrado de significación estadística $p=0,000 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la Hipótesis General, determinando que existe relación directa y significativa entre el Control interno y la Gestión administrativa de los trabajadores de la municipalidad provincial de Chota en el año 2016.

Los resultados guardan relación también con Morales (2018). Donde indica un resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva media de (0.853) y un agrado de significación estadística menor a 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la Hipótesis General, detallando que existe relación directa y significativa entre el Control interno y gestión administrativa en el Municipio Campamento, Colombia, 2018.

En los resultados de la hipótesis específica 1: **Hay relación entre el ambiente de control interno con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021**, la cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva baja de (0,334), entre el Ambiente de Control Interno y Gestión Administrativa. Estos resultados se comparan con Huerta (2017); donde precisa que existe correlación r de Pearson positiva media (0.650) entre ambiente de control y la gestión administrativa.

En los resultados de la hipótesis específica 2: **Los sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa** del personal de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021, la cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva baja de (0,391), entre Los sistemas de información y comunicación, y Gestión Administrativa. Estos resultados se comparan con Huerta (2017); que indica que si Existe correlación r de Pearson positiva media (0.633) entre información y comunicación, y la gestión administrativa.

En los resultados de la hipótesis específica 3: **Las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021**, la cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva moderada de (0,559), entre las Actividades de Monitoreo y Gestión Administrativa. Estos resultados se comparan con Huerta

(2017); que indica que si Existe correlación “r” de Pearson positiva media (0.679) entre actividades de control y la gestión administrativa.

En los resultados de la hipótesis específica 4: **La evaluación de riesgos tiene conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.**, la cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva baja de (0,257), entre la Evaluación de Riesgo y Gestión Administrativa. Estos resultados se comparan con Huerta (2017); que establece que si Existe correlación “r” de Pearson positiva media (0.519) entre evaluación de riesgos y la gestión administrativa.

En los resultados de la hipótesis específica 5: **Las actividades de supervisión se interaccionan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021**, la cual tuvo como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman positiva moderada de (0,559), entre las Actividades de Supervisión y Gestión Administrativa. Estos resultados se comparan con Huerta (2017); que menciona que si Existe correlación “r” de Pearson positiva media (0.632) entre supervisión y la gestión administrativa, es decir a una adecuada supervisión.

Finalmente, estos resultados demuestran cuán importante es el control interno para la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C., que muy poco se tiene en cuenta, porque el personal que labora lo realiza por temporadas o no tienen experiencia en ello, o simplemente están cumpliendo con sus funciones, sin darse cuenta de que todo ello ayuda a incrementar la ineficiencia en la gestión administrativa que se vive en estos tiempos en el Perú.

VI. CONCLUSIONES

- Primero.** En conclusión, al objetivo general, se concluye que. Existe influencia del Control Interno para la Gestión de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021. Tal como se indica en los resultados del estudio, el valor de coeficiente de correlación de Rho de Spearman para estas dos variables es de 0,548 y su valor de significancia calculado es de 0,000.
- Segundo.** Con respecto al objetivo específico 1. Existe correlación positiva baja (0,334) entre ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021, es decir a un adecuado ambiente de control, buena gestión administrativa o inadecuado ambiente de control, mala gestión administrativa, por lo tanto, esta correlación es significativa con un p. valor=0,016<0,05.
- Tercera.** En relación con el objetivo específico 2. Existe correlación positiva baja (0,391) entre los Sistemas de Información y Comunicación, y la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021, es decir a adecuadas informaciones y comunicaciones, buena gestión administrativa o inadecuadas informaciones y comunicaciones, mala gestión administrativa, por lo tanto, esta correlación es significativa con un p. valor=0,005<0,05.
- Cuarta.** En cuanto al objetivo específico 3. Existe correlación positiva moderada (0,559) entre las Actividades de Monitoreo y la Gestión Administrativa de la empresa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021, es decir a adecuadas actividades de monitoreo, buena gestión administrativa o inadecuadas actividades de monitoreo, mala gestión administrativa, por lo tanto, esta correlación es significativa con un p. valor=0,085>0,05.
- Quinta.** A propósito, al objetivo específico 4. Existe correlación positiva baja (0,257) entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa de la empresa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021,

es decir a una adecuada evaluación de riesgos, buena gestión administrativa o inadecuada evaluación de riesgos, mala gestión administrativa, por lo tanto, esta correlación es significativa con un p. valor=0,068>0,05.

Sexta. Comparado al objetivo específico 5. Existe correlación positiva moderada (0,559) entre las Actividades de Supervisión y la Gestión Administrativa de la empresa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021, es decir a una adecuada supervisión, buena gestión administrativa o inadecuada supervisión, mala gestión administrativa, por lo tanto, esta correlación es significativa con un p. valor=0,084>0,05.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Se recomienda que, para desarrollar futuras investigaciones sobre la influencia del control interno para la gestión administrativa, utilizar este trabajo de investigación como antecedente.
- Segunda.** Se recomienda poder analizar la relación de la variable gestión administrativa con la dimensión ambiente de control, para poder comprender los diferentes índices de correlación en futuros estudios.
- Tercera.** Se recomienda el modelo COSO en la variable independiente el control Interno y al autor Louffat (2012) en la variable dependiente gestión administrativa, dado que permiten entender de una manera clara el estudio para este tipo de empresa de intermediación laboral.
- Cuarto.** Se recomienda para este modelo COSO según mi estudio, utilizar 04 dimensiones que son ambiente de control, sistemas de información y comunicación porque se aceptó la hipótesis alternativa; actividades de monitoreo y actividades de supervisión porque tiene una correlación positiva moderada, como se demostró en el coeficiente de correlación rho de Spearman. Sin embargo, si el autor quiere utilizar las 05 dimensiones debería verificar sobre los indicadores y debería a lo mejor rectificar el estudio.
- Quinto.** Se recomienda adaptar el instrumento de medición según el tipo de estudio que realice, y se pueda hacer un estudio más exacto de diferentes definiciones de las dimensiones de la variable control interno.
- Sexto.** Por último, se recomienda que se tome en cuenta los resultados de las relaciones de las dimensiones del control interno con la gestión administrativa para implementar mejores futuras en esos aspectos específicamente dentro de la empresa que se ha estudiado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- AICPA (1949) - Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados.
- Balla, I. & López, K. (2018) en su tesis titulada "El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador", para optar el Título de Ingeniera en Contaduría Pública y Auditoría - CPA.
- Caljaro, G. (2016), en su tesis titulada "El control interno en el área de tesorería y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Tacna"; para optar al grado académico de Maestro con mención en contabilidad.
- CGR (2014). Contraloría General de la República, Marco Conceptual del Control Interno. Obtenido de Control Interno -Recuperado de: goo.gl/Stfcd5.
- Chiavenato, I. (2011). Administración de recursos humanos. México, (9ª Edición), McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Chiavenato, I. (2011). Libro Introducción a la teoría general de la administración (8ª. Edición)
- Chiavenato, I. (2014). Introducción a la teoría general de la administración, México, (8ª Edición), McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Coll, F. (2020). Directivo. Economipedia.com. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/directivo.html>
- COSO (2013). Sponsoring Organizations of the Treadway Commission en USA
- DGP (2021). Dirección General de Contrataciones Públicas Panamá, listado de empresas inhabilitadas - recuperado de: <https://www.dgcp.gob.pa/> y <https://www.panamacompra.gob.pa/Inicio/empresasInhabilitadas>
- Fernández, E (2010). Autocontrol. Vigo: Nova Galicia. ISBN 978-84-92590-83-4. Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Autocontrol_\(habilidad\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Autocontrol_(habilidad)).
- García, E. & Torres, M. (2015). Control eficaz de la gestión de una empresa cooperativa de servicios múltiples. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4275/CONTROL_INTERNO_EMPRESA_LOZANO_DURAND_PEDRO_CESAR.

- Guzmán, D., & Pintado, M. (2014). *Propuesta del diseño de un manual de control interno Administrativo y contable para el área de contabilidad de la Universidad Politécnica Salesiana* Recuperado de:
- Herrera, J (2012). «Cap. 6 - Las fases de un proyecto». *Administración de La Empresa Constructora*. Lulu.com. ISBN 9781300341628. Recuperado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Diseño>
- Huerta, E. (2017), en su tesis titulada “El control interno y la gestión administrativa de las municipalidades distritales de la provincia de Carhuaz, Ancash – 2017”; para obtener el grado de Maestra en Gestión pública.
- Julián, P. y Ana G. (2009), recuperado de: <https://definicion.de/concepto/>
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2012). *Administración una perspectiva Global*. Ed. McGrawHill, México.
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3era edición. Perú: Esan ediciones.
- Martínez, A (2021). Última edición. *Definición de Riesgo*. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/riesgo/>.
- Melgarejo, N. (2017), en su tesis titulada “Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016”, para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública,
- Melo, P. & Uribe, M. (2017), en su tesis titulada “Propuesta de procedimientos de control interno contable para la EMPRESA SAJOMA S.A.S.”, Pontificia Universidad Javeriana Santiago de Cali - Colombia. Para optar el título de Contador Público.
- Mendoza, W. García, T. Delgado, M. & Barreiro, I. (2018), en su revista de investigación científica *Dominio de Las Ciencias*, Titulada “El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público 2018”- Ecuador.
- Morales, Y. (2018), en su tesis titulada *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018*, para optar el título académico en Maestra en Auditoría.
- Nicole, P (2017). *Economipedia*. Recuperado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Organización>
- OSCE (2021), consulta en línea de inhabilitados en el sector público Recuperado de: http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/inhabil_public_mes.asp.

- RAE (2014). 23.^a edición (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/proceso>
- RAE (2014). 23.^a edición (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/entidad>
- RAE (2014). 23.^a edición (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/factible>
- RAE (2014). 23.^a edición (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/promover>
- RAE (2014). 23.^a edición (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/concurrente>
- RAE (2020), recuperado: <https://dle.rae.es/definiciones>
- Robbins, S. & Coulter, M. (2008). *Fundamentos de administración*, 6ta ed. Pearson Educación, D.F. México.
- Roca, J. (2018). Recuperado de: <https://www.informeticplus.com/que-es-una-app>
- Rojas, W. (2017), en su tesis titulada “Diseño de un sistema de control interno en una empresa comercial de repuestos electrónicos, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Romero, J. (2012). *Control interno según COSO – 31 agosto*.
- Ucha, F. (2010). Sitio: Definición ABC | Título: Conducción. Recuperado de: URL: <https://www.definicionabc.com/general/conduccion.php>
- Valera, N. (2017), en su tesis titulada “Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016”, para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Financiera y Tributaria.
- Westreicher, G. (2020). *Estrategia*. Economipedia.com. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>
- Westreicher, G. (2020). *Gestión*. Economipedia.com. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/gestion.html>
- Westreicher, G. (2020). *Resultado*. Economipedia.com. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/resultado.html>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología, población y muestra.
<p>Problema General: ¿Cómo influye el control interno en la Gestión Administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p> <p>Problema Específico 1: ¿De qué forma un ambiente de control interno se relaciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p> <p>Objetivo Específico 1: Analiza de forma un ambiente de control interno se relaciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe la influencia del control interno en la Gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p> <p>Hipótesis Específica 1: Hay relación entre el ambiente de control interno con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Variable Independiente: X = Control Interno Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa</p> <p>Variable Independiente: X = Ambiente de Control Interno Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa</p>	<p>TIPO Aplicada</p> <p>NIVEL Nivel descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental corte transversal</p> <p>POBLACIÓN 51 trabajadores de tiempo completo del área administrativa de la empresa de intermediación laboral SAGEN PERÚ WORK S.A.C</p> <p>MUESTRA Toda la población, dada la cantidad reducida.</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario</p>
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 2: ¿Qué sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar cómo se enlazan los sistemas de información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2: Los sistemas de información y comunicación se enlazan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Variable Independiente: X = Sistemas de Información y Comunicación Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa</p>	
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 3: ¿Cómo las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Indicar como se vinculan las actividades de monitoreo con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3: Las actividades de monitoreo se vinculan con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Variable Independiente: X = Actividades de Monitoreo Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 4: ¿De qué forma la evaluación riesgos tienen conexión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 4: Investigar la conexión entre la evaluación del riesgo con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4: La evaluación de los riesgos se vincula con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Variable Independiente: X = Evaluación Riesgos Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa</p>	
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 5: ¿Cómo la actividad de supervisión se interacciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 5: Establecer la interacción entre la actividad de supervisión con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5: La actividad de supervisión se interacciona con la gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK SAC en el año 2021.</p>	<p>Variable Independiente: X = Supervisión Variable Dependiente: Y = Gestión Administrativa</p>	

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">Variable Independiente:</p> <p style="text-align: center;">Control Interno</p> <p>COSO (2013) La definición operacional del control interno se define por 05 dimensiones que son ambiente de control interno, evaluación de riesgo, información y comunicación, actividades de monitoreo y actividades de supervisión.</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Ambiente de Control Interno Conjunto de factores del ambiente organizacional que deben establecer y mantener el jerarca, los titulares subordinados y los demás funcionarios de una organización, para permitir el desarrollo de una actitud positiva y de apoyo para el control interno y para una administración escrupulosa.</p>	<p>1)Estructura Organizacional apropiada para objetivos: La Contraloría (2014) Este Indicador hace referencia a una entidad donde el titular o encargado, apoyándose en el juicio externo o especializado de ser necesario, establece estructuras, líneas de reporte y autoridad y responsabilidades apropiadas para la consecución de los objetivos a todo nivel dentro de la institución (p.36)</p>	<p>P1: Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.</p> <p>P2: Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.</p>
		<p>2) Competencia profesional: La Contraloría (2014) Este Indicador hace referencia a una entidad que demuestra un compromiso por atraer, desarrollar y retener individuos competentes alineados con sus objetivos. La conducción y tratamiento del personal de la entidad es justa y equitativa, se comunica claramente lo que se espera del personal, así como las sanciones que ocasionan los incumplimientos. (p.36)</p>	<p>P3: Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.</p> <p>P4: Se realizan actividades para capacitar a los colaboradores para el mejor desempeño de sus funciones.</p>
	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Sistemas de Información y Comunicación Se entiende por el Componente de Información y Comunicación, los Métodos, Procesos, Canales, Medios y Acciones que, con Enfoque Sistémico y Regular, aseguren el Flujo de Información relevante en todas las Direcciones con Calidad y Oportunidad.</p>	<p>1)Información de calidad para el control interno: La Contraloría (2014) Este Indicador hace referencia a una entidad que obtiene/genera y emplea información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del Control Interno. (p.41 - 42)</p>	<p>P5: Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.</p> <p>P6: Se produce información oportuna, actualizada, precisa, completa, accesible y verificable.</p>
		<p>2) Comunicación de la información para apoyar el Control Interno: La Contraloría (2014) Este Indicador hace referencia a una entidad que comunica la información internamente, incluyendo los objetivos y responsabilidades del Control Interno necesarios para apoyar el funcionamiento del Control Interno. (p.42)</p>	<p>P7: Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del Control Interno.</p> <p>P8: Existen canales de comunicación interna que ayudan la comunicación de fallas del Control Interno que obstaculizan el cumplimiento apropiado de los objetivos de la entidad.</p>

	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">Actividades de Control</p> <p>Comprenden políticas, procedimientos, mecanismos, prácticas y una serie de medidas que se adoptan para conducir la gestión y asegurar que ésta se oriente eficazmente al logro de los objetivos institucionales.</p>	<p>1)Definición y desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos: (Controlaría, 2014, p.39 - 40). Este Indicador hace referencia a una entidad que define y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos</p>	<p>P9: Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.</p> <p>P10: Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.</p>
		<p>2)Despliegue de las actividades de control de control a través de políticas y procedimientos: La Contraloría (2014). Este Indicador hace referencia a una entidad que despliega las actividades de control a través de políticas que establecen las líneas generales del Control Interno y los procedimientos que llevan dichas políticas a la práctica. específicamente asignada y formalmente comunicada al funcionario respectivo. Por tanto, la ejecución o modificación de los procesos actividades o tareas debe contar con la autorización y aprobación de los funcionarios en el rango de autoridad respectivo. (p. 40 -41)</p>	<p>P11: Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.</p> <p>P12: Dentro de la empresa se han fijado las políticas y procedimientos de responsabilidad y de rendición de cuentas</p>
	<p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">Evaluación de riesgos</p> <p>Busca identificar y eliminar riesgos presentes en el entorno de trabajo, así como la valoración de la urgencia de actuar.</p>	<p>1)Objetivos claros: (Controlaría, 2014, p.37). Este Indicador hace referencia a una entidad que especifica sus objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de riesgos relacionados a tales objetivos.</p>	<p>P13: Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado.</p> <p>P14: Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.</p>
		<p>2)Gestión de riesgos que afectan los objetivos: (Controlaría, 2014, p.38). Este Indicador hace referencia a una entidad que identifica los riesgos que afectan el logro de sus objetivos y que analiza cómo deben ser gestionados.</p>	<p>P15: Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.</p> <p>P16: En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.</p>

	<p style="text-align: center;">5</p> <p>Actividades de supervisión Es una actividad técnica y especializada que tiene como fin fundamental utilizar racionalmente los factores que le hacen posible la realización de los procesos de trabajo: el hombre, la materia prima, los equipos, maquinarias, herramientas, dinero, entre otros elementos que en forma directa o indirecta.</p>	<p>1)Evaluación para comprobar el Control Interno: (Controlaría, 2014, p.42). Este Indicador hace referencia a una entidad que selecciona, desarrolla y ejecuta evaluaciones continuas y/o periódicas para comprobar si los componentes de Control Interno están presentes y en operación.</p> <p>2)Comunicación de deficiencias de Control Interno: (Controlaría, 2014, p.43). Este Indicador hace referencia a una entidad que comunica las deficiencias del Control Interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar acciones correctivas, incluida la administración y alta dirección, según corresponda.</p>	<p>P17: Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad. P18: Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.</p> <p>P19: Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda. P20: Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.</p>
<p style="text-align: center;">2</p> <p>Variable Dependiente: Gestión Administrativa</p> <p>Louffat (2012) La definición operacional de Gestión Administrativa, se define en 04 dimensiones que es Planeación, Organización, Dirección y Control, asimismo precisa, que la gestión administrativa tiene cuatro funciones que deben llevar a cabo, como: el planeamiento, la organización, la dirección y el control.</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Planeación Es la determinación de lo que va a hacerse, incluye decisiones de importancia, como el establecimiento de políticas, objetivos, redacción de programas, y definición de métodos específicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos Fin que se quiere alcanzar y al cual se dirige una acción. • Toma de decisiones Es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, personal, sentimental o empresarial. 	<p>P1: La organización tiene definido sus objetivos. P2: Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.</p> <p>P3: Estaría de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores. P4: Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.</p>
	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Organización Es una asociación de personas que se relacionan entre sí y utilizan recursos de diversa índole con el fin de lograr determinados objetivos o metas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Organizacional. Es el sistema jerárquico escogido para organizar el personal y los medios de una organización. • Áreas de trabajo. Define el espacio o el área donde se realizará el trabajo. 	<p>P5: Conoce la estructura organizacional de la entidad. P6: Tiene usted conocimiento del orden jerárquico de los cargos.</p> <p>P7: Le han asignado su área de trabajo. P8: Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.</p>

	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">Dirección</p> <p>Es aquel elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del administrador</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridad Es la facultad o potestad que se tiene para gobernar o ejercer el mando. 	<p>P9: El administrador tiene la capacidad suficiente para dirigir la empresa. P10: Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.</p>
	<p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">Control</p> <p>El control es un elemento del proceso administrativo que incluye todas las actividades que se emprenden para garantizar que las operaciones reales coincidan con las operaciones planificadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Logro Se denomina logro al alcance de una meta previamente propuesta por una persona o un grupo de personas. 	<p>P11: La organización le ha direccionado alcanzar sus logros profesionales. P12: Los logros de la empresa se deben a la buena administración.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Operaciones planificadas Es un conjunto de actividades que implican la participación de un número de personas y de recursos materiales coordinados para conseguir un objetivo previamente identificado 	<p>P13: La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones. P14: La empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Operaciones reales. Es la actividad que tiene existencia objetiva 	<p>P15: Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos. P16: Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.</p>

Anexo 3: Instrumentos

ENCUESTA

1. INTRODUCCIÓN:

El presente cuestionario que se observa a continuación se realiza para tratar de medir la Influencia del control interno para la Gestión administrativa de la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021.

2. DATOS GENERALES:

2.1 Nivel de Estudios.....

2.2 Cargo:.....

2.3 Tiempo de servicio en la empresa:

1 – 3 años 3.5 – 5 años más de 5

2.4 Edad: Menos de 20 20 - 40 41 - 60 más de 60

2.5 Sexo: F M

3. INDICACIONES:

Como verá se miden diferentes aspectos a los que usted debe responder marcando EN EL RECUADRO la respuesta que crea conveniente con un aspa. **Lea con atención no dude en preguntar cualquier duda mientras se realiza el cuestionario.**

Basado en su experiencia como personal administrativo y colaborador de la empresa SAGEN PERÚ WORK SA.C, coloque su opción en las siguientes casillas:

4. VARIABLE DE ESTUDIO:

4.1 Variable Independiente: Control Interno

N°	DIM. N° 01: Ambiente de Control Interno	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.					
2	Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.					
3	Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.					
4	Se realizan actividades para capacitar a los colaboradores para el mejor desempeño de sus funciones.					
DIM. N° 02: Sistemas de Información y Comunicación						
5	Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.					
6	Se produce información oportuna, actualizada, precisa, completa, accesible y verificable.					

7	Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del Control Interno.					
8	Existen canales de comunicación interna que ayudan la comunicación de fallas del Control Interno que obstaculizan el cumplimiento apropiado de los objetivos de la entidad.					
DIM. N° 03: Actividades de Control.						
9	Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.					
10	Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.					
11	Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.					
12	Dentro de la empresa se han fijado las políticas y procedimientos de responsabilidad y de rendición de cuentas.					
DIM. N° 04: Evaluación de Riesgos						
13	Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado.					
14	Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.					
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.					
16	En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.					
DIM. N° 05: Actividades de Supervisión.						
17	Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.					
18	Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.					
19	Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda.					
20	Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.					

5. VARIABLE DE ESTUDIO:

5.1 Variable Independiente: Gestión Administrativa.

N°	DIM. N° 01: Planificación.	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La organización tiene definido sus objetivos.					
2	Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.					
3	Estaría de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores.					
4	Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.					
DIM. N° 02: Organización}						
5	Conoce la estructura organizacional de la entidad.					
6	Tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos.					
7	Le han asignado su área de trabajo.					
8	Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.					
DIM. N° 03: Dirección						
9	El administrador tiene la capacidad suficiente para dirigir la empresa.					
10	Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.					
11	La organización le ha direccionado alcanzar sus logros profesionales.					
12	Los logros de la empresa se deben a la buena administración.					
DIM. N° 04: Control						
13	La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones.					
14	La empresa realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.					
15	Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos.					
16	Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.					

Anexo 4: Validez del instrumento.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Mg Arce Guevara Ernesto

Presente.:

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del **TALLER DE TESIS I –ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES**, promoción **2020 - I**, aula **virtual**, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES**.

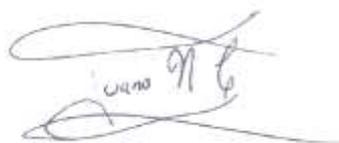
El título o nombre del proyecto de investigación es: **“INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021”**. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurrimos y apelamos a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VARIABLE INDEPENDIENTE: CONTROL INTERNO

Nº	Dimensiones / ítems	Perinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Ambiente de Control							
1	Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.	X		X		X		
2	Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.	X		X		X		
3	Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.	X		X		X		
4	Se realizan actividades para capacitar a los colaboradores para el mejor desempeño de sus funciones.	X		X		X		
	II. Sistemas de Información y Comunicación.							
5	Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.	X		X		X		
6	Se produce información oportuna, actualizada, precisa, completa, accesible y verificable.	X		X		X		
7	Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del Control Interno.	X		X		X		
8	Existen canales de comunicación interna que ayudan la comunicación de fallas del Control Interno que obstaculizan el cumplimiento apropiado de los objetivos de la entidad.	X		X		X		
	III. Actividades de Control							
9	Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.	X		X		X		
10	Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.	X		X		X		
11	Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.	X		X		X		
12	Dentro de la empresa se han fijado las políticas y procedimientos de responsabilidad y de rendición de cuentas	X		X		X		
	IV. Evaluación de Riesgos							
13	Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado.	X		X		X		
14	Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.	X		X		X		

16	En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.	X		X		X		
V. Actividades de Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.	X		X		X		
18	Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.	X		X		X		
19	Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda.	X		X		X		
20	Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Mg Arce Guevara Ernesto

DNI: 09085080

Especialidad del validador: Mg Docencia Universitaria

Lima, 04 de abril de 2021


 Firma del Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. Planeación								
1	La organización tiene definido sus objetivos.	X		X		X		
2	Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.	X		X		X		
3	Estarías de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores.	X		X		X		
4	Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.	X		X		X		
II. Organización								
5	Conoce la estructura organizacional de la entidad.	X		X		X		
6	Tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos.	X		X		X		
7	Le han asignado su área de trabajo.	X		X		X		
8	Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.	X		X		X		
III. Dirección								
9	El administrador posee la capacidad suficiente para dirigir la empresa.	X		X		X		
10	Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.	X		X		X		
11	La organización le ha direccionado para alcanzar sus logros profesionales.	X		X		X		
12	Los logros de la empresa se deben a la buena administración.	X		X		X		
IV. Control								
13	La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones.	X		X		X		
14	La empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.	X		X		X		
15	Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos.	X		X		X		
16	Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Mg Arce Guevara Ernesto

DNI: 09085080

Especialidad del validador: Mg Docencia Universitario

ima, 04 de abril de 2021



Firma del Validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Dr. Edmundo González Zavaleta

Presente.:

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del **TALLER DE TESIS I –ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES**, promoción **2020 - I**, aula **virtual**, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES**.

El título o nombre del proyecto de investigación es: **“INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA SAGEN PERÚ WORK S.A.C 2021”**. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurrimos y apelamos a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE: CONTROL INTERNO

Nº	Dimensiones / ítems	Perinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	II. Ambiente de Control							
1	Dentro de la organización se establecen claramente las líneas de reporte a sus superiores.	X		X		X		
2	Se define, asigna y limita las responsabilidades del personal.	X		X		X		
3	Dentro de la compañía se desarrollan procesos de selección con el fin de garantizar la atracción, desarrollo y retención de empleados competentes.	X		X		X		
4	Se realizan actividades para capacitar a los colaboradores para el mejor desempeño de sus funciones.	X		X		X		
	II. Sistemas de Información y Comunicación.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Dentro de la empresa se captura la información, se la procesa y se la reporta para la mejora del Control interno.	X		X		X		
6	Se produce información oportuna, actualizada, precisa, completa, accesible y verificable.	X		X		X		
7	Se tiene un proceso para informar a todo el personal acerca de su responsabilidad en el perfeccionamiento del Control Interno.	X		X		X		
8	Existen canales de comunicación interna que ayudan la comunicación de fallas del Control Interno que obstaculizan el cumplimiento apropiado de los objetivos de la entidad.	X		X		X		
	III. Actividades de Control	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Dentro de la organización se han establecido restricciones de acceso a las aplicaciones para los procesos importantes que utilizan tecnología de la información.	X		X		X		
10	Existen lineamientos, para el acceso, control, uso y disposición de los bienes y activos de la compañía.	X		X		X		
11	Se aplica un registro de indicadores de desempeño para procesos, procedimientos, actividades y tareas, que establecen lo que se espera.	X		X		X		
12	Dentro de la empresa se han fijado las políticas y procedimientos de responsabilidad y de rendición de cuentas	X		X		X		
	IV. Evaluación de Riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se detallan los objetivos asociados a la información financiera u otro proceso determinado.	X		X		X		
14	Se consideran el cumplimiento de objetivos de acuerdo con las actividades de la entidad.	X		X		X		
15	Dentro de la empresa se analizan los factores de riesgos internos y su impacto en el logro de los objetivos.	X		X		X		
16	En la organización se evalúan los elementos de riesgos externos y su efecto en el logro de las metas.	X		X		X		
	V. Actividades de Supervisión	Si	No	Si	No	Si	No	

17	Las evaluaciones al Control Interno están articuladas con los procesos más importantes de la entidad.	X		X		X		
18	Dentro de la organización se tienen mecanismos que incorporan objetividad a la evaluación.	X		X		X		
19	Se informa las deficiencias a los responsables y la adopción de medidas correctivas a la alta dirección, según corresponda.	X		X		X		
20	Se pone en marcha un procedimiento para el seguimiento de las medidas correctivas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dr. Edmundo González Zavaleta
DNI: 06408486

Especialidad del validador: Metodólogo – Investigador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 04 de abril de 2021



Firma del Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	II. Planeación							
1	La organización tiene definido sus objetivos.	X		X		X		
2	Tiene conocimiento cuáles son los objetivos que debe alcanzar.	X		X		X		
3	Estarías de acuerdo en tomar decisiones referentes a su área de trabajo sin consultar con sus superiores.	X		X		X		
4	Ha evidenciado una decisión errada tomada por su jefe que ha perjudicado a la organización.	X		X		X		
	II. Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Conoce la estructura organizacional de la entidad.	X		X		X		
6	Tiene conocimiento del orden jerárquico de los cargos.	X		X		X		
7	Le han asignado su área de trabajo.	X		X		X		
8	Su área de trabajo tiene el espacio suficiente para realizar sus funciones.	X		X		X		
	III. Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El administrador posee la capacidad suficiente para dirigir la empresa.	X		X		X		
10	Ha presenciado abuso de autoridad de parte de su líder.	X		X		X		
11	La organización le ha direccionado para alcanzar sus logros profesionales.	X		X		X		
12	Los logros de la empresa se deben a la buena administración.	X		X		X		
	IV. Control	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La compañía cuenta con un reglamento de organización y funciones.	X		X		X		
14	La empresa ha realiza un estudio de las actividades designadas antes de ejecutarlas.	X		X		X		
15	Los servicios finalizados por la empresa siempre cumplen los requisitos exigidos.	X		X		X		
16	Las actividades reales de la empresa son ejecutadas conforme a lo planificado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dr. Edmundo González Zavaleta

DNI: 06408486

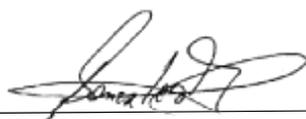
Especialidad del validador: Metodólogo – Investigador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Validador

Lima, 04 de abril de 2021

Anexo 5: Matriz de datos.

N° Encuestados	CONTROL INTERNO																				GESTIÓN ADMINISTRATIVA																							
	Ambiente de Control Interno				Sistemas de Información y Comunicación				Actividades de Monitoreo				Evaluación de Riesgos				Actividades de Supervisión.				TOTAL V1	Planeación			Organización			Dirección			Control			TOTAL V2										
	VE 1	VE 2	VE 3	VE 4	PR O	VE 5	VE 6	VE 7	VE 8	PR O	VE 9	VE 10	VE 11	VE 12	PR OM	VE 13	VE 14	VE 15	VE 16	PR O		VE 17	VE 18	VE 19	VE 20	VE 21	VE 22	VE 23	VE 24	VE 25	VE 26	VE 27	VE 28		VE 29	VE 30	VE 31	VE 32	VE 33	VE 34	VE 35	VE 36		
E1	1	1	3	3	8	1	1	2	2	6	2	1	1	3	7	3	1	3	3	10	1	3	5	5	14	45	4	1	2	4	1	1	5	5	1	3	2	1	4	1	4	2	41	
E2	3	1	1	1	6	3	2	3	3	11	1	1	3	2	7	1	1	3	3	8	3	3	3	5	14	46	1	3	5	4	1	1	1	5	3	5	1	3	4	1	4	1	43	
E3	1	1	2	1	5	5	5	2	2	14	2	2	1	1	6	4	3	2	4	13	1	4	1	2	8	46	1	3	3	2	1	2	1	3	4	1	4	5	5	1	1	5	42	
E4	1	4	1	2	8	1	2	3	1	7	1	2	2	2	7	3	2	4	4	13	5	5	4	2	16	51	1	1	1	3	4	1	3	1	4	5	4	1	4	4	5	2	44	
E5	1	2	1	2	6	1	4	2	3	10	4	2	2	1	9	1	2	4	4	11	1	1	1	1	4	40	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	5	2	4	4	1	1	40	
E6	1	4	4	2	11	3	3	1	3	10	2	1	3	1	7	3	1	2	1	7	4	2	3	5	14	49	1	1	1	3	4	1	1	2	5	1	1	5	5	1	2	1	35	
E7	3	4	1	1	9	1	1	3	3	8	4	2	1	1	8	2	1	3	1	7	1	1	4	3	9	41	3	5	3	1	1	1	4	3	5	5	4	1	1	4	5	1	47	
E8	1	5	1	2	9	3	2	2	3	10	3	1	1	3	8	1	3	2	2	8	4	4	1	2	11	46	1	4	4	1	2	3	1	1	1	1	4	3	1	3	1	5	36	
E9	1	5	1	3	10	3	5	1	2	11	5	2	3	1	11	2	3	3	1	9	1	1	4	5	11	52	2	4	2	4	1	1	3	3	5	1	1	2	5	1	1	5	41	
E10	3	5	2	1	11	1	2	3	4	10	1	1	4	1	7	1	3	1	3	8	3	4	3	5	15	51	5	1	3	1	1	3	4	2	1	5	3	1	1	4	5	1	41	
E11	1	5	2	2	10	2	5	2	4	13	4	2	5	2	13	2	1	2	1	6	3	4	4	3	14	56	5	1	1	4	2	2	1	1	2	1	1	5	5	2	1	5	39	
E12	1	5	2	2	10	2	1	1	2	6	3	3	2	2	10	1	1	3	3	8	1	1	3	5	10	44	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	5	1	31
E13	2	4	1	1	8	2	1	3	3	9	5	1	2	2	10	2	3	2	1	8	2	4	3	5	14	49	3	1	1	1	2	2	4	2	1	2	2	3	1	1	1	1	28	
E14	1	4	1	2	8	1	1	5	3	10	2	3	3	2	10	1	4	4	2	11	2	4	4	1	11	50	1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	4	4	3	1	1	29	
E15	1	4	3	2	10	1	3	5	2	11	4	3	3	1	11	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	46	3	1	5	4	1	1	5	1	2	1	5	2	1	1	5	3	41	
E16	2	4	1	1	8	3	3	2	3	11	4	2	2	1	9	1	2	2	1	6	4	2	5	1	12	46	5	1	1	1	4	3	1	3	1	5	1	1	4	1	1	1	34	
E17	2	1	3	1	7	1	4	2	4	11	2	2	1	2	7	2	2	4	1	9	1	2	4	3	10	44	2	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	5	5	4	1	1	33	
E18	3	1	3	3	10	1	1	3	1	6	5	2	1	1	9	5	4	1	1	11	4	4	3	1	12	48	1	1	1	5	4	1	2	1	3	2	1	1	1	5	1	31		
E19	1	1	5	2	9	2	4	1	4	11	2	4	1	3	10	3	5	1	2	11	1	5	5	2	13	54	3	1	1	1	1	2	1	4	2	1	5	1	2	5	2	3	35	
E20	2	1	5	1	9	1	3	3	2	9	4	4	1	2	11	3	4	1	3	11	4	3	4	1	12	52	1	1	5	5	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	27		
E21	1	5	1	2	9	1	1	2	1	5	4	3	1	4	12	1	3	1	1	6	1	3	2	1	7	39	4	2	1	1	5	3	5	3	1	2	1	2	3	1	1	1	36	
E22	1	1	5	1	8	1	1	1	4	7	2	3	4	4	13	4	3	4	3	14	3	3	4	2	12	54	1	1	1	3	3	1	4	2	3	1	3	1	1	1	4	1	31	
E23	3	5	1	2	11	1	5	1	3	10	3	4	1	3	11	1	5	5	4	15	1	4	3	1	9	56	4	2	1	1	1	4	1	1	1	5	1	4	2	1	1	4	34	

E24	2	1	5	1	9	2	3	5	5	15	3	3	1	5	12	5	4	5	1	15	4	3	5	3	15	66	1	5	2	1	2	1	5	2	1	2	1	3	4	1	2	5	38
E25	1	2	4	5	12	2	1	3	4	10	4	5	4	4	17	2	1	5	4	12	3	5	3	2	13	64	3	4	3	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	38
E26	1	1	3	4	9	2	5	5	4	16	2	4	5	4	15	1	1	5	4	11	2	3	2	1	8	59	1	1	1	1	1	3	5	4	1	3	5	4	2	4	1	1	38
E27	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	5	4	3	5	17	4	3	4	4	15	5	1	1	3	10	54	5	5	1	2	4	4	2	4	2	1	1	1	3	1	1	5	42
E28	1	1	1	2	5	3	3	3	1	10	5	4	5	4	18	2	1	5	1	9	2	5	2	2	11	53	3	3	1	1	4	4	5	4	1	1	3	4	1	1	1	4	41
E29	5	1	1	5	12	3	2	2	3	10	2	5	3	4	14	3	5	1	1	10	3	5	1	1	10	56	3	2	4	2	2	3	1	4	5	3	3	1	3	1	4	1	42
E30	1	1	1	4	7	4	5	5	5	19	4	2	5	5	16	4	3	5	4	16	4	1	5	2	12	70	1	1	1	1	1	5	5	2	3	4	1	4	2	4	1	1	37
E31	3	4	2	2	11	5	1	2	3	11	5	5	4	5	19	2	4	5	3	14	2	4	5	4	15	70	1	4	1	1	3	4	2	1	1	3	2	1	4	3	1	1	33
E32	3	4	3	4	14	4	5	3	1	13	3	4	4	4	15	4	3	2	1	10	3	1	1	1	6	58	5	2	4	5	5	4	5	3	5	3	5	5	3	4	3	1	62
E33	1	1	1	4	7	2	1	2	3	8	3	4	5	5	17	2	5	1	1	9	2	4	2	5	13	54	1	1	5	4	4	4	2	3	1	1	2	5	2	4	2	5	46
E34	1	1	1	2	5	5	5	1	1	12	4	4	3	4	15	5	5	5	5	20	2	1	1	1	5	57	5	2	4	4	5	4	2	4	1	4	1	1	2	5	1	2	47
E35	3	1	3	2	9	5	5	4	2	16	4	5	4	4	17	2	2	5	2	11	2	3	2	1	8	61	4	2	5	5	5	4	4	4	1	4	2	4	1	5	3	5	58
E36	4	1	3	2	10	5	2	3	5	15	2	5	2	4	13	4	4	1	5	14	5	1	4	4	14	66	4	1	1	5	2	5	1	3	2	1	5	5	5	5	3	1	49
E37	5	1	5	5	16	5	5	4	1	15	5	5	4	3	17	2	5	1	4	12	5	1	1	5	12	72	5	4	1	5	1	4	4	4	1	2	5	3	1	4	1	5	50
E38	5	5	4	2	16	4	3	3	5	15	3	5	2	5	15	4	4	2	2	12	2	1	5	4	12	70	1	5	4	5	5	5	2	4	1	4	5	1	4	5	2	3	56
E39	5	5	2	2	14	2	5	1	5	13	4	3	4	4	15	2	5	2	5	14	5	2	4	1	12	68	5	4	1	5	2	4	5	5	3	2	5	4	5	3	5	2	60
E40	3	4	2	5	14	1	3	4	1	9	5	5	3	5	18	5	1	2	5	13	3	3	2	4	12	66	4	3	5	2	5	5	2	2	3	1	4	4	2	5	1	5	53
E41	3	5	1	3	12	1	1	2	5	9	2	5	5	1	13	5	4	1	2	12	5	2	4	2	13	59	1	1	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	65
E42	1	2	3	5	11	4	2	5	3	14	5	3	5	5	18	5	1	3	5	14	5	2	2	4	13	70	1	3	4	5	4	5	2	4	3	2	3	5	1	1	2	5	50
E43	2	1	1	2	6	5	5	2	5	17	3	5	1	4	13	5	3	1	2	11	5	2	5	2	14	61	1	5	5	3	3	5	5	1	5	3	5	5	2	5	3	2	58
E44	1	2	1	2	6	1	1	4	3	9	5	5	3	1	14	5	3	5	5	18	5	3	4	4	16	63	1	4	1	5	1	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	59
E45	2	4	4	5	15	5	5	5	5	20	4	3	5	1	13	5	4	5	4	18	5	2	2	5	14	80	3	5	1	3	5	5	5	4	4	5	5	3	1	2	5	2	58
E46	1	4	3	5	13	4	2	2	1	9	5	5	4	5	19	2	1	1	2	6	5	3	5	5	18	65	3	3	5	5	3	4	4	2	3	1	5	4	3	2	2	5	54
E47	3	4	4	2	13	5	2	5	5	17	1	4	5	5	15	5	3	5	5	18	2	1	1	5	9	72	2	4	4	4	4	5	4	4	4	2	5	4	3	5	3	2	59
E48	3	4	5	2	14	1	5	2	5	13	1	1	4	1	7	2	2	1	3	8	5	1	4	4	14	56	2	3	2	4	3	4	2	1	4	3	5	4	2	3	2	3	47
E49	3	5	3	5	16	4	3	4	5	16	4	5	4	5	18	2	2	1	4	9	3	5	3	2	13	72	5	1	5	3	1	4	5	4	3	1	4	3	2	5	3	4	53
E50	3	2	3	3	11	1	1	5	5	12	3	5	5	1	14	5	3	2	2	12	5	1	4	3	13	62	4	1	2	2	3	4	5	1	3	5	4	3	1	2	2	2	44
E51	2	1	5	2	10	5	3	2	1	11	3	1	5	1	10	5	2	2	5	14	2	5	4	3	14	59	5	1	4	2	1	5	2	3	5	3	4	1	1	2	1	2	42

Anexo 6: Propuesta de valor.

En la empresa SAGEN PERÚ WORK S.A.C. 2021, se ha encontrado deficiencias con respecto a la gestión administrativa, por tal motivo a continuación se detalla las propuestas para mejorar la gestión administrativa en la organización.

1. Capacitación a todo el personal de las diferentes áreas, a fin de que no cometan errores en sus funciones.
2. Supervisar mensualmente las gestiones ecomendadas al personal, colocando un responsable, a fin de que no cometan errores.
3. Motivar con incentivos al personal, a fin de mejorar el clima laboral, de acuerdo a sus objetivos.
4. Monitorear al personal que está cometiendo errores, para verificar el motivo de su mal desempeño laboral.
5. Aperturar una oficina de Control Interno, para verificar a tiempo los posibles errores en el trabajo.
6. Contar con equipos inteligentes para la búsqueda de información inmediata.
7. Controlar los equipos electrónicos entregados al personal.
8. Realizar charla de auto ayuda al personal, para que puedan formar parte de la empresa.
9. Mejorar el trato y comunicación con el personal de confianza.
10. Evitar riesgos implementando el control interno.

Finalmente, se propone que esta tesis ayude a la empresa.