



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y**  
**FINANZAS**

**TESIS**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA E INGRESOS Y**  
**GASTOS DE PROVIAS NACIONAL ZONAL XVI – REGIÓN**  
**PUNO, 2017.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORA**

**BACH. HERMELINDA MAMANI TITO**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

**ASESOR DE TESIS**

---

**DR. MARCELINO PAUCAR ALVAREZ**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLÉN**  
Presidente

---

**Mg. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS**  
Secretario

---

**Dr. NELSON MARCOS RICHARDSON PORLLES**  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A mis padres: Isaac y Luzmila; hermanos, por su apoyo incondicional y las palabras de aliento que me brindaron a seguir adelante y a alcanzar mi meta trazada.

A mi esposo y a mí amado hijo Jaendaingh Heirdlinht Nylthon que es mi motor y fortaleza para poder superarme cada día más y más.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por haberme dado fortaleza y perseverancia para la realización de este trabajo y cumplir mi meta.

A la Universidad TELESUP, por haberme acogido los cinco años de estudios, a los docentes por la formación profesional brindada.

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación nominado; Ejecución presupuestaria e Ingresos y Gastos de Provias nacional zonal XVI – región puno, 2017. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la Ejecución Presupuestaria e Ingresos y Gastos. Para ello, se empleó el método descriptivo, y se utilizó el instrumento llamado Cuestionario con escala de Likert, para confrontar los objetivos establecidos llegándose a las siguientes conclusiones: La ejecución presupuestaria de ingresos y gastos según el propósito se ha obtenido como resultado un coeficiente de confiabilidad 0,704 Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados, asimismo indica aceptable o confiable y el grado de correlación de la prueba de hipótesis es positiva, considerable, el cual se corrobora con coeficiente de Rho de Spearman de 0,513 es una correlación positiva considerable.

Además, la prueba de chi cuadrado 0,033 concluye que a un nivel de significancia de 0,05 la ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos, debo indicar que esta prueba se relaciona o están asociados con sus diferentes dimensiones de cada variable, el presente trabajo de investigación es importante porque es necesario tener una planificación y administración presupuestaria con criterio económico en función para cumplir los objetivos, las metas trazadas y así alcanzar la ejecución satisfactoria. Es fundamental mencionar que las pruebas estadísticas realizadas mostraron resultados muy significativos, encontrándose información relevante de acuerdo al objetivo y la prueba de hipótesis que el p valor es 0,033 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia: aceptamos la hipótesis alternativa que evidencia, la ejecución presupuestaria, el cual se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Zonal XVI – Puno, 2017.

**Palabras Claves:** Ejecución presupuestal, ingresos y gastos.

## ABSTRACT

In this research work called budget execution of income and expenditure of Provias zonal national XVI - Puno region, 2017. Had as objective to determine the relationship between the Budgetary Execution of Income and Expenses. To do this, the descriptive method was used, and the instrument called Questionnaire with a Likert scale was used to compare the established objectives, reaching the following conclusions: The budgetary execution of income and expenses according to the purpose obtained as results with a reliability coefficient of 0.704 Cronbach's alpha based on standardized elements indicates acceptable or reliable and the degree of correlation of the test of a considerable positive hypothesis which is corroborated with coefficient Spearman's Rho of 0.513 is a considerable positive correlation. In addition, the chi-square test 0.033 concludes that at a significance level of 0.05 budget execution is significantly related to income and expenses, I must indicate that this test is related to or associated with its different dimensions of each variable, the This research work is important because it is necessary to have budgetary planning and administration with economic criteria in order to meet the objectives and goals set to achieve satisfactory execution. It is important to mention that the statistical tests performed on the results showed very significant information and relevant information was found according to the objective and hypothesis test that the p value is 0.033 and this is less than the level of significance 0.05, then rejects the null hypothesis; consequently: we accept the alternative hypothesis that evidences, the budgetary execution is significantly related to the income and expenses of Provias Zonal XVI - Puno, 2017.

**Keywords:** execution, budgeted, income, expenditure, national Provias.

## ÍNDICE GENERAL

<b>CARATULA</b> .....	<b>i</b>
<b>ASESOR DE TESIS</b> .....	<b>ii</b>
<b>JURADO EXAMINADOR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	<b>viii</b>
<b>INCIDE DE TABLAS</b> .....	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>xvi</b>
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>17</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	17
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos .....	18
1.3. Justificación del estudio .....	18
1.3.1. Justificación Teórico .....	19
1.3.2. Justificación Práctico .....	19
1.3.3. Justificación metodológica, .....	19
1.3.4. Justificación Económica .....	19
1.4. Objetivos de la investigación .....	20
1.4.1. Objetivo general .....	20
1.4.2. Objetivos específicos .....	20
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>21</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales. ....	28
2.2. Bases teóricas de las variables .....	30
2.3. Definición de términos básicos .....	35

<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>36</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	36
3.1.1. Hipótesis general.....	36
3.1.2. Hipótesis específicas.....	36
3.2. Variable de estudio.....	37
3.2.1. Definición conceptual de variable.....	37
3.2.2. Definición operacional .....	39
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	43
3.3.1. Tipo de la investigación.....	43
3.3.2. Nivel de investigación.....	43
3.4. Diseño de la investigación .....	43
3.5. Población y muestra de estudio.....	44
3.5.1. Población. ....	44
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	47
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	47
3.6.3. Validez del instrumento .....	48
3.6.4. Valoración de confiabilidad .....	49
3.7. Método de análisis de datos.....	49
3.8. Aspectos éticos .....	49
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>
4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos.....	52
4.2. Tablas y graficas descriptivas .....	53
4.3. Análisis inferencial de los ítems de la variable 1 y variable 2 .....	78
4.4. Análisis inferencial de prueba de hipótesis general de la investigación.....	78
4.5. Prueba plural de hipótesis específicas .....	80
4.5.1. Prueba de hipótesis específica 1 .....	80
4.5.2. Prueba de hipótesis específica 2.....	82
4.5.3. Prueba de hipótesis específica 3.....	84
4.5.4. Prueba de hipótesis específica 4.....	86
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>89</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>92</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>94</b>

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>98</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	99
Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables.....	100
Anexo 3: Instrumentos .....	101
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	104
Anexo 5: Matriz de datos .....	107
Anexo 6: Propuestas de valor .....	109

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacional de las variables.....	42
Tabla 2.	<i>Escala de Likert</i> .....	48
Tabla 3.	Validez de los instrumentos de investigación para la recolección de datos .....	48
Tabla 4.	Valoración de coeficiente de confiabilidad .....	49
Tabla 5.	a) Escala de interpretación de la magnitud del coeficiente de correlación. ....	50
Tabla 6.	b) Interpretación de la magnitud de coeficiente de confiabilidad de un instrumento. ....	50
Tabla 7.	c) Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad de un instrumento .....	51
Tabla 8.	Valoración de coeficiente de confiabilidad .....	51
Tabla 9.	Prueba de normalidad de la distribución de datos. ....	52
Tabla 10.	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora. ....	53
Tabla 11.	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF.....	54
Tabla 12.	<i>Considera usted que las transferencias de partidas se realizan adecuado a la priorización del gasto.</i> .....	55
Tabla 13.	Considera usted que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos el incremento de la PCA por la incorporación de saldos, balance y/o mayores ingresos .....	56
Tabla 14.	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes. ....	57
Tabla 15.	Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.....	58
Tabla 16.	Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas..	59
Tabla 17.	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se	

	encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF. ....	60
Tabla 18.	<i>Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución</i> .....	61
Tabla 19.	Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.....	62
Tabla 20.	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias.....	63
Tabla 21.	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto. ....	64
Tabla 22.	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resoluciones, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente. ....	65
Tabla 23.	Considera usted que las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría. ....	66
Tabla 24.	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.....	67
Tabla 25.	Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.....	68
Tabla 26.	Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado. ....	69
Tabla 27.	Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria. ..	70
Tabla 28.	<i>Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.</i> .....	71
Tabla 29.	Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.....	72
Tabla 30.	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada	

	ejercicio.....	73
Tabla 31.	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado.	74
Tabla 32.	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.....	75
Tabla 33.	Considera usted que cumple con devengar oportunamente las adquisiciones los bienes y servicios. ....	76
Tabla 34.	Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.....	77
Tabla 35.	Prueba de correlación de Pearson .....	78
Tabla 36.	Coeficiente de contingencia.....	79
Tabla 37.	Chi cuadrado .....	79
Tabla 38.	Prueba de Rho de Spearman .....	80
Tabla 39.	Coeficiente de contingencia.....	81
Tabla 40.	Prueba de chi cuadrado.....	81
Tabla 41.	Prueba de Rho de Spearman .....	82
Tabla 42.	Coeficiente de contingencia.....	83
Tabla 43.	Prueba de chi cuadrado.....	83
Tabla 44.	Prueba de Rho de Spearman .....	84
Tabla 45.	Coeficiente de contingencia.....	85
Tabla 46.	Prueba de chi cuadrado.....	85
Tabla 47.	Prueba de Rho de Spearman .....	86
Tabla 48.	Coeficiente de contingencia.....	87
Tabla 49.	Prueba de chi cuadrado.....	87
Tabla 50.	Prueba de Rho de Spearman .....	88

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i>	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora. ....	53
<i>Figura 2.</i>	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF.....	54
<i>Figura 3.</i>	Considera usted que las transferencias de partidas se realizan adecuado a la priorización del gasto. ....	55
<i>Figura 4.</i>	Considera usted que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos el incremento de la PCA por la incorporación de saldos, balance y/o mayores ingresos. ....	56
<i>Figura 5.</i>	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes. ....	57
<i>Figura 6.</i>	Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.....	58
<i>Figura 7.</i>	Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas. .	59
<i>Figura 8.</i>	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF. ....	60
<i>Figura 9.</i>	Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución. ....	61
<i>Figura 10.</i>	Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.....	62
<i>Figura 11.</i>	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias.....	63
<i>Figura 12.</i>	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto. ....	64
<i>Figura 13.</i>	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resoluciones, dentro de los 10 primeros días del mes	

siguiente. ....	65
<i>Figura 14.</i> Considera usted que las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría. ....	66
<i>Figura 15.</i> Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.....	67
<i>Figura 16.</i> Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.....	68
<i>Figura 17.</i> Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado. ....	69
<i>Figura 18.</i> Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria. ...	70
<i>Figura 19.</i> Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad. ....	71
<i>Figura 20.</i> Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.....	72
<i>Figura 21.</i> Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.....	73
<i>Figura 22.</i> Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado.	74
<i>Figura 23.</i> Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.....	75
<i>Figura 24.</i> Considera usted que cumple con devengar oportunamente las adquisiciones los bienes y servicios. ....	76
<i>Figura 25.</i> Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.....	77

## INTRODUCCIÓN

En el trabajo de investigación consignado: Ejecución presupuestaria e Ingresos y Gastos de Provias nacional zonal XVI – región puno, 2017, se desarrolló el proceso de investigación, considerando las pautas emitidas por la Universidad.

Se consideró la estructura especificada para el procesamiento la parte I el planteamiento del problema, justificación de estudios y los objetivos de la investigación.

En la parte II se estableció el marco teórico, antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas de las variables y la definición de términos básicos.

En la parte III se consideró los métodos y materiales, las hipótesis de investigación, hipótesis específicas, variables de estudio, definiciones conceptuales de variables, definición operacional, tipo y nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos y aspecto ético.

En la parte IV se da a conocer los resultados, de la prueba de normalidad de la distribución de datos, prueba de hipótesis general de la investigación, prueba de hipótesis específico 1, prueba de hipótesis específico 2, prueba de hipótesis específico 3 y prueba de hipótesis específico 4.

En la parte V se expone la discusión de los resultados; seguidamente en la parte VI se presentan las conclusiones, finalmente en la parte VII, las recomendaciones y por último, las referencias bibliográficas y los anexos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema.**

El presupuesto público es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al estado y a sus entidades a realizar la previsión anticipada de los ingresos y gastos para el logro de sus objetivos y metas contenidas en sus planes operativos institucionales. De allí que, esta investigación se interesa por conocer si la ejecución presupuestal cumple con el meta programada, y conocer que aspectos de la implementación del proceso presupuestario ha ejercido mayor influencia sobre el cambio y así poder priorizar la inversión de los recursos públicos.

La ejecución presupuestaria es una de las fases del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de resultados para establecer el cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos priorizados, así como también, tiene los fines de determinar el grado de eficacia en la ejecución presupuestaria e ingresos y gastos que , permite elaborar medidas correctivas, a fin de mejorar, logrando un análisis general de la gestión presupuestaria del pliego vinculada con la producción de bienes y servicios que brinda a la comunidad.

La institución pública, no realiza de modo conveniente, la programación presupuestaria, con respecto a la estimación e ingresos y gastos a ser ejecutados durante el año fiscal en función a sus objetivos institucionales y metas a lograr, por lo que se muestra algunas deficiencias con respecto al presupuesto de ingresos y gastos no cumpliéndose con lo programado, lo cual afecta al logro de objetivos y metas del presupuesto institucional de apertura (PIA), asimismo, trae como consecuencia las constantes modificaciones presupuestarias en el nivel institucional para tener el presupuesto actualizado del pliego, presupuesto institucional modificado (PIM).

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE 01** ¿Cómo es la relación entre programación de compromiso anual y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?

**PE 02** ¿De qué manera es la relación entre la certificación de crédito presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?

**PE 03** ¿Por qué existe una relación entre las modificaciones presupuestarias y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?

**PE 04** ¿Qué aspectos de la ejecución presupuestaria se relacionan con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?

## **1.3. Justificación del estudio**

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación de Ejecución presupuestaria e Ingresos y Gastos de Provias nacional zonal XVI – región Puno, 2017 en el nivel de cumplimiento de metas presupuestarias de Provias Nacional, el mismo que será utilidad para la toma de decisiones de la administración, para el logro de resultado a favor de la institución, (Diaz, 2015) “la relevancia de la información debe ser un ingreso o costo esperado para el futuro”, (Rojas, 2018) “el gasto publico afecta positivamente al crecimiento”.

La presente investigación se fundamenta por la importancia de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, dado que servirá como base para el proceso de evaluación, programación y formulación del presupuesto anual con una perspectiva multianual, tal como lo exige la normatividad presupuestal vigente, aparte de alcanzar la información relevante que facilita, la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes y de esta manera, contribuir a la mejora de la ejecución de gastos e ingresos presupuestal, como se menciona en su Objetivo, es determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Zonal XVI – Puno, 2017.

### **1.3.1. Justificación Teórico**

El trabajo de investigación contribuirá a incrementar el conocimiento como resultado podemos afirmar que una adecuada ejecución presupuestaria como elemento integrador para cumplir con las metas programadas y un eficiente resultado que nos permite la satisfacción en el logro de las metas. Por lo que se realizó la correlación entre la ejecución presupuestaria e ingresos y gastos , el coeficiente de confiabilidad de correlación, teóricamente significa la correlación del test consigo mismo, así como también, tiene los fines de designar la eficacia en la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos, que logra explicar el comportamiento de la ejecución contemplada en el presupuesto institucional de apertura, de igual manera, en el presupuesto institucional modificado, por la cual el presupuesto público es un instrumento de gestión financiera del Estado en el que se cuantifica los ingresos y gastos para atender durante un ejercicio presupuestal.

### **1.3.2. Justificación Práctico**

La presente investigación contribuirá a la mejora y conocimiento del manejo para beneficiar a la institución y la implicancia que mejorará la labor administrativa de gastos e ingreso.

### **1.3.3. Justificación metodológica,**

Nos permitió establecer un balance de ingresos y gastos, el presente trabajo de investigación es importante porque es necesario tener una planificación y administración presupuestaria con criterio económico, eficaz, eficiente y oportuno para la ejecución del presupuesto, racionalizando el uso de los fondos públicos en función para cumplir los objetivos y metas para alcanzar la ejecución satisfactoria.

### **1.3.4. Justificación Económica.**

Es importante recalcar que toda institución debe presentar en forma adecuada y oportuna para ello, es importante que sepa reconocer sus gastos e ingresos, el interés principal de la economía es expresar en gasto y por otro lado, el nivel de operación que determina los ingresos, por lo tanto, el trabajo de investigación tiene incidencia que podría generar su implementación para su mejor

ejecución donde se concreta el flujo de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones presupuestarias.

**Justificación Filosófico:** El conocimiento filosófico se distingue del científico por el objeto de investigación y por el método, la investigación no es algo hecho acabado, la investigación es una búsqueda constante, en ningún momento se puede considerar a la ciencia como un conocimiento definitivo, la ciencia no puede ser estática, su característica es la de ser dinámica y aunque se formula a nivel de ideas y postulados plenamente organizados y coherentes entre sí, debe confrontarse con la realidad a fin de establecer su objetividad en función a los servicios que presta y para el logro de los resultados trazados durante el año , teniendo en consideración la información financiera, que se realiza sobre la base de la información del presupuesto institucional.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE 01** Analizar la relación entre programación de compromiso anual y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**OE 02** Diagnosticar la relación entre la certificación de crédito presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**OE 03** Describir la relación entre las modificaciones presupuestarias y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**OE 04** Determinar la ejecución presupuestaria y su relación con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Contreras, (2015); En su trabajo de investigación titulado “*Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de Paucarcolla, periodos 2012 - 2013*” Región Puno. Resumen: Enmarcando el presente trabajo de investigación “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de Paucarcolla, períodos 2012 - 2013”. cuya finalidad es evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal, en el cumplimiento de las metas Institucionales dentro de los ejercicios en estudio se ha presentado fundamentalmente el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Presupuesto Institucional Modificado (PIM), Presupuesto Ejecutado por fuentes de financiamiento, categoría de gasto, partidas genéricas, secuencia funcional, y gastos por metas presupuestales de gasto.(p. vii) El objeto general; Evaluar la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla para el logro de metas Institucionales en los periodos 2012 - 2013. (p.8) y su metodología de investigación es, Método Descriptivo: De acuerdo a su denominación orientará al conocimiento de la realidad institucional, tal como se presenta en su situación espacio temporal. La aplicación del presente método tuvo como objetivo fundamental determinar las características, hechos o fenómenos que se presenten en la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, estableciendo relaciones en las variables propuestas. (pp. 42 - 43) Muestra La Ejecución del Presupuesto de Ingresos y Gastos de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla (p.45). Conclusiones: luego de haber expuesto y analizado los resultados como fruto de la investigación, las conclusiones a las que se ha llegado son las siguientes: PRIMERO. El presupuesto de ingresos del periodo de ejecución 2012 tuvo un indicador de eficacia de 0.90 y en el periodo de ejecución 2013 se llegó a obtener un indicador de eficacia de 0.91 indicadores que son inferiores a la unidad. La ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fue: Recursos Ordinarios: obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 en ambos periodos; Recursos Directamente Recaudados: obtuvo un indicador de eficacia del 0.83 en el 2012 y 0.81 en el 2013; Donaciones

y Transferencias: obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 en ambos periodos; Recursos Determinados: obtuvo un indicador de eficacia de 0.79 en el 2012 y 0.90 en el 2013, por lo que se puede calificar como Bueno. Entonces, el nivel de Ingresos para los periodos en estudio, obtuvo un reflejo Positivo para el cumplimiento de las Metas Institucionales. 134 segundo. E presupuesto de gastos para los periodos en estudio no se llegó a ejecutar en un 100% con respecto al presupuesto total programado mostrando indicadores de eficacia de 0.77, con relación a la unidad, para el periodo 2012, y 0.86, en cuanto a la unidad en el periodo 2013, tal como se detalla a continuación por cada fuente de financiamiento: Recursos Ordinarios: con un indicador de eficacia de 0.88 en el año 2012 y 1.00 en el año 2013 con respecto al presupuesto programado; Recursos Directamente Recaudados: con un indicador de eficacia de 0.45 en el año 2012 y 0.67 en el año 2013 con respecto al presupuesto programado; Donaciones y Transferencias: con un indicador de eficacia de 0.94 en el año 2012 y 0.09 en el año 2013 con respecto al presupuesto programado; y Recursos Determinados: con un indicador de eficacia de 0.76 en el año 2012 y 0.88 en el año 2013 con respecto al presupuesto programado. Demostrando así la falta de capacidad de gasto para ambos periodos. (pp.133 - 134).

Estudios de investigaciones realizadas tiene relación significativa con la presente investigación, ya que también se estudia la ejecución presupuestal e ingresos de gastos de Provias Nacional Zonal XVI- Puno.

Onofre, (2015); En su trabajo de investigación titulado: *Análisis y evaluación de la ejecución del presupuesto de inversión de la municipalidad distrital de crucero – periodos 2012 y 2013*, Región Puno, indico: Objetivo General Analizar y Evaluar la Ejecución del Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero, periodos 2012 y 2013 y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales. (p. 5) la metodología de la investigación. Para el trabajo de investigación se aplicará el diseño no experimental transaccional – descriptivo. La Muestra del Trabajo de Investigación, estaba constituido por la Oficina de Presupuesto y Planificación - OPP, en la que se encontró la información a utilizar en la investigación. (p.44) Luego de haber analizado y cotejado los resultados obtenidos del trabajo de investigación, se arriba a las siguientes conclusiones: del

objetivo N° 02, se concluye que la Ejecución de los Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero, en los periodos 2012 y 2013 es deficiente, debido a que la ejecución de gasto de capital alcanzo 60% y 52% respectivamente, estos porcentajes pertenecen a la escala de deficiente dentro del Rango de Calificación establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas. Del objetivo N° 03, se propuso 06 lineamientos que permitirán mejorar la ejecución de presupuesto de inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero. Del objetivo general, se concluye que la programación del PIA es limitado por la cantidad de fuentes de financiamiento y que la ejecución del gasto del PIM es deficiente en la Municipalidad Distrital de Crucero en los periodos 2012 y 2013. (p.89)

Supo, (2015); En su estudio investigativo titulado: *evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas del hospital regional Manuel Núñez Butrón, periodos 2012 – 2013*. Región Puno, menciona. Resumen: Para la realización del presente trabajo de investigación se recolectaron datos de la oficina de planeamiento estratégico del HR" MNB", teniendo como objetivo principal: Evaluar la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos en el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, periodos 2012-2013, para lo cual se empleó el método analítico, comparativo y descriptivo, la población lo constituye el HR" MNB" y como técnica de recolección de datos se recurrió al análisis documental y la observación directa; con los datos obtenidos, se procedió al análisis de la información que fueron tabulados y presentados en cuadros estadísticos e interpretados cada uno de ellos, llegando a las siguientes conclusiones: El presupuesto de Ingresos del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, en el periodo fiscal 2012 se ejecuta al 102.72% por un monto de S/. 5, 053,178.48 nuevos soles siendo el presupuesto programado S/. 4, 919,359.00 nuevos soles, en el periodo fiscal 2013 la programación presupuestaria es de S/. 6, 342,222.00, ejecutándose al 100% por un monto de S/. 6, 342,221.34, como se puede ver hay una ligera disminución, el Presupuesto de gastos programado para el periodo 2012 según, el PIM es de S/. 29, 045,536.00 y el presupuesto ejecutado fue de S/. 23, 519,273.64 que representa el 80.97% y en el periodo 2013 se tuvo un presupuesto programado según, el PIM de S/. 37, 792,836.00 del cual el presupuesto ejecutado fue de S/. 32,463,392.60 que

representa el 85.90%, demostrándose en ambos periodos una deficiente capacidad de gasto e incide negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales, por otro lado, el indicador de eficacia de Ingresos con respecto al Presupuesto Institucional Modificado durante el periodo fiscal 2012 fue de 1.03, mostrando un mayor grado de ejecución de ingresos frente al PIM, mientras que la eficacia de ingresos del año 2013 se muestra en 1.00, ejecutándose al 100% los cuales, indican que se alcanzaron las metas y objetivos presupuestales, sin embargo el indicador de eficacia de Gastos para el año fiscal 2012 del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón fue de 0.81, lo que demuestra un menor grado de ejecución de gastos, y del año fiscal 2013 fue de 0.86 que al igual que en el periodo 2012 no se llega a ejecutar al 100%96.

Coronel, (2018); la presente Investigación que lleva por título *Eficacia de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, 2016 – 2017.*

Resumen: Conocer la Eficacia de la Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Gastos de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, durante los años 2016 y 2017. (p.16) Los Gobiernos Locales ostentan la función de administrar adecuadamente los recursos asignados, en especial por el lado de los Ingresos y Gastos que corresponden a su ámbito. El presente trabajo tiene como objetivo conocer la Eficacia de la Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Gastos de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, durante los años 2016 y 2017. Todo ello con la finalidad de establecer resultados del Indicador de Eficacia de Ingresos y Gastos, alcanzados por las distintas Fuentes de Financiamiento y sus respectivos Rubros. Para ello, resulta importante tener en cuenta los montos del Presupuesto Institucional Modificado y la Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Gastos. Se consideró fundamentalmente, la información proveniente del Ministerio de Economía y Finanzas y de la propia Municipalidad Distrital de Yarabamba.

Martel, (2019); la presente Investigación que lleva por título "*El presupuesto por resultados y su incidencia en la ejecución de gastos presupuestales en la municipalidad distrital de Amarilis año - 2017*"Region Huánuco. Resumen: Tiene como objetivo: analizar cómo es que el Presupuesto por resultados como estrategia de gestión pública vincula la ejecución de gastos presupuestales en la

municipalidad distrital de Amarilis –Año 2017. Para el análisis de la investigación se ha considerado a los funcionarios y empleados de las oficinas de Presupuesto, Logística, Contabilidad y Tesorería, a ellos se les ha aplicado una encuesta para recabar información a través de preguntas relacionadas al Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto. La investigación permitió determinar finalmente que el Presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Amarilis –Año 2017 ha tenido resultados favorables, de tal forma se refleja en la información secundaria recopilada de diversas fuentes con credibilidad y veracidad. El presente estudio reúne las condiciones suficientes para ser calificado una investigación aplicada porque se apoya en la parte teórica conceptual de analizar cómo es que el Presupuesto por resultados como estrategia de gestión pública vincula la ejecución de gastos presupuestales en la municipalidad distrital de Amarilis –Año 2017. Se concluye que, el Presupuesto por resultados con sus dimensiones de programa presupuestal, bienes y servicios y rendición de cuentas no vincula la ejecución de gastos presupuestales en la municipalidad distrital de Amarilis –Año 2017.

Garay, (2015); en su trabajo de investigación titulado: *Diferencias entre el presupuesto institucional de apertura y devengado según el marco presupuestal periodo 2012 – 2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones*. Lima Perú, El tipo de la investigación que utilizó fue descriptivo de diseño no experimental de método comparativo. Después de obtener sus resultados, llegó a la conclusión de que no existen diferencias significativas entre el PIA y devengado de las genéricas de gasto según, el marco presupuestal periodo 2012-2013 del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Asimismo, entre otras, manifiesta que se debe tener en cuenta lo asignado en el PIA, para ejecutar los gastos y no depender en todo del PIM teniendo como consecuencia las transferencias o modificaciones presupuestales.

Castillo (2017), en su trabajo de investigación titulado *Ejecución presupuestal del programa articulado nutricional en la red de salud Rímac, 2012-2016*. Lima Perú, sostiene, en cuanto a los recursos ordinarios por año y la genérica de gasto el programa Articulado Nutricional durante los años 2012 al 2016, se tiene que el año 2012 al 100% el recurso ordinario en la genérica de gastos está

representada para el personal y obligaciones sociales, sin embargo, del año 2013 al 2016 tuvo como prioridad que el recurso ordinario está representado al 100% para los bienes y servicios en el programa Articulado Nutricional (pág.55-56) y concluye su trabajo, apreciando que el comportamiento es poco estable presentando subidas y caídas (pág. 69).

Acero, (2017); en su trabajo de investigativo mencionado: *Evaluación de la ejecución presupuestaria y el gasto público en agroideas, período 2015 – 2016, Puno.*

Resumen: El objetivo de esta investigación es evaluar la Ejecución Presupuestaria y Gasto Publico de AGROIDEAS, período 2015-2016, Puno. La metodología aplicada para su desarrollo está enmarcado utilizando los métodos descriptivo y deductivo, los que permitió establecer las conclusiones en la investigación: El presupuesto de gastos programado según el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para el periodo 2015 fue de S/.5,480,497.00 y tuvo una ejecución de gastos de S/.5,463,335.00 que representa el 99.86%; y el presupuesto de gastos programado según el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para el período 2016 fue de S/. 9, 897,278.00 y una ejecución de gastos de S/. 9, 729,089.00 que representa el 98.37%; respecto del indicador de eficacia de gastos con respecto al PIM durante el período 2015 fue de 0.99, y 0.98 en el año 2016, lo que demuestra que se alcanzaron los objetivos y las metas presupuestales de Agroideas. Demostrándose así que, en ambos periodos hubo una eficiente capacidad de gasto que incidió positivamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales.

Martens, (2016); desarrolló una investigación denominada: *Evolución cuantitativa del gasto público en la contratación de servicios de seguridad privada del año 2005 al 2013.* Lima Perú. En la cual propuso como objetivo, esta tesis identificar y analizar la evaluación cuantitativa del gasto público del Gobierno Nacional en la contratación de servicios de seguridad privada, del análisis ejecutado llegando a una conclusión su investigación, asimismo indicando, de que el gasto público para la contratación de servicios de seguridad privada se incrementó en 470% del año 2005 al año 2013 (pág.121), lo cual revela la necesidad de fortalecer la capacidad de las entidades para realizar las evaluaciones de su ejecución

presupuestal más allá del porcentaje ejecutado y utilizar los resultados de dicha evaluación en las programaciones de presupuesto posteriores, tomando en cuenta que los recursos utilizados son públicos y deben ser usados de forma justificada(pág.122)

Hilasaca, (2019); en su tesis titulada: *Evaluación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos y el cumplimiento de objetivos y metas institucionales de la municipalidad provincial de Islay en los periodos 2017 y 2018*. Arequipa.

Resumen: El presente trabajo es una investigación realizada para los años 2017 - 2018 y tiene como objetivo: evaluar la incidencia de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos en el cumplimiento de objetivos y metas Institucionales de la Municipalidad Provincial de Islay en los periodos 2017-2018, Provincia de Arequipa, Región Arequipa; dicha evaluación se realizó en base a la Directiva N°006/2012-EF/50.01 "Directiva para la Evaluación semestral y anual de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales". Para tal efecto, se analizaron los Indicadores de Eficacia del Ingreso y el Gasto de la Municipalidad Provincial de Islay. El método que se empleó en el trabajo de investigación es el método cuantitativo de Tipo Descriptivo con un diseño No Experimental - Transversal. La recopilación de información de los Ingresos y Gastos de la Municipalidad Provincial de Islay, se obtuvo de los portales de transparencia del Ministerio de Economía y finanzas, es decir, se manejó una fuente secundaria. El cálculo de los Indicadores de Eficacia se realizó a nivel de Fuente de Financiamiento y Rubro, Genérica de Ingreso o Gasto y Categoría Presupuestal; los cuales permitieron evaluar la eficacia de la ejecución presupuestal que se dio en la Municipalidad Provincial de Islay en el 2017 y 2018. Como principal conclusión, se tiene que la Municipalidad Provincial de Islay tuvo muy buena calificación en la ejecución de ingresos respecto al PIM, sin embargo, deja mucho que desear en cuanto a la ejecución de gastos ya que su calificación es deficiente por obtener un Indicador de Eficacia del Gasto respecto al PIM de 0.77 en el año 2017 y 0.85 en el año 2018.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

Caamaño & Xoaquín, (2016); el ajuste del gasto en España: estabilidad, elaboración de los presupuestos y control financiero. Madrid España.

Resumen: En este trabajo se analiza el reciente ajuste del gasto público y las perspectivas de futuro, las cuales se ven condicionadas por las debilidades existentes en la elaboración de los presupuestos y el control financiero. Se comienza con una visión sintética de la crisis de las finanzas públicas y la estabilidad financiera en España, para luego que se detenga en las trayectorias seguidas por los distintos niveles de administración. A continuación, se trata de explicar cómo ha sido posible un ajuste tan intenso en un país tan descentralizado, y de apuntar lo que cabe esperar de cara al futuro. Finalmente, se plantea la necesidad de substanciales reformas en los procesos de elaboración de los presupuestos y el control financiero como un reto clave para la sostenibilidad del ajuste, examinando el estado actual de tales procesos y poniendo el foco en aspectos fundamentales que deben ser reformados.

Loor, (2015); denominado su trabajo de investigación Gestión presupuestaria del sistema nacional de las finanzas Públicas (SINFIP). Republica de Ecuador.

Resumen: Luego de analizar el tema denominado: “Gestión Presupuestaria del Sistema Nacional de las Finanzas Públicas (SINFIP)”, se obtuvo las siguientes conclusiones del estudio investigativo: La hipótesis fue: “El cumplimiento de los procedimientos del SINFIP favorece los indicadores presupuestarios”, la misma que se comprobó al evaluar que todos los procedimientos del Sistema Nacional de Finanzas Públicas, impactan directamente en el Presupuesto General del Estado, ya que ayudan al buen funcionamiento de los actores involucrados, financiando, apoyando y capacitando a los agentes que lo necesiten. El objetivo general fue: “Analizar los indicadores de gestión presupuestaria del Sistema Nacional de Finanzas Públicas”, el mismo que se realizó al analizar en primer lugar, el funcionamiento de dicho sistema, así como el manejo de los ingresos, los gastos y el financiamiento. Esto ayuda a las diversas instituciones estatales que dirigen los procedimientos en las etapas del ciclo presupuestario en el Ecuador. (p.81)

El trabajo de investigación tiene relevancia que enmarca sobre ejecución e ingresos y gastos del sector público, además tiene similitud con la presente investigación, ya que hace referencia sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI- Puno.

Letelier, (2016); su trabajo de investigación titulado Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. Santiago Chile.

Resumen. Este trabajo empírico examina los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico, como los mecanismos de transmisión a través de los que se canalizan. Estimando por Generalized Method of Moments (GMM), con un panel de 53 economías, 30 desarrolladas y 23 en desarrollo, para el periodo de 1975-2015 se encuentra que un mayor gasto público reduce el crecimiento económico, explicado por el efecto crowding-out del gasto público. En relación a su composición, los gastos en infraestructura y los gastos en protección social reducen el crecimiento económico, pero solo el primero con un efecto significativo, mientras que los gastos en capital humano como en administración del Estado aumentan el crecimiento económico. Al evaluar por separado, en economías en desarrollo y economías desarrolladas, se comprueba lo encontrado por la literatura previa, al observar diferencias en los efectos de ambos grupos. Por último, se concluye que el nivel de desarrollo es el que determina estas diferencias, no la clasificación del país en economías en desarrollo o desarrolladas, como habían centrado la discusión los trabajos anteriores, al hacer que, a mayor desarrollo alcanzado, los efectos de los gastos se reduzcan y que en el caso de los gastos en infraestructura, en capital humano y en administración del Estado cambien de signo.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **Sistema administrativo e informático**

#### **Sistema Nacional de Presupuesto Público.**

Ministerio de Economía (2018), define:

El Sistema Nacional de Presupuesto Público es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del sector público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Está integrado por la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP) y por las Unidades Ejecutoras (UE) a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos relacionados con el sistema". (p.22)

#### **Presupuesto del sector público.**

Ministerio de economía (2019), define:

Es el instrumento de programación económica y financiera de carácter anual y es aprobado por el Congreso de la República. Su ejecución comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Su objetivo es lograr resultados a favor de la población, con igualdad, eficacia y eficiencia por las entidades públicas. (p.22)

#### **Presupuestos Institucionales.**

Ministerio de economía (2019), define:

Contemplan la totalidad de los ingresos y gastos públicos aprobados conforme a ley, quedando prohibida la administración o gerencia de fondos públicos, bajo cualquier otra forma o modalidad. (p.22)

## **Ejecución presupuestaria**

Sistema Nacional (2017):

Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.

## **La Programación Multianual del Presupuesto**

Ministerio de economía (2019), menciona:

Es un proceso colectivo de análisis técnico y toma de decisiones sobre las prioridades que se otorgan a los objetivos y metas que la entidad prevé realizar para el logro de resultados esperados a favor de la población; así como la estimación de los recursos necesarios para el logro de ellos, por un periodo de tres (3) años fiscales consecutivos que se actualiza anualmente. (Directiva N° 001-2017- EF/50.01, Directiva de Programación Multianual, aprobada mediante Resolución Directoral N° 008-2017- EF/50.01). (p.23)

**Fases del Proceso Presupuestario.** Ministerio de economía (2019), menciona:

1. Programación Presupuestaria.
2. Formulación Presupuestaria.
3. Aprobación Presupuestaria.
4. Ejecución Presupuestaria.
5. Evaluación Presupuestaria.

**Etapas de la ejecución de los fondos públicos.** Ministerio de Economía (2019), menciona:

- a. Estimación: cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal, considerando la normatividad aplicable a cada concepto de ingreso.

- b. Determinación: cuando se establece el concepto, monto, oportunidad y la persona natural o jurídica que debe efectuar un pago o desembolso de fondos a favor de una entidad.
- c. Percepción: cuando se produce la recaudación, captación u obtención efectiva del ingreso. (pp.26-27)

**Gasto.** Tanaka (2015) Define. “Son la disminución de los beneficios económicos durante un periodo” (p. 13)

**Gastos Públicos.** Ministerio de Economía y. F . (2019)

Son el conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. (p.35)

**Etapas de la ejecución del gasto público.** Según Ministerio de economía (2019):

- a) Certificación: Acto de administración que garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional.
- b) Compromiso: con cargo al crédito presupuestario por el monto total de la obligación que corresponde al año fiscal.
- c) Devengado: reconocimiento de obligación de pago, previa contratación de que el bien o servicio se ha realizado.
- d) Pago: la ejecución de pago con cargo a fondos públicos para atender el gasto comprometido y devengado. (p.19)

### **Ingresos Públicos**

**Ingreso.** Tanaka (2015) define” es el incremento de los beneficios económicos de una empresa” (p.12).

**Política de Ingresos Públicos.** Ministerio de economía (2019). describe:

La Dirección General de Política de Ingresos Públicos (DGPIP) es el órgano de línea del Despacho Viceministerial de Economía encargado de evaluar, formular y proponer lo siguiente:

1. La política tributaria para simplificar, reestructurar y optimizar el sistema tributario y mejorar la recaudación de los diferentes niveles de gobierno.
2. La política de ingresos públicos no tributarios provenientes de la explotación de recursos naturales y de impuestos destinados a los gobiernos regionales y locales. (p.100)

### **Modificaciones presupuestales**

Información confiable (2019) Aprobación de las modificaciones presupuestarias en el Nivel Funcional Programático: describe:

Vence el plazo para aprobación de las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático. Las habilitaciones, es decir las habilitaciones y anulaciones que varíen los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) o en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), según sea el caso, las cuáles se efectúan mediante Resolución de Alcaldía a nivel de Pliego, Categoría Presupuestal, Producto y/o Proyecto según corresponda, Actividad, Fuente de Financiamiento, Categoría del Gasto y Genérica del Gasto.

**El presupuesto institucional de apertura (PIA).** Economía & Finanzas, (2019) menciona:

Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

**El presupuesto Institucional Modificado (PIM).** Economía & Finanzas (2019)  
“Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA”.

**Ejecución Financiera del Ingreso y del Gasto.** Economía & Finanzas, (2019).  
“Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado así como su correspondiente cancelación o pago.”

**Programa Presupuestal.** Ministerio de economía y. F. (2019), indica:

Unidad de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno.

**Crédito Presupuestario.** Ministerio de economía y. F. (2019)

Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gastos, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

### **Programación del presupuesto de ingresos**

Álvarez (2016) indica, que tiene por finalidad mostrar cuantitativamente el presupuesto de ingresos inicialmente (PIA) y su modificación (PIM) por fuente de financiamiento, desagregando su identificación por partida genérica. Asimismo, muestra el monto anual previsto de los recursos financieros con que dispondrá la entidad a fin de ejecutar.

**Programación del ingreso y del gasto.** Ministerio de economía y. F. (2019).  
“Proceso técnico que tiene por finalidad determinar el comportamiento probable de

los niveles de ejecución (mensual y trimestral) de los ingresos y gastos de un determinado año fiscal.”

### 2.3. Definición de términos básicos

#### Ejecución presupuestaria:

**Meta presupuestaria o Meta:** Ministerio de economía y. F. (2019) menciona:

Expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos: (i) Finalidad (objeto preciso de la Meta). (ii) Unidad de medida (magnitud que se utiliza para su medición). (iii) Cantidad (número de unidades de medida que se espera alcanzar). (iv) Ubicación geográfica (ámbito distrital donde se ha previsto la Meta). La Meta Presupuestaria -dependiendo del objeto de análisis- puede mostrar las siguientes variantes: a) Meta Presupuestaria de Apertura: Meta Presupuestaria considerada en el Presupuesto Institucional de Apertura. b) Meta Presupuestaria Modificada: Meta Presupuestaria cuya determinación es considerada durante un año fiscal. Se incluye en este concepto a las Metas Presupuestarias de Apertura y las nuevas Metas que se agreguen durante el año fiscal. c) Meta Presupuestaria Obtenida: Estado situacional de la Meta Presupuestaria en un momento dado.

**Presupuesto:** Pacori (2018), define:” Es la especificación detallada y precisa de los gastos, por diversos conceptos, que representa y ocasiona el proyecto de investigación”. (p.347)

**Presupuesto de ingresos:** “El presupuesto de ingresos de una Entidad está formado por la previsión de los recursos que la entidad espera obtener en el año para financiar los gastos que figuran en el presupuesto de gastos.” (Presupuesto público comentado 2015, p. 41)

**Presupuesto de gastos:** *Presupuesto público comentado 2015* menciona “Son los desembolsos de dinero que realiza el Estado conforme al presupuesto aprobado con la finalidad de cumplir sus fines que no son otros que la satisfacción de las necesidades públicas a través del desarrollo de programas.” (p. 41).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

H1: La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

H0: La ejecución presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

###### **Hipótesis específica 1.**

Ha: La programación de compromiso anual se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

###### **Hipótesis específica 2.**

Ha: La certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

Ho: La certificación de crédito presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

###### **Hipótesis específica 3.**

Ha: La modificación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La modificación presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

#### **Hipótesis específica 4.**

Ha: La evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La evaluación presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

#### **3.2. Variable de estudio.**

**Variable Independiente:** Ejecución presupuestaria.

**Variable Dependiente:** Ingresos y gastos

##### **3.2.1. Definición conceptual de variable**

**Variable.** Pacori (2018), define: “Como aspecto de los problemas de investigación que expresa un conjunto de propiedades, cualidades y características observables de las unidades de análisis, tales como individuos” (p.109)

##### **3.2.2.1. Definición conceptual de la variable Independiente: *Ejecución Presupuestal***

**Variable independiente.** Pacori (2018), “pertenece a este grupo los que ejercen influencia o causan efecto y son los que permite explicar a estas. Es la supuesta causa de la variable dependiente”. (p. 113)

#### **Ejecución presupuestal**

Sistema Nacional (2017).

Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.

Flores (2014) expresó, un presupuesto es un plan expresado en términos monetarios y usualmente de duración anual su importancia radica en que permite

comparar lo realmente obtenido o realizado con lo planeado en forma anticipada, (p.430).

### **3.2.2.2. Definición conceptual de la variable Dependiente: *Ingreso y Gastos***

**Variable Dependiente.** Pacori (2018), “es aquella que se modifica por acción de la variable independiente. Como también es la que recibe la influencia, el efecto y actúa como consecuencia de otros variables o situaciones fácticas”. (p. 113)

#### **Gastos**

Zeballos Zeballos (2017), define: “son los desembolsos que realiza la empresa al momento de pagar un servicio, son elementos necesarios para el desarrollo normal de la actividad económica. Toda compra de bienes y servicios determina un ciclo”. (p.393).

Noble (2018), menciona: “un gasto se convierte en una inversión, ya sea tangible o intangible”.

#### **Ingreso**

Zeballos (2017):

Incremento en los beneficios económicos, producido a lo largo del período contable, en forma de entrada o incremento de valor de los activos, o bien como decrementos de las obligaciones, que dan como resultado aumentos del patrimonio neto, y no están relacionados con las aportaciones de los propietarios a este patrimonio. (p.314)

Ruiz (2018), señalo: es el aumento del ingreso económico netamente provenientes de la actividad comercial de la empresa o entidad económica. Es decir, esta partida incrementa el patrimonio empresarial, debido a que aumenta el activo y reduce el pasivo, obligaciones de la misma.

### 3.2.2. Definición operacional

Por lo tanto, puede definirse variable de diferente manera; bien como “todo aquello que puede ser medido, observado y manipulado durante su estudio”

Pacori (2018), “la Operacionalización de las variables está estrechamente vinculada al tipo de técnica empleada para la recolección de datos.”(p. 118)

**Variable independiente:** Ejecución presupuestaria

#### **Ejecución presupuestaria**

Ministerio D. S. (2019): “Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.”

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), menciona:

Módulo del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), la ejecución de ingreso en la fase de Recaudado, y la ejecución de gasto en las fases de Compromiso, Devengado y Girado correspondiente a las Unidades Ejecutoras (UEs) del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales y las municipalidades de los Gobiernos Locales.

*Dimensiones:*

- Programación de compromisos anual
- Certificación de crédito presupuestario
- Modificaciones presupuestarias
- Evaluación presupuestaria

#### **Dimensión 1: Programación de compromisos anual**

Dirección Nacional (2019) Define:

La PCA es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite compatibilizar la programación de caja de ingresos y gastos, con la real capacidad de

financiamiento para el año fiscal respectivo, en el marco de las reglas fiscales vigentes. (p.17)

## **Dimensión 2: Certificación de crédito presupuestario**

Finanzas (2020), menciona:

El Certificado de Crédito Presupuestario (CCP), es el documento expedido por el Jefe de la oficina de presupuesto o quien haga sus veces en la Unidad Ejecutora, con el cual se garantiza la existencia de crédito presupuestal disponible y libre de afectación para la asunción de obligaciones con cargo al presupuesto del respectivo año fiscal. (p.3)

## **Dimensión 3: Modificaciones presupuestarias**

Ministerio de Economía (2018), menciona:

Los Créditos Presupuestarios pueden ser modificados durante el ejercicio presupuestario, a nivel de específica de gasto. Las notas de modificación presupuestaria pueden ser de dos tipos: (Ley N° 28411-Sist.Nac.Ppto.).

1. En el Nivel Institucional: Que a su vez se divide en tres tipos: Código. 001: Transferencias de Partidas (entre Pliegos): Se traslada el marco de un Pliego a otro, acorde a norma legal. Código 002: Créditos Suplementarios: incremento del Marco, acorde a Ley. Código 007: Reducciones de Marco: acorde a norma legal.
2. En Nivel Funcional Programático: Código 003: Créditos Presupuestales y Anulaciones (dentro de U.E.) acorde a Resolución del titular del Pliego. Código 004: Transferencias de Partidas (entre Ues del mismo Pliego)

## **Dimensión 4: Evaluación presupuestaria**

Navarro (2014) Define:

Es la fase de evaluación presupuestaria, en adelante evaluación, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del

sector público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto.

### **Variable Dependiente:** *Ingresos y Gastos*

#### **Gastos**

Zeballos Zeballos (2017), define: “son los desembolsos que realiza la empresa al momento de pagar un servicio, son elementos necesarios para el desarrollo normal de la actividad económica. Toda compra de bienes y servicios determina un ciclo”. (p.393).

Noble (2018) menciona, “un gasto se convierte en una inversión, ya sea tangible o intangible.”

#### **Ingreso**

Zeballos (2017), menciona:

Incremento en los beneficios económicos, producido a lo largo del periodo contable, en forma de entrada o incremento de valor de los activos, o bien como decrementos de las obligaciones, que dan como resultado aumentos del patrimonio neto, y no están relacionados con las aportaciones de los propietarios a este patrimonio. (p.314)

#### **Ejecución de ingresos y gastos**

**Ejecución Presupuestal.** Ministerio de economía y Finanzas (2018), menciona:

Módulo del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), *la ejecución de ingreso* en la fase de Recaudado, y *la ejecución de gasto* en las fases de Compromiso, Devengado y Girado correspondiente a las Unidades Ejecutoras (UEs) del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales y las municipalidades de los Gobiernos Locales.

*Operacional de las variables*

**Tabla 1.**  
*Operacional de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala de valoración	Índice	Técnicas de instrumentos
Variable independiente	Programación de compromisos anual	Ejecución de la PCA	Del 1 al 05	Siempre Casi	5 4	Técnica Encuesta
Ejecución presupuestaria	Certificación de crédito presupuestario	Niveles certificación	Del 06 al 10	siempre A veces	3 2	
	Modificaciones presupuestarias	Numero de modificaciones.	Del 11 al 15	Casi nunca Nunca	1	Instrumentos Cuestionario de encuesta
	Evaluación presupuestaria	Eficacia de la evaluación presupuestal	Del 16 al 20			Técnica de fiabilidad
Variable Dependiente	Ejecución de ingresos y gastos	Cumplimiento de metas	Del 21 al 25	Siempre Casi	5 4	Escala de Likert Técnica de fiabilidad
Ingresos y gastos		PCA PIM		siempre A veces Casi nunca Nunca	3 2 1	Según coeficient del análisis de Alfa Cronbach Prueba de normalidad de Kolmogov – Smirnov Shapiro-Wilk Prueba de chi cuadrado Prueba de Rho de Spearman

### **3.3. Tipo y nivel de investigación**

#### **3.3.1. Tipo de la investigación**

La presente investigación es aplicada - explicativa.

Pacori (2018), Menciona:

Tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos, podemos decir que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico, sin embargo, en una investigación empírica lo que realmente sirve, son las consecuencias prácticas. Denominada práctica o empírica, guarda íntima relación con la investigación básica, porque depende de los descubrimientos y avances de esta última, enriqueciendo de los mismos, con utilización y consecuencia prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer, para hacer, para actuar, para construir y para modificar. (p. 81)

#### **3.3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo-relacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

#### **Nivel descriptiva**

Para Pacori (2018), “estos niveles describen fenómenos en su circunstancia real en un tiempo y en un área geográfica determinada.” (p.77)

### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño del presente trabajo de investigación no experimental, relacional – transversal, por lo que se realizó la relación entre las variables de estudio, en la cual se observó y describió los hechos tal como se dieron, en su contexto natural; y se procedió a recolectar datos con el propósito de describir las variables, analizar, interpretar y comparar la relación de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos.

**Relacional.** Talavera (2013), describe: “estudian las relaciones entre variables independiente y dependiente, estas relaciones no son de causa efecto.”(p.18)

Según, su diseño de investigación. Pacori (2018)

Diseño relacional, llamada también correlacional, se interesa en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. (p.84).

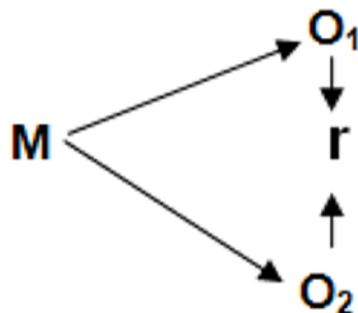
### **Diseño transversal**

Pacori (2018), “esta investigación estudia a los sujetos de diferentes edades en un mismo momento”. (p.86)

### **Esquema de diseño de investigación: Descriptivo – correlacional**

Donde:

- M = Muestra
- O<sub>1</sub> = observación de la V1
- O<sub>2</sub> = Observación de la V2
- R = Correlación entre dichas variables



### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población.**

En el presente estudio, la población objeto está constituida por 50 integrantes del personal administrativos que trabajan en Provias XVII Zonal Puno, que es población finita.

Esta investigación fue relacionada con la validación y determinación de la calidad técnica de un instrumento para medir al personal administrativo de Provias Nacional Zonal XVI- Puno.

## **Población**

Según Pacori (2018), “es un conjunto de individuos o medidas con características comunes observables definido, limitado y accesible del universo que forma el referente para la elección de la muestra.” (p.297)

Para Talavera (2013), “constituye la totalidad de unidades de observación que posee característica (s) variables comunes que se desean investigar.”(p.67)

Población infinita (Talavera, 2013) “Población finita es aquella que posee o incluye un número limitado de elementos que la conforman.”(p.67)

## **Muestra**

La muestra, para la investigación es de 48 integrantes de personal administrativo, que trabajan en Provias XVI Zonal Puno y se tomaron en forma aleatoria.

Muestra lo define Pacori (2018), “muestra es una parte representativa o un subconjunto de elementos de la población de estudio.”(p. 299)

Muestra Talavera (2013), lo define “una parte o subconjunto de una población seleccionada de tal modo que ponga de manifiesto las propiedades de la población que se desea investigar.” (p. 70)

$$n = \frac{z^2 p q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

Z = Nivel de Confianza

N = Universo (tamaño de universo)

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

e = Error de estimación

n = Tamaño de la muestra.

**Tipo de muestreo:** probabilístico, se aplica la fórmula para determinar la muestra.

### Muestra Probabilístico

Pacori (2018), define:

Son esenciales en los diseños de investigación, donde todos los miembros de la población tienen una misma probabilidad de ser elegido e incluido en la muestra y, consiguiente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser elegidos. (p. 305)

Talavera (2013) define:

Este tipo de muestreo es el que alcanza mayor rigor científico, y se caracteriza por que cumple el principio de la equiprobabilidad, según el cual todo el elemento de la población tiene la misma probabilidad de salir elegidos en una muestra. (p.73)

La fórmula que se aplicó de acuerdo a los siguientes criterios:

El nivel de confianza a utilizar es de 95 % estimado tener un mínimo de error del 5 % al momento de establecer el tamaño de la muestra. La probabilidad en contra de que ocurra la validación del instrumento con la población del personal administrativo es de 0.5. El máximo error aceptable se establecerá en el siguiente rango 2% - 6% de acuerdo a la literatura especializada se considera un error de estimación de 5 % tomando en cuenta el nivel de confianza.

A continuación, se muestra el cálculo para estimar el tamaño de la muestra

$$n = \frac{z^2 p q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 p q}$$
$$A = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(50)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} n = 48$$

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

En el presente trabajo de investigación para requerir la información del personal administrativo se utilizó la técnica de recolección de datos: la encuesta, el cual viene a ser un conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, los datos que servirán para medir los indicadores, las dimensiones, las variables; de esta manera, contrastar la verdad y falsedad de la hipótesis.

#### **Encuesta**

Para Talavera (2013), "un procedimiento específico para recoger los datos necesarios de los indicadores y/o variables, con el propósito de lograr los objetivos y verificar las hipótesis."

Según Pacori (2018), es la técnica más utilizada en la investigación debido, a que a través de las encuestas se puede recoger gran cantidad de datos tales como: actitudes, intereses, opiniones, conocimiento, comportamiento" (p.260)

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

En el presente trabajo de investigación se utilizó el instrumento llamado cuestionario, en la cual se aplicó la recolección de datos del personal administrativo de Provias Zonal XVI – Puno que trabajan en dicha institución. Por su parte, Rodríguez citado por (Duarte & Parra, 2012, p. 45), señala los instrumentos "son aquellos medios impresos, dispositivos o herramientas que se utilizan para registrar las observaciones o las entrevistas".

La validación del cuestionario es dada por escala de Likert como se especifica en la Tabla 2.

**Tabla 2.**  
*Escala de Likert*

<b>Leyenda</b>		
Siempre	s	5
Casi siempre	cs	4
A veces	av	3
Casi nunca	cn	2
Nunca	n	1

Fuente: Champiere H. et al PDF ucbscz.edu.bo

### 3.6.3. Validez del instrumento

**Tabla 3.**  
*Validez de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*

Nº	Validador	Institución	Promedio
1	Nilda Beatriz Ccarita Quea	Municipalidad Sina - Putina	90%
2	Wilson Calisaya Quenta	Uancv- Juliaca	88%
3	Víctor Cari Sucasaca	Uancv- Juliaca	87%
4	Marcelino Paucar Álvarez	Universidad TELESUP	90%
			Promedio total: 88.8%

**Valoración de coeficiente de confiabilidad:** La confiabilidad de una medición o de un instrumento, según el propósito de la primera y ciertas características del segundo, puede tomar varias formas o expresiones al ser medida o estimada: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia

interna, pero el denominador común es que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación.

#### 3.6.4. Valoración de confiabilidad

**Tabla 4.**

*Valoración de coeficiente de confiabilidad*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	0,704	25

#### 3.7. Método de análisis de datos

Con la finalidad de dar respuestas en el estudio, se aplicó los métodos deductivo y analítico. Ya que los datos obtenidos fueron tabulados y presentados en cuadros estadísticos, descritos y analizados cada uno de ellos.

Estadística descriptiva, recolecta, analiza y caracteriza un conjunto de datos que se usa para describir las características.

Estadística inferencial, es una parte de la estadística que comprende el procedimiento, métodos que por medio de la inducción determina las propiedades de una población.

#### 3.8. Aspectos éticos

La presente investigación de tesis tiene como compromiso reservar la confidencialidad de la información y ética profesional de acuerdo a los principios fundamentales de moral individual y social.

**Ética.** Para Pacori (2018), “principios o pautas de la conducta humana y el estudio de esos principios” (p. 4001)

#### IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se dio a conocer de forma detallada los resultados obtenidos de la investigación realizada, así como también sus respectivos análisis, evaluación e interpretación obtenidos, se realizaron a partir de la información obtenida de las entrevistas realizadas y de la encuesta aplicada para este estudio titulado, ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de Provias nacional zonal XVI – región puno, 2017; todo esto con la finalidad de tener una respuesta a cada una de nuestras interrogantes planteadas, para correlacionar con las variables establecidos en el presente trabajo de investigación.

La validez de un instrumento consistió en que mida lo que tiene que medir (autenticidad).

Confiabilidad, el coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significó la correlación del test consigo mismo. Sus valores oscilan entre 0 y 1. Entre las escalas empleadas se tienen las mostradas en los cuadros siguientes.

**Tabla 5.**

*a) Escala de interpretación de la magnitud del coeficiente de correlación.*

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Nota. Tomado de Sierra Bravo (2001).

**Tabla 6.**

*b) Interpretación de la magnitud de coeficiente de confiabilidad de un instrumento.*

Rangos Magnitud	Rangos Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

**Tabla 7.**

*c) Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad de un instrumento*

Correlación	Directa	Indirecta
Alta	0,70 a 1,00	-1,00 a -0,70
Moderada	0,40 a 0,70	-0,70 a -0,40
Baja	0,10 a 0,40	-0,10 a -0,10
Nula	-0,10 a 0,10	-0,10 a 0,10

Nota. Para  $n > 20$ , puesto que el tamaño puede afectar el valor del coeficiente de correlación. Tomado de Orozco, Labrador y Palencia (2002). Esta caracterización es válida

**Valoración de coeficiente de confiabilidad:** La confiabilidad de una medición o de un instrumento, según el propósito de la primera y ciertas características del segundo, puede tomar varias formas o expresiones al ser medida o estimada: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero el denominador común es que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación.

**Tabla 8.**

*Valoración de coeficiente de confiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,704	0,679	25

### **Interpretación:**

El coeficiente de confiabilidad calculado para el instrumento de medición, ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de Provias nacional zonal XVI – región puno, 2017, nos da como resultado de 0,704 como se aprecia en la tabla de, el cual nos indica aceptable o fiabilidad a través de análisis estadístico de confiabilidad.

Se concluyó que el instrumento es confiable, tal como mencionan diferentes autores que mencionamos. La fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están

altamente correlacionados en la, como criterio general, George y Mallery (2003, p 231) sugiere que el coeficiente de alfa de Cronbach de 0,704 es aceptable. Además, Nunnally (1967, p 226) indica un valor de 0,6 o 0,5 puede ser suficiente para un valor de fiabilidad, como también indica Ebel y Frisbie (1986); evidencia > 0,39 es excelente. También menciona Oviedo H.C. 2005 considera que la consistencia interna es alta si se encuentra entre 0,70 y 0,90. Además, se puede ver en las tablas ya mencionadas, coeficiente de confiabilidad en la página anterior que evidencia alta y/o muy fuerte.

#### 4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos.

Seguidamente plantearemos las hipótesis de normalidad:

Ha: La distribución de los datos (variable) es normal.

H0: La distribución de los datos (variable) no es normal.

#### Tabla 9.

*Prueba de normalidad de la distribución de datos.*

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestaria	0,218	48	0,000	0,888	48	0,000
Ingresos y gastos	0,294	48	0,000	0,758	48	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov*, no se aplicó por que los datos son menores de 60.

#### Shapiro-Wilk

Interpretación: Tal como se observa en la tabla, el nivel de significancia, 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se evidencia. La distribución de los datos no es normal.

Se concluye que, el nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$ , entonces se utiliza la prueba de *Rho de Spearman*.

## 4.2. Tablas y graficas descriptivas

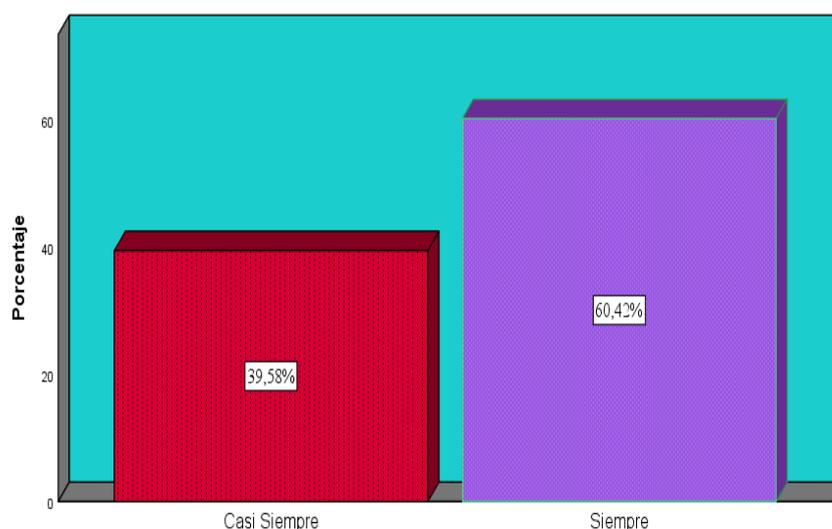
**Tabla 10.**

*Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	19	39,6	39,6	39,6
	Siempre	29	60,4	60,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 1, según las encuestas realizadas de las 48 personas, se pudo observar que, el 39,6% considera casi siempre, se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego en la unidad ejecutora, y el 60,4 % considera que se realiza siempre una adecuada programación. De lo que se evidencia, que se realiza una adecuada programación de compromisos anual siempre en la institución del pliego de la unidad ejecutora.



**Figura 1.** Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 11.**

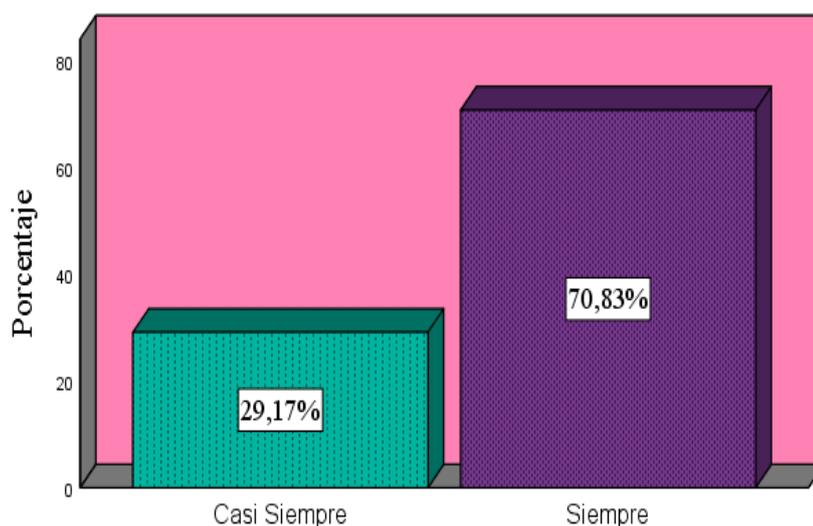
*Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	14	29,2	29,2	29,2
	Siempre	34	70,8	70,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 2, se evidencia, de los cuales 29,2 % considera que se comunica casi siempre oportunamente para la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF y el 70,8 % menciona que se comunica siempre oportunamente para su aprobación.

De lo que se concluye en la tabla, que la aprobación del PCA al área de abastecimientos se comunica siempre oportunamente con el área de abastecimientos para el cumplimiento de las metas programadas de la institución administrativa.



**Figura 2.** Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 12.**

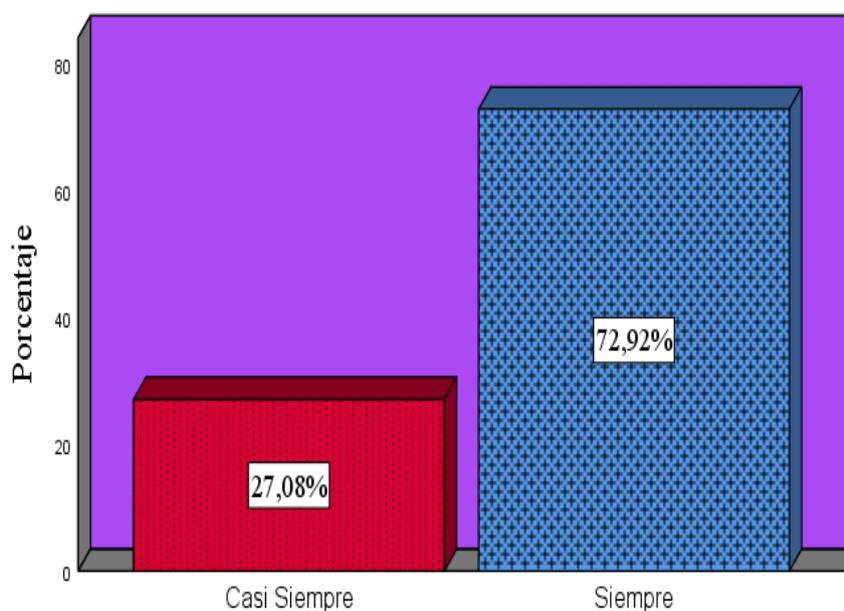
*Considera usted que las transferencias de partidas se realizan adecuado a la priorización del gasto.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	13	27,1	27,1	27,1
	Siempre	35	72,9	72,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 3, el 27,1% considera que las transferencias de partidas se realizan adecuadamente casi siempre a la priorización del gasto y el 72,9 % perciben siempre la priorización del gasto.

De lo que se evidencia en la tabla, siempre se realiza una adecuada transferencia de partidas a la priorización del gasto.



**Figura 3.** Considera usted que las transferencias de partidas se realizan adecuado a la priorización del gasto.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 13.**

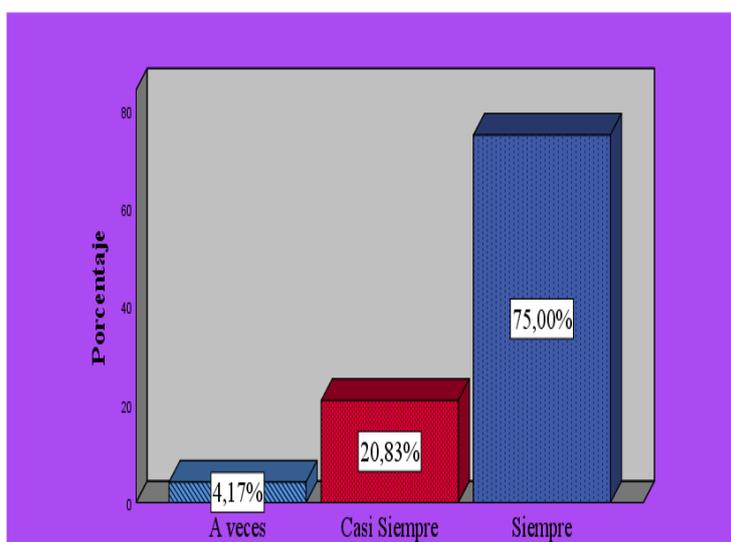
*Considera usted que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos el incremento de la PCA por la incorporación de saldos, balance y/o mayores ingresos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	4,2	4,2	4,2
	Casi Siempre	10	20,8	20,8	25,0
	Siempre	36	75,0	75,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 4 y figura 4, se nota que 4,2 % considera a veces que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos, el 20,8% percibe como casi siempre y el 75,0 % considera como siempre se realiza la coordinación con el área de abastecimientos y con el área de presupuestos.

De lo que se determina siempre el área de abastecimientos coordina con el área de presupuestos para el incremento de la incorporación de saldos, balance en la ejecución de ingresos y gastos en la unidad administrativa.



**Figura 4.** Considera usted que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos el incremento de la PCA por la incorporación de saldos, balance y/o mayores ingresos.

Fuente: Elaboración Propia

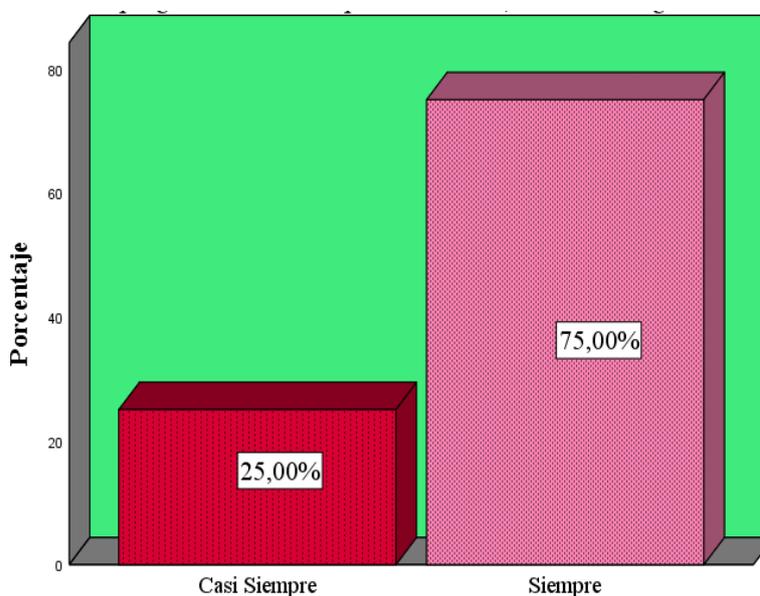
**Tabla 14.**

*Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	25,0	25,0	25,0
	Siempre	36	75,0	75,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 5, el 25,0 % menciona casi siempre se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación y el 75,0 % considera siempre se cumple la programación de compromisos anuales. Teniendo en cuenta que, como el resultado en la presente investigación se puede evidenciar siempre cumplen con la norma establecida la unidad ejecutora.



**Figura 5.** Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes.

Fuente: Elaboración Propia

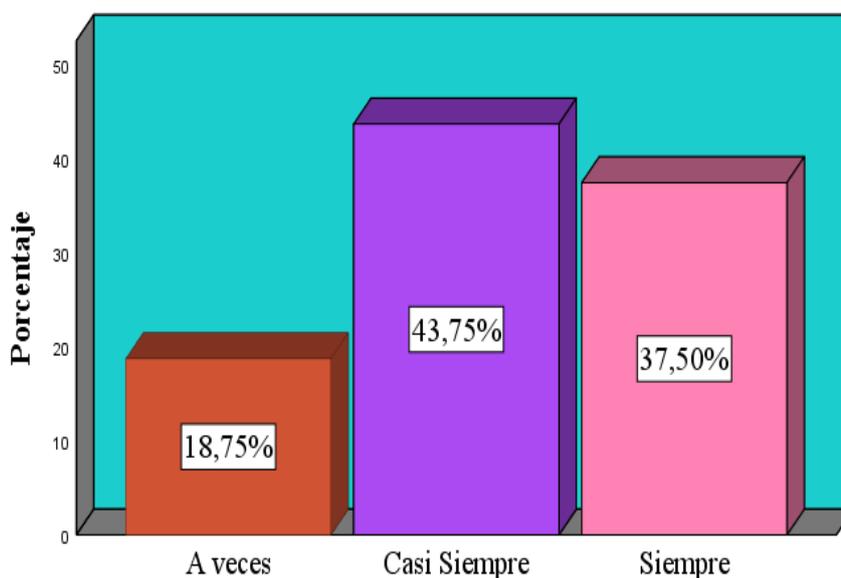
**Tabla 15.**

*Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	18,8	18,8	18,8
	Casi Siempre	21	43,8	43,8	62,5
	Siempre	18	37,5	37,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 6, el 18,8 % evidencia a veces se cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos, el 43,8 % indica casi siempre se cumple con solicitar la certificación y el 37,5 % menciona siempre se cumple, como se puede notar en la tabla, que tienen conocimiento que la OAF, cumple con solicitar en la ejecución de gasto.



**Figura 6.** Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 16.**

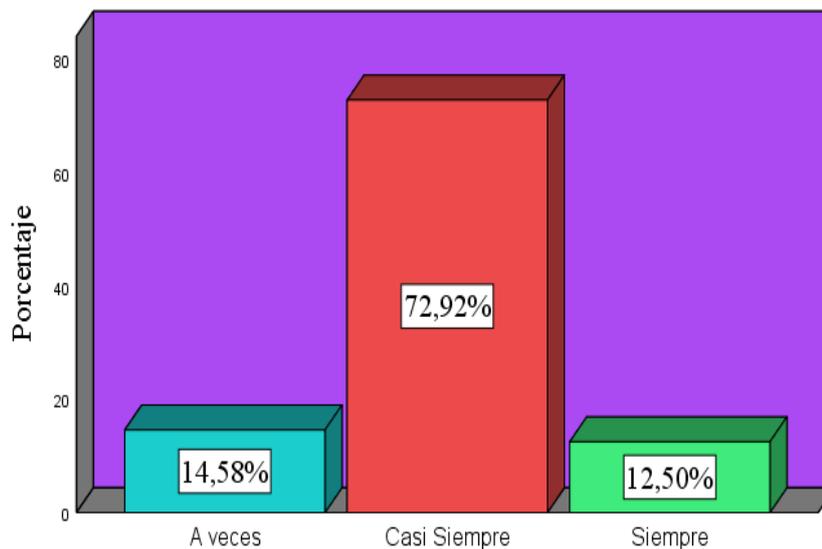
*Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,6	14,6	14,6
	Casi Siempre	35	72,9	72,9	87,5
	Siempre	6	12,5	12,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 7, el 14,6 % considera a veces, se certifica todas las solicitudes, el 72,9 % opina a casi siempre se certifica y el 12,5 % evidencia siempre referente a la certificación de las solicitudes, para llevar a cabo gestiones adecuadas en la unidad ejecutora.

De lo que se evidencia en la tabla, positivamente se realiza una adecuada certificación de todas las solicitudes presentadas.



**Figura 7.** Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas.

Fuente: Elaboración Propia

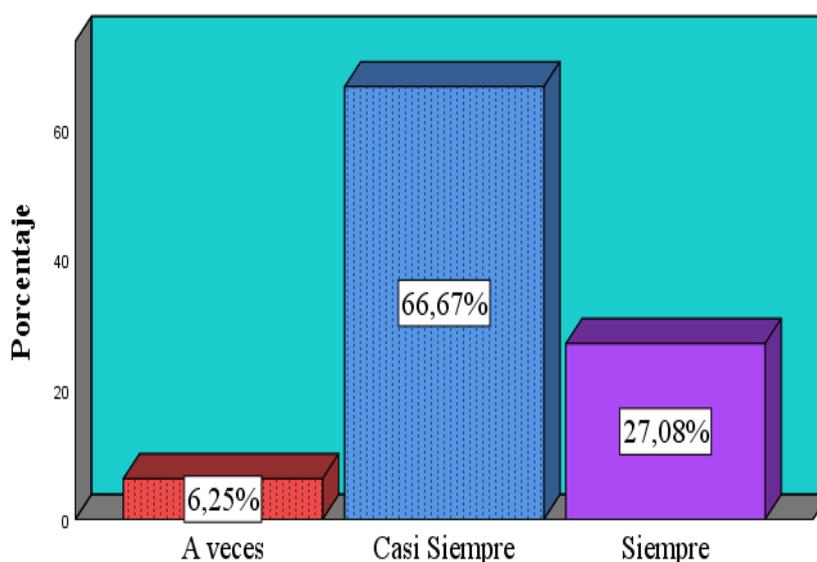
**Tabla 17.**

*Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,3	6,3	6,3
	Casi Siempre	32	66,7	66,7	72,9
	Siempre	13	27,1	27,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 8, el 6,3 % considera a veces, el pedido de certificación presupuestal, él 66,7 % indica casi siempre se encuentra adecuadamente sustentada la certificación, y el 27,1 % evidencia siempre se encuentra adecuadamente sustentado conforme lo indicado por el MEF, como herramienta informativa en el manejo de fondos transferidos permitiendo sincerar las cuentas y sus respectivos montos para el desarrollo de unidad ejecutora acorde a la normatividad que la rige. De lo que se evidencia la conclusión en la tabla, positivamente se realiza una adecuada certificación presupuestal conforme lo indicado en la tabla como en la figura.



**Figura 8.** Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 18.**

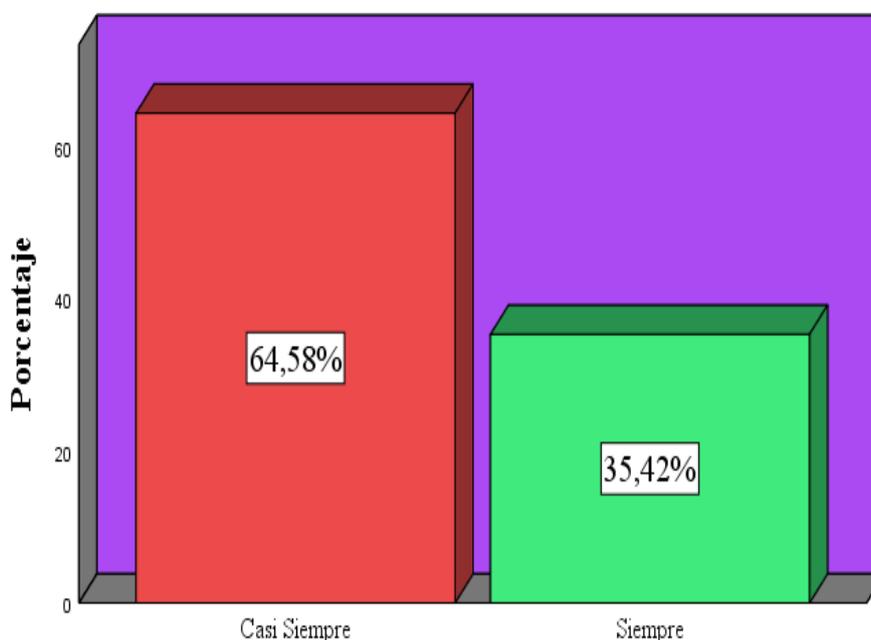
*Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	31	64,6	64,6	64,6
	Siempre	17	35,4	35,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 9, el 64,6 % considera casi siempre la certificación se modifica y el 35,4 % menciona siempre, como se evidencia la documentación de certificación juega un papel importante dentro de la institución, sin esto no se puede iniciar la ejecución, según la necesidad de la institución.

De lo que se evidencia en el ítem, que se certifica la modificatoria positivamente en la institución del pliego de la unidad ejecutora.



**Figura 9.** Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 19.**

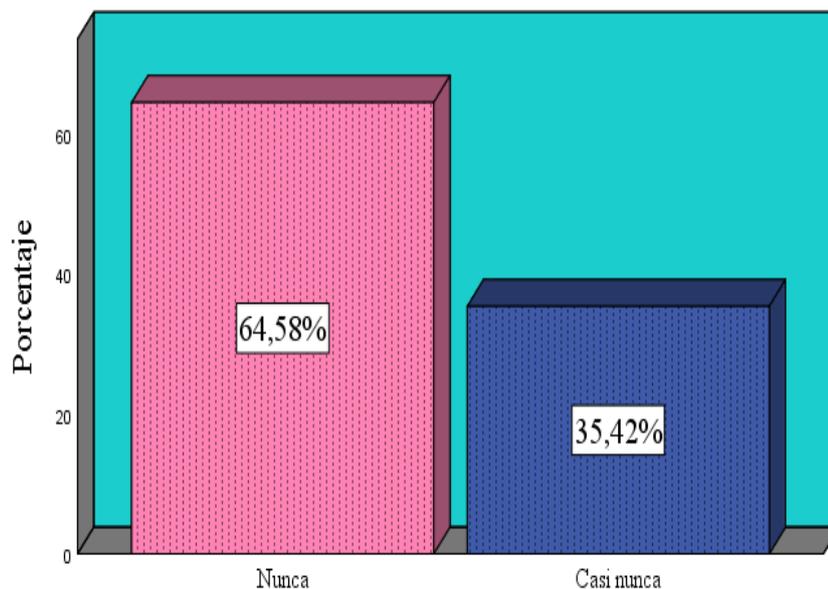
*Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	64,6	64,6	64,6
	Casi nunca	17	35,4	35,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 10, el 64,6 % considera a lo referente nunca y el 35,4 % nomina casi nunca se rebaja o anula de las certificaciones presupuestales, como se evidencia, que nunca pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección la certificación presupuestal como se muestra en la tabla del ítem, del trabajo de investigación.

De lo que se concluye en el ítem, que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, consideran nunca se realizarse con posterioridad a los procesos de selección.



**Figura 10.** Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 20.**

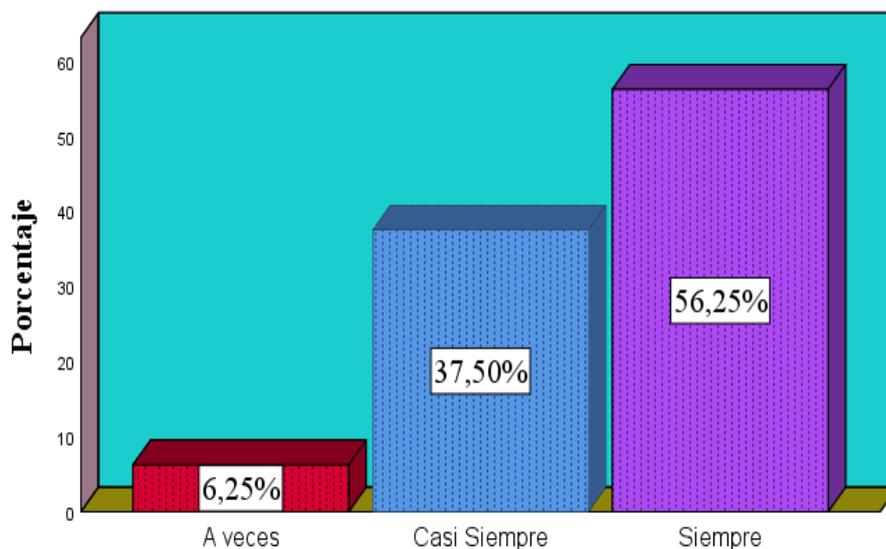
*Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,3	6,3	6,3
	Casi Siempre	18	37,5	37,5	43,8
	Siempre	27	56,3	56,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 11, el 6,3% considera a veces, la entidad aprueba mediante resoluciones y el 37,5 % se refiere casi siempre, las modificaciones presupuestarias se realizan mediante resoluciones para el cumplimiento de determinadas metas en la ejecución presupuestaria y el 56,3 % indica siempre se aprueba mediante resoluciones.

De lo que se concluye en el ítem, se menciona siempre positivamente que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias.



**Figura 11.** Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias.

Fuente: Elaboración Propia

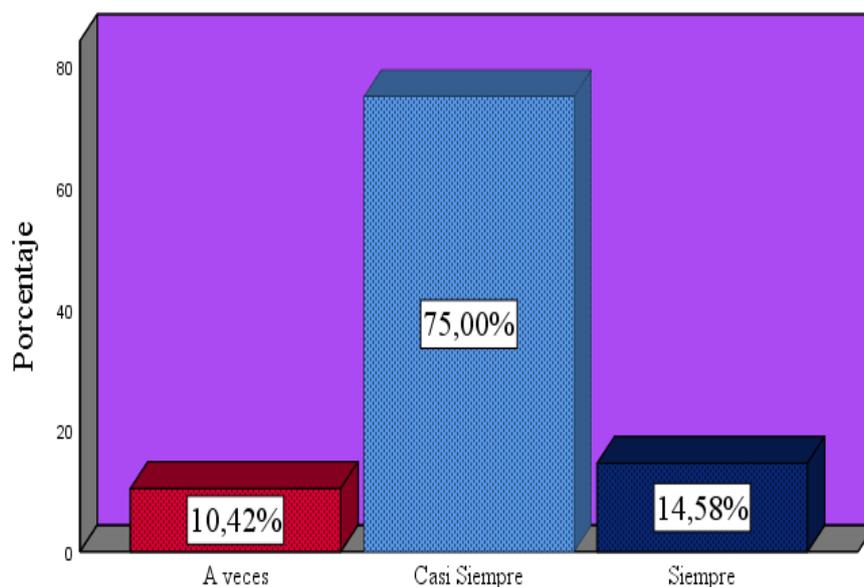
**Tabla 21.**

*Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	10,4	10,4	10,4
	Casi Siempre	36	75,0	75,0	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 12, el 10,4 % considera a veces las modificaciones presupuestarias se sustentan, el 75,0 % evidencia casi siempre enmendadas con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto y el 14,6 % evidencia siempre. De lo que se concluye en la tabla, se menciona positivamente las modificaciones presupuestarias.



**Figura 12** Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.

Fuente: Elaboración Propia

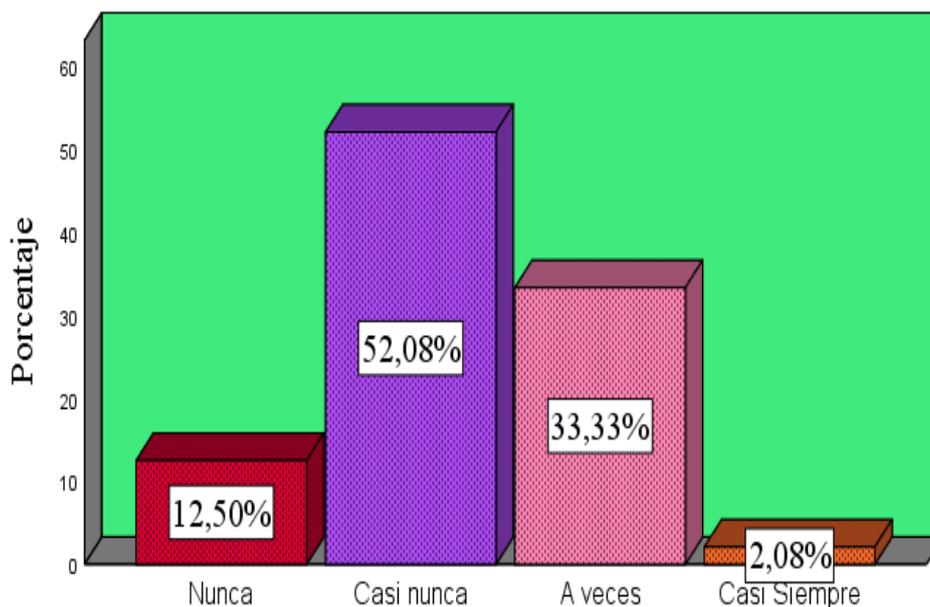
**Tabla 22.**

*Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resoluciones, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	12,5	12,5	12,5
	Casi nunca	25	52,1	52,1	64,6
	A veces	16	33,3	33,3	97,9
	Casi Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 13, el 12,5 % menciona nunca, el 52,1 % percibe a casi nunca y el 12,5 % consideran que las modificaciones presupuestarias nunca se formalizan mediante documentación requerida, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.



**Figura 13.** Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resoluciones, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.

Fuente: Elaboración Propia

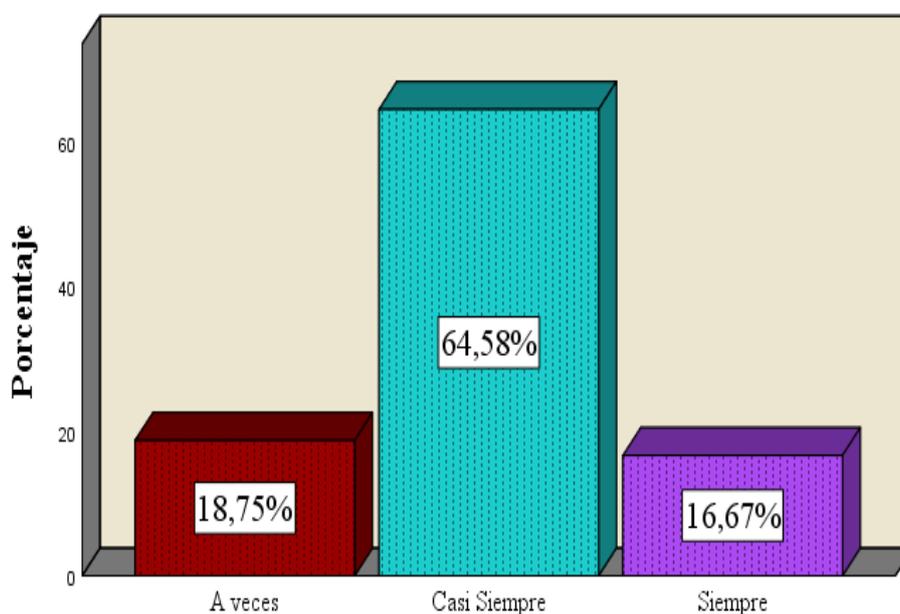
**Tabla 23.**

*Considera usted que las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	18,8	18,8	18,8
	Casi Siempre	31	64,6	64,6	83,3
	Siempre	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 14, el 64,6 % evidencia casi siempre, el 18,8 % denomina a veces y el 16,7 % considera siempre las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría.



**Figura 14.** Considera usted que las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría.  
Fuente: Elaboración Propia

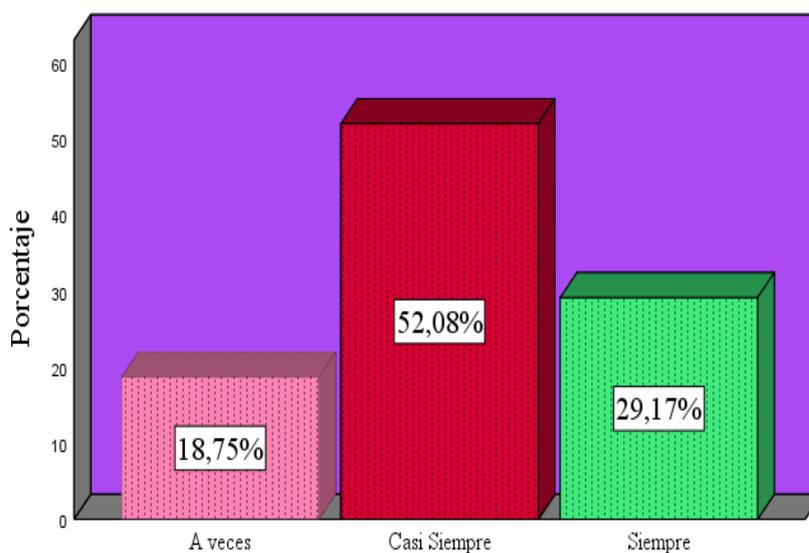
**Tabla 24.**

*Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	18,8	18,8	18,8
	Casi Siempre	25	52,1	52,1	70,8
	Siempre	14	29,2	29,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 15, el 52,1 % de los encuestados indican casi siempre consideran que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF, el 29,2% menciona a siempre y el 18,8 % considera a veces se ejecuta a pedido de la institución requerida para la ejecución de ingresos y gastos de las modificaciones presupuestarias.



**Figura 15.** Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.

Fuente: Elaboración Propia

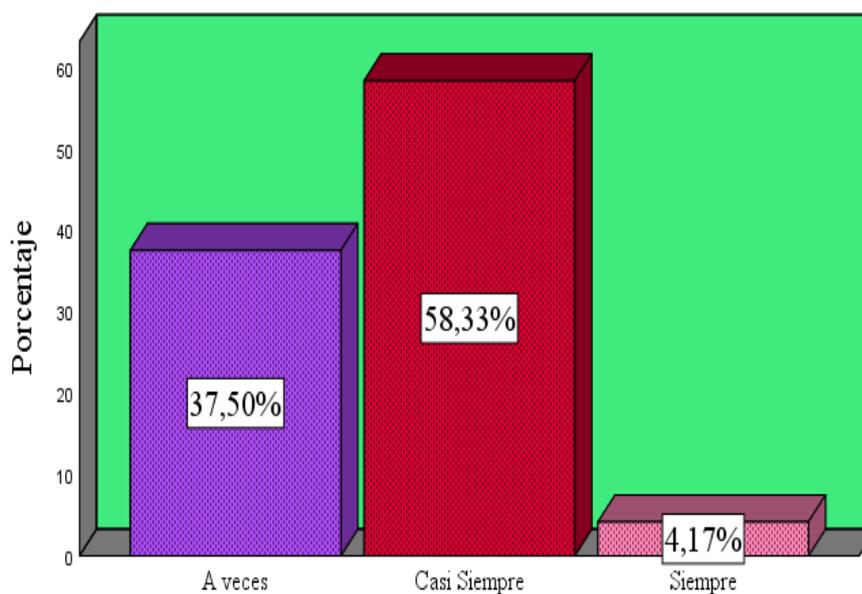
**Tabla 25.**

*Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	18	37,5	37,5	37,5
	Casi Siempre	28	58,3	58,3	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 16, el 58,3 % considera casi siempre se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria, el 37,5 % evidencia como a veces y el 4,2 % indica siempre que se cumple el monitoreo correspondiente de cada oficina para dicho proceso de ejecución presupuestaria.



**Figura 16.** Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.

Fuente: Elaboración Propia

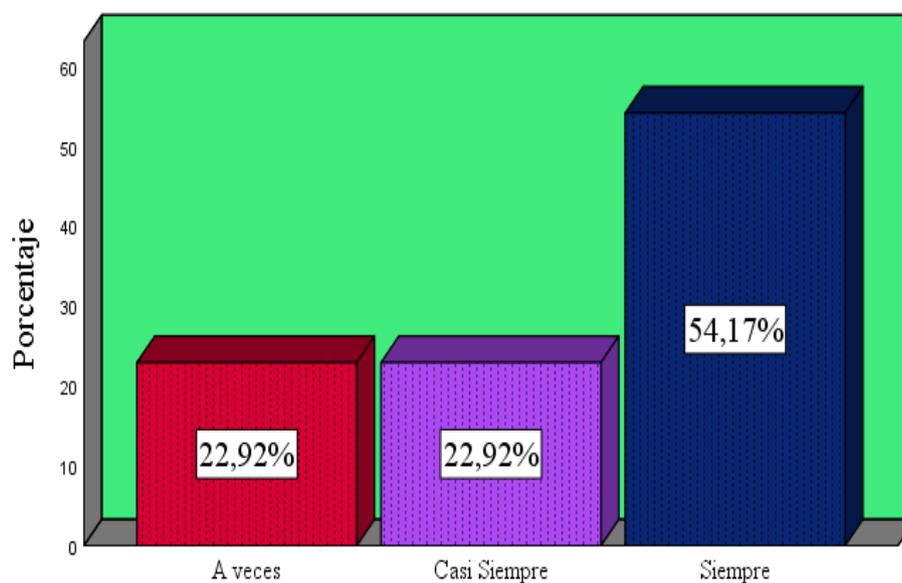
**Tabla 26.**

*Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	22,9	22,9	22,9
	Casi Siempre	11	22,9	22,9	45,8
	Siempre	26	54,2	54,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 17, el 54,2 % de los encuestados consideran siempre la entidad cuenta con actividades de control ejecución correcta y el 22,9 % mencionan casi siempre y a veces la entidad cuenta con las actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado según la meta programada de la unidad ejecutora.



**Figura 17.** Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.

Fuente: Elaboración Propia

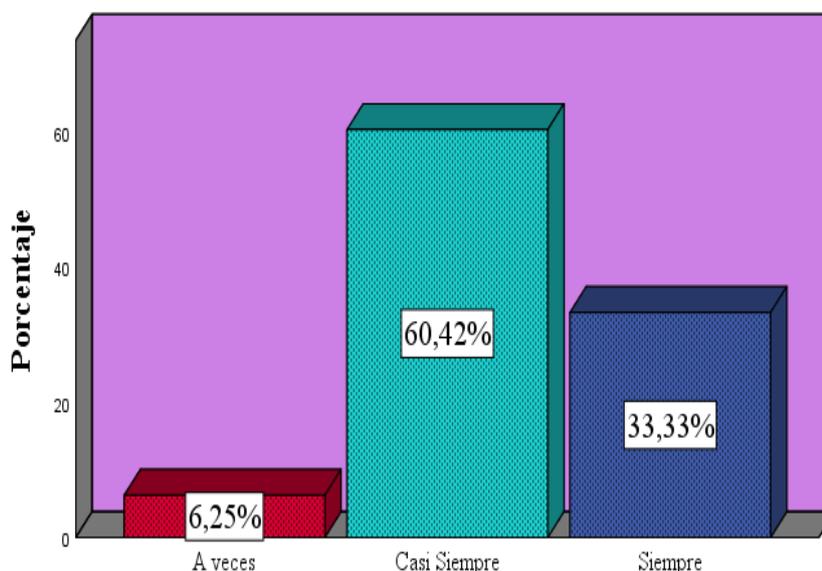
**Tabla 27.**

*Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,3	6,3	6,3
	Casi Siempre	29	60,4	60,4	66,7
	Siempre	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 18, el 60,4 % considera casi siempre se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria, el 33,3 % indica que siempre se realizan la acción indicada y el 6,3 % evidencia a veces la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de la unidad ejecutora.



**Figura 18.** Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.

Fuente: Elaboración Propia

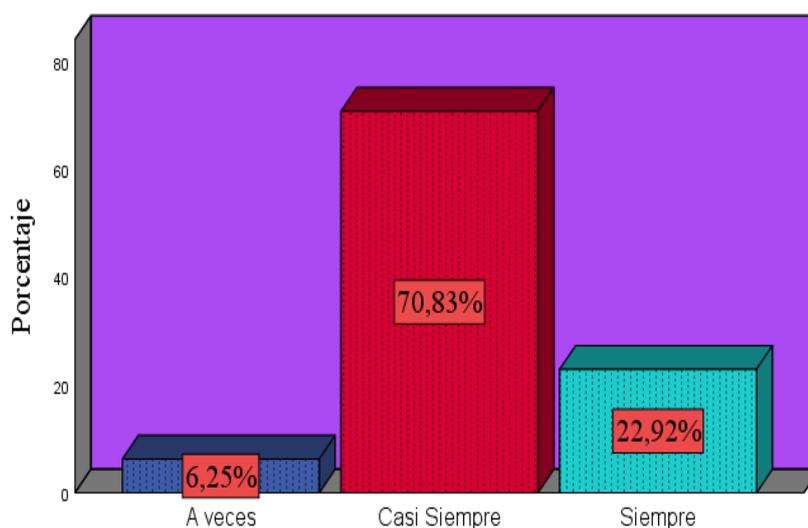
**Tabla 28.**

*Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,3	6,3	6,3
	Casi Siempre	34	70,8	70,8	77,1
	Siempre	11	22,9	22,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 19, el 70,8% considera casi siempre, él 22,9 % indica siempre y el 6,3 % afirma a veces, que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad



**Figura 19.** Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.

Fuente: Elaboración Propia

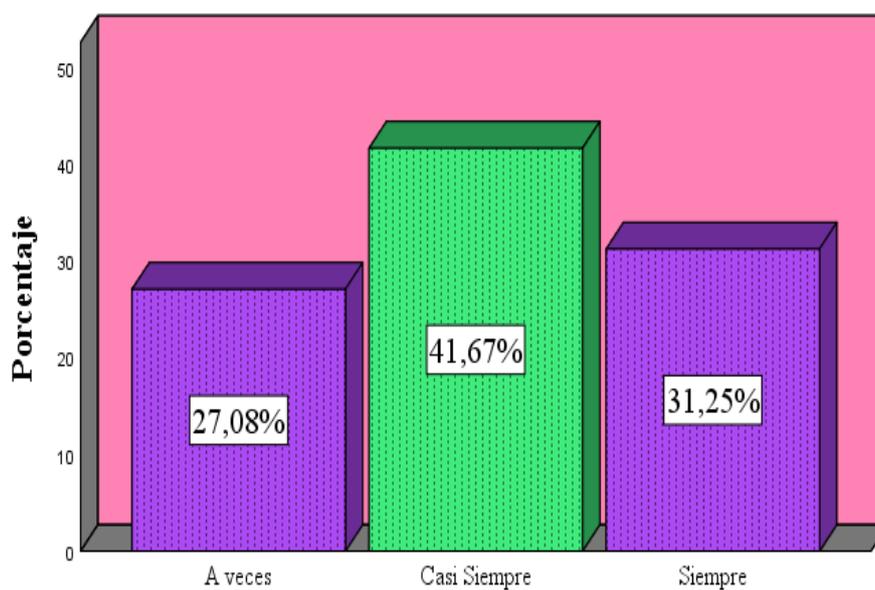
**Tabla 29.**

*Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	13	27,1	27,1	27,1
	Casi Siempre	20	41,7	41,7	68,8
	Siempre	15	31,3	31,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 20, el 27, 1% afirmaron a veces, el 41 7% señalaron casi siempre; 68,8% especificaron su insatisfacción con la ejecución de este ítem.



**Figura 20.** Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.

Fuente: Elaboración Propia

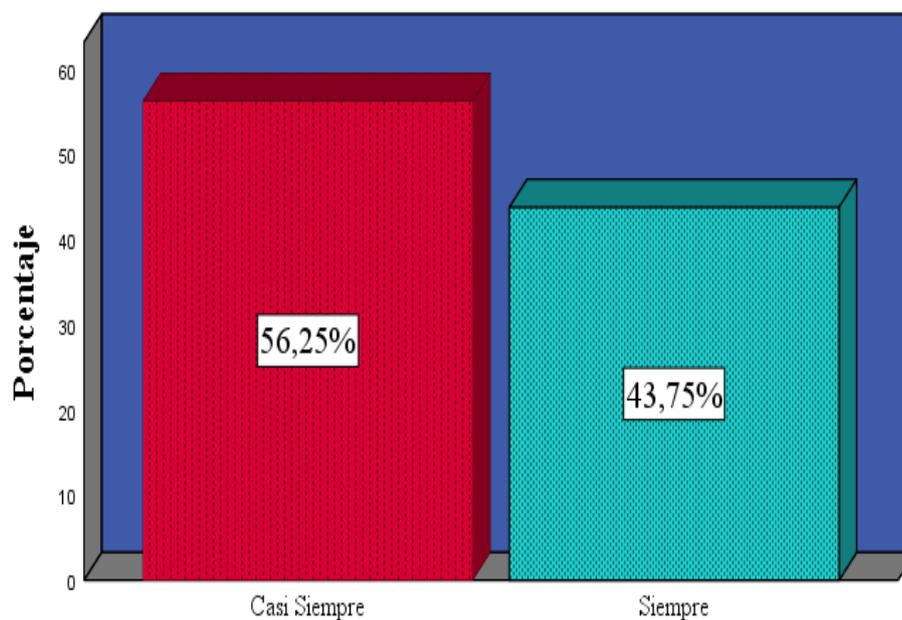
**Tabla 30.**

*Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	27	56,3	56,3	56,3
	Siempre	21	43,8	43,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 21, el 56,3 % de los encuestados refieren casi siempre la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio y el 43,8 % considera a siempre cumplen con la ejecución programada de ingresos y gastos del cierre de cada ejercicio en la oficina administrativa.



**Figura 21.** Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.

Fuente: Elaboración Propia

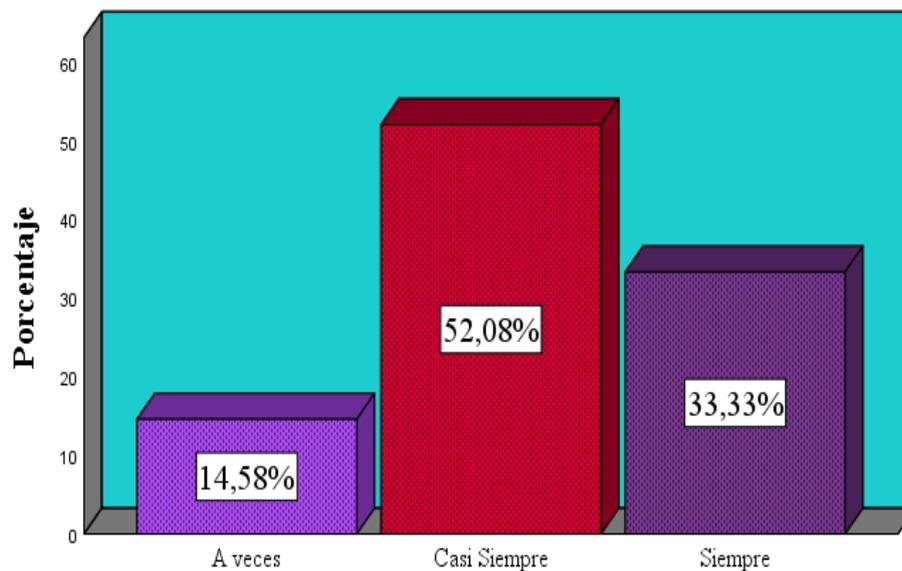
**Tabla 31.**

*Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,6	14,6	14,6
	Casi Siempre	25	52,1	52,1	66,7
	Siempre	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 22, el 52,1 % considera casi siempre la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado, el 33,3 % menciona que siempre cumple con la meta de la ejecución del plan anual y el 14,6 % evidencia a veces se cumple con el plan anual aprobado.



**Figura 22.** Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado.

Fuente: Elaboración Propia

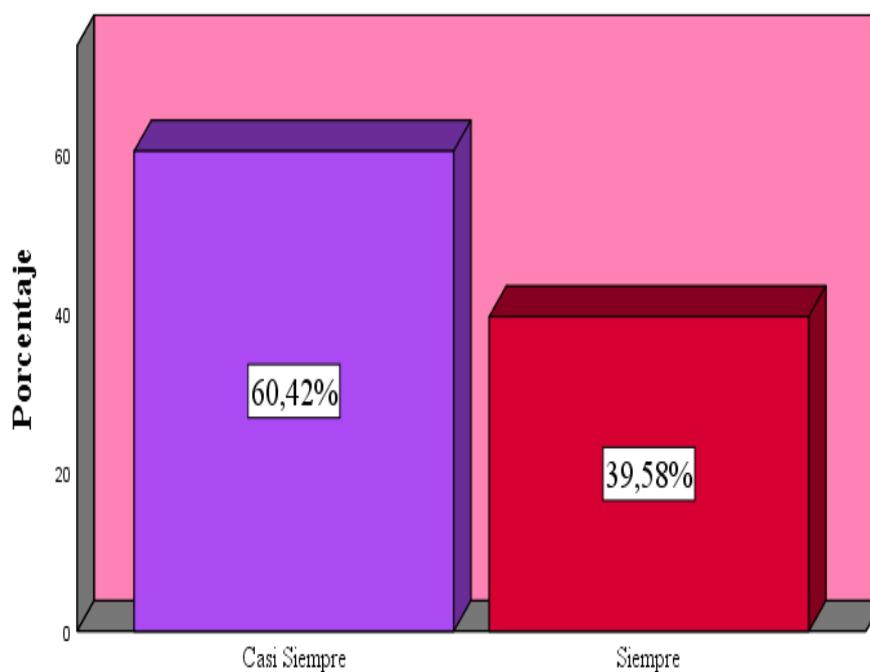
**Tabla 32.**

*Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	29	60,4	60,4	60,4
	Siempre	19	39,6	39,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 23, el 60,4 % consideran que el devengado casi siempre se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio y el 39,6 % indica siempre se realiza el devengado después de obtener la conformidad.



**Figura 23.** Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.

Fuente: Elaboración Propia

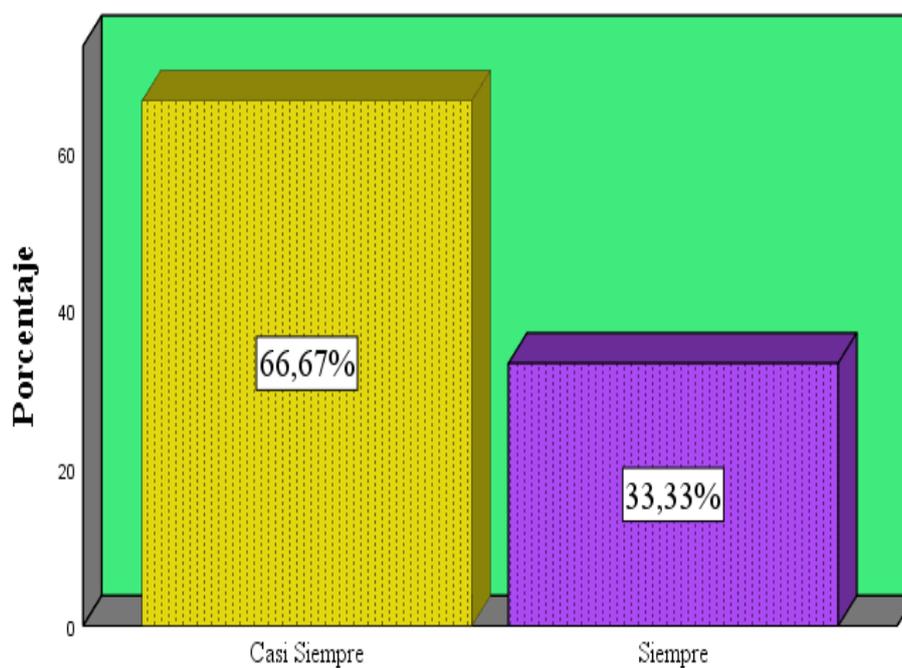
**Tabla 33.**

*Considera usted que cumple con devengar oportunamente las adquisiciones los bienes y servicios.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	32	66,7	66,7	66,7
	Siempre	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 24, el 66,7 % consideran casi siempre cumple con el devengado oportunamente con las adquisiciones de los bienes y servicios, el 33,3 % evidencia a siempre cumple oportunamente con devengar la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos.



**Figura 24.** Considera usted que cumple con devengar oportunamente las adquisiciones los bienes y servicios.

Fuente: Elaboración Propia

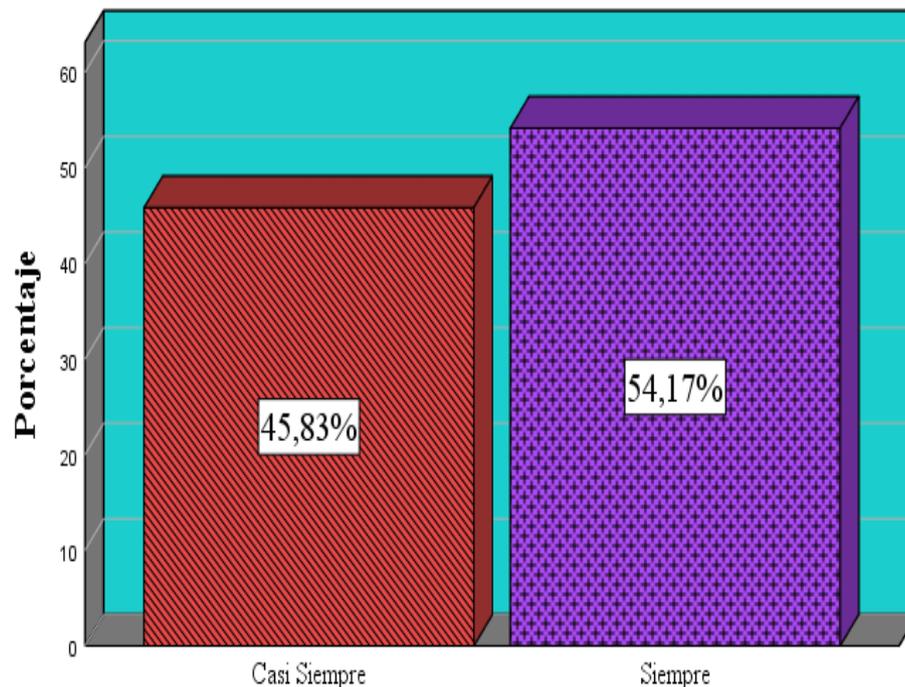
**Tabla 34.**

*Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	22	45,8	45,8	45,8
	Siempre	26	54,2	54,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Tal como se observa en la tabla 25, el 54,2 % consideran siempre se cumple que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas., el 45,8 % evidencia casi siempre que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.



**Figura 25.** Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.

Fuente: Elaboración Propia

### 4.3. Análisis inferencial de los ítems de la variable 1 y variable 2

**Tabla 35.**

*Prueba de correlación de Pearson*

Correlaciones		Ejecución presupuestaria	Ingresos y gastos
Ejecución presupuestaria	Correlación Pearson	de 1	0,475**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	48	48
Ingresos y gastos	Correlación Pearson	de ,475**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** La correlación de Pearson es, 0,475 y el nivel de significancia es 0,001, se relaciona con CHI cuadrado, entonces existe relación entre estas dos variables, el nivel de significancia es menor que 0,05.

El grado de relación es 0,475, según la escala de valores de coeficiente de correlación se evidencia en la escala de 0,4 a 0,69, entonces sería una correlación positiva moderada.

### 4.4. Análisis inferencial de prueba de hipótesis general de la investigación

Ha: La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

H0: La ejecución presupuestaria no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 36.**  
*Coefficiente de contingencia*

<b>Medidas simétricas</b>		Valor	Significación aproximada
Nominal	por Coeficiente	de 0,834	0,033
Nominal	contingencia		
N de casos válidos		48	

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,033 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05; La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 37.**  
*Chi cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	109,453 <sup>a</sup>	84	0,033
Razón de verosimilitud	75,252	84	0,741
Asociación lineal por lineal	10,611	1	0,001
N de casos válidos	48		

a. 105 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

**Interpretación:** Como el p valor es 0,033 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia: aceptamos la hipótesis alternativa que evidencia, la ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Se concluyó que a un nivel de significancia de 0,05 la ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos, debo indicar que esta prueba de chi cuadrado ha buscado si esas variables están relacionadas o están asociados.

**Tabla 38.**  
*Prueba de Rho de Spearman*

<b>Correlaciones</b>			Ejecución de 1,000	Ingresos y gastos 0,513**
Rho de Spearman	de Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	de 1,000	0,513**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	48	48
	Ingresos y gastos	Coeficiente de correlación	de 0,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** El coeficiente de **Rho de Spearman** se evidencia en la tabla que es de 0,513 el cual indicó que existe una correlación a un nivel de significancia de 0,01 bilateral, además el nivel de significancia (0,05) es 0,000 en ambos casos eso nos indicó prácticamente si existe una correlación; y el grado de relación es 0,513 entonces el resultado es una correlación positiva considerable como establece el coeficiente de correlación por jerarquías Spearman (Rho de Spearman).

Se concluyó el ítem que el coeficiente de Rho de Spearman es 1,000 el cual nos indica hay una correlación positiva considerable, como se evidencia entre ejecución presupuestaria e ingresos y gastos que es de 0,513, lo que indicó: La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

#### **4.5. Prueba plural de hipótesis específicas**

##### **4.5.1. Prueba de hipótesis específica 1**

Ha: La programación de compromiso anual se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 39.**  
*coeficiente de contingencia*

<b>Medidas simétricas</b>		Valor	Significación aproximada
Nominal	por Coeficiente	de 0,587	0,119
Nominal	contingencia		
N de casos válidos		48	

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es mayor que 0,05 ( $0,119 > 0,05$ ) rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05; La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 40.**  
*Prueba de chi cuadrado*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,202 <sup>a</sup>	18	0,119
Razón de verosimilitud	25,024	18	0,124
Asociación lineal por lineal	2,135	1	0,144
N de casos válidos	48		

a. 25 casillas (89,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

**Interpretación:** Como el p valor es 0,119 y este es mayor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis alterna; en consecuencia: aceptamos la hipótesis nula que evidencia, La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017. Se concluyó que a un nivel de significancia de 0,05 La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos.

**Tabla 41.**  
*Prueba de Rho de Spearman*

<b>Correlaciones</b>			Programación de compromiso anual-PCA	Ingresos y gastos
Rho Spearman	de Programación de compromiso anual-PCA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de 1,000 . 48	0,325* 0,024 48
	Ingresos y gastos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de 0,325* 0,024 48	1,000 . 48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** tal como se observa en la tabla se hace la prueba de programación de compromiso anual e ingreso y gastos que evidencia el valor significancia de 0,024 el cual nos indicó hay una relación o asociación, en cambio en coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,325 como resultado nos indica el grado de correlación positiva mediana existente en el trabajo de investigación realizado.

Se concluyó que, el coeficiente de Rho de Spearman es 0,325 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe relación entre las variables, lo que evidencia. La programación de compromiso anual se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

#### **4.5.2. Prueba de hipótesis específica 2**

**Ha:** La certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

**Ho:** La certificación de crédito presupuestaria no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 42.**  
*Coeficiente de contingencia*

<b>Medidas simétricas</b>		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	de 0,732	0,000
N de casos válidos		48	

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir existe una fuerte relación entre estas dos variables ya indicadas, que a un nivel de significancia de 0,05; la certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

**Tabla 43.**  
*Prueba de chi cuadrado*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,532 <sup>a</sup>	24	0,000
Razón de verosimilitud	48,247	24	0,002
Asociación lineal por lineal	3,202	1	0,074
N de casos válidos	48		

a. 32 casillas (91,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Interpretación:** Como el p valor es 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia: aceptamos la hipótesis alternativa que evidencia, existe una fuerte relación entre estas dos variables lo que menciona, la certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017. Se concluyó existe una fuerte relación que, a un nivel de significancia de 0,05, la certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos.

**Tabla 44.**  
*Prueba de Rho de Spearman*

<b>Correlaciones</b>			Certificación de crédito Ingresos y presupuestario gastos
Rho	de Certificación	de Coeficiente	de 1,000
Spearman	crédito	correlación	0,356*
	presupuestario	Sig. (bilateral)	.
		N	48
	Ingresos y gastos	Coeficiente	de 0,356*
		correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,013
		N	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** tal como se observa en la tabla se hace la prueba de certificación de crédito presupuestario e ingresos y gastos que evidencia el valor significancia de 0,013 el cual nos indica hay una relación o asociación, con referente a coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,356 como resultado nos indica el grado de correlación positiva mediana. Se concluyó que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,356 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe relación entre las variables, lo que evidencia. La certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

#### **4.5.3. Prueba de hipótesis específica 3**

H1: La modificación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La modificación presupuestaria no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 45.**  
*Coeficiente de contingencia*

Medidas simétricas		Valor	Significación aproximada
Nominal	por Coeficiente	de 0,757	0,003
Nominal	contingencia		
N de casos válidos		48	

**Interpretación: Como** el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,003 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego se puede concluir dando a conocer que existe una relación entre estas dos variables ya indicadas, que a un nivel de significancia de 0,05; la modificación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 46.**  
*Prueba de chi cuadrado*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,395 <sup>a</sup>	36	0,003
Razón de verosimilitud	43,743	36	0,176
Asociación lineal por lineal	3,016	1	0,082
N de casos válidos	48		

a. 47 casillas (95,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

**Interpretación:** Como el p valor es 0,003 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia: se acepta la hipótesis alternativa que evidencia, existe una fuerte relación entre estas dos variables lo que menciona, la modificación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017. Se concluyó: existe una fuerte relación que, a un nivel de significancia de 0,05, la modificación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos.

**Tabla 47.**  
*Prueba de Rho de Spearman*

<b>Correlaciones</b>			Modificaciones presupuestarias	Ingresos y gastos
Rho de Spearman	de Modificaciones presupuestarias	Coefficiente de correlación	de 1,000	0,328*
		Sig. (bilateral)	.	0,023
		N	48	48
	Ingresos y gastos	Coefficiente de correlación	de 0,328*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,023	.
		N	48	48

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** tal como se observa en la tabla se hace la prueba de modificaciones presupuestarias e ingreso y gastos da como resultado el valor de significancia 0,023 el cual nos indica hay una relación o asociación, además el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,328 como resultado nos indica el grado de correlación positiva mediana. Se concluyó que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,328 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe relación entre las variables, ya mencionadas, entonces: La modificación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017

#### **4.5.4. Prueba de hipótesis específica 4**

Ha: La evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

Ho: La evaluación ejecución presupuestaria no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 48.**  
*Coeficiente de contingencia*

<b>Medidas simétricas</b>			Valor	Significación aproximada
Nominal	por	Coeficiente	de 0,843	0,000
Nominal		contingencia		
N de casos válidos			48	

**Interpretación:** Es coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, luego se puede concluir: existe una fuerte relación entre estas dos variables ya mencionadas, que a un nivel de significancia de 0,05; la evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Tabla 49.**  
*Prueba de chi cuadrado*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	117,631 <sup>a</sup>	54	0,000
Razón de verosimilitud	80,189	54	0,012
Asociación lineal por lineal	9,967	1	0,002
N de casos válidos	48		

a. 69 casillas (98,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

**Interpretación:** Como el p valor es 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia: se acepta la hipótesis alternativa que evidencia, existe una muy fuerte relación entre estas dos variables lo que menciona, evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017. Se concluyó: existe una fuerte relación que, a un nivel de significancia de 0,05, la evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con el ingresos y gastos.

**Tabla 50.**  
*Prueba de Rho de Spearman*

<b>Correlaciones</b>			Evaluación presupuestaria	Ingresos y gastos
Rho	de Evaluación	Coefficiente	de 1,000	0,611**
Spearman	presupuestaria	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	48	48
	Ingresos y gastos	Coefficiente	de 0,611**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** tal como se observa en la tabla se hace la prueba de evaluación presupuestaria e ingreso y gastos, se muestra el valor de significancia 0,000 el cual indica hay una relación o asociación, además el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,611 como resultado nos indica el grado de correlación positiva considerable.

Se concluyó que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,611 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva considerable. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe que hay una relación entre las variables, ya indicadas, entonces: La evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación determinó respecto a la ejecución presupuestaria, es prioritaria, en aplicación al objetivo que el trabajo de investigación ayudará a la ejecución de una manera más eficaz y a mejorar la administración, en forma continua y se debe partir de la premisa de que siempre hay posibilidad de mejorar de esos nuevos requerimientos, al evidenciar en la valoración de coeficiente de confiabilidad con un resultado, de correlación de Pearson es, 0,475 y el nivel de significancia es 0,001, lo cual se relaciona con CHI cuadrado, entonces existe relación entre estas dos variables, el nivel de significancia es menor que 0,05. El propósito fundamental de esta investigación es la ejecución presupuestaria que se relaciona significativamente con el ingreso y gastos de PROVIAS Nacional Zonal XVI, lo que indica correlación positiva moderada. Asimismo, corrobora con el coeficiente de contingencia 0,05 ( $0,033 < 0,05$ ) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, el resultado es una correlación positiva considerable, como establece el coeficiente de correlación por jerarquías Spearman. Entre ejecución presupuestaria e ingresos y gastos; (Contreras, 2015) menciona que es un indicador de eficacia de 0.79 en el 2012 y 0.90 en el 2013, por lo que se puede calificar como Bueno, obtuvo un reflejo positivo, lo que confirma la investigación que existe una correlación positiva.

Por otro lado, se puede evidenciar, que el presupuesto institucional de apertura y, presupuesto institucional modificado sirve de enlace entre las cuentas contables del presupuesto de ingreso y presupuesto de gasto, en cuanto a la programación de compromiso anual, cómo resultado se puede contrastar, el coeficiente de contingencia es mayor que 0,05 ( $0,119 > 0,05$ ) se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, como resultado indica no se relaciona significativamente con el ingresos y gastos, como el p valor es 0,119 y este es mayor que el nivel de significancia 0,05 (Supo, 2015) en su trabajo de investigación menciona la deficiente capacidad de gasto e incide negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales lo que, evidencia el trabajo de investigación, las ampliaciones del presupuesto tardío de gasto público aprobado para cada ejercicio presupuestario dificulta su ejecución, al respecto

(Martel, 2019) no vincula y (Hilasaca, 2019) la ejecución de gastos es deficiente (Onofre, 2015) explica la ejecución del gasto del PIM es deficiente, (Coronel, 2018) sugiere, para ello resulta importante tener en cuenta los montos del Presupuesto Institucional. (Garay, 2015) menciona que se debe tener en cuenta lo asignado en el PIA, para ejecutar los gastos y no depender en todo del PIM.

Con respecto al examinar, *la certificación de crédito presupuestaria*, constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuente con el presupuesto disponible cada vez que se prevea realizar un gasto en relación su monto o finalidad, siempre que tales acciones estén debidamente justificadas y sustentadas por el área correspondiente lo que se puede enunciar en el presente trabajo de investigación se da a conocer que el Coeficiente de contingencia ( $0,000 < 0,05$ ) existe una fuerte relación entre estas dos variables ya indicadas cuyo p valor es 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05, existe una correlación positiva moderada, entonces se relaciona significativamente con el ingreso y gastos. (Caamaño & Xoaquín, 2016) Los procesos de elaboración de los presupuestos y control financiero como un reto clave para la sostenibilidad del ajuste en la elaboración de los presupuestos y el control financiero.

De acuerdo a la investigación, se puede contrastar, *la modificación presupuestarias* que se aprueben en el nivel institucional, así como nivel funcional programático, conlleva al incremento o a la disminución de la cantidad de las metas presupuestarias aprobadas en el presupuesto institucional del pliego, en la investigación realizada el coeficiente de contingencia es ( $0,003 < 0,05$ ) en consecuencia, acepta la hipótesis alternativa con una correlación positiva moderada, esto nos indica que se relaciona significativamente con el ingresos y gastos, la investigación asevera con su investigación de, (Acero, 2017) indica hubo una eficiente capacidad de gasto que incidió positivamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales, también (Martens, 2016) revela la necesidad de fortalecer la capacidad de las entidades para realizar las evaluaciones de su ejecución presupuestal más allá del porcentaje ejecutado y deben ser usados de forma justificada. En tal sentido, el presente trabajo de investigación es importante porque es necesario tener una planificación y administración presupuestaria con criterio económico, eficaz, eficiente y oportuno para la ejecución del presupuesto,

relacionado con el uso de los fondos públicos en función para cumplir los objetivos y metas trazadas para alcanzar la ejecución satisfactoria.

Respecto al analizar ,la *evaluación presupuestaria*, el objetivo de esta investigación es el aspectos más relevantes a tener en cuenta en la fase de ejecución del presupuesto de ingreso que constituye la expresión cifrada, conjunta y sistemática de los ingresos y gastos, presentadas de forma única y ordenada con un periodo determinado; constituye desde el punto de vista financiero, el plan u ordenación de la actividad económica durante el periodo de investigación, como resultado, el coeficiente de contingencia es  $(0,000 < 0,05)$  acepta la hipótesis alternativa el cual nos indica hay una relación o asociación de correlación positiva considerable, lo que afirma que se relaciona significativamente con el ingresos y gastos, (Loor, 2015) Al evaluar que todos los procedimientos del Sistema Nacional de Finanzas Públicas, impactan directamente en el Presupuesto General del Estado ya que ayudan al buen funcionamiento de los actores involucrados, financiando, apoyando y capacitando a los agentes que lo necesiten, (Letelier, 2016) Por último, que el nivel de desarrollo es el que determina estas diferencias, no la clasificación del país en economías en desarrollo o desarrolladas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Determinó la ejecución presupuestaria, como objetivo proporciona la información relacionada con la administración financiera del sector público que le permitirá programar, organizar, ejecutar y controlar para el cumplimiento oportuno de las metas, el trabajo de investigación hace referencia, a un nivel de significancia de 0,05, que se relaciona significativamente las dos variables, o están asociados con el grado de relación es 0,513 que es una correlación positiva.

**Segunda:** Contrastar, la deficiente capacidad de gasto e incide negativamente el PIA y PIM en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales se siguiere para ello, la programación de compromiso anual, la existencia e implementación en la normativa vigente que sea menos burocrático para el adecuado desarrollo de los procedimientos, operaciones y actividades en el desarrollo de sus funciones ,como resultado el coeficiente de contingencia es mayor que 0,05 ( $0,119 > 0,05$ ) en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.

**Tercera:** Examinar con respecto crédito presupuestaria, como resultado el Coeficiente de contingencia ( $0,000 < 0,05$ ) existe una fuerte relación entre estas dos variables, es 0,356 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe relación entre las variables, se relaciona significativamente con el ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.

**Cuarta:** Efectuar, la investigación de la modificación presupuestaria en el nivel institucional nos indica que existe una fuerte relación que, a un nivel de significancia de 0,05, la modificación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos.

**Quinto:** Obtener, sobre la evaluación presupuestaria es relevante y que constituye que la actividad económica durante el periodo de investigación es 0,611 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva considerable. Además, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que, si existe una correlación positiva considerable entre las

variables. Se concluyó que existe relación significativa y directa entre la ejecución presupuestal presupuestaria de ingresos y gastos basado en un Rho de Spearman  $=0,513$  y un  $p = 0,000 < 0,05$ , siendo ésta una correlación positiva considerable. Por lo que se puede afirmar, cuando la ejecución presupuestal es bueno el nivel de ingresos y gastos es el adecuado, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Finalmente, se plantea la necesidad de substanciales reformas en los procesos de elaboración de los presupuestos y control financiero por último, se concluye que el nivel de ejecución es el que determina estas diferencias, y están orientados a la atención de los gastos que generan el cumplimiento de sus fines, misión, objetivos y metas, con atención a las prioridades del desarrollo del país.

Desde **el punto de vista técnico**, al analizar el gasto, lo recomendable es tener un proceso presupuestal que sea parte de una definición muy clara de metas y objetivo, que deberían ser alcanzados, sin embargo, todavía no se centra en las metas y la mejor forma de alcanzarlas, sino en los porcentajes de ejecución presupuestales, por eso el segundo análisis consistía en evaluar la ejecución del presupuesto en relación con el cumplimiento de las metas físicas, solo así se podrá saber si el recurso está siendo efectivamente utilizado en resolver los principales problemas y de manera eficiente. Para poder analizar, la utilización de los recursos, se debe empezar por entender cuáles son los objetivos priorizados, que indicadores se debe considerar y cuáles son los resultados esperados, recién con esta información, se podrá entender si los recursos monetarios están siendo bien utilizados de la eficiencia y eficacia del gasto público mediante la vinculación del personal administrativo, la metodología supone se presupuesta para invertir en resultados, se prioriza la planificación y se asigna el presupuesto sobre la base de las metas planteadas para cumplir con el objetivo y para mejorar la calidad del gasto e ingreso que se requieren esfuerzos sostenidos en el tiempo.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Proponer al gobierno central se recomienda establecer criterios de cumplimiento de ejecución presupuestaria, ya que están relacionadas, vinculadas y asociadas con los ingresos y gastos, existe relación entre estas dos variables, con el grado de correlación positiva, procedente conforme a la investigación.

**Segunda:** Indicar al gobierno regional recomendando que sus programaciones de compromiso anual tanto PIA y PIM sean en un momento oportuno y que tenga correspondencia con los ingresos y gastos, ya que estas variables están asociadas o relacionadas, para el adecuado desarrollo y cumplimiento de las metas institucionales.

**Tercera:** Mostrar a un gobierno municipal y que se recomiende que la certificación de crédito presupuestaria esté relacionada con los ingresos y gastos, ya que entre estas variables hay una fuerte relación de 0,356 y de acuerdo al baremo de estimación que es positiva.

**Cuarta:** Presentar al ministerio de transportes y comunicaciones recomendando la modificación presupuestaria que se apruebe en monto oportuno en el nivel institucional y programático por lo que se relaciona con los ingresos y gastos, a un nivel de significancia de 0,05, la modificación, ya que estas variables están asociadas.

**Quinta:** Advertir a Provias nacional recomendando tener en cuenta en la fase de ejecución presupuestaria con los ingresos y gastos, ya que estas variables están asociadas o relacionadas, significativamente, que se afirma que cuando la ejecución presupuestal es buena, el nivel de ingresos y gastos es el adecuado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acero, A. E. (2017). Evaluación de la ejecución presupuestaria y el gasto público en agroideas, período 2015 – 2016, Puno. *"Tesis de grado"*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/4430>
- Caamaño, A. J., & Xoaquín, F. L. (2016). El ajuste del gasto en España: estabilidad, elaboración de los presupuestos y control financiero. *Dialnet*(147). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es › servlet › articulo>
- Castillo, B. E. (2017). Ejecución presupuestal del programa articulado nutricional en la red de salud rímac, 2012-2016. *"Maestra en Gestión Pública"*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8821>
- Contreras, D. J. (2015). Evaluación de la Ejecución presupuestal de la municipalidad distrital paucarcolla periodo 2012 - 2013. *"Tesis"*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2013>
- Coronel, S. M. (2018). Eficacia de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, 2016 – 2017. *"Tesis de Grado"*. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6825>
- Díaz, J. G. (2015). Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de paucarcolla, periodos 2012 - 2013. *"Licenciatura"*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2013>
- Dirección nacional, d. c. (2019). *Registro administrativos tipo de operación gasto ingreso*. Lima.
- Economía, M. d., & Finanzas, y. (2019). *Presupuesto y Ejecución de Ingreso*. Lima. Obtenido de [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)
- finanzas, M. d. (2020). *GUIA PARA LA EJECUCION DEL GASTO*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/www.mef.gob.pe › presu\\_publ › anexos › Instructivo\\_de\\_Gasto](https://www.mef.gob.pe/www.mef.gob.pe › presu_publ › anexos › Instructivo_de_Gasto)
- Garay, T. L. (2015). Diferencias entre el presupuesto institucional de apertura y devengado según el marco presupuestal periodo 2012 – 2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones. *"Magister en Gestión Pública"*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Hilasaca, S. C. (2019). Evaluación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos y el cumplimiento de objetivos y metas institucionales de la municipalidad provincial de Islay en los periodos 2017 y 2018. *"Tesis de Grado"*. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9620>

- Informacion confiable, p. I. (2019). *Aprobación de la modificaciones, presupuestarias en el Nivel Funcional Programático*. Lima. Obtenido de [municipioaldia.com](http://municipioaldia.com) › calendario-municipal › aprobacion-de-la-modif...
- Información, S. N. (2017). *Ejecución Presupuestaria. Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, v1.6*.
- Letelier, O. F. (2016). Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. *"Tesis de grado Magister en Economía"*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile. Obtenido de [economia.uc.cl](http://economia.uc.cl) › wp-content › uploads › 2017/07 › tesis-Letelier-2016
- Loor, C. M. (2015). *Gestión presupuestaria del sistema nacional de las finanzas Públicas (SINFIP). "grado de Magister"*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/8932>
- Martel, A. B. (2019). El presupuesto por resultados y su incidencia en la ejecución de gastos presupuestales en la municipalidad distrital de Amarilis año - 2017. *"Tesis de Grado"*. UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN, Huanuco. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4542>
- Martens, G. I. (2016). Evolución cuantitativa del gasto público en la contratación de servicios de seguridad privada del año 2005 al 2013. *"Magíster en Ciencia Política con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública"*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7453>
- Ministerio de economía, y. f. (2018). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal*. Lima. Obtenido de <https://www.perucontable.com/www.perucontable.com> › Inicio › SIAF
- Ministerio de economía, y. F. (2019). *Glosario de Presupuesto Público*. Lima.
- Ministerio de economía, y. F. (2019). *Guía de orientación de servicios y soporte Normativo*. Lima. Obtenido de [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe) › pdf › 2018 › Guia\_de\_Orientacion\_2018
- Ministerio de economía, y. f. (2019). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal*. Lima. Obtenido de [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe) › seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta...
- Ministerio de Economía, y. F. (2018). *Guía de Orientación de Servicios y Soporte Normativo*. Lima. Obtenido de [www.mef.gob.pe/conectamef](http://www.mef.gob.pe/conectamef)
- Ministerio, d. e. (2018). *Oficina General de Tecnología de la Información Área de Implantación y Capacitación*. Lima. Obtenido de [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe) › contenidos › ogie › capacitacion › Presentacion
- Ministerio, d. S. (2019). *Información Financiera Presupuestal*. Lima.
- Navarro, D. A. (2014). *Ejecución y evaluación presupuestaria*. Lima. Obtenido de [es.slideshare.net](http://es.slideshare.net) › CEFIC › ejecucin-y-evaluacin-presupuestal

- Onofre, M. G. (2015). Analisis y evaluacion de la ejecucion del presupuesto de inversion de la municipalidad distrital de crucero 2012 - 2013. "*Tesis*". Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2386>
- Pacori, P. E. (2018). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: FFCAAT.
- Rojas, G. M. (2018). Incidencia del gasto público en el crecimiento económico durante el periodo 1990-2016: un enfoque de cointegración con datos de panel, a nivel global y por niveles de ingreso. "*Grado de economista*". Universidad nacional de Loja, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/21533>
- Supo, A. A. (2015). Evaluacion de la ejecucion presupuestaria y el cumplimiento de metas del hospital regional Manuel Nuñez Butron, periodo 2012 - 2013. "*Tesis de grado*". Universida Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2084>
- Talavera, A. M. (2013). *Fundamentos básicos en metodología de la investigación*. Puno: Mirelia J.
- Tanaka, N. G. (2015). *Contabilidad y análisis financiero: un enfoque para el Perú*. Lima: Fondo.
- Zeballos Zeballos, E. (2017). *Contabilidad General*. Arequipa, Perú: Juve E.I.R.L.
- Zeballos, Z. E. (2017). *contabilidad General*. Arequipa, Perú: juve E:I:R:L:.

## ANEXO

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Ejecución presupuestaria con los ingresos y gastos de PROVIAS Zonal XVI – Puno, Periodo 2017.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensión	Metodología
<p><b>PG:</b> ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?</p> <p>PE1. ¿Cómo es la relación entre programación de compromiso anual y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?</p> <p>PE2. ¿De qué manera es la relación entre la certificación de crédito presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?</p> <p>PE3. ¿Por qué existe una relación entre las modificaciones presupuestarias y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?</p> <p>PE4. ¿Qué aspectos de la ejecución presupuestaria se relacionan con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017?</p>	<p>OG: Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>OE1 Analizar la relación entre programación de compromiso anual y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017.</p> <p>OE2 Diagnosticar la relación entre la certificación de crédito presupuestaria y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>OE3 Describir la relación entre las modificaciones presupuestarias y los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>OE4 Determinar la ejecución presupuestaria y su relación con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p>	<p>Ha: La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>Ho: La ejecución presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p><b>HE1.</b> Ha: La programación de compromiso anual se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>Ho: La programación de compromiso anual no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p><b>HE2.</b> Ha: La certificación de crédito presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>Ho: La certificación de crédito presupuestaria no relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p><b>HE3.</b> Ha: La modificación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>Ho: La modificación presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p><b>HE4.</b> Ha: La evaluación presupuestaria se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p> <p>Ho: La evaluación presupuestaria no se relaciona significativamente con los ingresos y gastos de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, 2017</p>	<p>V.1. = Ejecución presupuestaria</p> <p>V.2. = Ingresos y gastos</p>	<p>Programación de compromisos anual</p> <p>Certificación de crédito presupuestario</p> <p>Modificaciones presupuestarias</p> <p>Evaluación presupuestaria</p> <p>Ejecución de ingresos y gastos</p>	<p><b>Tipo Investigación</b> Aplicada Método Cualitativo</p> <p><b>Nivel De Investigación</b> Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Diseño De Investigación</b> No experimental, correlacional y transversal</p> <p><b>Población</b> 50 personales administrativos de Provias Nacional Zonal XVI</p> <p><b>Muestra</b> 48 personales administrativos Personal</p> <p><b>Tipo de muestreo</b> probabilístico</p> $A = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(50)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$ <p><math>n = 48</math></p> <p>Provias Nacional Zonal XVI</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario de encuesta. Validez Juicio de 3 expertos Técnica de fiabilidad Según coeficiente del análisis de Alfa Cronbach 0.704 Prueba de normalidad de Kolmogov – Smirnov Shapiro-Wilk Prueba de chi cuadrado</p> <p>Prueba de Rho de Spearman</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Items	Escala	Índice	Técnica de instrumento
Variable independiente	Programación de compromisos anual	Ejecución de la PCA	Del 1 al 05	Siempre	5	Técnica Encuesta Instrumentos cuestionario
	Certificación de crédito presupuestario	Niveles certificación	Del 6 al 10	Casi siempre	4	
	Modificaciones presupuestarias	Numero de modificaciones.	Del 11 al 15	A veces	3	
Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	Eficacia de la evaluación presupuestal	Del 16 al 20	Casi nunca Nunca	2 1	
Variable dependiente	Ejecución de ingresos y gastos	Cumplimiento de metas	Del 21 al 25	Siempre	5	Técnica encuesta Instrumentos Cuestionario de encuesta. Validez
		PCA		Casi siempre	4	
		PIM		A veces	3	
				Casi nunca	2	
Ingresos y gastos			Nunc	1	Técnica de fiabilidad Según coeficient del análisis de Alfa Cronbach Prueba de normalidad de Kolmogov – Smirnov Shapiro-Wilk	

### Anexo 3: Instrumentos

#### CUESTIONARIO

Estimados servidores, el presente cuestionario trata sobre ejecución presupuestaria de ingresos y gastos.

Según el personal administrativo de Provias Nacional Zonal XVI – Puno, tiene como propósito recoger información para descartar las dificultades que existe y buscar una alternativa de solución, es de carácter ANONIMO.

---

#### LEYENDA

---

Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

---

	Marque con una (X), la opción en que su opinión estime conveniente.				
Nº	Variable independiente: Ejecución presupuestaria	Escala			
Dimensiones: Programación de compromiso anual -PCA		4	3	2	1
1	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.				
2	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimientos de la OAF				
3	Considera usted que las transferencias de partidas se realizan adecuado a la priorización del gasto.				
4	Considera usted que el área de abastecimientos de la OAF coordina con el área de presupuestos el incremento de la PCA por la incorporación de saldos, balance y/o mayores ingresos				
5	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes.				
Dimensiones: Certificación de crédito presupuestario					
6	Considera usted que la OAF, cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.				
7	Considera usted que se certifica todas las solicitudes presentadas.				
8	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.				
9	Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución.				
10	Considera usted que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.				
Dimensiones - Modificaciones presupuestarias					
11	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias				
12	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con las notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.				
13	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resoluciones, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.				

<b>14</b>	Considera usted que las resoluciones y notas de modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, congreso y Contraloría.					
<b>15</b>	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la OAF.					
<b>Dimensiones: Evaluación presupuestaria</b>						
<b>16</b>	Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.					
<b>17</b>	Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.					
<b>18</b>	Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.					
<b>19</b>	Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.					
<b>20</b>	Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.					
<b>Variable Dependiente: Ingresos y gastos</b>						
<b>Dimensiones: Ejecución de ingresos y gastos</b>						
<b>21</b>	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.					
<b>22</b>	Considera usted que la oficina de administración y finanzas cumple con la ejecución del plan anual de contrataciones – PCA, aprobado.					
<b>23</b>	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.					
<b>24</b>	Considera usted que cumple con devengar oportunamente las adquisiciones los bienes y servicios.					
<b>25</b>	Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.					

## Anexo 4: Validación de instrumentos



### DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del informante: *Victor Ccari sucasaca*

1.2. Cargo e institución donde labora: *Universidad Andina Néstor C. U.*

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre "EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESO Y GASTOS DE PROVIAS NACIONAL ZONAL XVI – REGIÓN PUNO 2017, DE LA FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, 2018".

1.4 Autor del instrumento: HERMELINDA MAMANI TITO  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					✓

II. OPINION DE APLICABILIDAD: *Si hay suficiencia Aplicable*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *87%*

IV. LUGAR Y FECHA: *Puno, 30-12-18*

DNI N° .....

Teléfono N° .....

*[Firma]*  
**P.C. Victor Ccari Sucasaca**  
 MAT. N° 2711  
 COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE PUNO  
 Firma del Experto Informante



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del informante: Nilda Beatriz Ccarita Quea

1.2. Cargo e institución donde labora: Municipalidad Cuzco

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre "EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESO Y GASTOS DE PROVIAS NACIONAL ZONAL XVI – REGIÓN PUNO 2017, DE LA FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, 2018".

1.4 Autor del instrumento: HERMELINDA MAMANI TITO  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					/
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					/
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					/
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					/

II. OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

IV. LUGAR Y FECHA: Puno, 31-12-18

Teléfono N° 950 058 660

DNI N°.....

  
 Firma del Experto Informante  
 CPC. Nilda Beatriz Ccarita Quea  
 Matricula 3267



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del informante: Marcelino Gavocari Alvarez  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Universidad Privada TELESUP

Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“Ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de Provias nacional zonal XVI – región Puno, 2017”**

1.4 Autor del instrumento: Hermelinda MAMANI TITO  
 Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					/
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					/
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					/

II. OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

IV. LUGAR Y FECHA: Puno, 30/12/15

DNI N°.....

Teléfono N°.....

*[Handwritten Signature]*  
 Firma del Experto Informante

## Anexo 5: Matriz de datos

N de encuestas	Ncuestionario	Ejecución presupuestaria Variable independiente																			Ingresos y gastos Variable Dependiente					SUMA	
		Programación de compromisos anual					Certificación de crédito presupuestario					Modificaciones presupuestarias					Evaluación presupuestaria					Ejecución de ingresos y gastos					
		P1_V1D1	P2_V1D1	P3_V1D1	P4_V1D1	P5_V1D1	P6_V1D2	P7_V1D2	P8_V1D2	P9_V1D2	P10_V1D2	P11_V1D3	P12_V1D3	P13_V1D3	P14_V1D3	P15_V1D3	P16_V1D4	P17_V1D4	P18_V1D4	P19_V1D4	P20_V1D4	P21_V2D1	P22_V2D1	P23_V2D1	P24_V2D1		P25_V2D1
1	39	4	5	4	3	4	3	4	3	4	1	3	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	90
2	12	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	2	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	96
3	31	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	92
4	24	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	97
5	27	4	4	5	5	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	91
6	34	4	5	5	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	92
7	43	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	94
8	46	5	4	5	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	92
9	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	93
10	9	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	92
11	36	4	5	4	5	4	3	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	93
12	2	5	4	4	5	5	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	96
13	29	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	2	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	99
14	41	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	98
15	7	5	5	5	3	5	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	95
16	11	5	4	5	5	4	4	4	5	4	1	5	4	2	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	100
17	33	4	5	5	5	4	4	4	5	4	2	5	4	2	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	101
18	45	5	5	5	4	4	4	4	5	4	2	5	4	2	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3	100
19	13	5	5	5	5	5	4	3	4	4	1	4	4	2	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	101
20	14	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	104
21	16	5	4	5	3	5	5	4	5	5	2	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	100
22	17	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	2	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	103

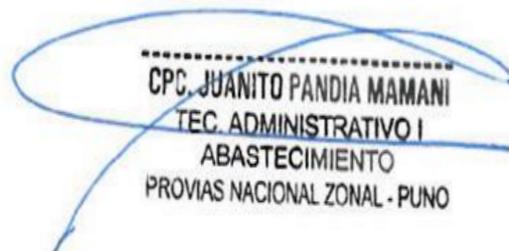
23	18	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	2	3	102
24	20	4	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	102
25	26	4	5	4	5	5	5	4	4	5	1	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	104
26	32	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	105
27	38	4	5	4	5	5	5	4	4	5	1	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	104
28	42	5	5	5	5	5	4	3	4	5	1	5	4	1	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	102
29	48	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2	103
30	1	5	5	4	4	5	4	3	5	5	1	5	3	2	3	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	101
31	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	107
32	8	5	5	5	4	5	4	3	4	5	2	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	104
33	10	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	107
34	19	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	1	5	3	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3	103
35	28	4	5	4	5	5	5	4	4	5	1	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	103
36	35	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	2	3	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	107
37	40	4	5	4	5	5	5	4	4	5	1	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	103
38	6	5	5	4	3	5	5	4	4	5	2	5	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	103
39	30	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	106
40	44	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	107
41	15	5	4	5	5	5	5	4	5	4	1	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3	103
42	21	4	5	5	4	5	4	5	4	5	2	5	4	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	106
43	23	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	107
44	22	5	4	5	5	4	5	5	4	4	1	5	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	106
45	37	4	5	5	4	5	3	5	5	4	2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	108
46	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	110
47	25	4	5	5	5	5	3	5	5	4	2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	109
48	47	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	111

# Anexo 6: Propuestas de valor

MTC NACIONAL		PROVIAS NACIONAL	REMESAS					
LISTADO DE REMESAS		NUEVA SOLICITUD	EDITAR REMESAS	PARTIDAS	SALIR			
Tipo : PROYECTO		Mnemónico : 0371 SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO DE LA RED VIAL NACIONAL - PUNO						
Zona: ZONAL XVII PUNO		[Volver a ingreso de parámetros]			Periodo: 2017	Usuario: JPANDIA		
Periodo	Partida	Descripcion de la Partida Solicitada	Fte.FTe.	Compromiso Anual	Tramitadas	Revertido	Saldo x Solicitar	
<b>CERTIFICADO : 000000002</b>								
<b>SECUENCIAL : 0005 - PDT SEDE CENTRAL</b>								
2017	2101010104	PERSONAL CON CONTRATO A PLAZO INDETERMINADO (REGIMEN LABORAL PRIVADO)	0901	520,874.40	520,874.40	0.00	0.00	
2017	2101090101	GRATIFICACIONES	0901	85,486.20	85,486.20	0.00	0.00	
2017	2101090103	BONIFICACION POR ESCOLARIDAD	0901	42,224.20	42,224.20	0.00	0.00	
2017	2101090201	COMPENSACION POR TIEMPO DE SERVICIOS (CTS)	0901	51,326.07	51,326.07	0.00	0.00	
2017	2101090399	OTRAS OCASIONALES	0901	6,488.44	6,488.44	0.00	0.00	
2017	2103010105	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	0901	47,882.07	47,882.07	0.00	0.00	
2017	2103010106	OTRAS CONTRIBUCIONES DEL EMPLEADOR	0901	7,915.07	7,915.07	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 000000003</b>								
<b>SECUENCIAL : 0006 - PDT SEDE CENTRAL</b>								
2017	2302060304	OTROS SEGUROS PERSONALES	0901	1,883.02	1,883.02	0.00	0.00	
2017	2302080101	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	0901	122,806.76	122,806.76	0.00	0.00	
2017	2302080102	CONTRIBUCIONES DE SALUD(CAS)	0901	2,515.05	2,515.05	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000000525</b>								
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2301010101	ALIMENTOS Y BEBIDAS PARA CONSUMO HUMANO	0901	4,680.00	4,780.00	0.00	-100.00	
2017	2301030101	COMBUSTIBLES Y CARBURANTES	0901	32,350.00	32,350.00	32.11	32.11	
2017	2301030102	GASES	0901	264.50	350.00	80.00	-5.50	
2017	2301030103	LUBRICANTES, GRASAS Y AFINES	0901	2,360.00	2,360.00	259.86	259.86	
2017	2301050101	REPUESTOS Y ACCESORIOS	0901	17,405.00	17,405.00	0.00	0.00	
2017	2301050102	PAPELERIA EN GENERAL, UTILES Y MATERIALES DE OFICINA	0901	7,970.50	7,973.00	200.00	197.50	
2017	2301050301	ASEO, LIMPIEZA Y TOCADOR	0901	1,800.00	1,800.00	0.00	0.00	
2017	2301050401	ELECTRICIDAD, ILUMINACION Y ELECTRONICA	0901	1,996.00	2,046.00	150.00	100.00	
2017	2301060101	COMPRA DE REPUESTOS Y ACCES. PARA VEHICULOS	0901	4,960.00	4,960.00	200.00	200.00	
2017	2301060199	OTROS ACCESORIOS Y REPUESTOS	0901	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	
2017	2301080102	MEDICAMENTOS	0901	600.00	600.00	0.00	0.00	
2017	2301110102	SUMINISTROS PARA MANT. Y REPARAC. DE VEHICULOS	0901	8,408.00	8,508.00	253.00	153.00	
2017	2302010201	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE(NACIONAL)	0901	7,525.58	7,590.00	70.49	6.07	
2017	2302010202	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	0901	22,065.50	28,199.50	3,451.00	-2,683.00	
2017	2302020101	SERVICIO DE SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA	0901	5,759.95	5,873.65	277.20	163.50	
2017	2302020102	SERVICIO DE AGUA Y DESAGUE	0901	460.63	547.86	19.11	-68.12	
2017	2302020202	SERVICIO DE TELEFONIA FIJA	0901	5,488.10	5,774.55	362.90	76.45	
2017	2302020301	CORREOS Y SERVICIOS DE MENSAJERIA	0901	8,892.99	9,150.00	1.00	-256.01	
2017	2302020404	SERVICIO DE IMPRESIONES, ENCUADERNACION Y EMPASTADO	0901	8,048.00	8,048.00	0.00	0.00	
2017	2302030101	SERVICIOS DE LIMPIEZA Y HIGIENE	0901	10,812.50	10,812.50	0.00	0.00	
2017	2302030102	SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA	0901	73,480.81	73,480.81	0.12	0.12	
2017	2302040101	DE EDIFICACIONES, OFICINAS Y ESTRUCTURAS	0901	20,000.00	20,000.00	2,270.00	2,270.00	
2017	2302040103	DE VEHICULOS	0901	4,297.07	4,375.00	80.00	2.07	
2017	2302050101	DE EDIFICIOS Y ESTRUCTURAS	0901	35,600.00	35,600.00	0.00	0.00	
2017	2302071102	TRANSPORTE Y TRASLADO DE CARGA, BIENES Y MATERIALES	0901	6,600.00	6,600.00	0.00	0.00	
2017	2302071199	SERVICIOS DIVERSOS	0901	60,195.04	60,394.04	160.24	-38.76	
2017	2603020102	MOBILIARIO	0901	7,060.00	7,060.00	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000001185</b>								
<b>SECUENCIAL : 0022 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2302060302	SEGURO DE VEHICULOS	0901	5,813.49	5,813.49	0.00	0.00	
2017	2302060399	OTROS SEGUROS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES	0901	3,385.93	3,385.93	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000001274</b>								
<b>SECUENCIAL : 0003 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2302010201	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE(NACIONAL)	0901	527.50	660.00	0.00	-132.50	
2017	2302010202	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	0901	1,908.40	1,920.00	0.00	-11.60	
<b>CERTIFICADO : 0000001377</b>								
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2302071001	SEMINARIOS ,TALLERES Y SIMILARES ORGANIZADOS POR LA INSTITUCION	0901	825.00	825.00	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000001425</b>								
<b>SECUENCIAL : 0008 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2102010101	UNIFORME PERSONAL ADMINISTRATIVO	0901	6,000.00	6,000.00	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000001488</b>								
<b>SECUENCIAL : 0015 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2302071001	SEMINARIOS ,TALLERES Y SIMILARES ORGANIZADOS POR LA INSTITUCION	0901	2,400.00	2,400.00	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000001865</b>								
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>								
2017	2301020101	VESTUARIO, ACCESORIOS Y PRENDAS DIVERSAS	0901	4,018.00	4,018.00	0.00	0.00	
2017	2301060104	REPUESTOS Y ACESORIOS DE SEGURIDAD	0901	8,680.00	8,680.00	0.00	0.00	
<b>CERTIFICADO : 0000002019</b>								

CPC. JUANITO PANDIA MAMANI  
 TEC. ADMINISTRATIVO I  
 ABASTECIMIENTO  
 PROVIAS NACIONAL ZONAL - PUNO

<b>SECUENCIAL : 0013 - PDT SEDE CENTRAL</b>							
2017	2302080101	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	0901	5,395.83	5,395.83	0.00	0.00
<b>SECUENCIAL : 0014 - PDT SEDE CENTRAL</b>							
2017	2302080101	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	0901	2,731.94	2,731.94	0.00	0.00
2017	2302080102	CONTRIBUCIONES DE SALUD(CAS)	0901	109.35	109.35	0.00	0.00
<b>CERTIFICADO : 0000002045</b>							
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>							
2017	2302010201	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE(NACIONAL)	0901	1,929.88	2,100.00	0.00	-170.12
2017	2302010202	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	0901	2,215.60	2,240.00	0.00	-24.40
<b>CERTIFICADO : 0000002350</b>							
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>							
2017	2102010101	UNIFORME PERSONAL ADMINISTRATIVO	0901	6,750.00	6,750.00	0.00	0.00
<b>CERTIFICADO : 0000002446</b>							
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>							
2017	2302010201	PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE(NACIONAL)	0901	1,980.00	1,980.00	401.50	401.50
2017	2302010202	VIATICOS Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO	0901	8,800.00	8,800.00	718.80	718.80
<b>CERTIFICADO : 0000002715</b>							
<b>SECUENCIAL : 0002 - REMESA ZONAL</b>							
2017	2302070199	OTROS SERVICIOS SIMILARES (PERSONAS JURIDICAS)	0901	3,131.00	3,131.00	885.00	885.00
<b>CERTIFICADO : 0000002837</b>							
<b>SECUENCIAL : 0006 - PDT SEDE CENTRAL</b>							
2017	2101090101	GRATIFICACIONES	0901	2,700.00	2,700.00	0.00	0.00
2017	2101090303	COMPENSACION VACACIONA (VACACIONES TRUNCAS)	0901	1,350.00	1,350.00	0.00	0.00
2017	2101090399	OTRAS OCASIONALES	0901	243.00	243.00	0.00	0.00
2017	2103010105	CONTRIBUCIONES A ESSALUD	0901	121.50	121.50	0.00	0.00
TOTAL				1,320,597.87	1,328,644.23	11,377.33	1,475.93

  
**CPC. JUANITO PANDIA MAMANI**  
**TEC. ADMINISTRATIVO I**  
**ABASTECIMIENTO**  
**PROVIAS NACIONAL ZONAL - PUNO**

La presente Certificación del Crédito Presupuestal 2017, otorgada por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto para la Unidad Zonal XVI Puno, cifras Aprobadas para la Operatividad respectiva de la Gestión Administrativa de los gastos programados para su Ejecución Presupuestaria e Ingresos y Gastos en el presente ejercicio de las actividades de adquisición de compras y servicios para el logro de los objetivos trazados en el presente calendario la misma que es aplicado.



CPC. JUANITO PANDIA MAMANI  
TEC. ADMINISTRATIVO I  
ABASTECIMIENTO  
PROVIAS NACIONAL ZONAL - PUNO

*Análisis de propuesta de valor:* PROVÍAS NACIONAL es un Proyecto Especial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones creado mediante Decreto Supremo N° 033-2002- MTC del 12.07.2002.

Cuenta con autonomía técnica, administrativa y financiera. Está encargado de la ejecución de proyectos de construcción, mejoramiento, rehabilitación y mantenimiento de la Red Vial Nacional, con el fin de brindar a los usuarios un medio de transporte eficiente y seguro que contribuya a la integración económica y social del país.

Para tal fin la Oficina de Planeamiento y Presupuesto – OPP de Provias Nacional ha aprobado la presente Certificación de Crédito Presupuestal 2017, para la Unidad Zonal XVI PUNO, quienes están encargados de proveer infraestructura vial nacional a la población en óptimos niveles de servicio a través de la preparación, gestión, administración y ejecución de actividades y proyectos para su conservación, operación y desarrollo basado en el enfoque logístico como elemento articulador.

El Certificado de Crédito Presupuestario se genera únicamente para el año fiscal y su valor puede afectar como máximo el saldo disponible de los créditos presupuestales en la específica respectiva y cuando la ejecución contractual se prolongue por más de un ejercicio presupuestario. El Certificado de Crédito Presupuestario es susceptible de adicionarse, reducirse o anularse, o de ser modificado en la descripción de su objeto, siempre y cuando estén debidamente justificadas dichas modificaciones y se cuente con la verificación correspondiente del responsable de presupuesto o quien haga sus veces

La presente Certificación Presupuestal se ejecuta mensualmente a través de Solicitudes de Remesa mensual izadas donde se realizan los requerimientos para atender las necesidades de gestión, administración y ejecución de actividades y proyectos para su conservación que requieren ser atendidas, una vez ejecutadas estos servicios o compras se rinde documentadamente y se envía a la Sede Central – PROVÍAS NACIONAL, (Área de Contabilidad), para su revisión y control.

Asimismo, estas solicitudes de remesa mensualizadas no son atendidas en su totalidad por lo que se revierte o devuelve el presupuesto no utilizado, estas reversiones se debe a que algunas adquisiciones de bienes y servicios no se logran ejecutar dentro los plazos establecidos de acuerdo a ley, finalmente no se logra

ejecutar al 100% la presente certificación presupuestal con calendario 2017, hace que las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático, las habilitaciones y anulaciones que varíen los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) o en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), no se llegue a ejecutar eficientemente por la premura de las resoluciones que se emiten y las solicitudes de modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático que ingresen para la opinión técnica de la DGPP, deben incluir los informes de la oficina de presupuesto del Pliego el cual debe elaborarse en coordinación con las Unidades Ejecutoras, de corresponder, en los cuales deben remitir las proyecciones de gasto, identificando déficits y superávits a nivel del Pliego y de la Unidad Ejecutora conforme a ley vigente.