



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES**

**ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD Y  
FINANZAS**

**TESIS**

**“LAS METAS PRESUPUESTARIAS Y POBLACIÓN  
BENEFICIARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
QUEHUE, PROVINCIA DE CANAS, REGIÓN CUSCO 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR**

**Bach.: RENSO LAYME MAMANI**

**LIMA – PERÚ  
2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. MARCELINO PAUCAR ALVAREZ**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLEN**  
Presidente

---

**Mg. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS**  
Secretario

---

**Mg. FRANCISCO EDUARDO DÍAZ ZÁRATE**  
Vocal

## **DEDICATORIA**

**A Dios**, por ser el sendero en mi camino.

**A mis padres**, por concederme la vida cariño. confianza y todo su amor para lograr mis metas.

**A mi pareja** quien me brindó su apoyo incondicional en el lograr de mi meta profesional.

**A los Docentes** de la Escuela Profesional de Ciencias Contables, por su gran contribución en mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Sr. De Qoyllority todo poderoso por darme la oportunidad de seguir el camino y deseo de superación, a la Universidad Privada Telesup, Facultad de Ciencias Contables y Financieras, a la Municipalidad Distrital de Quehue, y en especial a la Oficina de Planificación y Presupuesto y a los docentes por la labor de formar excelentes profesionales.

## RESUMEN

El trabajo de Investigación titulado “Las metas presupuestarias y población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018”, cuya finalidad es evaluar el cumplimiento de la ejecución presupuestal a favor de los beneficiarios, en el cumplimiento de las metas Institucionales, dentro de los ejercicios presupuestales referidos al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Presupuesto Institucional Modificado (PIM), Presupuesto Ejecutado por Fuentes de Financiamiento, proyectos por actividad y proyectos de inversión .

La finalidad del trabajo de investigación es el cumplimiento de las metas presupuestarias de la municipalidad distrital de Quehue a favor de la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue y logro de metas Institucionales, para ello se utilizaron los instrumentos de recolección de datos.

El objetivo general de la investigación es: la relación entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco, 2018. luego de la Información obtenida y debidamente sistematizada en dicho sector, se hizo la evaluación para determinar el grado de eficacia en la ejecución de ingresos y gastos, a nivel de fuente de financiamiento, rubro y genérica, en base a los indicadores, donde la mayor parte de la población beneficiaria desconoce sobre los ingresos que percibe la municipalidad y los gastos realizados, demostrando un total de desconformidad de la población beneficiaria.

**Palabras claves:** Metas presupuestarias y Población beneficiaria

## ABSTRAC

Research work entitled "Budgetary targets and beneficiary population of the District Municipality of Quehue, Canas Province, Cusco Region 2018", whose purpose is to assess the implementation of the budget execution in favor of the beneficiaries, in compliance with the goals Institutional, within the budgetary exercises referred to the Institutional Opening Budget (PIA), Modified Institutional Budget (PIM), Budget Executed by Financing Sources, projects by activity and investment projects.

The purpose of the research work is the fulfillment of the budgetary goals of the district municipality of Quehue in favor of the beneficiary population of the District Municipality of Quehue and achievement of Institutional goals, for which data collection instruments were used.

The general objective of the research is: the relationship between the budgetary goals and the beneficiary population of the District Municipality of Quehue, Canas Province, Cusco Region, 2018. After the information obtained and duly systematized in said sector, the evaluation was made to determine the degree of effectiveness in the execution of income and expenses, at the level of financing, item and generic, based on the indicators, where the majority of the beneficiary population does not know about the income received by the municipality and the expenses carried out, demonstrating a total lack of conformity of the beneficiary population.

**Keywords:** Budget Goals and Beneficiary Population

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA .....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRAC.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
TABLA DE FIGURAS .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xv
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>17</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general. ....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación de estudio. ....	18
1.3.1. Justificación teórica .....	19
1.3.2. Justificación práctica.....	19
1.3.3 Justificación metodológica: .....	20
1.3.4. Justificación económica.....	20
1.3.5. Justificación social: .....	20
1.4. Objetivos de la investigación.....	21
1.4.1 objetivo general.....	21
1.4.2. Objetivos Específicos.....	21
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1. Antecedentes de nacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes de internacionales. ....	24

2.2.	Bases teóricas de las variables .....	28
2.2.1.	Metas presupuestarias.....	28
2.2.2.	Población beneficiaria.....	28
2.3.	Definición de términos básicos.....	29
<b>III.</b>	<b>MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>33</b>
3.1.	Hipótesis de la Investigación.....	33
3.1.1.	Hipótesis General. ....	33
3.1.2.	Hipótesis Específicos.....	33
3.2.	Variables de estudio.....	34
3.2.1.	Definición conceptual.....	34
3.2.2.	Definición Operacional .....	34
3.3.	Tipo y Nivel de Investigación.....	43
3.3.1.	Tipo de Investigación.....	43
3.3.1.	Nivel de Investigación.....	43
3.4.	Diseño de la Investigación.....	44
3.4.1.	Correlacional.....	44
3.4.2.	Longitudinal. ....	44
3.4.3.	No experimental.....	44
3.5.	Población y Muestra de Estudio .....	45
3.5.1.	Población.....	45
3.5.2.	Muestra.....	46
3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	46
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos. ....	46
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos. ....	47
3.6.3.	Validez de instrumentos.....	47
3.6.4.	Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. ....	48
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	48
3.8.	Aspectos acticos .....	49
<b>IV.</b>	<b>Resultados .....</b>	<b>50</b>
4.1.	Prueba de normalidad de la distribución de datos.....	50
4.2.	Análisis descriptivo de los ítems de la variable metas Presupuestarias y Población beneficiaria. ....	51

4.3	Análisis descriptivos de las dimensiones de metas Presupuestarias y Población beneficiaria .....	69
4.4.	Análisis inferencial.....	69
4.4.1.	Prueba de hipótesis general .....	69
4.4.2.	Pruebas de hipótesis específicas .....	70
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>75</b>
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>76</b>
<b>VII.</b>	<b>Recomendación .....</b>	<b>77</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>79</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>81</b>
	Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	82
	Anexo 2: Matriz de Operacionalización.....	83
	Anexo 3: Instrumentos .....	84
	Anexo 4: Validación de Instrumentos .....	86
	Anexo 5: Matriz de datos de datos .....	89
	Anexo 6: Propuesta de valor.....	92
	Anexo 7: Información y análisis financiera.....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Distribución de la población.....	45
<b>Tabla 2.</b>	Método de validación por juicio expertos.....	47
<b>Tabla 3.</b>	Tabla de crombach.....	48
<b>Tabla 4.</b>	Prueba de normalidad de distribución de datos .....	50
<b>Tabla 5.</b>	La inversión que hizo la municipalidad en su comunidad como lo califica .....	51
<b>Tabla 6.</b>	Los informes de los gastos realizados por parte de la municipalidad como lo califica .....	52
<b>Tabla 7.</b>	Cómo califica la financiación que hace la municipalidad a favor de su comunidad .....	53
<b>Tabla 8.</b>	Cómo califica usted los gastos realizados mediante los recursos ordinarios por parte de la municipalidad.....	54
<b>Tabla 9.</b>	Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Directamente Recaudados por parte de la municipalidad. ....	55
<b>Tabla 10.</b>	Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Determinados por parte de la municipalidad .....	56
<b>Tabla 11.</b>	Cómo calificaría usted las metas alcanzadas por parte de la municipalidad .....	57
<b>Tabla 12.</b>	Cómo calificaría usted sobre los objetivos alcanzados por parte de la municipalidad.....	58
<b>Tabla 13.</b>	Cómo califica la finalidad que alcanzo la municipalidad .....	59
<b>Tabla 14.</b>	Cómo califica usted sobre el Presupuesto institucional asignado a su comunidad por parte de la municipalidad .....	60
<b>Tabla 15.</b>	Qué opina sobre los proyectos de su comunidad que está en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) .....	61
<b>Tabla 16.</b>	Cómo califica usted sobre los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM .....	62
<b>Tabla 17.</b>	Cómo califica usted la estrategia empleado mediante presupuesto por resultado .....	63

<b>Tabla 18.</b> Cómo califica usted las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo.....	64
<b>Tabla 19.</b> Cómo califica usted sobre la poca participación de la población en el presupuesto participativo.....	65
<b>Tabla 20.</b> Cómo calificaría usted el plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad.....	66
<b>Tabla 21.</b> Cómo calificaría usted el plan operativo institucional de la municipalidad.....	67
<b>Tabla 22.</b> Cómo califica usted sobre las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad.....	68
<b>Tabla 23.</b> Tabla de Prueba de chi-cuadrado.....	69
<b>Tabla 24.</b> Tabla de contingencia.....	69
<b>Tabla 25.</b> Tabla de Rho de Spirman.....	70
<b>Tabla 26.</b> Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 1.....	70
<b>Tabla 27.</b> Tabla de contingencia de hipótesis específica 1.....	71
<b>Tabla 28.</b> Tabla de Rho Spearman específica 1.....	71
<b>Tabla 29.</b> Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 2.....	72
<b>Tabla 30.</b> Tabla de contingencia de hipótesis específica 2.....	72
<b>Tabla 31.</b> Tabla de Rho Spearman de hipótesis específica 2.....	73
<b>Tabla 32.</b> Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 3.....	73
<b>Tabla 33.</b> Tabla de Contingencia de hipótesis específica 3.....	74
<b>Tabla 34.</b> Tabla de Rho Spearman de hipótesis específica 3.....	74

## TABLA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> La inversión que hizo la municipalidad en su comunidad como lo califica .....	51
<b>Figura 2.</b> Los informes de los gastos realizados por parte de la municipalidad como lo califica.....	52
<b>Figura 3.</b> Cómo califica la financiación que hace la municipalidad a favor de su comunidad.....	53
<b>Figura 4.</b> Cómo califica usted los gastos realizados mediante los recursos ordinarios por parte de la municipalidad.....	54
<b>Figura 5.</b> Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Directamente Recaudados por parte de la municipalidad. ....	55
<b>Figura 6.</b> Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Determinados por parte de la municipalidad .....	56
<b>Figura 7..</b> Cómo calificaría usted las metas alcanzadas por parte de la municipalidad.....	57
<b>Figura 8.</b> Cómo calificaría usted sobre los objetivos alcanzados por parte de la municipalidad.....	58
<b>Figura 9.</b> Cómo califica la finalidad que alcanzo la municipalidad .....	59
<b>Figura 10.</b> Cómo califica usted sobre el Presupuesto institucional asignado a su comunidad por parte de la municipalidad. ....	60
<b>Figura 11.</b> Qué opina sobre los proyectos de su comunidad que está en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). ....	61
<b>Figura 12.</b> Cómo califica usted sobre los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM. ....	62
<b>Figura 13.</b> Cómo califica usted la estrategia empleado mediante presupuesto por resultado.....	63
<b>Figura 14.</b> Cómo califica usted las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo. ....	64
<b>Figura 15.</b> Cómo califica usted sobre la poca participación de la población en el presupuesto participativo.....	65

<b>Figura 16.</b> Cómo calificaría usted el plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad.....	66
<b>Figura 17.</b> Cómo calificaría usted el plan operativo institucional de la municipalidad.....	67
<b>Figura 18.</b> Cómo califica usted sobre las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad.....	68

## INTRODUCCIÓN

Los Presupuestos del Estado vienen a ser como un instrumento de la Administración Pública, el cual viene a considerarse la estimación de los ingresos y la previsión de los gastos a favor de las comunidades y las diferentes asociaciones del distrito de Quehue durante el años fiscal, el cual es dividido a nivel de las metas presupuestarias, por lo que la evaluación posterior tiene como finalidad fundamental, determinar los resultados sobre el nivel de cumplimiento de la metas propuestas a favor de la población.

Considerando que las entidades públicas ya sea municipalidades distritales y provinciales tienen una serie de atribuciones y obligaciones que cumplir con respecto a la ejecución de los presupuestos designados a favor de las comunidades, pero el problema de fondo es que estos presupuestos tanto de ingresos y gastos no siempre son ejecutados de acuerdo a lo programado y muchas veces existe un nivel bajo de captación de recursos y la carencia de evaluaciones que permitan analizar la incidencia de logros y cumplimiento de los metas y objetivos presupuestales a favor de la población, es por ello la importancia del estudio del presente trabajo para mostrar las dificultades con respecto a la ejecución de las metas presupuestarias de la Municipalidad Distrital de Quehue, de la provincia de Canas, Región Cusco 2018, que conllevan a la no satisfacción de las necesidades de la población y que no permiten alcanzar con sus metas y objetivos propuestos.

Y con el propósito de desarrollar la investigación se ha dividido nuestro trabajo en los siguientes capítulos:

**CAPÍTULO I:** Planteamiento del problema, Antecedentes y Objetivos de la Investigación: En la que se especifica por qué y los orígenes del problema en base a los antecedentes existentes sobre el tema para luego ser formuladas mediante objetivos.

**CAPÍTULO II:** Marco Teórico, antecedentes, bases teóricas de las variables y definición de los términos básicos.

CAPÍTULO III: Metodología de la Investigación, materiales, hipótesis de la investigación, variables de estudio, tipos y niveles de investigación, métodos de análisis.

CAPÍTULO IV: resultados Muestra los resultados mediante cuadros, los que fueron analizados y discutidos como resultado de aplicación términos porcentuales y comparaciones para llegar a las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO V: discusión.

CAPÍTULO VI: Conclusiones.

CAPÍTULO VII: Recomendaciones

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema.**

Actualmente las metas presupuestarias son una herramienta de la Administración Pública que ha adquirido particular importancia en los últimos años, especialmente cuando se quiere valorar la gestión y el desempeño de las entidades públicas para llegar a su población.

Las metas presupuestarias de las entidades públicas, determina su capacidad para lograr los objetivos previstos, mediante el cumplimiento de las metas fijadas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia y eficacia. En nuestro país el presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las entidades.

La Constitución Política del Perú en su artículo 77<sup>o</sup> menciona que el presupuesto se asigna equitativamente los recursos públicos; su programación y ejecución responden a los criterios de eficacia y eficiencia, de necesidades sociales básicas y de descentralización; también en su artículo 197 señala que las municipalidades promueven, apoyan y reglamentan la participación vecinal en el desarrollo local.

Un objetivo fundamental en la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterio de Equidad, los Bienes y Servicios Públicos que requiere la población para lograr este objetivo, contamos con el presupuesto como principal instrumento de programación financiera y económicamente que apunta al logro de la funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización. La Municipalidad Distrital de Quehue, provincia de Canas, es una persona jurídica con derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines y objetivos. El problema radica en que no se efectúa de manera acertada la ejecución presupuestal mediante sus metas presupuestales, dentro del marco de su competencia y funciones específicas hacia la población beneficiaria, por lo que refleja algunas deficiencias con respecto al presupuesto de

ingresos y gastos no cumpliéndose con lo programado, todo esto afecta al logro de los objetivos y metas de la Municipalidad distrital de Quehue.

Por eso es necesario realizar un estudio de carácter técnico de la Ejecución de los recursos presupuestarios de ingresos y gastos para determinar la ejecución de los recursos en el cumplimiento de las metas presupuestarias de dicha Municipalidad. Ya que el fin de las Municipalidades es de proporcionar al habitante de su jurisdicción todas las necesidades vitales de desarrollo. En este sentido, de todo lo antes mencionado, a continuación, se plantea el problema general y los problemas específicos de la presente investigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

- ¿Cuál es la relación entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, región Cusco, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

**PE 1.** ¿Cómo es la relación entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, región Cusco 2018?

**PE 2.** ¿De qué manera se relaciona los ingresos con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, región Cusco 2018?

**PE 3.** ¿Qué relación existe entre el logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, región Cusco 2018?

## **1.3. Justificación de estudio.**

El trabajo de investigación está orientado al análisis del cumplimiento de metas presupuestarias a favor de la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco; considerando que hay una deficiencia en la planificación, organización y en el cumplimiento de metas a favor de la población es por ello que hay descontento por parte de los usuarios, sobre los diferentes proyectos ejecutados en el distrito de Quehue, los presupuestos percibidos por parte de los gobiernos central no se llegan a ejecutar con eficacia y eficiencia los cual no es

beneficiosa para la población. Una de las deficiencias es no priorizar proyectos a favor de la población en general de la municipalidad distrital de Quehue.

### **1.3.1. Justificación teórica**

Al evaluar la ejecución de las metas presupuestarias de la Municipalidad Distrital de Quehue, se ha detectado ineficiencias en la ejecución de presupuestaria a favor de la población; tanto en la generación de sus propios recursos como también en el uso de los fondos públicos. Se ha notado que los gastos corrientes superan a los gastos de capital, a todo ello la población no cuenta con los servicios básicos agua y desagüe, el nivel de ingresos de la población en los últimos años, no se ha notado mejora alguna en las familias. Por todo ello surge la necesidad de analizar y de plantear políticas de gestión municipal a favor de la población beneficiaria a fin de mejorar la calidad de vida de población del Distrito de Quehue.

### **1.3.2. Justificación práctica.**

La población beneficiaria debería de conocer cómo se ha programado los presupuestos por la municipalidad distrital de Quehue durante los últimos años para así poder tener el análisis crítico de cómo utilizar los fondos públicos en beneficio de la población y contribuir a la mejora de la calidad de vida.

Permitirá conocer la ejecución presupuestaria y proponer políticas de gestión municipal, orientadas a la mejora de la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Quehue; la obtención, análisis y la divulgación de la información sobre el tema de investigación, ayudará a la municipalidad a diseñar políticas orientadas a mejorar la calidad de vida y apostar por proyectos que generen mayor desarrollo dentro de la población. Desarrollar las capacidades y potencialidades de población es una inversión a largo plazo donde deben ser los objetivos de los Gobierno Locales. Al evaluar los presupuestos de la municipalidad distrital de Quehue, se ha notado que los ingresos provenientes de los Recursos Directamente Recaudados (RDR), no ha generado el crecimiento esperado, más aún si se tiene en consideración, que se cuenta con los tractores agrícolas, el cual debería generar mayores ingresos a la municipalidad.

### **1.3.3 Justificación metodológica:**

La investigación tiene una metodología que va mantener y argumentar las nociones de las teorías siendo estas definidas en el marco teórico, siendo empleados para vincular y determinar las relaciones entre las variables de estudio.

### **1.3.4. Justificación económica.**

En cuanto a los egresos de la municipalidad, se orientó en mayor proporción a los gastos corrientes que a los gastos por inversión; por lo que es necesaria la propuesta de una mejor planificación y orientación de los recursos asignados a favor de la población, con la finalidad de ser más eficientes en la generación de los recursos Directamente Recaudados (RDR), y gestionar financiamiento a través de los diferentes organismos del estado, presentando proyectos de envergadura que contribuyan en la mejora de la calidad de vida de población del distrito de Quehue. Ahora sobre el nivel de ingresos de la población en los últimos años, no se ha notado mejora alguna en las familias. Por todo ello surge la necesidad de analizar y de plantear políticas de gestión municipal a favor de la población beneficiaria a fin de mejorar la calidad de vida de población del Distrito de Quehue.

### **1.3.5. Justificación social:**

Es necesario hacer conocer las necesidades y prioridades de la población de la municipalidad Distrital de Quehue, para dar a conocer sus problemas, necesidades, prioridades que tiene la población y que con los proyectos sociales o de inversión puedan beneficiarse adecuadamente para así mejorar su calidad de vida de la población, mejorar la utilización de recursos en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias y en beneficio de la población.

Considerando que hay una deficiencia en la planificación, organización y en el cumplimiento de metas a favor de la población es por ello que hay descontento por parte de los usuarios, sobre los diferentes proyectos ejecutados en el distrito de Quehue, los presupuestos percibidos por parte del gobiernos central no se llegan a ejecutar con eficacia y eficiencia los cual no es beneficiosa para la población

#### **1.4. Objetivos de la investigación.**

##### **1.4.1 objetivo general.**

- Determinar la relación entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

**OE 1.** Describir la relación entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

**OE 2.** Sistematizar la relación entre los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

**OE 3.** Analiza la relación entre el logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

#### **2.1.1. Antecedentes de nacionales.**

Quispe (2016) en su tesis titulada “La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, Periodos 2014 – 2015” Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público. Universidad Nacional del Altiplano. Señalo el objetivo principal es evaluar el avance del cumplimiento de los planes de ejecución presupuestal y como su adecuado seguimiento. La metodología de la investigación, que utilizo fue de tipo cuantitativo puesto que se realizó con la recolección y análisis de datos.

Llego a la siguiente conclusión: Analizando su presupuesto de gastos la Municipalidad Distrital de Taraco, se puede demostrar que existe una desigualdad entre la programación de gastos anuales con el presupuesto ejecutado anualmente. “Ello muestra la falta de capacidad del gasto y el incumplimiento de acuerdo a lo programado en beneficio de la ciudadanía”. p.36., en este trabajo de investigación hay una relación porque habla sobre cumplimiento de metas presupuestales.

Supo (2015) en su Tesis Titulada “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión del Gasto en la Municipalidad Distrital de José Domingo Choque huanca 2013-2014” Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público. Universidad Nacional del Altiplano. El objetivo principal es determinar como el Presupuesto por Resultados mejora significativamente la gestión del gasto. Ya que está basado desde un enfoque que busca contribuir a mejorar la calidad de vida de la población a través del producto que brinda.

La metodología de la investigación; método deductivo, método descriptivo y método analítico. Conclusión: Que la municipalidad no prioriza el presupuesto asignado en gastos que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población, ya que descuidan las verdaderas necesidades o problemas sociales que aquejan a la población. Asimismo, se determinó que la población tiene una débil participación en la decisión del gasto público para poder realizar requerimientos esenciales que contribuyan con su beneficio.

Los Recursos presupuestales que administra la Municipalidad, en su gran mayoría son destinados a invertirse en gastos de capital (infraestructura), en ese sentido el presupuesto por resultados está orientado a resolver los problemas sociales de la población, a través los programas presupuestales, que es uno de los instrumentos del PpR. Los gastos que realiza la Municipalidad no cumplen con los objetivos y metas de la entidad por lo tanto no se pueden considerar gastos de calidad, ya que no satisfacen las necesidades de la sociedad.

Mamani (2015), en la tesis Titulada “El Presupuesto y su Influencia en el Logro de Metas y Objetivos Institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano, periodos 2013 y 2014” concluye que: El problema central que se busca revertir es la lógica del actual proceso presupuestario que no contribuye a la eficacia y calidad del gasto público, por no estar orientado a la planificación, ni al logro y medición de resultados e impactos, por lo que la Universidad Nacional del Altiplano busca fortalecer la eficacia y equidad del gasto público, La ejecución del presupuesto es un proceso complejo, que incorpora diversas fases del proceso presupuestal de las entidades públicas y que es necesario que sea desarrollado de la manera más óptima y clara, es por ello que se realizó dicho estudio donde se llegó a la siguiente conclusión, que el nivel de ejecución presupuestal es deficiente e influye en el nivel de cumplimiento de gasto del presupuesto asignados. Y a pesar que dispone de un sistema de planificación, no cuenta con la capacidad suficiente que toda entidad pública debe tener para lograr sus Objetivos Institucionales.

Contreras 2015), en la Tesis Titulada “Evaluación de la Ejecución Presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, Periodos 2012-2013” Concluye que: El presupuesto de ingresos del periodo de ejecución 2012 tuvo un indicador de eficiencia de 0.90 y en el periodo de ejecución 2013 se llegó a obtener un indicador de eficacia de 0.91 indicadores que son inferiores a la unidad. La ejecución de ingresos por fuente de financiamiento fue: Recursos Ordinarios: obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 en ambos periodos; Recursos Directamente Recaudados. Obtuvo un indicador de eficacia del 0.83 en el año 2012 y 0.81 en el 2013; Donaciones y Transferencias: obtuvo un indicador de eficacia de 1.00 en ambos periodos; Recursos Determinados; obtuvo un indicador de eficacia de 0.79 en el 2012 y 0.90 en el 2013, por lo que se puede calificar como bueno. Entonces el nivel de

ingresos para los periodos en estudio, obtuvo un reflejo positivo para el cumplimiento de las metas instituciones.

Mamani (2014), en la Tesis Titulada “Evaluación de la Ejecución del Presupuesto de Inversiones en la Municipalidad Distrital de Ananea de la Región de Puno, periodos 2011-2012” Concluye que:

Está demostrado de que la programación según el PIM de ingresos del ejercicio 2011, es de S/. 12 868 009.00 que corresponde a las fuentes de financiamiento de RDR y Recursos Determinados (100%) y la ejecución que alcanza la suma de S/. 12 044 844.16 (93.60%) del PIM con un IEI 0.94. por otro lado, podemos afirmar de que el total de programación según el PIM de gastos es de S/, 13 287 969.00 que representa el 100% y la ejecución alcanza a la suma de S/. 9 591 909.99, que corresponde a 72.19% con respecto al PIM con n IEG de 0.82.

Damián (2015), en su tesis “Percepción de los niveles de Ejecución del Presupuesto de los bienes y servicios de la Subunidad Ejecutora 13 MINDEF 2014”, Universidad César Vallejo para obtener el grado de magister, tuvo por objetivo determinar el nivel de percepción en la ejecución del presupuesto de los bienes y servicios de la entidad. El diseño de la investigación fue de carácter no experimental transversal descriptiva, la población de estudio estuvo conformada por 60 trabajadores del personal administrativo del área de ejecución del presupuesto de los bienes y servicios, con una muestra censal.

De lo que se 26 concluyó, en relación a los resultados obtenidos, que un grupo representativo de los trabajadores encuestados con respecto ejecución presupuestal de los bienes y servicios de la Subunidad Ejecutora 13 MINDEF demostraron un porcentaje 56.7% (34) en un nivel regular, pudiéndose afirmar con este resultado que los trabajadores muestran un nivel regular con respecto a la Ejecución presupuestal de bienes y servicios.

### **2.1.2. Antecedentes de internacionales.**

Palacios (2013) en su Tesis Titulada “El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la Toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del Presupuesto de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012” Tesis para optar el grado académico de Profesional Economista con

Mención en Finanzas, Universidad Privada Antenor Orrego. El objetivo principal es analizar como el presupuesto participativo basado en resultados contribuye a mejorar la asignación y ejecución del presupuesto año 2012.

La metodología de la investigación utilizada es cualitativa porque se observa y analiza las variables con rigurosidad como cuantitativa porque se cuantifica con la estadística descriptiva. Conclusión: Se ha utilizado la metodología enfocado desde el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, de acuerdo con la normatividad vigente emitida por el ente rector de las finanzas públicas, asimismo se realizó el seguimiento y análisis de la ejecución presupuestal para su posterior evaluación trimestral, para determinar si se está llegando a cumplir con las metas físicas anuales. Para mi investigación esta información me ayudara a visualizar la importancia de analizar la normatividad vigente emitida por la DGPP, las cuales facilitarían la asignación y la ejecución del presupuesto público del Programa Nacional de Empleo Juvenil.

Guerrero, (2013) en su Tesis Titulada “Análisis de la Ejecución Presupuestaria, en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el Período 2012” Tesis para optar el grado académico de Contador Público Auditor, Universidad de Cuenca – Ecuador. La metodología de la investigación es de carácter cualitativo y cuantitativo. Conclusión: De acuerdo con el análisis de los ingresos y egresos devengados se ha determinado que existen otras fuentes de financiamiento que incrementa el presupuesto y vendría hacer innecesario ya que no se logra ejecutar ni la asignación inicial del presupuesto.

Para mi investigación esta información me ayudara analizar la importancia de la ejecución del presupuesto con enfoque a resultados, para el cumplimiento de los objetivos, buscando siempre la satisfacción de la población. Según la Ley N° 28411, donde determina que los fondos públicos, de fuente de Recursos Ordinarios, que no lleguen a ejecutarse hasta el 31 de diciembre de cada año fiscal, regresan a tesoro público.

Galarza, (2016) en su tesis “La Ejecución Presupuestaria y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Camari, Sucursal Riobamba, Período 2014” de la Universidad Nacional de Chimborazo Facultad De Ciencias Políticas y Administrativas Carrera de Licenciatura en Contabilidad CPA, tuvo como propósito analizar la

planificación y administración presupuestaria para velar por la economía de la Empresa, la aplicación de los indicadores aplicados a la información financiera de la Empresa camari, sucursal Riobamba, se observa que la producto de la gestión se encuentra dentro de los parámetros establecidos para empresas comerciales.

El producto bruto y neto se mantiene en niveles razonables que trabaja en beneficio de pequeños productores agropecuarios y artesanales, que han encontrado la opción más viable para la comercialización de sus productos producidos. La utilidad neta se destina en su totalidad a capital de trabajo, de manera que la Empresa cuente con la liquidez suficiente para su actividad en el período posterior.

Vintimilla (2014), en su trabajo de tesis “Evaluación de la Ejecución Presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la Corporación Eléctrica del Ecuador HIDROPAUTE CELEC EP”, en la Universidad de Cuenca, Ecuador, tiene como objetivo principal el análisis en base a la aplicación de indicadores y en la Evaluación Presupuestaria realizada a la Corporación Eléctrica del Ecuador HIDROPAUTE CELEC-EP - período 2013, procediéndose a efectuar recomendaciones que permitan una eficaz gestión presupuestaria en base de sus ingresos y gastos de la entidad, observando cada uno de los componentes y rubros de los ingresos y gastos.

Del análisis realizado se concluyó que “un sistema de presupuesto, constituye una herramienta de gestión y planificación dentro de toda empresa y que permite a las autoridades la toma de decisiones oportunas” (p. 95). Asimismo, que una deficiencia en la ejecución del presupuesto 2013, fue el no haber realizado la evaluación presupuestaria, toda vez que la evaluación constituye un proceso o forma de investigación metódica, ordenada y dirigida, que tiene como objetivo conocer, y mostrar efectiva y confiable el comportamiento y valor de los componentes de la ejecución.

Este resultado de actividades en su conjunto, permiten verificar la extensión y el grado de resultados que se han cumplido en la ejecución presupuestaria de la empresa pública HIDROPAUTE CELEC EP. Asimismo, Avendaño (2014), en su trabajo de investigación “Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia”, en la Universidad Militar Nueva Granada, Colombia, tuvo como finalidad identificar las

causas y los factores que originan que el proceso vigente de la planeación y programación presupuestal no sea el apropiado, para lo cual estudio los gastos de los años 2009 – 2013 correspondiente al rubro funcionamiento del nivel nacional.

De lo cual concluyó que las causas y factores que originan que los gastos de funcionamiento no sean los correctos, es debido a que no existe planeamiento y programación presupuestal, debido que los 20 profesionales desconocen la manera de elaborar un presupuesto adecuado, así como que la capacitación y adiestramiento del personal que labora en el nivel nacional de la universidad es la oferta estratégica diseñada para perfeccionar la planeación del presupuesto de funcionamiento, con lo cual se cumplirá con realizar un presupuesto de acuerdo a la normativa establecida “Planear, Programar y Aprobar el Presupuesto”, cumpliendo así con ejecutar el presupuesto de acuerdo a lo programado dando como resultado una ejecución presupuestal correspondiente a los gastos de funcionamiento del 100%, y evitando las modificaciones presupuestales.

Heras (2013), en su tesis “Análisis de la Ejecución Presupuestaria, en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el período 2012”, en la Universidad de Cuenca, Ecuador, tuvo como principal objetivo realizar la medición de los resultados de la gestión del sector público, a través de la evaluación de la ejecución presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el año 2012, toda vez que la ejecución financiera del presupuesto, es analizada en relación a los objetivos propuestos y su cumplimiento.

De lo que se concluyó que, “en el análisis realizado de los ingresos y gastos devengados con respecto a la asignación inicial, se concluye que existen reformas presupuestarias que incrementan su presupuesto y que son innecesarias, puesto que no se logra ejecutar ni la asignación inicial” (p. 100). Así como que, “la dependencia de los ingresos del GAD de San Joaquín recae en las transferencias que recibe del Gobierno Central y Seccional ya que más del 50% de sus ingresos totales corresponden a estas transferencias” (p. 100).

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Metas presupuestarias.**

Según MEF (2018), las metas presupuestarias son:

Expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos:

- 1) Finalidad:** objeto preciso de la Meta.
- 2) Unidad de medida:** magnitud que se utiliza para su medición.
- 3) Cantidad:** número de unidades de medida que se espera alcanzar.
- 4) Ubicación geográfica:** ámbito distrital donde se ha previsto la Meta.

La Meta Presupuestaria dependiendo del objeto de análisis, puede mostrar las siguientes variantes:

#### **1) Meta Presupuestaria de Apertura.**

La meta Presupuestaria de apertura es considerada en el Presupuesto Institucional de Apertura de la entidad.

#### **2) Meta Presupuestaria Modificada.**

Meta Presupuestaria cuya determinación es considerada durante un año fiscal. Se incluye en este concepto a las Metas Presupuestarias de Apertura y las nuevas Metas que se agreguen durante el año fiscal.

#### **3) Meta Presupuestaria Obtenida.**

Según (MEF, 2018) “las metas presupuestarias obtenidas son el estado situacional de la Meta Presupuestaria en un momento dado”.

### **2.2.2. Población beneficiaria.**

Se refiere a un grupo conformado de personas que viven en un determinado lugar o región. Vale aclarar que también puede referirse a aquellos espacios y edificaciones en una localidad o división política, y a la acción y a los efectos de

poblar. Cuando hablamos de población, debemos saber que se trata de un concepto que puede ser abordado desde diversos puntos de vista planteados por distintas disciplinas.

Desde la demografía, ciencia que estudia a la población existente en un lugar específico y en un momento determinado, se estudian elementos específicos tales como el tamaño, la distribución y la composición de una población en particular.

La demografía enfatiza, además, el movimiento natural de la población ya que, se debe tomar en consideración los nacimientos y así también las defunciones (entre sus miembros) y su movimiento espacial que debe tener en cuenta las migraciones (voluntarias o no) de las personas. Es por ello que es sumamente útil y necesaria para el estudio de la evolución de la población a medida que pasa el tiempo.

### **Presupuesto participativo.**

Según Santos Boaventura de Sousa:

El presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a que se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los objetivos del plan de desarrollo estratégico o institucional, según corresponda, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado.

Según MEF (2018), “los presupuestos participativos deben de cumplir con Transparencia y control ciudadano, Modernización y democratización de la gestión, Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática del país, Construcción de capital social, Participación ciudadana en la planificación y gestión pública”.

### **2.3. Definición de términos básicos.**

**Gasto.** Un gasto es el egreso y la disminución del patrimonio de la empresa, ya sea por la compra de un producto o la prestación de servicios. En contabilidad, un gasto es toda aquella disminución del patrimonio neto de la empresa (toda salida de dinero) en función del correcto desarrollo de las actividades; puede ser fijo o variable (o incluso inesperado), puede ser operacional o no operacional, pero siempre será

para desarrollar las actividades de la empresa. Casi siempre un gasto se transforma en una inversión, que puede ser tangible o intangible.

Puede decirse entonces que los gastos generan circulación económica doble. Por qué a la misma vez que hay salida de dinero, ingresa un servicio, un bien o un producto. Recuperándose así el desembolso que se produjo inicialmente.

Según Andía (2012, p. 151). “El presupuesto es la expresión cuantificadas de los gastos que permite cumplir los objetivos y metas previstos en el plan operativo institucional de una entidad del estado, teniendo los ingresos que financian dichos gastos”.

**Ingresos.** Es el Incremento de los recursos económicos que presenta una organización, una persona o un sistema contable, y que constituye un aumento del patrimonio neto de los mismos. Este término se emplea con significados técnicos similares en distintos ámbitos del quehacer económico y administrativo.

**Logro de resultados.** Logros esperados a favor de la población beneficiaria con y el buen manejo de recursos con eficaz e eficiencia que el Gobierno Nacional transfiere a los gobiernos Locales.

**Inversión.** Se refiere al acto de postergar el beneficio inmediato del bien invertido por la promesa de un beneficio futuro más o menos probable. Una inversión es una cantidad limitada de dinero que se pone a disposición de terceros, de una empresa o de un conjunto de acciones, con la finalidad de que se incremente con las ganancias que genere ese proyecto empresarial.

**Fuentes de financiamiento.** Las fuentes de financiamiento son los que determinan el origen de todos los recursos transferidos con que se cubren las asignaciones presupuestarias para cumplir las actividades, por lo mismo en una entidad pública puede ser mediante medio se obtienen los recursos necesarios para equilibrar las finanzas públicas.

**Ejecución.** Conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.

Términos básicos la población beneficiaria:

**Organizaciones.** La palabra organizaciones hace referencia a aquellas entidades que son creadas por individuos que comparten similares intereses y valores y que buscan lograr ciertos objetivos a través de la misma, en cada una de las organizaciones, cada individuo cumple una función específica que tiene una finalidad grupal a favor de los interesados, tales funciones tienen que ver con acercarse al fin último de la organización y deben planeados y sistematizados para que se puedan observar los resultados esperados. También una organización es básicamente un producto social compuesto por dos o más personas que debe tener un objetivo hacia el cual dirigirse, pero también debe contar con un número de tareas o actividades, funciones y resoluciones que serán eventualmente las responsables de llegar a ese objetivo.

**Objetivos.** Es el planteo de una meta o un propósito a alcanzar, y que, de acuerdo al ámbito donde sea utilizado, o más bien formulado, tiene cierto nivel de complejidad, El objetivo es una de las instancias fundamentales en un proceso de planificación (que puede estar, como dijimos, a diferentes ámbitos) y que se plantean de manera abstracta en ese principio pero luego, pueden (o no) concretarse en la realidad, según si el proceso de realización ha sido, o no, exitoso.

**Resultados.** Deben expresarse en logros terminados, en términos de cantidad, calidad y tiempo. Son los productos que se deben generar para alcanzar los objetivos. Para cada objetivo determinado se definen los resultados esperados (uno o más de uno). Definiéndose también el plazo o fecha para la cual se espera haber alcanzado dichos resultados. Debe de haber más de un resultado.

Se deben especificar los resultados esperados en el orden y en el período de tiempo en el cual se pretenden alcanzar.

**Metas.** Se originan de la necesidad de lograr algo, es la necesidad de satisfacer un anhelo, el punto de partida de una meta. Cuando una persona o un grupo de personas tienen una necesidad, de inmediato comienzan a establecer objetivos, posteriormente se establecen las metas y es a partir de éstas, que surgirán los pasos a seguir que permitirán la motivación de quienes lo realizarán.

Las metas se caracterizan por:

- Ser específica, una meta debe ser clara y muy bien definida, no debe ser ambigua.
- Ser mensurable, es decir que pueda ser cuantificable en el tiempo.
- Debe ajustarse a la realidad y a las oportunidades del momento.

**Finalidad.** Es una noción que se le acreditará a otros términos como un objetivo o meta. Es decir, aquello que pretende llegar sabiendo que detrás de una o varias decisiones existe un interés. Para la mayoría es el motor que impulsa sus quehaceres y los motiva a seguir adelante.

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la Investigación.**

##### **3.1.1. Hipótesis General.**

**HGa.** Existe una relación significativa entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**HG0.** **No** Existe una relación significativa entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicos.**

###### **Hipótesis específica 1**

**HE1.** Existe una relación significativa entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

**HE0.** No Existe una relación significativa entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

###### **Hipótesis específica 2**

**HE1.** Existe una relación significativa de los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

**HE0.** No Existe una relación significativa de los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

### **Hipótesis específica 3**

**HE1.** Existe la relación significativa de logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

**HE0.** No Existe la relación significativa de logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

### **3.2. Variables de estudio.**

Variable Independiente: Metas Presupuestarias.

Variable Dependiente: Población beneficiaria.

#### **3.2.1. Definición conceptual.**

**Variable Independiente:** Las metas presupuestarias es la expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal.

**Variable Dependiente:** La población beneficiada es el conjunto de personas, grupo de beneficiados, organizaciones, donde tendrán la oportunidad de aprovechar todo su recurso humano y financiero.

Según Dixon “define que el universo o población es cualquier conjunto de individuos (u objetos) que tengan alguna característica común observable”.

#### **3.2.2 Definición Operacional**

**Variable Independiente: Metas Presupuestarias.**

##### **a) Sistema de gastos**

Según MEF. (2019):

Los sistemas de gastos son los egresos de cualquier entidad pública que se puede ejecutar mediante varias formas”.

##### **1) Personal y obligaciones sociales.**

Define que los gastos por el pago del personal activo del sector público con vínculo laboral, así como otros beneficios por el ejercicio efectivo del cargo y

función de confianza. Asimismo, comprende las obligaciones de responsabilidad del empleador. incluye las asignaciones en especie otorgadas a los servidores públicos.

## **2) Pensiones y otras prestaciones sociales.**

Define que los gastos por el pago de pensiones a cesantes y jubilados del sector público, prestaciones a favor de los pensionistas y personal activo de la administración pública, asistencia social que brindan las entidades públicas a la población en riesgo social.

## **3) Bienes y servicios.**

Define que los gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones, así como por los pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el estado, o personas jurídicas.

## **4) Donaciones y transferencias.**

Define que los gastos por donaciones y transferencias a favor de gobiernos, organismos internacionales y unidades de gobierno no reembolsables de carácter voluntario u obligatorio. incluye las transferencias por convenios de administración de recursos.

## **5) Otros Gastos.**

Define que los gastos por subsidios a empresas públicas y privadas del país que persiguen multas productivos, transferencias distintas a donaciones, subvenciones a personas naturales, pago de impuestos, derechos administrativos, multas gubernamentales y sentencias judicial”.

## **6) Adquisición de Activos no financieros.**

Define que los gastos por las inversiones en la adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones del sector público. Incluye las adiciones, mejoras, reparaciones de la capacidad productiva del bien de capital y los estudios de inversiones.

## **7) Adquisición de activos financieros.**

Define que son desembolsos financieros que realizan las instituciones públicas para otorgar préstamos, adquirir títulos y valores, comprar acciones y participaciones de capital.

## **8) Servicio de la deuda pública.**

Define que gastos por el cumplimiento de las obligaciones originadas por la deuda pública, mar interno o externa.

### **b) Ingresos.**

Según MEF, define que los ingresos es un Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos que puedan darse mediante las diferentes fuentes de financiamiento:

#### **1) Recursos Ordinarios.**

Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación, entre los cuales se considera los alimentos de primera necesidad dentro de ellos se encuentra: los productos de vaso de leche, comedores populares, programas sociales también para las víctimas del terrorismo.

#### **2) Recursos Directamente Recaudados.**

Según CGR (2018) los RDR son:

Ingresos generados directamente por las Entidades Públicas, entre los cuales se puede mencionar los servicios de alquiler de maquinarias, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros; así como los ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente. Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

### **3) Donaciones y Transferencias.**

Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Son considerados las transferencias provenientes de las Entidades Públicas y Privadas sin exigencia de contraprestación alguna. Incluye el rendimiento financiero y el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

### **4) Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito.**

Comprende los fondos de fuente interna y externa provenientes de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con Instituciones, Organismos Internacionales y Gobiernos Extranjeros, así como las asignaciones de Líneas de Crédito. Asimismo, según MEF (2017), “considera los fondos provenientes de operaciones realizadas por el Estado en el mercado internacional de capitales. Incluye el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores”. Sólo en el caso de los Gobiernos Locales se incluirá el rendimiento financiero.

### **5) Recursos Determinados.**

Comprende los Rubros; Contribuciones a Fondos.- Fondo de Compensación Municipal.- Impuestos Municipales.- Canon y Sobre Canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones.

### **c) Logos de resultados.**

Según MEF:

Se define como una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario y que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del estado a favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del estado.

### **1) Meta.**

Se originan de la necesidad de lograr algo, es la necesidad de satisfacer un anhelo, el punto de partida de una meta. Cuando una persona o un grupo de personas tienen una necesidad, de inmediato comienzan a establecer objetivos, posteriormente se establecen las metas y es a partir de éstas, que surgirán los pasos a seguir que permitirán la motivación de quienes lo realizarán. Las metas se caracterizan por:

- Ser específica, una meta debe ser clara y muy bien definida, no debe ser ambigua.
- Ser mensurable, es decir que pueda ser cuantificable en el tiempo.
- Debe ajustarse a la realidad y a las oportunidades del momento.

### **2) Objetivo.**

Es el planteo de una meta o un propósito a alcanzar, y que, de acuerdo al ámbito donde sea utilizado, o más bien formulado, tiene cierto nivel de complejidad, El objetivo es una de las instancias fundamentales en un proceso de planificación (que puede estar, como dijimos, a diferentes ámbitos) y que se plantean de manera abstracta en ese principio pero luego, pueden (o no) concretarse en la realidad, según si el proceso de realización ha sido, o no, exitoso.

### **3) Finalidad.**

Es una noción que se le acreditará a otros términos como un objetivo o meta. Es decir, aquello que pretende llegar sabiendo que detrás de una o varias decisiones existe un interés. Para la mayoría es el motor que impulsa sus quehaceres y los motiva a seguir adelante.

## **Variable Dependiente: población beneficiaria**

### **a) Grupo de personas**

Conjunto de personas que desempeñan roles específicos y recíprocos, que actúan de acuerdo a normas, valores y fines que fueron acordados previamente a su formación formal para mantener la continuidad y estabilidad del mismo en una sociedad, dentro de ello se considera.

- **Presupuesto institucional de Apertura (PIA).**

Es el presupuesto inicial una entidad pública y esto tienes que ser aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la ley anual de presupuesto del sector público para el año fiscal. En caso de las empresas y los organismos públicos descentralizados de los gobiernos regionales y gobiernos locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante decreto supremo.

- **Presupuesto Institucional Modificado (PIM).**

Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA.

**b) Organizaciones.**

La palabra organizaciones hace referencia a aquellas entidades que son creadas por individuos que comparten similares intereses y valores y que buscan lograr ciertos objetivos a través de la misma, en cada una de las organizaciones, cada individuo cumple una función específica que tiene una finalidad grupal a favor de los interesados, tales funciones tienen que ver con acercarse al fin último de la organización y deben planeados y sistematizados para que se puedan observar los resultados esperados. También una organización es básicamente un producto social compuesto por dos o más personas que debe tener un objetivo hacia el cual dirigirse, pero también debe contar con un número de tareas o actividades, funciones y resoluciones que serán eventualmente las responsables de llegar a ese objetivo, dentro de ellos podemos considerar los siguiente.

- **Presupuesto participativo.**

Según (MEF, 2018) “el presupuesto participativo es un Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población beneficiaria debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los todos los recursos transferidos por el gobierno central, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la entidad”.

- **Presupuesto por resultado.**

Son procedimientos que se aplica progresivamente al sistema presupuestario y que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una visión de logro de productos, resultados y siempre con eficaz y eficiente de los recursos del estado a favor de la población beneficiaria, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del Estado.

En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida.

En este contexto, el Presupuesto por Resultados se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del presupuesto por resultados como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

Según (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto , 2014) “Esta estrategia se implementa progresivamente a través de: i) los Programas Presupuestales, ii) las acciones de Seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, iii) las Evaluaciones Independientes, y iv) los Incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) en colaboración con las demás entidades del Estado”.

**c) Sociedad.**

Según Uría, “la sociedad puede definirse como: “La Asociación voluntaria de personas que crean un fondo común para colaborar en la explotación de una

empresa, con ánimo de obtener un beneficio individual, participando en el reparto de las ganancias que se obtengan”. Dentro de ellos se considera los siguientes.

- **Plan de Desarrollo Concertado.**

Es una herramienta de planificación elaborada participativamente y constituye una guía para la acción en el largo plazo, elaborados por los gobiernos regionales y locales para sus respectivos ámbitos. El objetivo del plan de desarrollo concertado es conocer y analizar los recursos y potencialidades de la zona donde se ubica.

- **Plan Operativo Institucional.**

El Plan Operativo Institucional es un plan de trabajo de las Municipalidades. Expresa lo que esta va hacer durante un determinado año fiscal. Es una herramienta de planificación institucional de corto plazo, en la que se establecen los objetivos y metas donde se programan las metas operativas según las prioridades que se establezcan para cada Periodo.

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>
<b>Metas presupuestarias</b>	Sistema de gastos	Inversión Egreso Financiación	Del 01 al 03.	<b>Técnica.</b> Técnica de la Encuesta.  <b>Instrumento</b> Cuestionario
	Ingresos.	Recursos Ordinarios. Recursos Directamente Recaudados. Recursos determinados.	Del 04 al 06	
	El logro de resultados	Meta Objetivo finalidad	Del 05 al 09.	
	Grupo de personas	Presupuesto institucional de Apertura Presupuesto Institucional Modificado	Del 10 al 12.	
<b>Población beneficiaria</b>	Organizaciones	Presupuesto por resultados Presupuesto participativo	Del 13 al 15.	
	Sociedad	Plan de desarrollo concertado Plan operativo institucional	Del 16 al 18.	

### **3.3. Tipo y Nivel de Investigación.**

#### **3.3.1. Tipo de Investigación.**

El tipo de investigación es de tipo aplicada donde busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto.

La investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. Con el fin de ofrecer un referente comprensible de la expresión investigación aplicada. (Murillo, 2008)

Se exponen algunas de las ideas de Padrón (2006) al respecto, para quien la expresión se propagó durante el siglo XX para hacer referencia, en general, a aquel tipo de estudios orientados a resolver problemas de la vida cotidiana o a controlar situaciones prácticas.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se utilizó el método hipotético deductivo el cual nos permitió lograr un conocimiento sistemático de la realidad objetiva de la municipalidad Distrital de Quehue, mediante este método se procedió a explicar los resultados arribados, nos permitió interpretar los hechos así también formular las conclusiones finales permitió la formulación del marco teórico, marco conceptual y los antecedentes de la investigación.

Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Murillo, p.270).

#### **3.3.1. Nivel de Investigación.**

El nivel de diseño es descriptivo correlacional porque tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto particular.

Según Fidias G. Arias (2012), define: “la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento”.

### **3.4. Diseño de la Investigación.**

#### **3.4.1. Correlacional.**

Es correlacional porque tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto particular un buen diseño de investigación nos permite que el proyecto se lleve a cabo de forma efectiva y eficiente,

“El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. (Hernández, p.184).

#### **3.4.2. Longitudinal.**

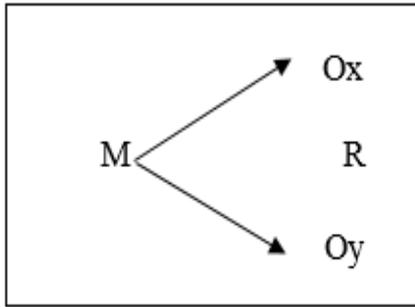
Es longitudinal, cuando el interés del investigador es analizar cambios a través del tiempo en determinadas variables o en relaciones entre estas recolectan datos a través del tiempo en puntos o periodos especificados para hacer inferencias respecto al cambio, determinantes y consecuencias.

“Los diseños longitudinales son los que representan a través del tiempo en puntos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio sus determinantes y cambios”. (Hernández, p.184).

#### **3.4.3. No experimental.**

Por lo que se realizó sin manipular las variables de estudio, se observó y luego se describió los hechos tal y como se muestran en su contexto natural, y finalmente se analizó. Por otra parte, con el diseño descriptivo recolectamos datos en un solo momento con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia.

“El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. (Hernández, p.184).



M = Muestra  
 Ox = observación de la variable  
 Oy = observación de variable dependiente  
 R = relación

### 3.5. Población y Muestra de Estudio

#### 3.5.1. Población.

Para el trabajo de investigación, la población de estudio estaba constituida en la Municipalidad Distrital de Quehue, cuya información de estudio corresponde a la satisfacción de la ejecución de las metas presupuestarias a favor de la población.

Según Tamayo (2012) señala que la “población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, donde se desarrollará la investigación”.

**Tabla 1.**  
*Distribución de la población*

Áreas usuarias	Cantidad	Porcentaje
Sub Gerencia de obras	25	
Sub Gerencia de Administración	25	
Sub Gerencia de Desarrollo Social	15	
Sub Gerencia de Desarrollo Económico	15	
Total	80	100%

### 3.5.2. Muestra.

La muestra estuvo conformada por el personal de la Municipalidad distrital de Quehue 2018, del cual se tomó la muestra un total de 80 personas equivalente al 100% del personal que laboraba en las sub Gerencias de Obras, sub Gerencias Administración, sub Gerencias de desarrollo Social y sub Gerencias de Desarrollo Económico.

Hernández (2014), señala que la muestra es, “en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

Áreas usuarias	Cantidad	Porcentaje
Sub Gerencia de obras	25	
Sub Gerencia de Administración	25	
Sub Gerencia de Desarrollo Social	15	
Sub Gerencia de Desarrollo Económico	15	
Total	80	100%

### 3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

#### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

##### Encuesta.

Esta técnica se empleó con la observación directa de la Población y Muestra, tomando apuntes en la libreta de información requerida. Un instrumento de medición es “Un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

“Confiabilidad que se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales y validez que se refiere al grado en que un instrumento realmente la variable que pretende medir” (Hernández p. 346)

## La observación.

La técnica utilizada en el presente trabajo de investigación es a través de la técnica de la observación por lo que nos permitió conocer de cerca en forma objetiva la situación todo esto para obtener resultados mediante la recopilación de la información de las oficinas de contabilidad, Planificación Presupuesto y las Sub Gerencias.

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario con la intención de dar solución a las alternativas planteadas en la indagación, se trazó una herramienta que consistió en recolectar información, para ello se manejó la técnica de la encuesta, y se diseñó un cuestionario, el cual se encuentra adjuntado en la parte de los anexos, con preguntas que tienen varias opciones como respuesta los contenidos de las preguntas mantienen relación con los objetivos de la investigación y considerando la operacionalización de las variables, se consideró una cantidad apropiada de preguntas necesarias para poder obtener en base a sus respuestas un diagnóstico confiable y que las personas investigadas respondan de manera integral en función de los preguntas de la investigación.

“Las fichas técnicas recogen la información mediante cuestiones cerradas que se plantean al sujeto de forma idéntica y homogénea lo que permite su cuantificación y tratamiento estadístico”. (CIS Barómetro).

### 3.6.3. Validez de instrumentos.

La Validez de los instrumentos de recolección de datos se realizó ubicando a tres expertos sobre la materia los cuales entregue en folder con una solicitud y los expertos evaluaron la encuesta obteniendo el siguiente resultado.

**Tabla 2.**  
*Método de validación por juicio expertos*

Experto	Institución donde labora	Porcentaje de evaluación
CPC Sonia Taiña Orconi	UGEL-Canas	89%
CPC Isabel Choquenaira	Red Canas Canchis Espinar. Choquehuanca	90%
CPC Bernabe Sanchez Medina	Red Canas Canchis Espinar.	82%
Total promedio		87%

### 3.6.4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Para desarrollar la confiabilidad de los instrumentos asumimos lo señalado por (Hernández, 2003, p. 346) “confiabilidad que se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales y validez que se refiere al grado en que un instrumento realmente la variable que pretende medir”.

**Tabla 3.**

*Tabla de cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,613	2

Fuente: spss v22

**Interpretación:** La tabla 3 muestra el coeficiente alfa de Cronbach muestra un total de 0.613, por lo que hay una confiabilidad moderada. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento.

### 3.7. Métodos de análisis de datos.

**Estadística descriptiva.** Son Procedimientos empleados para organizar y resumir conjuntos de observaciones en forma cuantitativa. El resumen de los puede hacerse mediante tablas, gráficos o valores numéricos. Los conjuntos de datos que contienen observaciones de más de una variable permiten estudiar la relación o asociación que existe entre ellas.

Según **Rendón Masías (2016)** define “la estadística descriptiva como el objetivo final de cualquier investigación es proporcionar evidencia objetiva suficiente para apoyar o refutar la o las hipótesis planteadas, la evidencia obtenida mediante la recolección planeada y cuidadosa de una investigación tiene que traducirse en datos o cifras. Al integrar y dar coherencia a los resultados de un trabajo, el investigador debe tener la capacidad de resumir y presentar datos de manera ordenada, sencilla y clara, para que puedan ser interpretados tanto por otros investigadores como por los revisores y lectores”.

**Estadística inferencial.** Son métodos empleados para inferir algo acerca de una población basándose en los datos obtenidos a partir de una muestra. Los datos

estadísticos son cálculos aritméticos realizados sobre los valores obtenidos en una porción de la población, seleccionada según criterios rigurosos.

Según **Rendón Masías (2016)** define “el arte de obtener con confianza conclusiones sobre el modo de proceder del fenómeno que se estudia”.

### **3.8. Aspectos acticos**

La ética se relaciona con el estudio de la moral y de la acción humana, concepto proviene del término griego ethikos, que significa “carácter”. Una sentencia ética es una declaración moral que elabora afirmaciones y define lo que es bueno, malo, obligatorio, permitido en lo referente a una acción o a una decisión.

Por lo tanto, cuando alguien aplica una sentencia ética sobre una persona, está realizando un juicio moral. La ética, pues, estudia la moral y determina cómo deben actuar los miembros de una sociedad.

La ética es, ante todo, una filosofía práctica, cuya tarea no es precisamente resolver los conflictos, sino plantearlos. La calidad de la investigación cualitativa es un aspecto fundamental que los investigadores permanentemente deben garantizar y que los profesionales de los servicios de salud necesitan evaluar antes de utilizar los resultados de los estudios.

Cuando hablamos de calidad de la investigación, aludimos al rigor metodológico con que ha sido diseñada y desarrollada y a la confianza que, como consecuencia de ello, podemos tener en la veracidad de los resultados conseguidos. Por tanto, la idea de calidad de la investigación se asocia, en general, a la credibilidad del trabajo desarrollado. Los estándares que permiten evaluar el rigor y carácter científico de los estudios cualitativos y sobre los cuales hay acuerdo parcial son la credibilidad. (Parra 2013 “Aspectos éticos en la investigación cualitativa”).

## IV. Resultados

“Un documento en el cual se describe el estudio efectuado, es decir, que investigación se realizó, como se efectuó, que resultados y conclusiones se obtuvieron” (Hernández, 2003, p. 627).

### 4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos.

Presentamos a continuación las hipótesis de normalidad:

H0: la distribución de los datos es normal.

H1: la distribución de los datos no es normal.

Seguidamente presentamos la tabla correspondiente:

**Tabla 4.**  
*Prueba de normalidad de distribución de datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Metas Presupuestarias	,107	80	,025
Sistema de Gastos	,163	80	,000

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** como el p valor (sig) =025 y este es menor que el nivel de significancia 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, la distribución de los datos es normal y usamos es estadístico no paramétrico para la prueba de hipótesis.

#### 4.2. Análisis descriptivo de los ítems de la variable metas Presupuestarias y Población beneficiaria.

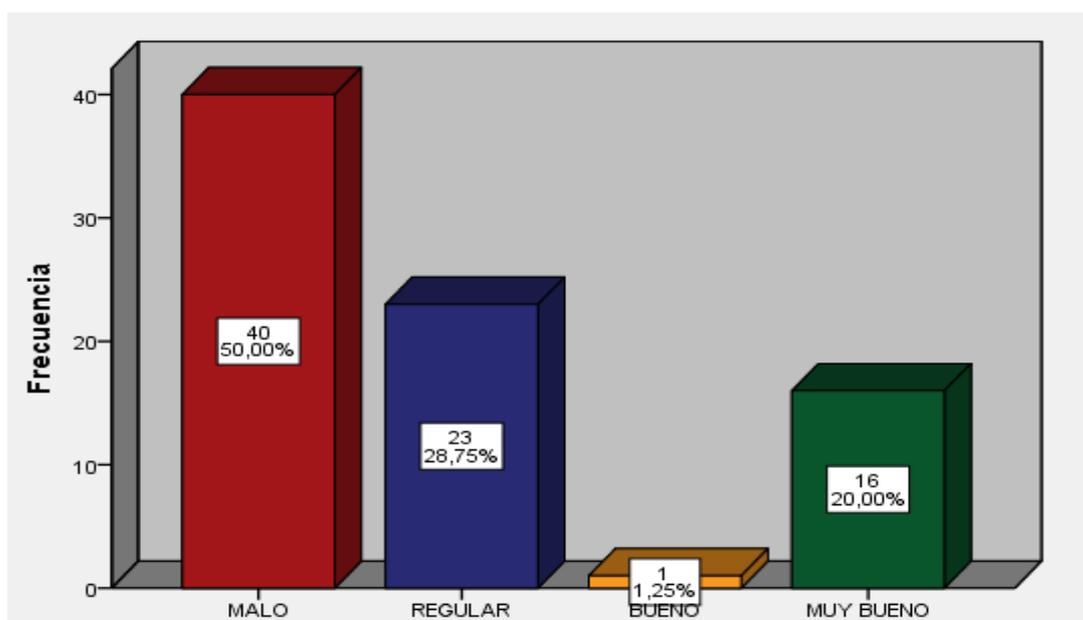
**Tabla 5.**

*La inversión que hizo la municipalidad en su comunidad como lo califica*

		Frecuencia	Porcentaje	
			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	40	50,0	50,0
	Regular	23	28,7	78,8
	Bueno	1	1,3	80,0
	Muy bueno	16	20,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la inversión que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 50 % de la inversión es mala, el 28.7 afirmó que regular, y el 1.3 % presenta nivel bueno; el 80% respondió no estuvo satisfecho con este ítems, y para el 22,0 % señalo que el nivel de inversión que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 1.** La inversión que hizo la municipalidad en su comunidad como lo califica

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 6.**

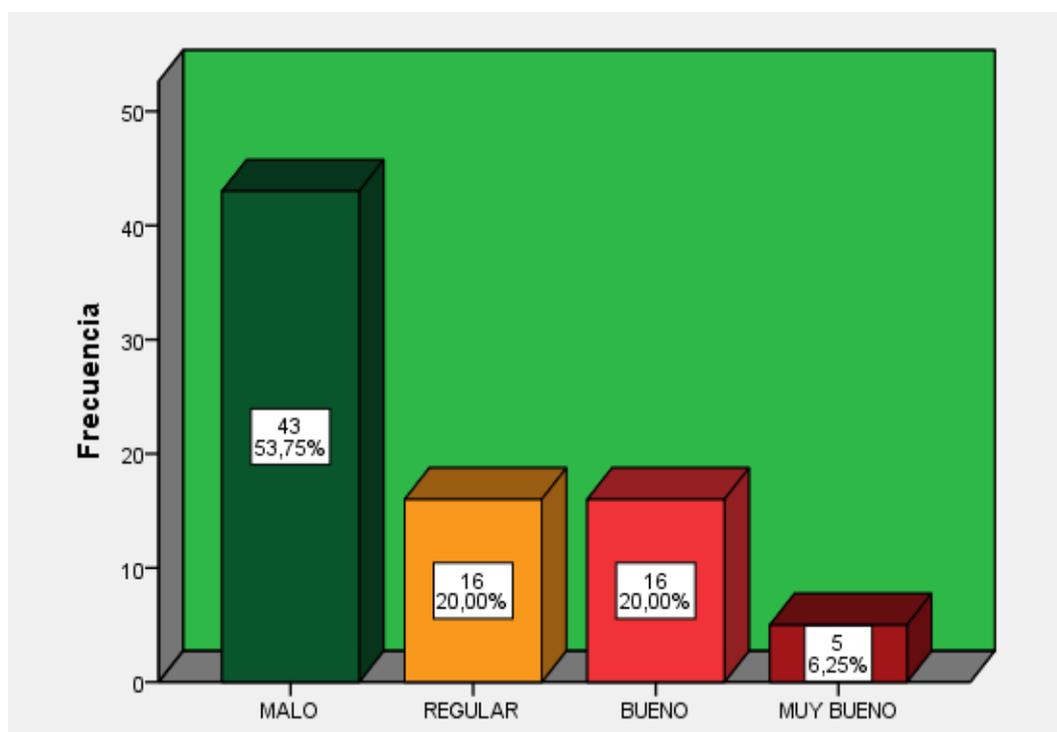
*Los informes de los gastos realizados por parte de la municipalidad como lo califica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	43	53,8	53,8	53,8
	Regular	16	20,0	20,0	73,8
	Bueno	16	20,0	20,0	93,8
	Muy bueno	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los gastos que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 53.8 % de los gastos es mala, el 20% afirmó que regular, por otro lado, el 20,0% afirmó que es bueno, el 93.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 6.3 % el nivel los gastos que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 2.** Los informes de los gastos realizados por parte de la municipalidad como lo califica.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 7.**

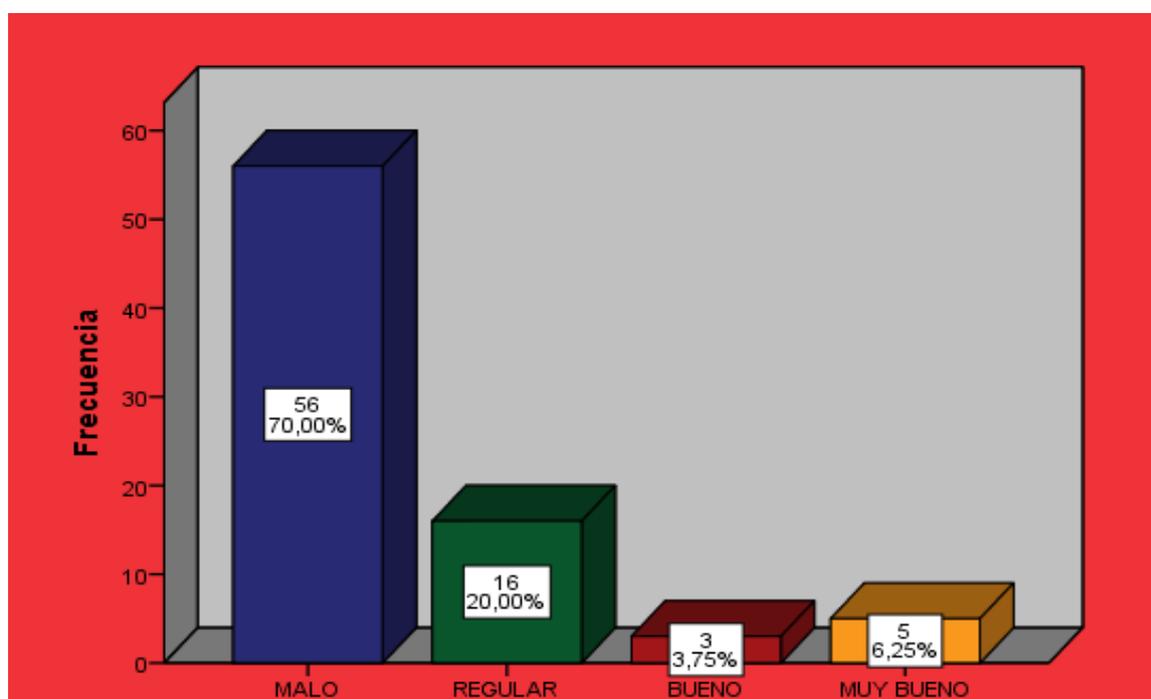
*Cómo califica la financiación que hace la municipalidad a favor de su comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	56	70,0	70,0	70,0
	Regular	16	20,0	20,0	90,0
	Bueno	3	3,8	3,8	93,8
	Muy bueno	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la financiación que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 70.0 % de la financiación es mala, el 20.0% afirmó que regular, por otro lado el 3.8% afirmó que es buen, el 93.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 6.3 % el nivel de financiación que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 3.** Cómo califica la financiación que hace la municipalidad a favor de su comunidad

Fuente: Elaboración propia

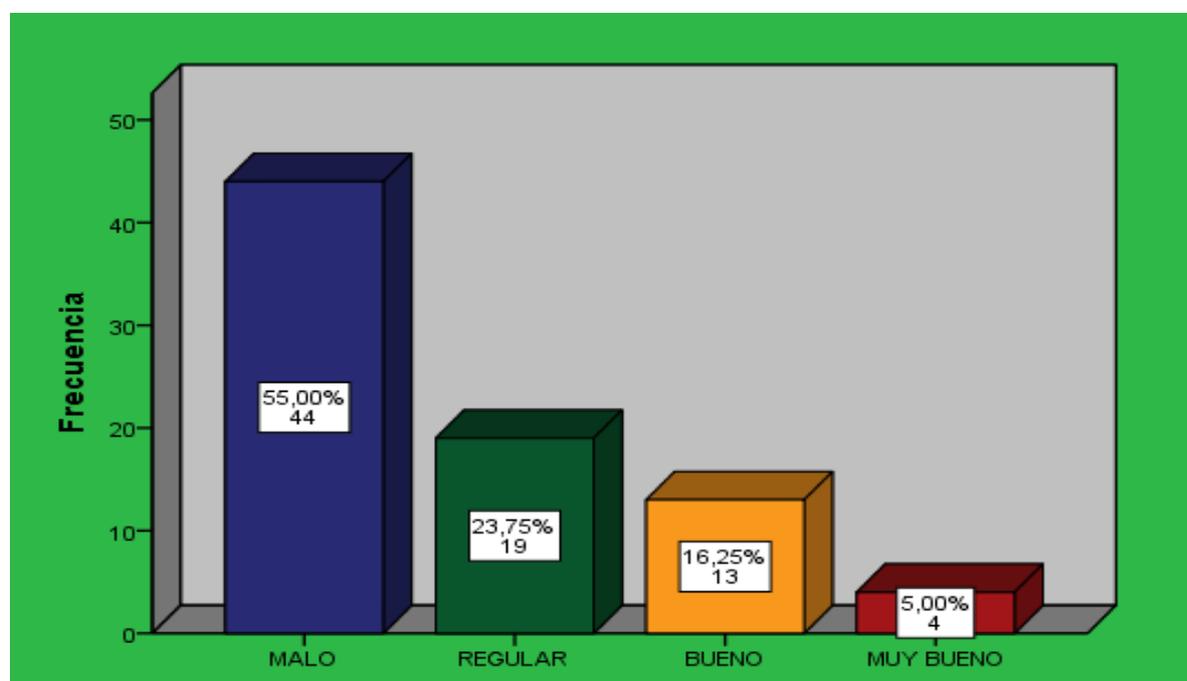
**Tabla 8.**

*Cómo califica usted los gastos realizados mediante los recursos ordinarios por parte de la municipalidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	44	55,0	55,0	55,0
	Regular	19	23,8	23,8	78,8
	Bueno	13	16,3	16,3	95,0
	Muy bueno	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los Gastos mediante los recursos ordinarios que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 55.0 % de los gastos es mala, el 23.8% afirmó que regular, por otro lado el 16,3% afirmó que es bueno, el 95.0% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 6.3 % el nivel los gastos por R.O. que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 4.** *Cómo califica usted los gastos realizados mediante los recursos ordinarios por parte de la municipalidad.*

Fuente: Elaboración propia.

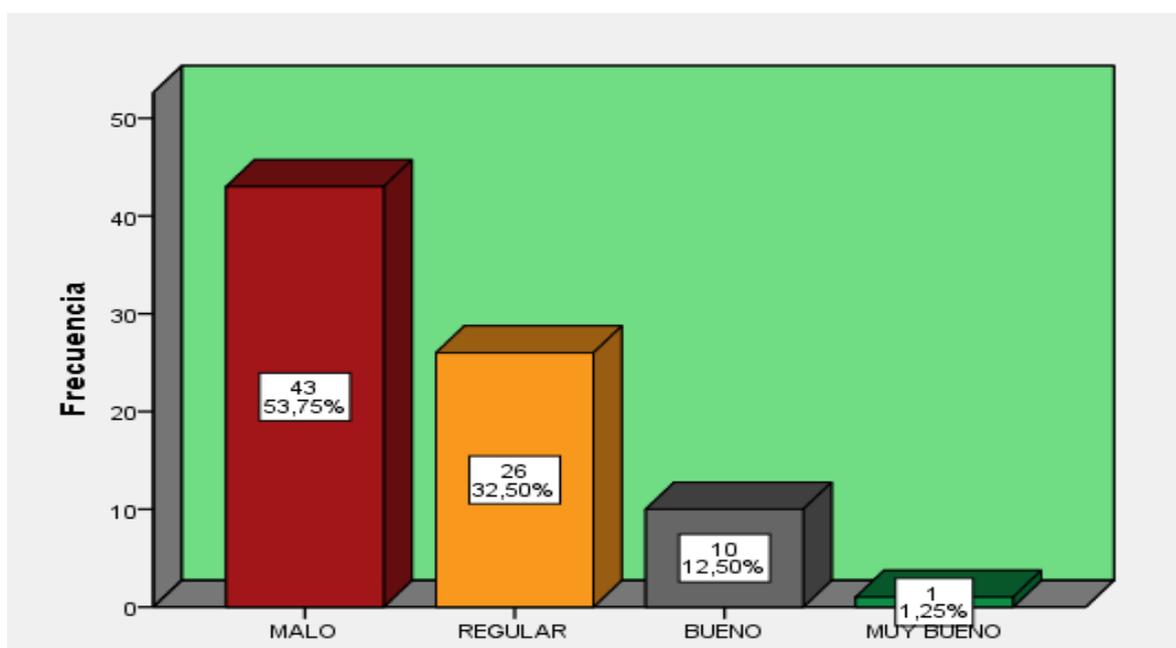
**Tabla 9.**

*Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Directamente Recaudados por parte de la municipalidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	43	53,8	53,8	53,8
	Regular	26	32,5	32,5	86,3
	Bueno	10	12,5	12,5	98,8
	Muy bueno	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los gastos realizados mediante recursos directamente recaudados (RDR), que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 53.8 % de los gastos mediante RDR es mala, el 32.5% afirmó que regular, por otro lado el 12.5% afirmó que es bueno, el 98.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 1.3 % el nivel los gastos mediante R.D.R., que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 5.** Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Directamente Recaudados por parte de la municipalidad.

**Fuente:** Elaboración propia.

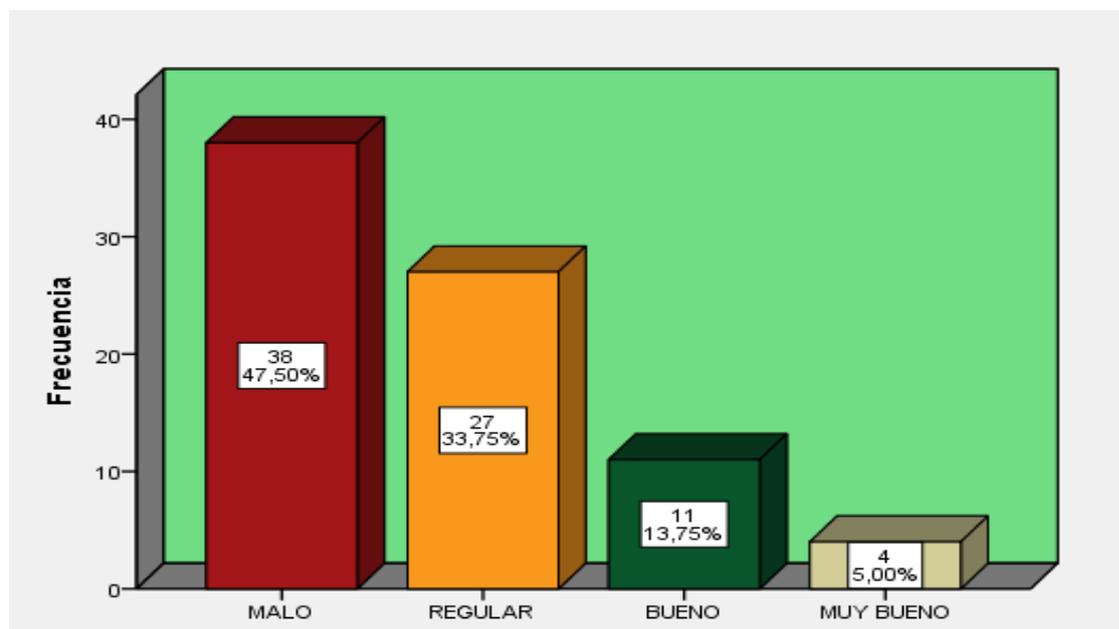
**Tabla 10.**

*Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Determinados por parte de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	38	47,5	47,5	47,5
	Regular	27	33,8	33,8	81,3
	Bueno	11	13,8	13,8	95,0
	Muy bueno	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los gastos realizados mediante recursos determinados que hizo la municipalidad a favor de las comunidades, se aprecia que para el 47.5 % de los gastos mediante RD es mala, el 33.8% afirmó que regular, por otro lado el 13.8% afirmó que es bueno, el 95,0% respondió no estuvo satisfecho con este ítem y para el 5 % el nivel los gastos mediante R.D. que hizo la municipalidad es muy bueno.



**Figura 6.** *Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Determinados por parte de la municipalidad*

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 11.**

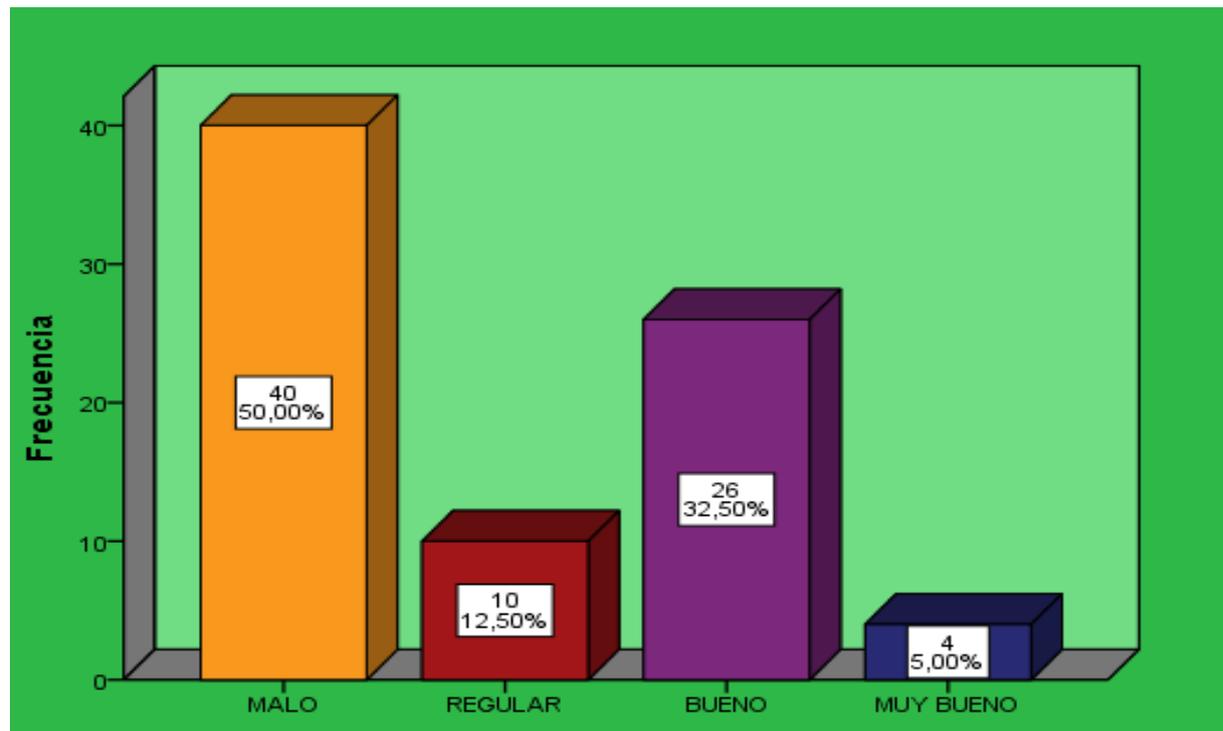
*Cómo calificaría usted las metas alcanzadas por parte de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	40	50,0	50,0	50,0
	Regular	10	12,5	12,5	62,5
	Bueno	26	32,5	32,5	95,0
	Muy bueno	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a las metas alcanzadas por la municipalidad, se aprecia que para el 50.0 % de las metas alcanzadas es mala, el 12.5% afirmó que regular, por otro lado, el 32.5% afirmó que es bueno, el 95.0% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 5 % el nivel de las metas alcanzadas es muy bueno.



**Figura 7.** Cómo calificaría usted las metas alcanzadas por parte de la municipalidad.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 12.**

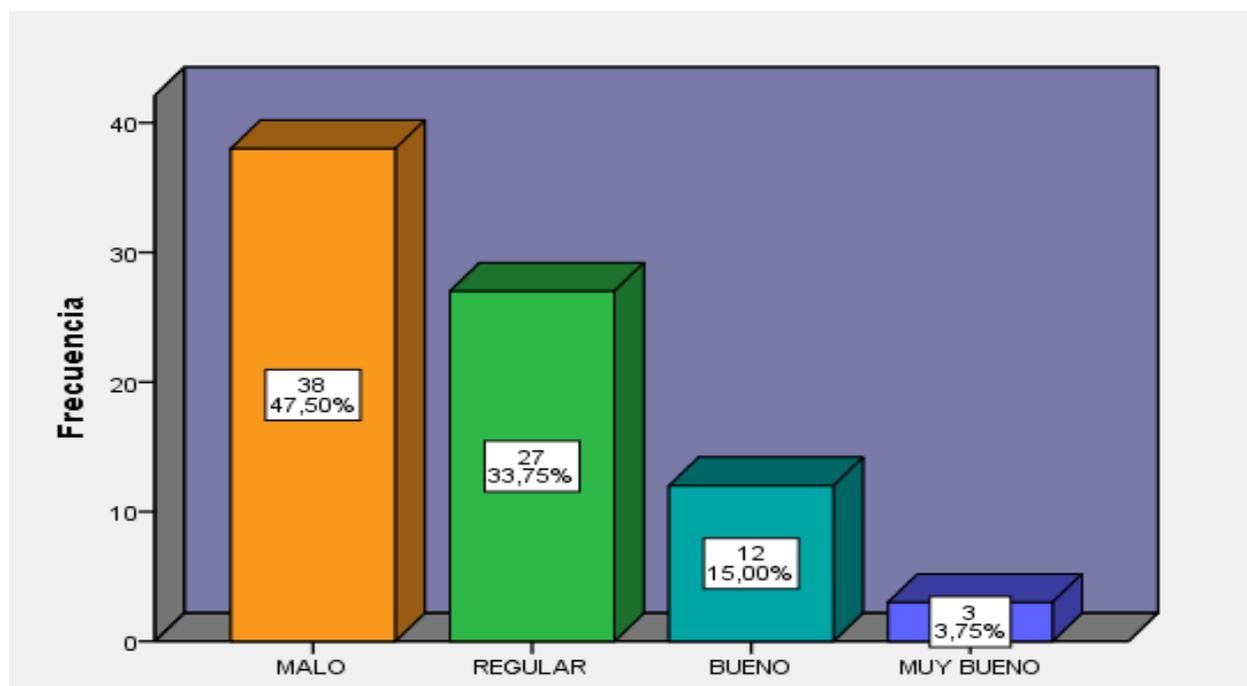
*Cómo calificaría usted sobre los objetivos alcanzados por parte de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	38	47,5	47,5	47,5
	Regular	27	33,8	33,8	81,3
	Bueno	12	15,0	15,0	96,3
	Muy bueno	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los objetivos alcanzados, se aprecia que para el 47,5 % de los objetivos propuestos es mala, el 33.8% afirmó que regular, por otro lado el 15.0% afirmó que es bueno, el 96.3% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 3.8 % los objetivos alcanzados por parte la municipalidad es muy bueno.



**Figura 8.** *Cómo calificaría usted sobre los objetivos alcanzados por parte de la municipalidad.*

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 13.**

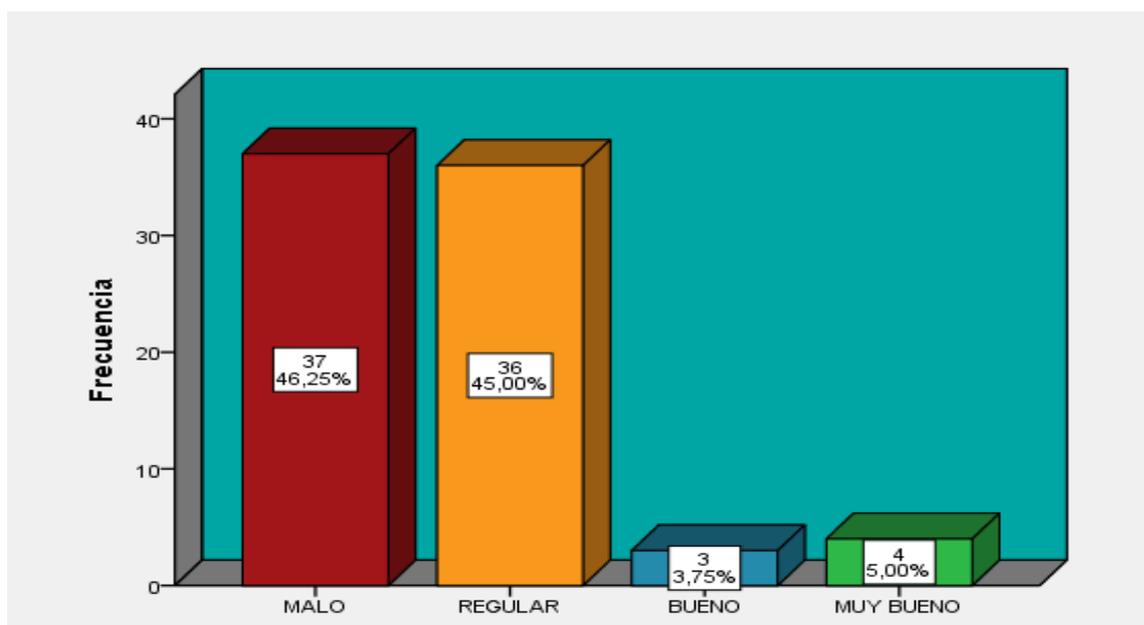
*Cómo califica la finalidad que alcanzo la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	37	46,3	46,3	46,3
	Regular	36	45,0	45,0	91,3
	Bueno	3	3,8	3,8	95,0
	Muy bueno	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la finalidad que alcanzo la municipalidad, se aprecia que para el 46,3 % es mala, el 45.0% afirmó que regular, por otro lado, el 3.8% afirmó que es bueno, el 95.0% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 5 % es muy bueno.



**Figura 9.** Cómo califica la finalidad que alcanzo la municipalidad

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 14.**

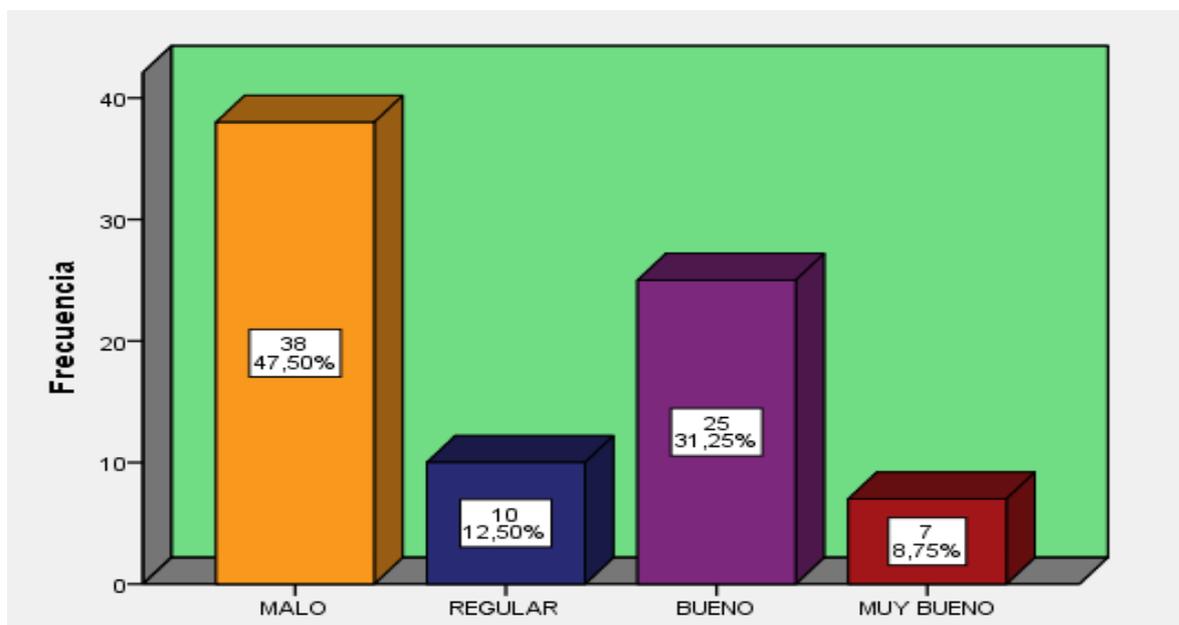
*Cómo califica usted sobre el Presupuesto institucional asignado a su comunidad por parte de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	38	47,5	47,5	47,5
	Regular	10	12,5	12,5	60,0
	Bueno	25	31,3	31,3	91,3
	Muy bueno	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto al presupuesto institucional, se aprecia que para el 47,5 % de la financiación es mala, el 12,5% afirmó que regular, por otro lado el 31,3% afirmó que es bueno, el 91.3% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 8,8% es muy bueno.



**Figura 10.** Cómo califica usted sobre el Presupuesto institucional asignado a su comunidad por parte de la municipalidad.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 15.**

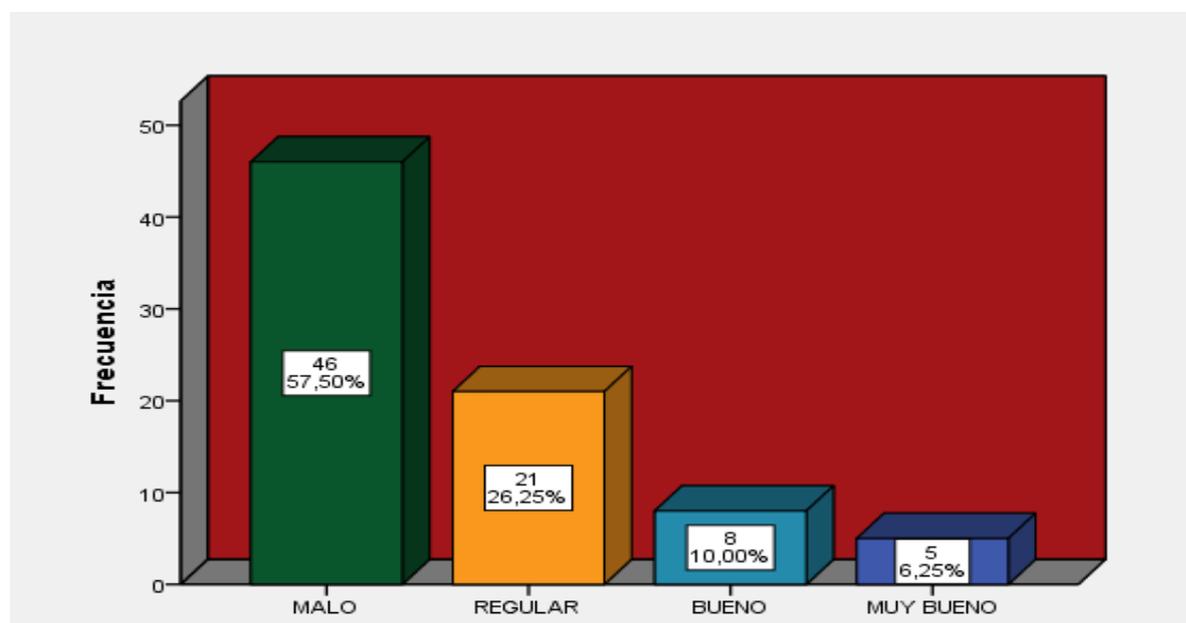
*Qué opina sobre los proyectos de su comunidad que está en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	46	57,5	57,5	57,5
	Regular	21	26,3	26,3	83,8
	Bueno	8	10,0	10,0	93,8
	Muy bueno	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los proyectos que están en el presupuesto institucional modificado (PIM), se aprecia que para el 57,5 % de los objetivos propuestos es mala, el 26.3% afirmó que regular, por otro lado, el 10.0% afirmó que es bueno, el 93.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítem y para el 3.8 % los proyectos que están en el presupuesto institucional modificado (PIM) es muy bueno.



**Figura 11.** Qué opina sobre los proyectos de su comunidad que está en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

**Fuente:** Elaboración propia.

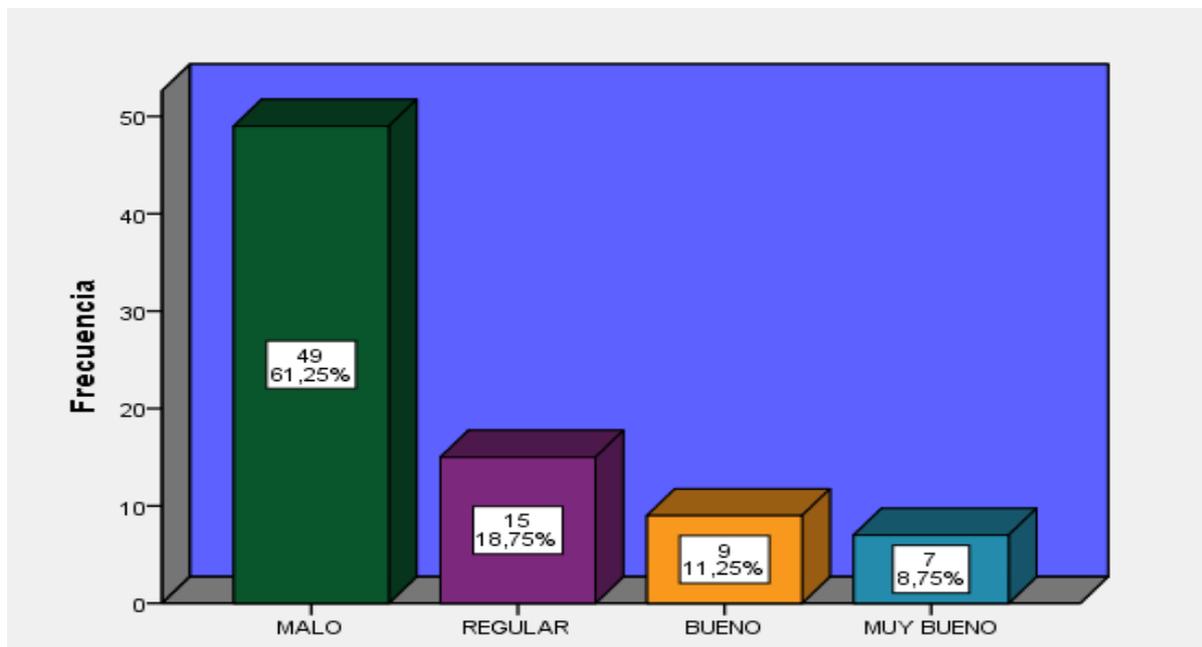
**Tabla 16.**

*Cómo califica usted sobre los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	49	61,3	61,3	61,3
	Regular	15	18,8	18,8	80,0
	Bueno	9	11,3	11,3	91,3
	Muy bueno	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los proyectos no ejecutados, pero si programados en el PIM, se aprecia que para el 61.3 % de los objetivos propuestos es mala, el 18.8% afirmó que regular, por otro lado el 11.3% afirmó que es bueno, el 91.3% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 8.8 % los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM es muy bueno.



**Figura 12.** Cómo califica usted sobre los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 17.**

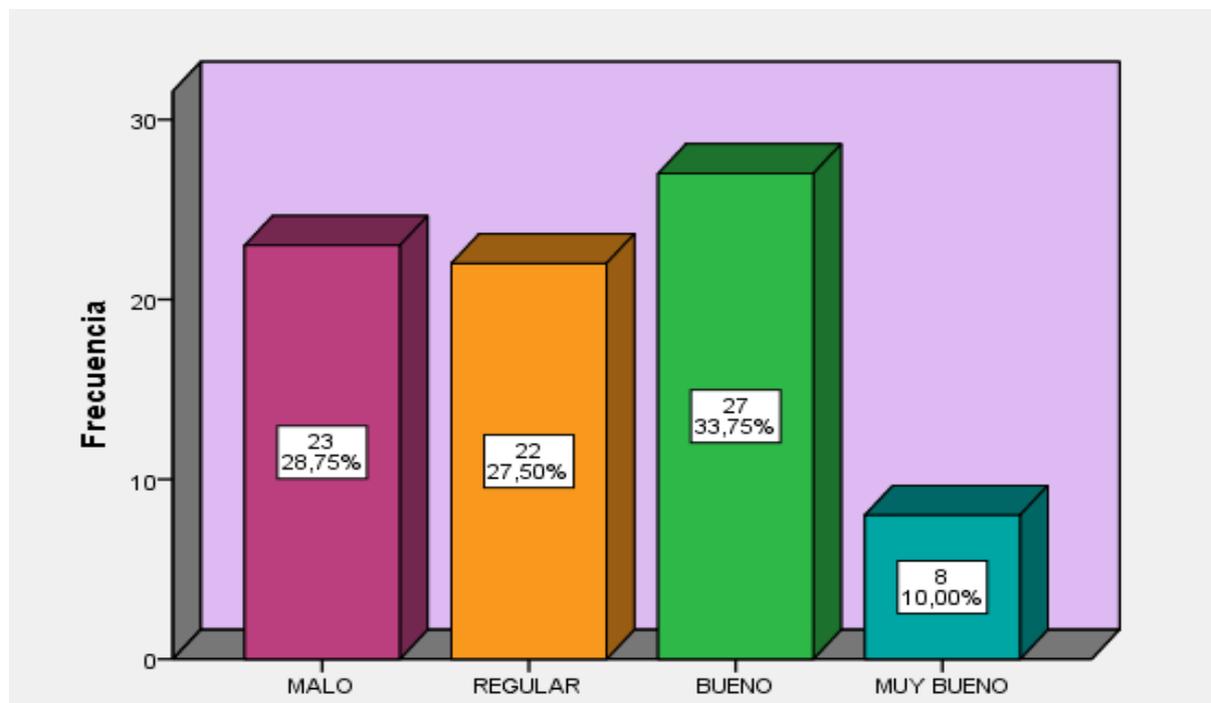
*Cómo califica usted la estrategia empleado mediante presupuesto por resultado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	23	28,7	28,7	28,7
	Regular	22	27,5	27,5	56,3
	Bueno	27	33,8	33,8	90,0
	Muy bueno	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a las estrategias empleados mediante presupuesto por resultado, se aprecia que para el 61.3 % de los objetivos propuestos es mala, el 18.8% afirmó que regular, por otro lado el 11.3% afirmó que es bueno, el 90.0% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 8.8 % estrategia empleado mediante presupuesto por resultado es muy bueno.



**Figura 13.** Cómo califica usted la estrategia empleado mediante presupuesto por resultado.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 18.**

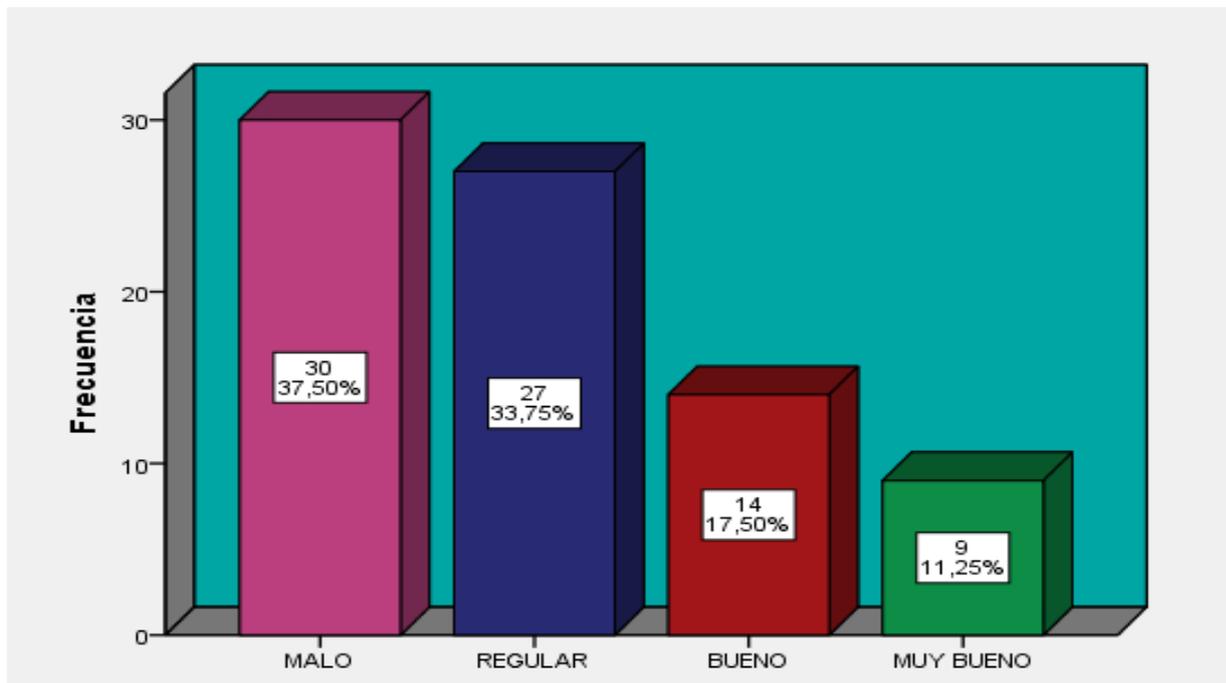
*Cómo califica usted las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	30	37,5	37,5	37,5
	Regular	27	33,8	33,8	71,3
	Bueno	14	17,5	17,5	88,8
	Muy bueno	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo, se aprecia que para el 37,5 % de los objetivos propuestos es mala, el 33.8% afirmó que regular, por otro lado el 17.5% afirmó que es bueno y para el 11.3 % las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo es muy bueno.



**Figura 14.** Cómo califica usted las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 19.**

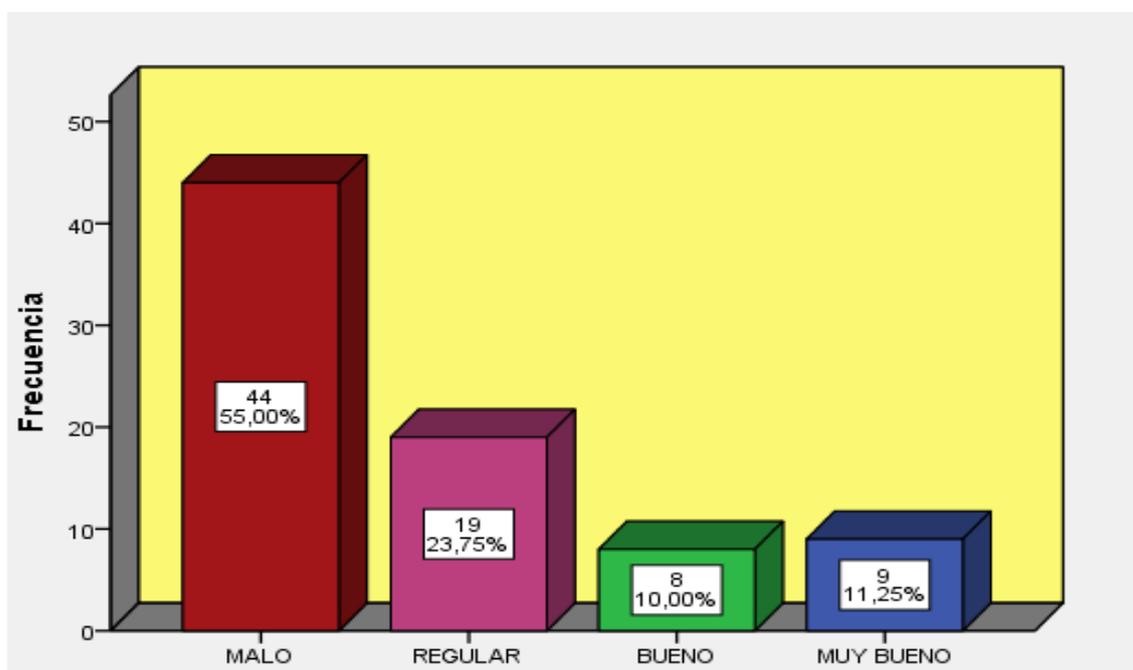
*Cómo califica usted sobre la poca participación de la población en el presupuesto participativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	44	55,0	55,0	55,0
	Regular	19	23,8	23,8	78,8
	Bueno	8	10,0	10,0	88,8
	Muy bueno	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a la poca participación de la población en el presupuesto participativo, se aprecia que para el 55.0 % de los objetivos propuestos es mala, el 23.8% afirmó que regular, por otro lado el 10.0% afirmó que es bueno, el 88.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 11.3 % a la poca participación de la población en el presupuesto participativo es muy bueno.



**Figura 15.** Cómo califica usted sobre la poca participación de la población en el presupuesto participativo.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 20.**

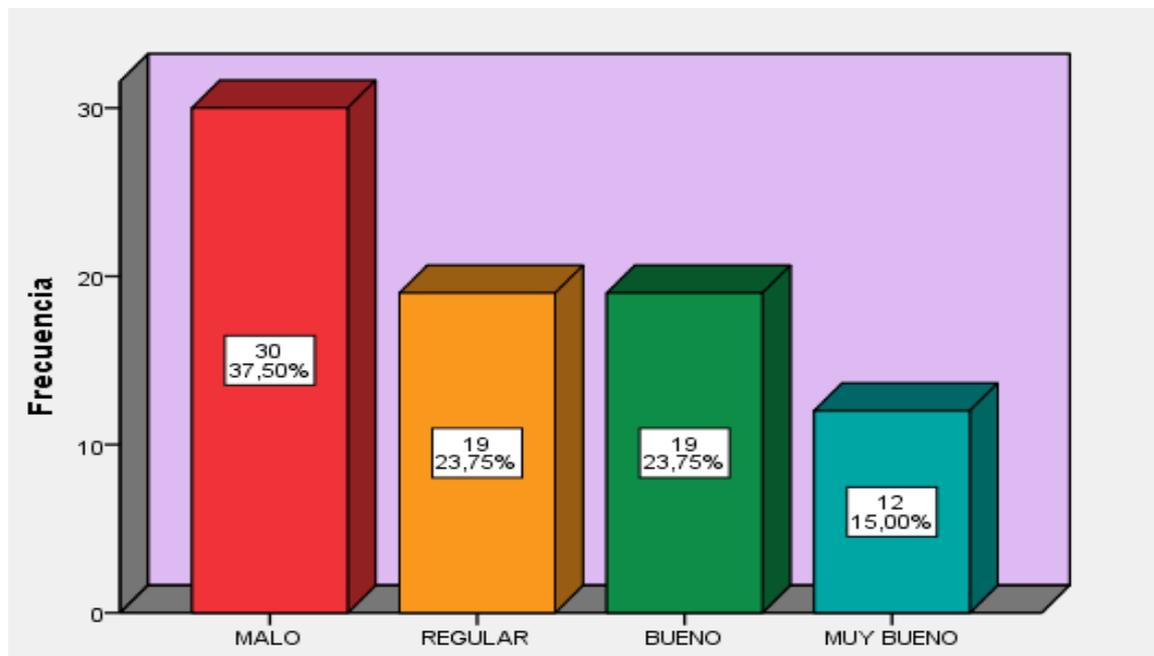
*Cómo calificaría usted el plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	30	37,5	37,5	37,5
	Regular	19	23,8	23,8	61,3
	Bueno	19	23,8	23,8	85,0
	Muy bueno	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto al plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad, se aprecia que para el 37.5 % de los objetivos propuestos es mala, el 23.8% afirmó que regular, por otro lado el 15.0% afirmó que es bueno, el 85.0% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 15.0 % al plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad es muy bueno.



**Figura 16.** *Cómo calificaría usted el plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad.*

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 21.**

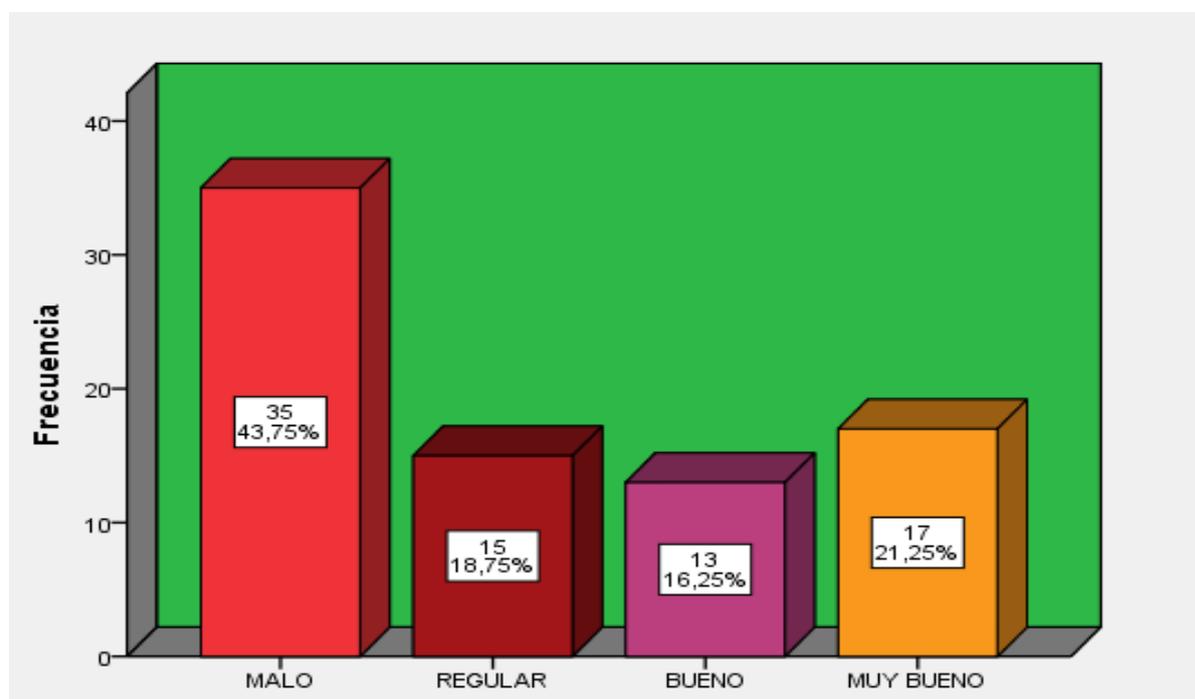
*Cómo calificaría usted el plan operativo institucional de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	35	43,8	43,8	43,8
	Regular	15	18,8	18,8	62,5
	Bueno	13	16,3	16,3	78,8
	Muy bueno	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto al plan operativo institucional de la municipalidad, se aprecia que para el 43.8 % de los objetivos propuestos es mala, el 18.8% afirmó que regular, por otro lado el 16.3% afirmó que es bueno, el 78.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 21.3 % el plan operativo institucional de la municipalidad es muy bueno.



**Figura 17.** Cómo calificaría usted el plan operativo institucional de la municipalidad.

Fuente: Elaboración propia.

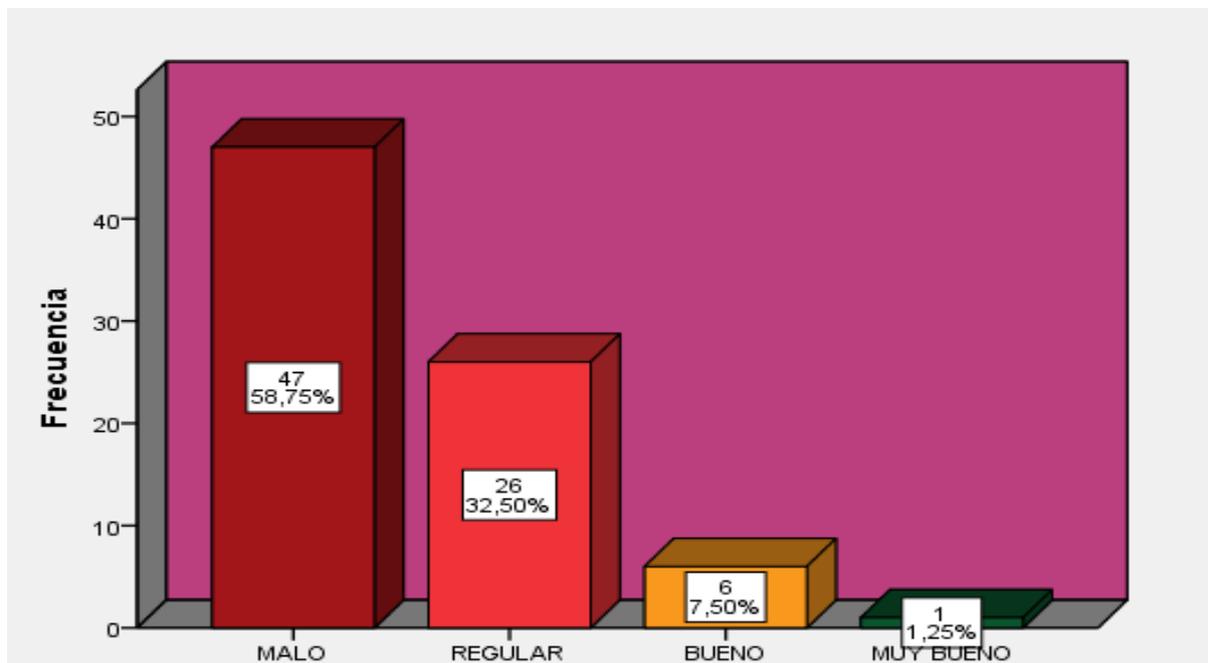
**Tabla 22.**

*Cómo califica usted sobre las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	47	58,8	58,8	58,8
	Regular	26	32,5	32,5	91,3
	Bueno	6	7,5	7,5	98,8
	Muy bueno	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad, se aprecia que para el 58.8 % de los objetivos propuestos es mala, el 32.5% afirmó que regular, por otro lado el 7.5% afirmó que es bueno, el 98.8% respondió no estuvo satisfecho con este ítems y para el 1.3 % las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad son muy bueno.



**Figura 18.** Cómo califica usted sobre las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 4.3 Análisis descriptivos de las dimensiones de metas Presupuestarias y Población beneficiaria.

### 4.4. Análisis inferencial

#### 4.4.1. Prueba de hipótesis general

**Tabla 23.**

*Tabla de Prueba de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	245,576 <sup>a</sup>	182	,001
Razón de verosimilitud	143,245	182	,985
Asociación lineal por lineal	15,685	1	,000
N de casos válidos	80		

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05, las metas presupuestarias se relacionan significativamente con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 24.**

*Tabla de contingencia*

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,868	,001
N de casos válidos		80	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05, existe una relación fuerte entre las metas presupuestarias con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 25.**  
*Tabla de Rho de Spearman*

			Metas Presupuestarias (agrupado)	Población Beneficiaria (agrupado)
Rho de Spearman	Metas (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,439** ,000 80
	Población Beneficiaria (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,439** ,000 80	1,000 . 80

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** como el coeficiente rho de Spearman es 0,439 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que las metas presupuestarias se relacionan significativamente con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

#### 4.4.2. Pruebas de hipótesis específicas

##### 4.4.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 26.**  
*Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 1*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	49,120 <sup>a</sup>	24	,001
Razón de verosimilitud	29,406	24	,197
Asociación lineal por lineal	14,654	1	,000
N de casos válidos	80		

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, el **sistema de gastos** se relaciona significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 27.***Tabla de contingencia de hipótesis específica 1*

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,745	,001
N de casos válidos		80	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05, existe una relación fuerte entre el **sistema de gastos** y la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 28.***Tabla de Rho Spearman específica 1*

		SISTEMA DE GASTOS (agrupado)	POBLACIÓN BENEFICIARIA (agrupado)
Rho de Spearman	SISTEMA DE GASTOS (agrupado)	1,000	,375
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,021
	N	80	80
	población beneficiaria (agrupado)	,375	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,021	.
	N	80	80

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** como el coeficiente rho de Spirman es 0,375 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spirman, existe una correlación positiva moderada, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación, luego podemos concluir que el **sistema de gastos** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

#### 4.4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 29.**

*Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 2*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	46,380 <sup>a</sup>	65	,002
Razón de verosimilitud	76,599	65	,154
Asociación lineal por lineal	9,443	1	,000
N de casos válidos	80		

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,002 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, los ingresos se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 30.**

*Tabla de contingencia de hipótesis específica 2*

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,701	,002
N de casos válidos		80	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,002 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, existe una relación fuerte entre **los ingresos** y la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 31.***Tabla de Rho Spearman de hipótesis específica 2*

			Ingresos (agrupado)	Población Beneficiaria (agrupado)
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,396**
	Ingresos (agrupado)	Sig. (bilateral)	.	,004
		N	80	80
	Población Beneficiaria (agrupado)	Coeficiente de correlación	,396**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	80	80

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** como el coeficiente rho de Spearman es 0,396 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación, luego podemos concluir que los **ingresos** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

#### 4.4.2.3. Prueba de hipótesis de específica 3

**Tabla 32.***Prueba de chi-cuadrado de hipótesis específica 3*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	111,706 <sup>a</sup>	78	,004
Razón de verosimilitud	92,652	78	,123
Asociación lineal por lineal	9,628	1	,002
N de casos válidos	80		

**Fuente:** SPSS v22

Elaboración propia

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,004 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, **el logro de resultados** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 33.***Tabla de Contingencia de hipótesis específica 3*

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,763	,004
N de casos válidos		80	

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $0,004 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, existe una relación fuerte entre **logro de resultados** y la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

**Tabla 34.***Tabla de Rho Spearman de hipótesis específica 3*

		LOGRO DE RESULTADOS (agrupado)	POBLACIÓN BENEFICIARIA (agrupado)
Logro de Resultados	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,399**
Rho de (agrupado)	N	80	80
Spearman Población Beneficiaria	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,399**	1,000
(agrupado)	N	80	80

**Fuente:** SPSS v22  
Elaboración propia

**Interpretación:** como el coeficiente rho de Spirman es 0,399 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spirman, existe una correlación positiva moderada, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación, luego podemos concluir que los **logro de resultados** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

## **V. DISCUSIÓN.**

El investigador Mamani (2015), en la tesis titulada “El presupuesto y su influencia en el logro de metas y objetivos institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano, periodos 2013 y 2014” en sus resultados precisa que: El nivel de ejecución presupuestal es eficiente e influye de manera positiva en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales. Y a pesar que dispone de un sistema de planificación, no cuenta con la capacidad suficiente que toda entidad pública debe tener para lograr sus objetivos institucionales.

El resultado del primer antecedente indica que la deficiente ejecución influye negativamente en el cumplimiento de metas institucionales, lo cual es aceptable según nuestra investigación, el nivel de ejecución de las metas presupuestarias no cumple con los objetivos propuestos ni tampoco los gastos se ejecutaron con eficiencia y esto influye en los resultados esperados.

## VI. CONCLUSIÓN

1. Una vez finalizada la investigación realizada en la Municipalidad Distrital de Quehue, llegué a las siguientes conclusiones:
2. De acuerdo a la tabla de Rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,439, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables, luego podemos concluir que las metas presupuestarias se relacionan significativamente con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.
3. De acuerdo a la tabla de Rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,375, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación, luego podemos concluir que el **sistema de gastos** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.
4. De acuerdo a la tabla de Rho de Spearman, existe, existe una correlación positiva moderada de 0,396, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que, si existe relación, luego podemos concluir que los **ingresos se** relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.
5. De acuerdo a la tabla de Rho de Spearman, existe una correlación positiva moderada de 0,399, además el nivel de significación es menor que 0,05, esto indica que si existe relación, luego podemos concluir que los **logro de resultados** se relacionan significativamente con la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.

## VII. Recomendación

1. Se recomienda capacitar a los funcionarios y población de la Municipalidad Distrital de Quehue, con la finalidad de mejorar sus conocimientos sobre las metas presupuestarias y manejo de presupuestos, asimismo que existiendo una relación significativa entre las metas presupuestarias y población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018, se mejore la atención de los servidores de la municipalidad del nivel bueno a muy bueno a través de una mejor gestión, mediante una información permanente, participativa y transparente.
2. Se recomienda evaluar a los servidores de las de la municipalidad distrital de Quehue, quienes participan directamente en la ejecución de las metas Presupuestales en la aplicación de las directivas de formulación y ejecución presupuestal, asimismo existiendo una relación significativa entre la **sistema de gastos** y la **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018, se mejore la percepción de los servidores de la municipalidad del nivel de bueno a muy bueno mediante una gestión eficaz y eficiente para lograr los objetivos y resultados a favor de la población beneficiaria que percibe directamente los beneficios.
3. Se recomienda organizar charlas y cursos por parte de las Áreas de Administración y Planificación para una mejor gestión por resultados y que los usuarios conozcan sus presupuestos iniciales y modificados por parte de su entidad, asimismo existiendo una relación significativa entre los ingresos y **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018 se mejore la ejecución del presupuesto del nivel de bueno a muy bueno a través de una ejecución con transparencia y por resultados.
4. Se recomienda planificarse y organizarse a las Sub Gerencias de la municipalidad de Quehue para que puedan ejecutar las metas presupuestarias con eficiencia y eficiencia a favor de la población cumpliendo metas y objetivos, asimismo existiendo una relación positiva y significativa entre la logro de resultados y **población beneficiaria** de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018, que mejore la atención del personal

de las sub gerencias de la municipalidad del nivel bueno al nivel muy bueno para así cumplir sus metas y avances financieros para poder llegar a un porcentaje de ejecución esperado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, J. (2014). *Evaluación de la ejecución de los recursos económicos y el cumplimiento de las metas presupuestarias de la Municipalidad Distrital de Huacullani, periodo 2011 – 2012*. Puno.
- Álvarez, J. (2011). *Clasificadores Presupuestales*. Lima.
- Álvarez, J. (2011). *Nuevo Plan Contable Gubernamental*. Breña: Pacífico Editores S.A.C.
- Álvarez, J. (2011). *Presupuesto Público Comentado 2011*. Lima: Pacifico. (2da. ed.). Lima: Centro de Investigación y Capacitación Empresarial.
- Cruz Velásquez Gyno Alberto. (2016) *La Gestión de Adquisiciones y Contrataciones y su relación con la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Tambopata 2016*. Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión Pública. Puerto Maldonado-
- Econlink (2015) *Recursos financieros*. Ontenido de <https://www.econlink.com.ar/recursos/financieros>
- Ley N° 30693 (2018) *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*.
- Ley N° 27972 (s/f) *La Ley Orgánica de Municipalidades*.
- Ley N° 28112 (2003) *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público*.
- Supo, H. A. (2015) *Evaluación de la Ejecución Presupuestaria y el Cumplimiento de Metas del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, periodos 2012-2013*. Puno: UNA.
- Saravia Sánchez, Cyntia Odaly (2016) *Caracterización del financiamiento de las Instituciones Educativas Básica Regular del Perú: caso de la Institución Educativa “María Parado de Bellido” de San Clemente-Pisco, 2016*. Lima
- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Ley N°28411.Capítulo III el presupuesto del Sector Público. Subcapítulo I El Presupuesto y su contenido. Art. 10 Finalidad de los fondos públicos. Art. 11 Estructura de los fondos Públicos. Art.12 Los gastos Públicos. Art. 13 Estructura de los gastos Públicos.
- MEF (s/f) *Lista de categoría por glosarios*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/glosario>
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2007) *Guía de orientación para presupuestar en los gobiernos locales*. Prodes-USAID. Lima
- Péres, J. y Gardey, A. (2010) *Recursos financieros*. Obtenido de <https://definicion.de/recursos-financieros>
- Pérez, J. y Merino, M. (2014) *Análisis Financiero*. Obtenido de <https://definicion.de/analisis-financiero/>

Proceso Presupuestario del Sector Público (s/f). Directiva de Programación Multianual” Directiva N°001-2017-EF/50.01. Resolución Directoral N°008-2017-EF/50.01 Ministerio de Economía y Finanzas.

Zevallos, M. (2014). *Presupuesto Público*. 1ra Edición. Lima: El Buho EIRL

Zona Económica (s/f) *Recursos financieros*. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/recursos/financieros>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	INDICADOR	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Ha. Existe una relación significativa entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018. H0 Existe una relación significativa entre las metas presupuestarias y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue 2018.</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Metas Presupuestarias</p> <p>Sistema de Gastos</p> <p>Ingresos</p>	<p>Inversión Egreso Financiación</p> <p>Recursos Ordinarios. Recursos Directamente Recaudados.</p> <p>Meta Objetivo finalidad</p>	<p><b>Tipo</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño</b> No experimental Correlacional longitudinal</p> <p><b>Método</b> cuantitativo</p> <p><b>Método de Análisis</b> Estadística descriptiva e inferencial</p>	<p><b>Población</b> 80 trabajadores De la Municipalidad Distrital de Quehue.</p> <p><b>Muestra</b> 80 trabajadores De la Municipalidad Distrital de Quehue.</p> <p><b>Tipo de Muestreo</b> Es censal por que se toma como muestra a todo los trabajadores.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b> Cuestionario</p> <p><b>Validez:</b> Juicio de 3 expertos</p> <p><b>Técnica de confiabilidad:</b> El coeficiente es de 0.613, por lo que hay una confiabilidad moderada.</p>
<p><b>Problema específico</b> ¿Cómo es la relación entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco?</p>	<p><b>Objetivo específico</b> Describir la relación entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> He1 Existe la relación significativa entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018. H0 No Existe la relación entre el sistema de gastos y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.</p>	<p>Logro de resultados</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Población beneficiaria</p>	<p>Grupo de personas</p> <p>Organizaciones</p> <p>Sociedad</p>	<p>Presupuesto institucional de Apertura Presupuesto Institucional Modificado</p> <p>Presupuesto por resultados Presupuesto participativo</p> <p>Plan de desarrollo concertado Plan operativo institucional</p>	<p>Es censal por que se toma como muestra a todo los trabajadores.</p>	<p>El coeficiente es de 0.613, por lo que hay una confiabilidad moderada.</p>
<p>¿De qué manera se relaciona los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco?</p>	<p>Sistematizar la relación entre los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco</p>	<p>He2 Existe la relación significativa de los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco. H0 No Existe la relación de los ingresos de los diferentes rubros con la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.</p>	<p>Grupo de personas</p> <p>Organizaciones</p> <p>Sociedad</p>	<p>Presupuesto institucional de Apertura Presupuesto Institucional Modificado</p> <p>Presupuesto por resultados Presupuesto participativo</p> <p>Plan de desarrollo concertado Plan operativo institucional</p>	<p>Es censal por que se toma como muestra a todo los trabajadores.</p>	<p>El coeficiente es de 0.613, por lo que hay una confiabilidad moderada.</p>	
<p>¿Qué relación existe entre el logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco?</p>	<p>Analiza la relación entre el logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco</p>	<p>He3 Existe la relación de logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco. H0 No Existe la relación de logro de resultados y la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.</p>	<p>Logro de resultados</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Población beneficiaria</p>	<p>Grupo de personas</p> <p>Organizaciones</p> <p>Sociedad</p>	<p>Presupuesto institucional de Apertura Presupuesto Institucional Modificado</p> <p>Presupuesto por resultados Presupuesto participativo</p> <p>Plan de desarrollo concertado Plan operativo institucional</p>	<p>Es censal por que se toma como muestra a todo los trabajadores.</p>	<p>El coeficiente es de 0.613, por lo que hay una confiabilidad moderada.</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de valoración</b>	<b>técnica e instrumento</b>
<b>Metas presupuestarias</b>	Sistema de gastos	Inversión Egreso Financiación	Del 01 al 03.	<b>Técnica.</b> Técnica de la Encuesta.
	Ingresos.	Recursos Ordinarios. Recursos Directamente Recaudados. Recursos determinados.	Del 04 al 06	
	El logro de resultados	Meta Objetivo finalidad	Del 05 al 09.	
<b>Población beneficiaria</b>	Grupo de personas	Presupuesto institucional de Apertura Presupuesto Institucional Modificado	Del 10 al 12.	<b>Instrumento</b> Cuestionario
	Organizaciones	Presupuesto por resultados Presupuesto participativo	Del 13 al 15.	
	Sociedad	Plan de desarrollo concertado Plan operativo institucional	Del 16 al 18.	

### Anexo 3: Instrumentos

**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD  
SEMINARIO DE GRADUACIÓN**

**OBJETIVOS:** Analizar la relación de las Metas Presupuestarias y la Población Beneficiaria de Distrito de Quehue, Provincia de Canas, Departamento del Cusco del 2018.

### INSTRUCCIONES

Su respuesta es muy importante para alcanzar el objetivo propuesto.

Marque una x en la respuesta que usted crea correcta.

1= Malo

2= Regular

3= Bueno

4=Muy bueno.

**Variable independiente: Metas Presupuestarias**

#### D.1 SISTEMA DE GASTOS

Nº		4	3	2	1
<b>Inversión</b>					
1	¿La inversión que hizo la municipalidad en su comunidad como lo califica?				
<b>Gasto</b>					
2	¿Los informes de los gastos realizados por parte de la municipalidad como lo califica?				
<b>Financiación.</b>					
3	¿Cómo califica la financiación que hace la municipalidad a favor de su comunidad?				

#### D.2 INGRESOS

##### Recursos ordinarios

4	¿Cómo califica usted los gastos realizados mediante los recursos ordinarios por parte de la municipalidad?				
---	--	--	--	--	--

##### Recursos Directamente Recaudados

5	¿Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Directamente Recaudados por parte de la municipalidad?				
---	---	--	--	--	--

##### Recursos Determinados

6	¿Cómo califica usted los gastos realizados mediante los Recursos Determinados por parte de la municipalidad?				
---	--	--	--	--	--

### D.3. LOGRO DE RESULTADOS

#### Meta

7	¿Cómo calificaría usted las metas alcanzadas por parte de la						
---	--	--	--	--	--	--	--

#### Objetivo

8	¿Cómo calificaría usted sobre los objetivos alcanzadas por parte de la municipalidad?						
---	---	--	--	--	--	--	--

#### Finalidad

9	¿Cómo califica la finalidad que alcanzo la municipalidad.						
---	---	--	--	--	--	--	--

Variable dependiente: Población beneficiaria

### D.1. GRUPO DE PERSONAS

#### PIA

10	¿Cómo califica usted sobre el Presupuesto institucional asignado a su comunidad por parte de la municipalidad?						
----	--	--	--	--	--	--	--

#### PIM

11	¿Qué opina sobre los proyectos de su comunidad que está en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM)?						
12	¿Cómo califica usted sobre los proyectos no ejecutados pero si programados en el PIM?						

### D.2. ORGANIZACIONES

#### Presupuesto por Resultados

13	¿Cómo califica usted la estrategia empleado mediante presupuesto por resultado?						
----	---	--	--	--	--	--	--

#### Presupuesto participativo

14	¿Cómo califica usted las estrategias tomadas para llevar el presupuesto participativo?						
15	¿Cómo califica usted sobre la poca participación de la población en el presupuesto participativo?						

### D.3. SOCIEDAD

#### PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

16	¿Cómo calificaría usted el plan de desarrollo concertado a favor de su comunidad?						
----	---	--	--	--	--	--	--

#### PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL

17	¿Cómo calificaría usted el plan operativo institucional de la municipalidad?						
18	¿Cómo califica usted sobre las metas no alcanzadas pero incluidas en el POI de la municipalidad?						

Muy agradecido por su colaboración

## Anexo 4: Validación de Instrumentos



### DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.4. Apellidos y Nombres del informante: CPC. Isabel Choquenaira Choquehuanca
- 1.5. Cargo e institución donde labora: Responsable de integración contable en la unidad de economía en la Red de Canas Canchis Espinar.
- 1.6. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre: Las metas presupuestarias y población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.
- 1.4 Autor del instrumento: Renso Layme Mamani  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
10. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
11. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
12. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					91
13. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					92
14. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92
15. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					90
16. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					85
17. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					89
18. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					90

- V. OPINION DE APLICABILIDAD: Excelente
- VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90
- VII. LUGAR Y FECHA: Sicuan / 31 / 12 / 2018
- DNI N°..... Teléfono N°.....

  
CPC. Isabel Choquenaira Ch.  
N° MATRÍCULA 03 - 2731



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.7. Apellidos y Nombres del informante: CPC. Bernabe Sánchez Medina
- 1.8. Cargo e institución donde labora: Jefe de la Unidad de Seguros de la Red de Canas Canchis Espinar.
- 1.9. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre: Las metas presupuestarias y población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.
- 1.4 Autor del instrumento: Felicia Condori Cahuata  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
19. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75	
20. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
21. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					83
22. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				80	
23. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85
24. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.				80	
25. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					85
26. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				78	
27. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					85

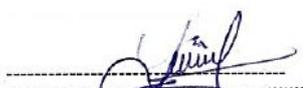
VIII. OPINION DE APLICABILIDAD: Excelente

IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82

X. LUGAR Y FECHA: 28/12/18

DNI N° 34714875

Teléfono N° 974702820

  
 Bernabe Sanchez Medina  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO  
 MAT 03-3447



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.7. Apellidos y Nombres del informante: CPC. Bernabe Sánchez Medina

1.8. Cargo e institución donde labora: Jefe de la Unidad de Seguros de la Red de Canas Canchis Espinar.

1.9. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre: Las metas presupuestarias y población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, Provincia de Canas, Región Cusco 2018.

1.4 Autor del instrumento: Felicia Condori Cahuata  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
19. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				78	
20. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
21. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					83
22. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				80	
23. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85
24. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.				80	
25. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					85
26. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				78	
27. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					85

VIII. OPINION DE APLICABILIDAD:..... Excelente .....

IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ..... 82 .....

X. LUGAR Y FECHA:..... 28/12/18 .....

DNI N°..... 39714875 .....

Teléfono N°..... 974702820 .....

  
 -----  
**Bernabe Sanchez Medina**  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO  
 MAT 03-3447

### Anexo 5: Matriz de datos de datos

VARIABLE 1 :METAS PRESUPUESTARIAS									VARIABLE 2: POBLACION BENEFICIARIA									RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES DE LA V1 Y V2							
D1.SISTEMA DE GASTOS			D2.INGRESOS			D3.LOGRO DE RESULTADOS			D1.GRUPO DE PERSONAS			D2.ORGANICACIONES			D3.SOCIEDAD			V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18								
1	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	3	3	1	1	4	3	17	20	5	5	7	5	7	8
4	2	1	1	1	2	3	4	2	3	4	1	1	2	1	4	1	1	20	18	7	4	9	8	4	6
1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	4	3	2	15	22	3	5	7	6	7	9
4	3	1	1	1	1	3	1	2	3	1	4	3	3	4	2	4	1	17	25	8	3	6	8	10	7
1	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	3	1	1	4	2	1	17	17	5	5	7	5	5	7
1	2	1	2	2	4	3	1	2	3	1	2	3	4	1	4	1	1	18	20	4	8	6	6	8	6
1	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1	4	3	2	1	1	4	2	17	21	5	5	7	8	6	7
4	2	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3	2	1	4	4	1	17	20	7	4	6	5	6	9
4	3	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	3	3	4	1	4	1	21	21	8	7	6	5	10	6
2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	3	2	1	4	2	1	18	18	6	6	6	5	6	7
4	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	3	1	3	4	1	20	19	8	7	5	4	7	8
1	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	1	3	3	1	4	4	1	17	21	5	6	6	5	7	9
4	3	1	2	2	4	3	2	2	3	1	1	3	3	1	4	3	1	23	20	8	8	7	5	7	8
4	1	1	2	3	2	3	3	2	3	1	1	4	2	1	2	4	1	21	19	6	7	8	5	7	7
2	3	1	2	2	2	3	2	4	3	1	1	3	3	1	4	4	1	21	21	6	6	9	5	7	9
2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	1	4	1	18	18	6	6	6	6	6	6
4	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	4	1	1	20	17	8	6	6	5	6	6
4	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	1	3	1	1	1	4	1	22	16	8	7	7	5	5	6
4	3	1	1	2	2	3	2	1	3	1	1	3	3	1	4	1	1	19	18	8	5	6	5	7	6
1	3	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	3	1	1	4	1	15	18	5	3	7	5	7	6
1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	10	16	4	3	3	6	5	5
1	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	15	14	5	5	5	4	5	5
2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	2	1	1	16	12	4	3	9	3	5	4
1	4	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	16	15	6	7	3	5	6	4
2	4	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	19	13	7	5	7	5	3	5
1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	12	15	3	3	6	4	5	6
1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	11	15	3	3	5	6	4	5
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	12	13	3	6	3	3	6	4

3	2	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	4	1	19	14	7	6	6	3	5	6
1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	4	1	4	1	1	4	13	20	4	5	4	5	9	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	9	13	3	3	3	5	4	4
1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	4	1	4	2	1	2	3	1	13	19	4	4	5	6	7	6
1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	2	1	3	3	1	3	1	3	12	21	3	3	6	7	7	7
1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	10	15	3	3	4	4	6	5
2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	3	1	12	14	4	3	5	3	4	7
2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	2	1	3	1	12	16	4	5	3	6	5	5
4	2	1	4	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	17	12	7	6	4	4	4	4
2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	2	4	2	1	1	1	1	13	17	4	3	6	7	7	3
2	2	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	15	13	8	3	4	3	6	4
1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	12	14	3	3	6	3	5	6
4	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	4	3	1	2	1	1	2	19	17	7	5	7	7	6	4
1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	4	1	1	2	2	14	16	3	7	4	5	6	5
1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	4	1	2	2	1	2	12	17	3	6	3	5	7	5
1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	12	12	3	5	4	4	5	3
1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	4	2	13	16	5	3	5	3	5	8
1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	3	2	4	4	2	2	1	13	21	3	7	3	6	10	5
4	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	14	14	7	3	4	5	4	5
1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	14	17	4	5	5	7	5	5
1	1	3	3	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	15	13	5	6	4	5	4	4
2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	4	1	3	1	1	3	2	2	14	18	5	5	4	6	5	7
1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	2	1	3	3	1	3	1	3	11	21	3	5	3	7	7	7
1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	10	15	3	3	4	4	6	5
2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	3	1	12	14	4	3	5	3	4	7
2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	3	1	3	1	12	18	4	5	3	7	6	5
4	1	1	4	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	16	13	6	6	4	4	4	5
2	1	2	1	2	1	4	1	1	4	1	2	4	2	1	1	1	1	15	17	5	4	6	7	7	3
2	1	4	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	4	3	2	2	1	16	18	7	5	4	5	8	5
1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	12	14	3	3	6	3	5	6
4	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	4	3	1	2	1	1	2	19	17	7	5	7	7	6	4
1	2	4	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	4	1	1	2	2	19	16	7	7	5	5	6	5
1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	4	1	2	1	1	2	13	16	3	6	4	5	7	4
1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	2	1	2	1	3	1	12	16	3	5	4	6	5	5
2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	4	2	15	16	6	4	5	3	5	8
2	1	1	3	1	3	1	3	4	2	1	3	2	4	4	2	3	1	19	22	4	7	8	6	10	6

2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	1	13	16	5	4	4	6	4	6
1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	14	17	4	5	5	7	5	5
1	1	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	15	15	5	6	4	6	4	5
2	4	2	3	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	2	3	2	2	18	19	8	5	5	6	6	7
2	3	4	1	1	3	1	1	2	1	4	3	1	4	3	2	2	1	18	21	9	5	4	8	8	5
1	1	1	1	4	1	3	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	2	15	18	3	6	6	5	7	6
2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	4	3	1	2	1	3	2	17	19	5	5	7	7	6	6
1	1	4	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	4	1	1	2	2	18	16	6	7	5	5	6	5
1	1	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	4	1	2	1	4	2	17	19	3	8	6	5	7	7
1	4	1	4	2	2	4	2	1	1	1	4	2	1	2	1	3	1	21	16	6	8	7	6	5	5
2	2	2	1	1	3	3	1	3	4	3	1	3	1	2	2	4	2	18	22	6	5	7	8	6	8
2	1	1	3	1	3	1	3	4	2	1	3	2	4	4	3	3	1	19	23	4	7	8	6	10	7
4	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	1	15	16	7	4	4	6	4	6
1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	1	4	1	2	14	19	4	5	5	7	5	7
1	1	3	4	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	4	2	1	1	16	17	5	7	4	6	7	4
2	4	2	3	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	4	3	2	2	18	20	8	5	5	5	8	7

## **Anexo 6: Propuesta de valor**

Esta investigación aporta en cuanto a relación que existe entre las metas presupuestarias y población beneficiaria todo esto da lugar a poder planificar durante el año fiscal los beneficios de las comunidades asociaciones y todo aquel que es parte de la población beneficiaria todo esto con una buena planificación de ingresos y gastos programados para el logro de objetivos y metas de corto plazo, mediano y largo plazo no solo en esta entidad pública sino en todas las instituciones debido a que tiene ingresos de presupuesto que les transfieren de parte del Gobierno Central a través del Ministerio de Economías y Finanzas, por lo que toda la comunidad debe tener conocimiento de los ingresos y gastos de presupuesto que se realizan sistemáticamente para una mejor manejo de recursos.

Este trabajo busca que en las entidades públicas se de una relación entre las metas presupuestaria y la población en corto plazo, mediano y largo plazo para una buena distribución en los gastos de acuerdo a las metas y objetivos anuales en la distribución de las actividades internas y externas de cada entidad pública.

## Anexo 7: Información y análisis financiera

### Cuadro por proyectos de la entidad

Año de Ejecución: 2018									
Incluye: Actividades y Proyectos									
TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,690,008,064	159,492,468,427	159,177,812,792	85.1	
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	34,187,255,607	29,820,229,278	27,820,636,109	27,151,218,251	27,034,249,146	71.7	
Gob.Loc./Mascom. M: MUNICIPALIDADES	16,025,792,206	37,850,757,626	34,149,861,126	29,783,049,285	27,783,464,354	27,115,350,189	26,998,400,092	71.6	
Departamento 08: CUSCO	1,636,275,454	3,274,957,792	2,963,747,466	2,713,028,806	2,599,634,558	2,579,647,980	2,576,105,112	78.8	
Provincia 0805: CANAS	42,306,690	103,728,668	90,740,834	85,840,239	74,071,428	73,999,336	73,704,911	71.3	
Municipalidad 080501-300722: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEHUE	3,709,699	5,148,026	4,712,647	4,708,356	4,708,356	4,703,687	4,682,997	91.4	
Categoria Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	0	32,500	10,976	10,976	10,976	10,661	10,661	32.8	
AFFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	25,000	28,266	27,266	27,266	27,266	27,266	27,266	96.5	
SOLIDOS	49,500	26,213	26,213	26,213	26,213	26,213	26,213	90.0	
0039: MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL	315,000	303,086	300,565	300,565	300,565	300,565	300,565	99.2	
SANIDAD VEGETAL	13,664	13,600	13,600	13,600	13,600	13,600	13,600	100.0	
RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	150,000	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	100.0	
SANEAMIENTO URBANO	0	167,090	147,571	147,571	147,571	147,571	147,571	88.3	
SANEAMIENTO RURAL	28,800	76,339	69,210	69,210	69,210	68,490	68,490	89.7	
ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y	580,000	711,235	670,034	670,034	670,034	670,034	670,034	94.2	
ALIMENTACION ESCOLAR	0	660	660	660	660	660	660	100.0	
DESTINOS TURISTICOS	70,000	382,538	372,118	372,118	372,118	371,718	371,718	97.2	
INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE	600,000	1,018,542	889,064	889,064	889,064	889,064	888,889	87.3	
9001: ACCIONES CENTRALES	707,250	938,967	847,056	847,055	847,055	843,994	843,479	89.9	
QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1,170,485	1,432,990	1,322,316	1,318,026	1,318,026	1,317,852	1,297,852	92.0	

Fuente: www. Consulta amigable.gob.pe

**Análisis:** en el cuadro de se muestra la ejecución de las metas presupuestarias a favor de la población beneficiaria de la Municipalidad Distrital de Quehue, donde los resultados no llegan a ejecutarse al 100%, por lo que los presupuestos asignados son revertidos al estado, mostrando así la ineficiencia en los gastos en todos los rubros.

### Presupuesto del PIM y PIA

Año de Ejecución: 2018									
Incluye: Actividades y Proyectos									
TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,690,008,064	159,492,468,427	159,177,812,792	85.1	
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	34,187,255,607	29,820,229,278	27,820,636,109	27,151,218,251	27,034,249,146	71.7	
Gob.Loc./Mascom. M: MUNICIPALIDADES	16,025,792,206	37,850,757,626	34,149,861,126	29,783,049,285	27,783,464,354	27,115,350,189	26,998,400,092	71.6	
Departamento 08: CUSCO	1,636,275,454	3,274,957,792	2,963,747,466	2,713,028,806	2,599,634,558	2,579,647,980	2,576,105,112	78.8	
Provincia 0805: CANAS	42,306,690	103,728,668	90,740,834	85,840,239	74,071,428	73,999,336	73,704,911	71.3	
Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
DE CANAS - YANAOCA	12,369,287	40,935,695	37,752,272	37,648,894	29,610,736	29,558,510	29,383,965	72.2	
DE CHECCA	6,710,371	17,420,448	16,230,965	11,834,593	11,834,593	11,834,593	11,830,633	67.9	
DE KUNTURKANKI	5,899,599	10,652,305	9,644,732	9,463,085	9,463,085	9,463,085	9,463,085	88.8	
DE LANGUI	2,425,493	8,485,902	7,737,894	7,570,444	3,859,774	3,859,774	3,859,774	45.5	
DE LAYO	5,922,872	13,115,874	7,050,064	7,042,055	7,022,102	7,009,907	6,917,677	53.4	
DE PAMPAMARCA	2,038,351	3,135,874	3,009,306	2,973,188	2,973,158	2,973,158	2,973,158	94.8	
DE QUEHUE	3,709,699	5,148,026	4,712,647	4,708,356	4,708,356	4,703,687	4,682,997	91.4	
DE TUPAC AMARU	3,231,018	4,834,544	4,602,956	4,599,623	4,599,623	4,596,622	4,593,622	95.1	

Fuente: www. Consulta amigable.gob.pe

**Análisis:** en el cuadro de se muestra la el incremento del presupuesto a favor de la entidad de 3, 709,599 a 5, 148,026 lo que significa que hubo un incremento considerable a favor de la entidad.

## Ejecución por Rubro

▲ TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,690,008,064	159,492,468,427	159,177,812,792	85.1
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	34,187,255,607	29,820,229,278	27,820,636,109	27,151,218,251	27,034,249,146	71.7
▲ Gob. Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	16,025,792,206	37,850,757,626	34,149,861,126	29,783,049,285	27,783,464,354	27,115,350,189	26,998,400,092	71.6
▲ Departamento 08: CUSCO	1,636,275,454	3,274,957,792	2,963,747,466	2,713,028,806	2,599,634,558	2,579,647,980	2,576,105,112	78.8
▲ Provincia 0805: CANAS	42,306,690	103,728,668	90,740,834	85,840,239	74,071,428	73,999,336	73,704,911	71.3
▲ Municipalidad 080507-300722: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEHUE	3,709,699	5,148,026	4,712,647	4,708,356	4,708,356	4,703,667	4,682,997	91.4
Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
00: RECURSOS ORDINARIOS	62,226	62,226	61,880	61,880	61,880	61,880	61,880	99.4
07: FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	1,009,514	1,202,721	1,153,206	1,153,205	1,153,205	1,149,339	1,128,824	95.6
08: IMPUESTOS MUNICIPALES	1,000	1,472	0	0	0	0	0	0.0
09: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	45,000	50,730	5,778	5,778	5,778	5,778	5,778	11.4
13: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	3,918	0	0	0	0	0	0.0
18: CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	2,591,959	3,826,959	3,491,784	3,487,494	3,487,494	3,486,689	3,486,514	91.1

Fuente: www. Consulta amigable.gob.pe

**Análisis:** en el cuadro de se muestra la ejecución de las metas presupuestales a favor de la población beneficiaria mediante rubros, donde se observa que la entidad ejecuto siguiente:

- RO: 99.4%
- FONCOMUN: 95%
- Impuesto municipal: 0%
- DRD: 11.4%
- DONACIONES Y TRANSFERENCIAS: 0%
- CSC: 91.1%