



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y
FINANZAS

TESIS

**“EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU
INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA
FERRETERA SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA
S.A.C. EN EL DISTRITO LURIGANCHO, CHOSICA,
DURANTE EL AÑO 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORES:

Bach. HERRERA HARO, MARUJA FELIPA
Bach. GUADALUPE LAUREANO, ALEX ANIBAL

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Mg. BAUTISTA ROJAS, RENATTO

JURADO EXAMINADOR

Dr. FERNANDO LUIS TAM WONG
Presidente

Mg. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE
Secretario

Dra. ANA CONSUELO TINEO MONTESINOS
Vocal

DEDICATORIA

Esta tesis la dedicamos a Dios, quien nos ha guiado por el buen camino, nos ha dado fuerzas para seguir adelante, y no desmayar en los problemas que en el recorrer del camino de la vida se presentan, enseñándonos a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A nuestras familias, por brindarnos su apoyo incondicional en todo momento; por sus consejos, y a su vez, los sacrificios que hoy hacen parte de nuestra vida.

AGRADECIMIENTO

A través de estas líneas expresamos nuestro profundo agradecimiento al Mg. Renatto J. Bautista Rojas por su contribución como asesor y mentor durante el desarrollo de esta tesis, fundamental para el éxito de este proyecto.

A todos los docentes de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas, a la Universidad Privada Telesup, porque durante los cinco años de estudios forjaron en nosotros los saberes supremos de carácter científico y humanístico, transformándonos en mejores y auténticos seres humanos para la vida.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado El control interno de Inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica durante el año 2018, tuvo como propósito evaluar si dicha comercialización proporciona rentabilidad satisfactoria al propietario, mediante un análisis sistemático y adecuado de los elementos del control de inventarios.

Además, tuvo como objetivo aplicar un sistema de control de inventarios para mejorar la rentabilidad, con la finalidad de proponer los componentes de un control de inventarios para los productos de la empresa “Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.” con lo cual se pudo evidenciar mejoras en los ingresos al momento de plantear un mecanismo de solución a las áreas de mayor rentabilidad y en adelante se ejecute el control para el inventario de mercaderías.

La investigación realizada fue de tipo descriptivo-no experimental, el método utilizado fue deductivo porque se parte desde lo general a lo particular. Teniendo como resultado que, se identificaron deficiencias presentadas en las actividades de control de inventarios, tales como un inadecuado control con respecto a los estándares de calidad del producto recepcionado, asimismo, la inadecuada ubicación de las existencias, y la inadecuada verificación y supervisión de las existencias almacenadas, ocasionando que éstas presenten el deterioro y caducidad, el mismo que genera pérdidas.

La propuesta planteada en el trabajo de investigación ha permitido a la empresa establecer de manera adecuada los elementos de las diferentes áreas, así también, de planificar y actualizar los registros de las existencias para garantizar la integridad y conservación física de las mismas, con una correcta información en tiempo real por las conclusiones siguientes:

Se determinó que el control interno de inventarios genera un efecto positivo entonces incide considerablemente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 17.9221$ valor- $P = 0$, donde se

rechazó la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000178669 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.

Se determinó que el control interno de ingreso y salida de la existencia es favorable, entonces incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 59.0445$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000167 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.

Se analizó que, sí la valuación y la valorización de la existencia es favorable, entonces, incide considerablemente en la rentabilidad en la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 33.5726$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000171 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.

Palabras claves: control, inventarios, rentabilidad.

ABSTRACT

This research work entitled Internal Inventory Control and its impact on the Profitability of the Company Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., in the Lurigancho Chosica district during 2018, was intended to assess whether such marketing provides satisfactory profitability to the owner through a systematic and adequate analysis of the elements of inventory control.

In addition, it aims to implement an inventory control system to improve profitability, with the aim of proposing the components of an inventory control for the products of the company "Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C." with which improvements in revenue can be shown when considering a solution mechanism to the areas of highest profitability and from now on the control for the inventory of goods is executed.

The research carried out was descriptive-non-experimental, the method used was deductive because it is usually based on the particular. As a result, deficiencies in inventory control activities were identified, such as inadequate control with respect to the quality standards of the received product, as well as the inadequate location of stocks, and inadequate verification and supervision of stored stocks, causing them to deteriorate and expire, the same resulting in losses.

The proposal raised in the research work will allow the company to properly establish the elements of the different areas, as well as to plan and update the records of the stocks to ensure the integrity and physical conservation of them, with correct information in real time by the following conclusions:

It was determined that internal inventory control has a positive effect then has a significant impact on the profitability of the ferretera company Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., in the Lurigancho Chosica district, during the year 2018, because in the test of $t = 17.9221$ value $-P = 0$, where the null hypothesis for alpha is rejected 0.05 and in the Wilcoxon test it has a value $W = 100.0$ value $-P = 0.000178669$ that allows to reject the null hypothesis for alpha = 0.05.

It was determined that the internal control of income and exit from existence is favorable, then it affects the profitability of the ferretera company Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., in the Lurigancho Chosica district, during the year 2018, because in the test of $t = 59.0445$ value $-P = 0$, where the null hypothesis for alpha is rejected 0.05 and in the Wilcoxon test it has a value $W = 100.0$ value $-P = 0.000167$ that allows to reject the null hypothesis for alpha =0.05.

It was analyzed that, if the valuation and valuation of existence is favorable then it has a significant impact on profitability in the company Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., in the Lurigancho Chosica district, during the year 2018, because in the test of $t = 33.5726$ value $-P = 0$, where the null hypothesis for alpha is rejected 0.05 and in the Wilcoxon test it has a value $W = 100.0$ value $-P = 0.000171$ that allows to reject the null hypothesis for alpha 0.05.

Key words: control, inventories, profitability.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
INTRODUCCIÓN	xix
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	21
1.1. Planteamiento del problema	21
1.2. Formulación del problema	23
1.2.1. Problema general	23
1.2.2. Problemas específicos	23
1.3. Justificación del estudio	24
1.3.1. Justificación teórica	24
1.3.2. Justificación práctica	24
1.3.3. Justificación metodológica	24
1.3.4. Justificación social	25
1.4. Objetivos de la investigación	25
1.4.1. Objetivo general	25
1.4.2. Objetivos específicos	25
II. MARCO TEÓRICO	26
2.1. Antecedentes de la investigación	26
2.1.1. Antecedentes nacionales	26
2.1.2. Antecedentes internacionales	30
2.2. Bases teóricas de las variables	33
2.2.1. Variable independiente: control interno	34

2.2.2. Variable dependiente: rentabilidad.....	43
2.3. Definición de términos básicos.....	48
III. MÉTODOS Y MATERIALES.....	53
3.1. Hipótesis de la Investigación.....	53
3.1.1. Hipótesis general.....	53
3.1.2. Hipótesis específicas.....	53
3.2. Variables de estudio.....	53
3.2.1. Definición conceptual.....	53
3.2.3. Definición operacional.....	55
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	56
3.3.1. Tipo de investigación.....	56
3.3.2. Nivel de investigación.....	56
3.4. Diseño de la investigación.....	57
3.5. Población y muestra de estudio.....	57
3.5.1. Población.....	57
3.5.2. Muestra.....	57
3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.6.1. Técnica de recolección de datos.....	58
3.6.2. Instrumento de recolección de datos.....	58
3.7. Aspectos éticos.....	61
IV. RESULTADOS.....	62
4.1. Resultados de la estadística descriptiva de la encuesta antes de la implementación del sistema de información.....	62
4.1. Resultados de la estadística inferencial para la contrastación de las hipótesis.....	95
4.1.1. Contrastación de la primera hipótesis específica.....	95
4.1.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica.....	100
4.1.3. Contrastación de la hipótesis general.....	104
V. DISCUSIÓN.....	108
5.1. Discusión sobre los resultados de la estadística descriptiva.....	108
5.2. Discusión sobre los resultados de la estadística inferencial.....	110
5.2.1. Discusión de los resultados de la contrastación de las hipótesis específicas.....	110

5.2.2. Discusión de los resultados de la contrastación de la hipótesis general.....	111
VI. CONCLUSIONES.....	112
VII. RECOMENDACIONES.....	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114
ANEXOS.....	118
Anexo 1: Matriz de consistencia	119
Anexo 2: Matriz de operacionalización.	121
Anexo 3: Instrumentos.....	123
Anexo 4: Validación de Instrumentos.....	125
Anexo 5: Matriz de Datos.....	149
Anexo 6: Propuesta de Valor.	151
Anexo 7: Tabla de T de dos colas.....	156

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Suma de las validaciones para el control interno	60
Tabla 2.	Suma de las validaciones para la rentabilidad	60
Tabla 3.	Resultados de la validación de expertos en la validez de Control interno .	61
Tabla 4.	Considera Ud. es importante tener conocimiento de los procedimientos del control de almacenamiento.....	62
Tabla 5.	Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento.	63
Tabla 6.	Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa.....	64
Tabla 7.	Cree Ud. que tener un personal capacitado permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente.	65
Tabla 8.	Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias	66
Tabla 9.	Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías.	67
Tabla 10.	Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías.....	68
Tabla 11.	Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante los ingresos y salidas de mercaderías.....	69
Tabla 12.	Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén.	70
Tabla 13.	Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén.	71
Tabla 14.	Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios.	72
Tabla 15.	Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario	73
Tabla 16.	Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios.....	74

Tabla 17. Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario.	75
Tabla 18. Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad.....	76
Tabla 19. Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa.....	77
Tabla 20. Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa.	78
Tabla 21. Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio.	79
Tabla 22. Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta.....	80
Tabla 23. Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido.....	81
Tabla 24. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero.....	82
Tabla 25. Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas.	83
Tabla 26. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa.....	84
Tabla 27. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?	85
Tabla 28. Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas.	86
Tabla 29. Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años.....	87
Tabla 30. Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial.	88
Tabla 31. Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones.....	89
Tabla 32. Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada.....	90
Tabla 33. Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros.	91

Tabla 34. Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir el efecto en venderse.	92
Tabla 35. Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias son eficientes.	93
Tabla 36. Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente.	94
Tabla 37. Comparación de dos muestras - control ingreso y salida & rentabilidad ...	96
Tabla 38. Comparación de dos muestras - valuación y valorización & rentabilidad	100
Tabla 39. Comparación de Dos Muestras - Control interno de inventarios & Rentabilidad	104

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mercaderías en la empresa comercial.....	22
Figura 2. Procesos de almacenamiento.	23
Figura 3. Sub-ordinación de la variable independiente.....	40
Figura 4. Sub-ordinación de la variable dependiente.	46
Figura 5. Considera Ud. es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento.	62
Figura 6. Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento.	63
Figura 7. Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa.....	64
Figura 8. Cree Ud. que tener un personal capacitado permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente.	65
Figura 9. Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias.	66
Figura 10. Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías.	67
Figura 11. Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías.....	68
Figura 12. Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante los ingresos y salidas de mercaderías.....	69
Figura 13. Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén.	70
Figura 14. Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén.	71
Figura 15. Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios.	72
Figura 16. Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario.	73

Figura 17. Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios	74
Figura 18. Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario.	75
Figura 19. Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad.	76
Figura 20. Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa.....	77
Figura 21. Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa.	78
Figura 22. Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio.	79
Figura 23. Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta.....	80
Figura 24. Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido.....	81
Figura 25. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero.....	82
Figura 26. Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas.	83
Figura 27. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa.....	84
Figura 28. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa.	85
Figura 29. Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas.	86
Figura 30. Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años.....	87
Figura 31. Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial.	88
Figura 32. Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones.....	89
Figura 33. Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar la inversión de capital realizada.	90

Figura 34. Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros.	91
Figura 35. Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir el efecto en venderse.	92
Figura 36. Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias son eficientes.	93
Figura 37. Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación	94
Figura 38. Frecuencia del control ingreso y salida de existencias y la rentabilidad	96
Figura 39. Densidades suavizadas de las variables Control ingreso y salida de las existencias y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariada.	97
Figura 40. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Control Ingreso y salida de existencia & Rentabilidad de la empresa .	99
Figura 41. Frecuencia de la Valuación y Valorización y la Rentabilidad.....	101
Figura 42. Densidades suavizadas de las variables Valuación y Valorización y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariada.....	101
Figura 43. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Valuación y valorización & Rentabilidad de la empresa.	103
Figura 44. Frecuencia del control interno de inventarios y la Rentabilidad.....	105
Figura 45. Densidades suavizadas de las variables Control interno de Inventarios y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariada.....	105
Figura 46. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Control interno de inventarios & Rentabilidad de la empresa.....	107

INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones LLERENA S.A.C. en el Distrito Lurigancho, Chosica, durante el año 2018. aborda el tema de control de inventarios es muy esencial y de vital importancia, pues ello, les permite llevar un apropiado control sobre los productos o materiales que se tiene en almacén, para que en algún momento apropiado se desee saber la cantidad real que se tiene para posterior a ello realizar un pedido, y no se vea, con el asombro de no encontrar o saber si se tiene stock de productos, y se pierda la venta, e incluso al cliente.

En estas últimas décadas en el Perú, nuestra economía ha ido creciendo y desarrollándose; a medida que estamos percibiendo un gran aumento de empresas con capital extranjero, por tal motivo, los accionistas o socios de dichas empresas buscan un adecuado control y manejo de sus mercaderías, por esa razón, es necesario aplicar un control interno para precaver futuros problemas o corregir errores cometidos anteriormente, estas consideraciones permitieron establecer los objetivos siguientes

Determinar la incidencia del control interno de inventarios en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

Comprobar que el control de ingreso y salida de existencia incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

Analizar que la valuación y valorización de la existencia incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

El contenido del informe está estructurado en capítulos, de la siguiente manera:

Capítulo I, contiene el planteamiento del problema, abarcando la caracterización de la problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación e importancia y delimitación del problema de la investigación, el control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones LLerena S.A.C. en el Distrito Lurigancho, Chosica, durante el año 2018

Capítulo II, guarda relación con el desarrollo del marco teórico, comprendiendo los antecedentes de la investigación, teoría científica que fundamenta el estudio, y el marco teórico conceptual.

Capítulo III, abarca la parte metodológica de la investigación, en la que se incluyen el tipo y nivel, el método y diseño de investigación, población y muestra, procedimientos de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de análisis y procesamiento de datos.

Capítulo IV, el que detalla el análisis e interpretación de los resultados las discusiones del control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones LLerena S.A.C. en el distrito Lurigancho, Chosica, durante el año 2018

Finalmente se han establecido las respectivas conclusiones y recomendaciones obtenidas.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años la globalización ha permitido que las empresas comerciales del rubro de ferretería de nuestro medio, se desarrollen de manera significativa, lo cual hace que sus operaciones sean cada vez más complejas teniendo una mayor demanda en general, es así, que ya no es efectivo sólo el conocimiento empírico, se hace más necesaria la aplicación de estrategias, nuevos métodos basadas en lineamientos acorde con los estándares internacionales que regulen de manera metódica el funcionamiento de una empresa para promover un crecimiento sostenible que garantice la permanencia en el mercado.

Según Meléndez J.B. (2016):

De los análisis procedentes, podemos definir el control interno: es una herramienta de gestión, comprende el plan de organización y todo los métodos y procedimientos que en forma coordinada se adoptan o se implementan en las empresas dentro de un proceso continuo realizado por la dirección, gerencia y el personal de la empresa, para la custodia y protección de sus activos y patrimonio, promoción de la eficiencia en sus operaciones promoviendo el grado de rentabilidad". (p. 22).

Córdoba M. (2016):

Define que la rentabilidad es una relación porcentual en el cual nos señala cuánto se obtendrá en el transcurso del tiempo por cada recurso invertido. Asimismo, para medir la rentabilidad es una organización no solo se obtendrá mediante el beneficio con relación a las ventas que se han establecido por la alta dirección, de igual manera, el control de los costos y gastos operacionales de la producción de la entidad. Para poder tener una rentabilidad esperada, como la empresa fija y aprueba en sus presupuestos, se debe lograr que los gastos fijos y operativos de la entidad sean adecuados e indispensables".

La empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., inicia sus operaciones en el año 2010 y se dedica a la compra y venta de materiales de construcción y artículos de ferretería en general. En cuanto a su situación actual, no ha sido muy favorable ya que existen deficiencias en la parte de inventario. El problema es que su situación es carente en cuanto al control de inventarios, que conlleva a una falta de verificación, control y pérdidas de muchos productos. Esto como consecuencia del desarrollo del presente trabajo de investigación nos permitirá llevar un control de inventarios en la empresa, para tomar decisiones eficientes para mejorar la rentabilidad.



Figura 1. Mercaderías en la empresa comercial.
Tomado de: Acosta, Ibarra & Mora. (2015, p. 6)

Los inventarios representan un activo importante para las compañías, es por ello, que estas dedican gran parte de tiempo a mejorar el control de sus inventarios, con la finalidad de evitar problemas en sus almacenes, como son la falta de registros de entradas y salidas de los materiales, faltantes y sobrantes de inventarios, desorden, etc. Asimismo, debemos tener en cuenta que un inadecuado control de los inventarios genera robos, pérdidas, afectando directamente la rentabilidad de la empresa. Mediante la presente investigación, se pretende descubrir la incidencia del control interno de inventario en la rentabilidad en La empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.

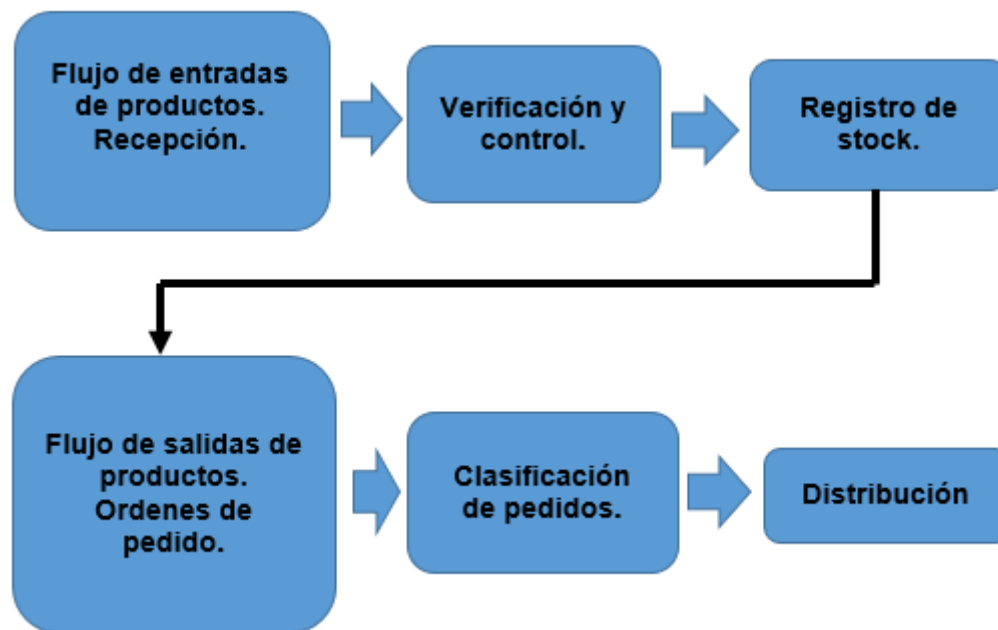


Figura 2. Procesos de almacenamiento.

Tomado de: *Guía de observación en la empresa Jin Japan Parts E.I.R.L.* (citado por Zerpa 2019)

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿De qué manera el control interno de inventarios incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿De qué manera el control interno de ingreso y salida de existencias inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?

PE 2 ¿De qué forma la valuación y valorización de las existencias inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación es de mucha importancia, ya que al evaluar la incidencia del control interno de inventarios en los resultados de la rentabilidad de la empresa, nos llevará a tener una información razonable, veraz y oportuna para poder tomar las mejores decisiones y tener un mejor control en las existencias.

Los aportes de la investigación en diversos aspectos lo justificamos como sigue:

1.3.1. Justificación teórica.

En cuanto al trabajo de investigación, tiene un aporte teórico a la información en un sistema de contabilidad que permitirá decidir las medidas de las ventajas como un aspecto importante del control de inventarios, lo cual, puede servir de base para el desarrollo de futuras investigaciones en el área de control interno.

1.3.2. Justificación práctica.

Esta investigación va ser útil para la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque beneficiará al gerente, trabajadores, personas interesadas, sociedad, y será útil para tomar ciertas decisiones, ya que tiene como fin la obtención de nuevos conocimientos y la expansión universitaria en provecho de los estudiantes de nuestro país. La siguiente indagación nos ayudará ver el estudio y el comentario del control interno, que permite asistir las determinaciones efectivas, permitirá hacer nuevas proyecciones que al final, incidirán en la rentabilidad de la empresa.

1.3.3. Justificación metodológica.

En cuanto a esta investigación, desde el contexto metodológico aporta diferentes elementos de recolección de datos, válidos y confiables, que podrían ser utilizados como referencia para estudios similares.

1.3.4. Justificación social.

Con el desarrollo de esta investigación, desde el punto de vista social, los diferentes tipos de empresas que tienen actividades en el rubro de ferretería desean saber, los efectos que traerá consigo el control interno de inventario y su incidencia en la rentabilidad podrán tomar medidas al respecto y analizar sus implicancias en los estados financieros y contratos vigentes. Asimismo, esta investigación permite demostrar y dar a conocer que hay un extenso grupo de profesionales especialistas en trabajos de investigación que dan solución a problemas que puedan existir en el entorno empresarial.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

OG Determinar la incidencia del control interno de inventarios en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

OE 1 Determinar que el control de ingreso y salida de existencia inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

OE 1 Analizar que la valuación y valorización de la existencia inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Gil, M. (2019). En la investigación titulada “*Propuesta de un sistema de control de inventarios para mejorar la rentabilidad de la empresa Andina Coymolache servicios generales S.C.R.L, Cajamarca – 2017.*” para obtener el título profesional de Contador Público, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Facultad de Ciencias Empresariales, en la Universidad César Vallejo. Chiclayo.

Tuvo como objetivo general, proponer un sistema de control de inventarios, para mejorar la rentabilidad de la Empresa Andina Coymolache Servicios Generales S.C.R.L, Cajamarca.

En cuanto a la metodología fue un diseño de investigación descriptivo, explicativo, propositivo; teniendo como población a los colaboradores quienes laboran en la empresa, los mismos que fueron encuestados mediante un instrumento denominado “cuestionario” basado en la escala de Likert.

Uno de los resultados más resaltante que se ha obtenido, está representado por el 75% donde revela que la Empresa Andina Coymolache Servicios Generales no cuenta con un sistema de control de inventarios. Y necesita de la implementación de un sistema de control de inventarios que mejore la rentabilidad de la misma.

Espinoza, L. & Huillca, C. (2018) en la investigación llamada: “*Control de existencias para optimizar la rentabilidad de las empresas del sector ferretero-materiales de construcción del distrito Mariano Melgar, Arequipa.2018*”, para optar al título de Contador Público, de la Carrera de Contabilidad, de la Facultad de Administración y Negocios, en la Universidad Tecnológica del Perú. Arequipa.

Tuvieron como objetivo principal, mejorar el control de las existencias para que la rentabilidad de la empresa sea óptima.

En cuanto a la metodología que utilizaron, fue la técnica de la observación y la encuesta, utilizando el instrumento del cuestionario hecho con preguntas objetivas y llegando a realizar el procesamiento de información.

La conclusión a la que arribaron, fue que existen carencias en la utilización de instrumentos contables, donde se recomienda establecer las herramientas acompañados de políticas para uniformizar procesos que conllevan en la gestión de mejorar el control de existencias en este sector económico.

Mendoza, N. (2018) en la investigación "*El control de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa SBD de Perú S.A. en el año 2017.*" para optar al título de Contador Público, de la Carrera de Contabilidad y Finanzas, de la Facultad de Negocios, en la Universidad Privada del Norte. Lima.

Tuvo como objetivo determinar cómo incide el control de inventario en la rentabilidad, de cómo opera en su almacén.

La metodología utilizada fue la encuesta y se procedió a tomar encuestas tanto al personal de almacén y el área contable.

Finalmente, a la conclusión que arribó Mendoza en su investigación es que no controla sus inventarios de manera adecuada, de esta manera, influye significativamente en la rentabilidad ya que las existencias conforman la mayor parte del activo, también que no se hacía seguimiento a las salidas de mercadería. El método de valuación promedio ponderado, incide significativamente en la rentabilidad de la empresa, ya que es muy fundamental para hallar el costo de venta del período.

Andrada, B. & Córdova, Z. (2017) en su investigación titulada "*Control de inventarios y su incidencia en los estados financieros de la Empresa Comercial M&Q E.I.R.L.*" para optar el título de Contador Público, de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, en la Universidad Peruana de las Américas.

El objetivo principal de esta propuesta fue proporcionar una mejora en el sistema de control de inventario asignando un área según la necesidad de cada material de ferretería en el área de almacén, con la finalidad de obtener controles

adecuados para manejar los inventarios así como las actividades, que se desarrollan dentro del área de almacén en dicha empresa.

Finalmente, a las conclusiones que llegaron fue, el control de inventario sí incide en los estados financieros de la empresa COMERCIAL M&Q E.I.R.L., ya que las existencias representan la mayor parte del activo y el reconocimiento del costo de venta, afectando así, el estado de situación financiera y el estado de resultados integrales mostrando diferencias en la utilidad de la empresa.

La aplicación del control de inventarios sí incide en el estado de situación financiera de manera directa, ya que afecta al activo corriente, el patrimonio y la utilidad de la empresa al registrar los ajustes contables.

Domínguez, S. (2017) en la investigación titulada “ *Control de inventarios y su incidencia en la gestión de almacén de la empresa comercial Cónsul S.A.C., Chiclayo-2016*”, para optar al grado académico de bachiller en Contabilidad; de la Facultad de Ciencias Empresariales; en la Universidad Señor de Sipán. Pimentel. Lambayeque.

Tuvo como objetivo general determinar el efecto del control de inventarios en la gestión de almacén de la empresa Comercial Cónsul S.A.C., Chiclayo 2016. Está basado en la importancia del control de inventarios y la incidencia en la gestión de almacén. Siendo de vital importancia para toda empresa que inicia o desea mejorar su gestión.

En cuanto a la metodología fue de enfoque cualitativo, el diseño es no experimental y su nivel es exploratoria, descriptiva y propositiva.

Asimismo, utilizó como técnicas e instrumentos, la observación, entrevista, y el análisis documental.

La conclusión a la que arribó en la investigación, que la empresa presenta debilidades por el poco personal para la buena atención de los distintos pedidos, de igual manera no cuenta con un control de inventario estable y adecuado, no cuenta con un plan ni políticas para una buena gestión dentro del almacén de la entidad.

Atencia, D. (2017) en la investigación titulada “ *El sistema de control de inventarios y la rentabilidad de la empresa “Industrias Alipross S.A.C. 2016”*”; para optar al título profesional de Contador Público; de la Facultad de Ciencias Empresariales; en la Universidad de Huánuco.

Tuvo como objetivo principal determinar que el sistema de control de inventarios influye significativamente en la rentabilidad de dicha empresa; el sistema de control de inventarios es de vital importancia para toda empresa comercial ya que un faltante de producto ocasionaría pérdida para la organización y por ende se obtendría una baja rentabilidad.

La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y el tipo de investigación fue el descriptivo correlacional.

Llegó a la conclusión que el sistema de control de inventarios influye significativamente en la rentabilidad de la empresa “Industrias Alipross S.A.C.” 2016.

El control de ingreso y salida de la mercadería influye significativamente en la rentabilidad de la empresa “Industrias Alipross S.A.C.” 2016.

Ramírez, E. (2016) en la tesis “*El control de inventarios en el área de logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Electrotiendas del Perú S.A.C.*” indica que: se realizó con la finalidad de mejorar el control de inventarios en el área de logística de la Empresa Electrotiendas S.A.C. Teniendo como objetivo determinar la incidencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa.

En cuanto a la metodología, se ha aplicado el método descriptivo – analítico, el cual nos permitió conocer la situación de la empresa y determinar la incidencia que tiene el control de inventarios en la rentabilidad.

Al finalizar la investigación, se pudo definir que la empresa no estaba realizando un adecuado control de inventarios, realizando así, una propuesta para mejorar los procedimientos del control interno que se venía realizando, los cuales contribuirán en obtener mejores resultados para la Empresa Electrotiendas S.A.C., en relación a sus índices de rentabilidad.

Ramírez, J. (2016) en la tesis “Caracterización del control interno de inventarios de las empresas comerciales de ferretería del Perú y de la empresa Malpisa E.I.R.L. Trujillo, 2016”. Indica que el trabajo de investigación tuvo como objetivo, describir y determinar las características del control interno de inventarios en las empresas comerciales de ferretería del Perú y en la empresa Malpisa E.I.R.L. Trujillo, 2016.

En cuanto a la metodología que utilizó el autor fue el método descriptivo, con un diseño no experimental. Se aplicaron como instrumentos de recolección de datos el cuestionario, observación directa y la entrevista.

Finalmente, a la conclusión que arribó Ramírez en su investigación fue que la entidad no tiene un manual de organización de los procesos y procedimientos de manera eficiente y eficaz, para el buen control de sus inventarios, asimismo, la entidad no realiza de manera adecuada las revisiones de las documentaciones junto al inventario físico, en el cual pueda permitir encontrar un inventario real de lo que pueda faltar y sobrar de las mercaderías.

2.1.2. Antecedentes internacionales

González, R. (2019) en su investigación titulada: “*Control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Codilitesa S.A.*”; previo a la obtención del título de Ingeniería en Contabilidad Superior, Auditoría y Finanzas; de la Facultad de Sistemas Mercantiles; en la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Uniandes, Ambato. Ecuador.

Tuvo como objetivo diseñar un sistema de control de inventarios para mejorar la rentabilidad, con la finalidad para proponer los componentes de un control de inventarios para los productos de la empresa “Codilitesa S.A” con lo cual se pudo evidenciar mejoras en los ingresos al momento de proponer un sistema de solución a las áreas de mayor rentabilidad y posteriormente se implemente el control para el inventario de mercaderías.

La metodología fue cuantitativa: porque se analizó la información otorgada en la entrevista y se tabuló los datos arrojados en las encuestas. Y cualitativo: fue

aplicable porque permitió conocer objetivos, actividades, procesos, riesgos para el análisis del diagnóstico situacional que presenta la empresa en la actualidad.

La conclusión a la que arribó fue que el control de inventarios permite obtener un balance real de los ingresos y gastos que tenga la empresa “Codilitesa S.A.” durante el periodo contable establecido por la misma, lo cual ayuda a tomar decisiones para el avance del negocio, y saber sobre todo su rentabilidad. La investigación presentada permitirá a la empresa mejorar la rentabilidad, mediante la utilización de un adecuado control de inventarios.

Jiménez, C. & Fernández, Y. (2017) en la investigación titulada “*Diseño de los procedimientos de control interno para la gestión de inventarios de la Comercializadora J&F.*”; para optar el título de Contador Público; de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas; en Pontificia Universidad Javeriana Cali. Colombia.

Tuvo como objetivo: diseñar procedimientos de control interno para mejorar las actividades que se realizarán en el ciclo de inventarios, en la comercializadora J&F, donde se encontraron diferentes dificultades como rotación de inventarios y control en unidades. Así pues, ante tales problemáticas se buscarán mejorar al realizar el estudio respectivo. Es de vital importancia adoptar buenas prácticas para el control de los inventarios en la comercializadora J&F, y hacer uso de procedimientos que faciliten y optimicen el proceso en la gestión de inventario.

Se investigó el proceso de inventarios al interior de la compañía y sus controles, se profundizó en los procesos de compra y con esta información, se pudo identificar el problema para implementar el procedimiento de control interno para el sistema de inventarios de la comercializadora J&F.

Se pudo observar la importancia de tener un buen control de inventarios, ya que de esto depende directamente la utilidad de la empresa.

Los métodos usados para la recolección de información fueron la observación de todo el proceso en la visita hecha a la comercializadora y la entrevista realizada al gerente, fue el medio directo para la elaboración del mapa y flujo grama del proceso actual de la Comercializadora J&F.

Así mismo, gracias a este diagnóstico realizado, se determinó que la metodología actual empleada por la comercializadora, para determinar sus niveles de inventario, cantidades a ordenar, no es el más adecuado, por lo que fue necesario caracterizar el proceso que le permitirá a la gerencia, establecer controles mediante procedimientos establecidos.

Álvarez, M. (2015) en la investigación titulada "*El control interno a la rotación de inventarios y su impacto en la rentabilidad de la empresa Comercial Romero Medina del Cantón Píllaro.*", previo a la obtención del título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría; de la Facultad de Contabilidad y Auditoría; en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

Tuvo como objetivo evaluar el control interno aplicado a los inventarios para proporcionar estrategias de control interno, que ayuden a minimizar el riesgo a los que están expuestos los inventarios.

En cuanto a la metodología que utilizó fue el enfoque cualitativo, de tipo documental.

La conclusión que arribó fue que en la empresa no existía un adecuado control interno sobre los inventarios, lo que ha provocado que el período de almacenamiento de los productos sea largo, y por ende, se eleven los costos operacionales que afectan directamente a la liquidez de la empresa. Y que no cuenta con normas de control interno que permitan controlar el ingreso, salida y rotación de los inventarios, lo que provoca tener capital de trabajo amortizado, elevar los costos de operación del manejo de inventarios, así como el bajo control a los niveles de stock, no logrando satisfacer la demanda del mercado.

López, M. & Quenoran, H. (2015) en la investigación "*El control interno de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la compañía Méndez y Asociados Asomen s.a. de la ciudad de Guayaquil. Diseño de un modelo de gestión para el control y manejo de los inventarios.*"; para optar al título de Contador Público Autorizado; de la Facultad de Ciencias Administrativas en la Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Tuvo como objetivo: evaluar las debilidades que se presentan en el control de los inventarios y su incidencia en el bajo nivel porcentual de rentabilidad, de la

compañía Méndez y Asociados Asomen S.A. y la finalidad de la investigación fue contribuir con soluciones eficaces, para mejorar la administración de los inventarios, proporcionando métodos de control en las actividades que realizan.

En cuanto a su metodología que se utilizó, fue de carácter exploratoria y descriptiva, Las técnicas aplicadas fueron la observación directa, encuestas realizadas al personal que labora en la compañía.

Ortiz, D. (2014) en la investigación titulada “*El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Agro – Sistemas RC del Cantón Riobamba*”; previa a la obtención del título de Ingeniera en Auditoría; de la Facultad de Contabilidad y Auditoría; en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

Tuvo como objetivo: analizar el control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Agro - Sistemas RC.

La metodología usada fue una investigación cuantitativa – cualitativa, pues, el cuantitativo “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis con medición numérica y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población”. (Hernández, 2010)

La conclusión a la que arribó fue que no existía un control adecuado de los inventarios siendo este un factor primordial en la empresa Agro – Sistemas RC, pues no cuenta, con un estudio de la mercadería, no existen procedimientos para las constataciones físicas y no se realizan con frecuencia verificaciones debilitando el control de inventarios. También se concluye que la rentabilidad, no está acorde a lo estimado de la empresa Agro – Sistemas RC se percibe inconformidad financiera.

2.2. Bases teóricas de las variables

Según la NIC 2 - Inventarios, tiene como objetivo prescribir el tratamiento contable de los inventarios. También los inventarios deben de reconocerse como un activo, para que sea diferido hasta que los ingresos correspondientes sean reconocidos. Esta norma suministra una guía práctica para la determinación de

ese costo, así como para el subsiguiente reconocimiento como un gasto del periodo, incluyendo también cualquier deterioro que rebaje el importe en libros al valor neto realizable.

2.2.1. Variable independiente: control interno

Según Meléndez (2016):

El control interno es efectuado por diversos niveles, cada uno de ellos con responsabilidades importantes. Los directivos, la gerencia y los auditores internos y otros funcionarios de menor nivel contribuyen, para que el sistema de control interno funcione con efectividad, eficiencia y economía. Una estructura de control interno sólida es fundamental para promover el logro de sus objetivos y la eficiencia y economía en las operaciones de cada entidad. (p. 20)

Afirma Zapata (2014) “que el control de inventarios busca mantener disponible los productos que se requieren para la empresa y para los clientes, por lo que implica la coordinación de las áreas de compras, manufactura distribución”. (p. 11).

2.2.1.1. Importancia del control de inventarios

Para Laveriano (2010):

Tener un adecuado registro de inventarios no es simplemente hacerlo porque las empresas grandes lo hacen, porque el contador lo pide o porque lo necesitamos para armar un balance general. El objetivo principal es contar con información suficiente y útil para minimizar costos de producción, aumentar la liquidez, mantener un nivel de inventario óptimo y comenzar a utilizar la tecnología con la consecuente disminución de gastos operativos, así como también conocer al final del periodo contable un estudio confiable de la situación económica de la empresa. (p. 1)

“En la MYPE el control de inventarios es pocas veces atendido, lo que nos permite tener registros fehacientes, políticas o sistemas que ayuden a esta fácil pero tediosa tarea de inventariado”. (Revista Actualidad Empresarial, 201, p. 198).

2.2.1.2. Definición de almacenista

Según Fundación Iberoamericana de Altos Estudios Profesionales (FIAEP, 2014), dice:

Almacenista es aquella persona capaz de guardar, proteger, custodiar y despachar toda clase de materiales y/o artículos.

Tiene que contar, medir y pesar la mercancía. Se debe delegar en una sola persona la responsabilidad de la descarga. Comparar el resultado del conteo con los documentos respectivos (a la hora cuando se despacha y cuando se recibe mercancía, observar la factura). Debe utilizar equipos móviles en las descarga (seguridad industrial). El Almacenista debe evitar la indisciplina. (p .26)

2.2.1.3. Métodos de almacenamiento

Según Flamarique (2018) “Sirven para determinar cómo se ubican las mercancías entrantes en el almacén. Los sistemas de ordenación pueden ser ordenados o caóticos”. (p. 6).

2.2.1.3.1. Almacén ordenado.

Afirmó Flamarique (2018):

En este tipo de almacén cada mercancía tiene asignado un espacio o unas ubicaciones predeterminadas y fijas. Normalmente son ubicaciones a medida o preparadas para la mercancía asignada. Este tipo de ordenación se puede encontrar o utilizar en pequeñas y medianas empresas, con pocas referencias de productos, cuyo mercado sea muy estable y con pocas variaciones. (p. 6)

2.2.1.3.2. Almacén caótico o de hueco libre.

Afirma Flamarique (2018):

Son aquellos almacenes que asignan las ubicaciones a medida que se recibe la mercancía. Normalmente se trata de ubicaciones estandarizadas. Este método se utiliza en todo tipo de empresas, ya sean pequeñas,

medianas o grandes, con muchas referencias, una elevada rotación y un mercado inestable o muy variado. Para ubicar cada producto pueden existir separaciones no físicas que facilitan su salida; una de las diferencias significativas entre estos dos métodos de almacenamiento es la necesidad de espacio extra. Un almacén ordenado requiere un 30 % más de espacio que uno caótico. El método más utilizado es el almacén caótico o de hueco libre, ya que el costo del espacio es normalmente alto, las empresas tienden a ajustar las existencias a las necesidades del mercado y el número de referencias puede ser elevado. (p. 6)

2.2.1.4. Gestión de stocks.

Según Zapata (2014):

La gestión de stocks (productos almacenados en la organización) es crítico en el funcionamiento de las organizaciones, pues de estos depende el correcto funcionamiento de la organización, tanto para actividades de producción como de abastecimiento de los clientes.

Es importante tener presente que no solo es necesario, tener la menos cantidad de materiales en la empresa por efecto de costos, ya que cuando se tiene un exceso en inventario se incurre en dificultades operativas como tiempos excesivos de búsqueda de materiales, falta de visibilidad de inventario que puede llevar a errores en el conteo y por desabastecimiento, Tener altos inventarios resulta estratégico para maximizar la agilidad en las entregas y la confiabilidad en la operación en el reparto de mercancías, así mismo, permite lograr altos niveles de servicio al cliente. (p. 27)

2.2.1.5. Beneficios para tu empresa contar con un sistema de control de inventarios.

Según Castro, (2017):

El correcto orden y administración de inventarios es uno de los principales factores que inciden en el desempeño de las empresas y en las ganancias

que se obtienen. Por lo cual, es de vital importancia para las compañías contar con un inventario bien administrado y controlado.

El seguimiento y control de inventarios, es una actividad medular en tu empresa ya que al tener una visibilidad confiable del mismo puedes tomar mejores decisiones, además de reducir costos al no cargar con excesos o faltantes de mercancía y por lo tanto ofrecer un mejor servicio a tu cliente. Además, el tener niveles óptimos de inventario te puede ayudar a liberar flujo de efectivo.(párrafo uno).

Según Castro (2014), citado por (Atencia, 2017),

El sistema de control de inventarios es el mecanismo (proceso). Al contar con un sistema para gestionar tu inventario te encontraras con dos agentes importantes de decisión que son: la clasificación del inventario y la confiabilidad en los registros, es decir, es tan importante saber qué cantidad tienes en existencia como el tener bien identificados cada uno de los productos que manejas en tu empresa (p.17).

2.2.1.6. Tipos de inventarios.

Según la Fundación Iberoamericana de Altos Estudios Profesionales (FIAEP, 2014) dice:

Que los inventarios o stocks son la cantidad de bienes o activos fijos que una empresa mantiene en existencia en un momento determinado, el cual pertenece al patrimonio productivo de la empresa.

Los inventarios de acuerdo a las características físicas de los objetos a contar, pueden ser de los siguientes tipos:

- **Inventarios de materia prima o insumos:** son aquellos en los cuales se contabilizan todos aquellos materiales que no han sido modificados por el proceso productivo de las empresas, Ejemplo: en una tapicería su inventario de materia prima o insumos está conformado por: madera, barniz, clavos, tela etc. (p. 11)
- **Inventarios de materia semielaborada o productos en proceso:** como su propio nombre lo indica, son aquellos materiales que han sido

modificados por el proceso productivo de la empresa, pero que todavía no son aptos para la venta. Ejemplo: ensambladora de vehículos tienen como inventario asientos de cuero.

- **Inventarios de productos terminados:** son aquellos donde se contabilizan todos los productos que van a ser ofrecidos a los clientes, es decir que se encuentran aptos para la venta.
- **Inventario en tránsito:** se utilizan con el fin de sostener las operaciones para abastecer los canales que conectan a la empresa con sus proveedores y sus clientes, respectivamente. Existen porque el material debe de moverse de un lugar a otro.
- **Inventario en consignación:** son aquellos artículos que se entregan para ser vendidos o consumidos en el proceso de manufactura pero la propiedad la conserva el proveedor. (pp. 11-12)

2.2.1.6.1. Significado económico de los inventarios.

Según FIAEP (2014),

Gestión de inventarios:

Implica dos costos básicos:

- 1) Costos de penalización por inexistencia de los materiales:** estos costos son proporcionales a las ventas perdidas por inexistencia del producto, produce problemas de pérdida de imagen en la empresa.
- 2) Costos de almacenamiento:** estos representan costos tanto en capital inmovilizado como en costos de gestión física y administrativa de estos inventarios. Los costos de acumulación de inventarios pueden ser muy importantes dentro del capital de inversión de una empresa. (pp.12- 13).

Inventario físico:

Debido a que aun en los mejores sistemas existen discrepancias entre lo que existe físicamente y lo que el kardex o el sistema computarizado indican, es necesario efectuar inventarios físicos a fin de comparar ambas cantidades. Estos son de dos tipos: puntuales y permanentes. Los inventarios puntuales, los más tradicionales, se efectúan generalmente una

vez por año y usualmente, es necesario restringir el movimiento de materiales durante ese proceso.

El inventario físico se efectúa periódicamente, casi siempre en el cierre del periodo fiscal de la empresa, para efecto de balance contable. En esa ocasión, el inventario se hace en toda la empresa; en el almacén, en las secciones, en el depósito, entre otras. El inventario físico es importante por las siguientes razones:

- **El inventario físico cumple** con las exigencias fiscales, pues deben ser asentado en el libro de inventario, conforme la legislación.
- **El inventario físico satisface** la necesidad contable, para verificar, en realidad, la existencia del material y la aproximación del consumo real.

Inventarios cíclicos o permanentes

Los inventarios continuos, llamados también cíclicos o permanentes, se efectúan a lo largo del año sobre cantidades pequeñas del producto. Este tipo de inventario permite repartir la carga de trabajo de manera más uniforme, no causa tantas interrupciones a las actividades del almacén y permite disponer de información más precisa sobre las existencias.

Inventarios en exceso

Ya que el empresario por lo general, se centra en tener altos niveles de inventario para asegurar su venta, muchas veces se incurre en exceso de materiales para la venta o la manufactura, lo que tiene como consecuencia principal el aumento de la merma y la disminución de la calidad en perecederos, lo que lleva como consecuencia una menor calidad de los productos que se ofrecen.

Inventario insuficiente

Su propio nombre lo indica: sin el inventario suficiente para vender, no sólo perdemos la venta, sino que también podemos perder al cliente. El negar productos demerita sobremanera la concepción que el cliente tiene del negocio. El no contar con cierto producto provoca que el consumidor asista a otro negocio, ya que la competencia es cada vez más agresiva. (pp. 35-37).

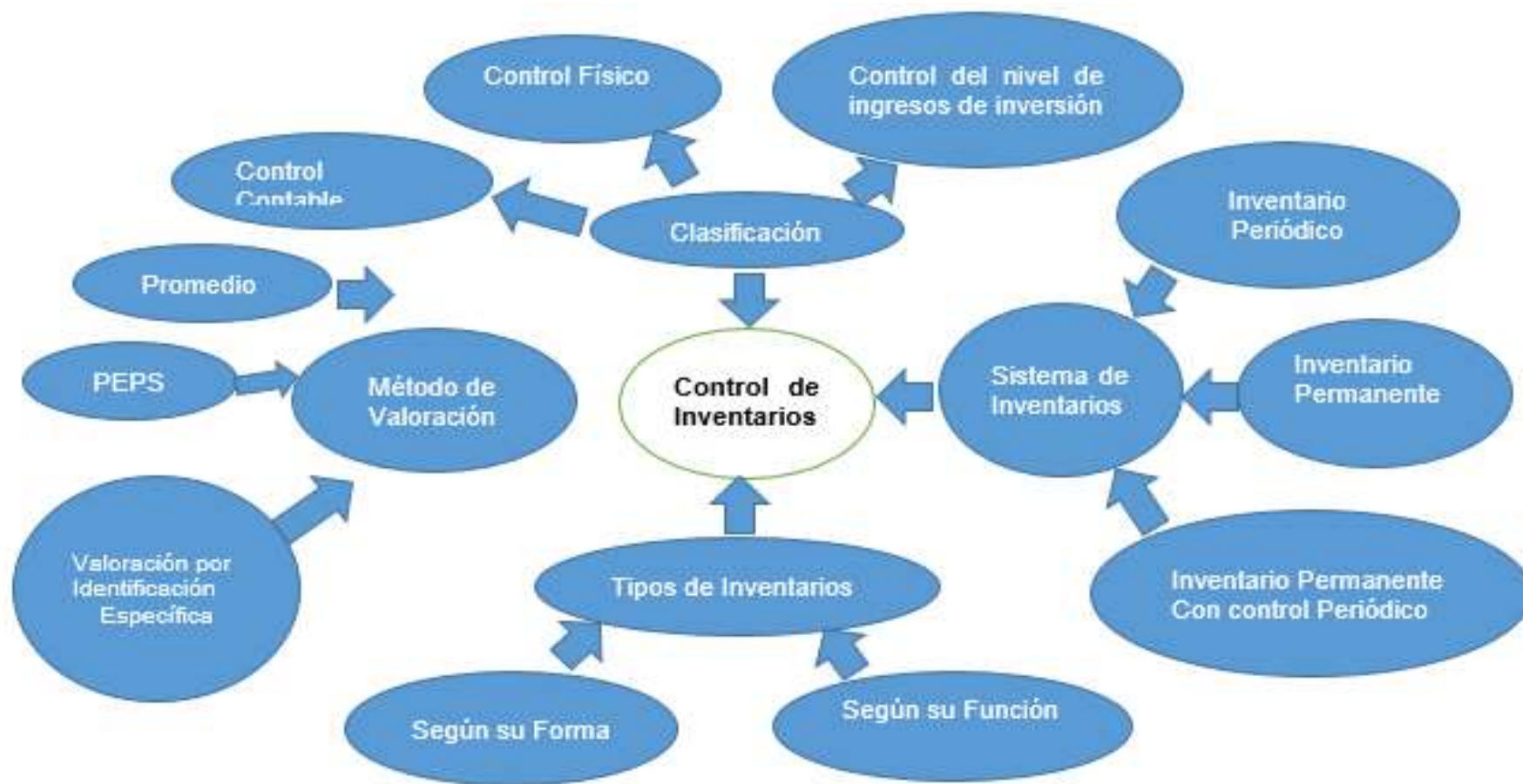


Figura 3. Sub-ordinación de la variable independiente.

Tomado de: "El control de los inventarios (NIC 2) en la rentabilidad de la empresa PROVEC INDUSTRIAL de la ciudad de Ambato." (Terán, S. 2017, p. 16)

2.2.1.7. Razones por las cuales se requiere mantener un inventario

A continuación, Espinoza (2013), nos dice que:

Reducir costos de pedir.

Al pedir un lote de materias primas de un proveedor, se incurre en un costo para el procesamiento del pedido, el seguimiento de la orden, y para la recepción de la compra en almacén. Al producir mayor cantidad de lotes, se mantendrán mayores inventarios, sin embargo, se harán menos pedidos durante un periodo determinado de tiempo y con ello se reducirán los costos anuales de pedir.

Reducir costos por material faltante.

Al no tener material disponible en inventario para continuar con la producción o satisfacer la demanda del cliente, se incurren en costos. entre estos costos mencionamos las ventas perdidas, los clientes insatisfechos, costos por retrasar o parar la producción. Para poder tener una protección para evitar faltantes se puede mantener un inventario adicional, conocido como inventario de seguridad.

Reducir costos de adquisición.

En la compra de materiales, la adquisición de lotes más grandes pueden incrementar los costos de materias primas, sin embargo los costos menores pueden reducirse debido a que se aplican descuentos por cantidad y a menor costo de flete y manejo de materiales. Para los productos terminados. (p. 4)

2.2.1.8. Métodos para la valuación o valoración de inventarios.

Según Celedonio, (2019) nos dice que:

Cada producto tiene un valor (costo), que puede ser el de compra o de producción, pero, es necesario conocer el valor individual de cada producto para así valorar el inventario total de la empresa en una fecha determinada; calcular el costo total del inventario es necesario para determinar el nivel de

utilidad al final del ejercicio económico (dependiendo del método de valuación puede afectar la rentabilidad que se obtenga). Una buena valuación de inventarios permite establecer promedios de producción (que a la vez sirven para estimar las compras de materia prima) permite además, realizar pronósticos de ventas más realistas.

Los métodos más utilizados para valor los inventarios son:

- **Valoración al costo estándar:**

Este metodo facilita el manejo de registros auxiliares de los productos, tradicionalmente llamados “kárdex”, dónde se requiere llevar las anotaciones en cantidades por unidades homogéneas (Celedonio, 2019).

- **Valoración a precio de costo:**

Valorar el inventario a precio de costo, significa que la empresa prorratea el valor total de la adquisición de las mercancías, mas todos los costos, inclusive los impuestos no recuperables, entre la cantidad total de mercaderías compradas, no obstante el prorrato debe realizar en mercancías en iguales condiciones, si estas difieren en tamaño, peso o valor, el costo debe asignarse con base a criterios razonables (Celedonio, 2019).

- **Valorización de inventarios.**

Según Canales. P. (2016):

La valorización de inventarios mediante el método “inventario perpetuo” deja en evidencia una serie sistemas para realizar la valoración, entre los cuales están:

Primero en entrar, primero en salir (PEPS o FIFO): establece que el valor de las mercaderías que salen de inventario o existencias deben ir valorizadas a los costos o valores más antiguos que hayan ingresado a las bodegas, es decir, el primer valor ingresado es el primero que debe salir, y las mercaderías que queden en existencia al final de un periodo estarán valuadas a los costos de compra más recientes.

Último en entrar, primero en salir (UEPS o LIFO): para establecer el valor de las mercaderías que salen de bodega, utiliza los costos o valores de adquisición más recientes, es decir, el último valor ingresado a bodega es el primero en salir, y las existencias al final del periodo quedarán valorizadas a los precios de compra más antiguos.

Costo promedio ponderado: determina el valor o costo de las mercaderías de acuerdo con las cifras acumuladas de las existencias, vale decir, que el valor total de las existencias se divide por el número de unidades en existencia al momento de la salida. (pp. 2-3).

2.2.2. Variable dependiente: rentabilidad.

Según Ccaccya (2015), la rentabilidad es una noción que se aplica en toda acción económica en la que se movilizan, los medios naturales, humanos y financieros con el fin de obtener ciertos resultados, bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dicho beneficios. Sin embargo, la capacidad para generar las utilidades dependerá de los activos que dispone la empresa en la ejecución de sus operaciones, financieras por medio de recursos propios aportados por los accionistas (patrimonio) y/o por terceros (deudas) que implican algún costo de oportunidad, por el principio de la escasez de recursos. Y que se toma en cuenta para su evaluación.

Hay varias medidas posibles de la rentabilidad, pero todas tienen la siguiente forma general.

$$Rentabilidad = \frac{Beneficio}{Recursos Económicos}$$

De esta forma, ella representa una medida de eficiencia o productividad de los fondos comprometidos en el negocio, con el fin de garantizar el aumento de valor y su continuidad en el mercado. Esto significa que no interesa si se generan beneficios muy altos en sí.

Para ello se tiene que emplear una considerable cantidad de recursos, por tanto, una inversión es tanto mejor cuando mayores son los beneficios que genera y menores son los recursos que requiere para obtenerlos”

2.2.2.1. Tipos de rentabilidad

Ccaccya & Diana, (2015) nos definen desde el punto de vista contable, el estudio de la rentabilidad se realiza a dos niveles.

1) Rentabilidad económica.

La rentabilidad económica o de la inversión, es una medida del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de su financiación, en un determinado periodo. Así, ésta constituye como un indicador básico para juzgar la eficiencia empresarial, pues a no considerar las implicancias de financiamiento permite ver qué tan eficiente o viable ha resultado en el ámbito del desarrollo de su actividad económica o gestión productiva. En otros términos, la rentabilidad económica reflejaría la tasa en la que se remunera la totalidad de los recursos utilizados en la explotación. Las ratios más utilizadas en su medición relacionan cuatro variables de gestión muy importantes para el empresariado: ventas, activos, capital y resultados (utilidades) como se precisará posteriormente.

2) Rentabilidad financiera.

Es una medida referida a un determinado período, del rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así, una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios. (p. 2)

2.2.1.9. Ratios de rentabilidad.

Según Ccaccya (2015), indica:

Los ratios de rentabilidad comprenden un conjunto de indicadores y medida cuya finalidad es diagnosticar si una entidad genera ingresos suficientes para cubrir sus costes y poder remunerar a sus propietarios, en definitiva, son medidas que colaboran en el estudio de la capacidad de generar beneficios por parte de la entidad sobre la base de sus ventas, activos e inversiones.

Son variados los indicadores de rentabilidad, entre los principales se presentan los siguientes:

Rentabilidad sobre la inversión (ROA) – (rentabilidad económica)

Este ratio analiza la rentabilidad de la estructura económica, es decir, del activo. Para ello, relaciona el resultado neto de explotación con las inversiones totales realizadas en el activo. De este modo, indica la eficacia o productividad con que han sido utilizados los activos totales de la empresa sin considerar los efectos del financiamiento.

Así, se interpreta como el rendimiento obtenido por la empresa por cada unidad invertida en su actividad, es decir, la tasa con la cual son remunerados los activos de la empresa. Si esta relación se hace mayor, significa que la empresa obtiene más rendimientos de las inversiones.

$$ROA = \frac{\textit{Utilidad Neta} + \textit{Intereses}}{\textit{Activo Total}}$$

Rentabilidad sobre patrimonio (ROE) - (rentabilidad financiera)

El ROE indica la rentabilidad obtenida por los propietarios de la empresa y es conocida también como la rentabilidad financiera. Para los accionistas es el indicador más importante, pues les revela cómo será retribuido su aporte de capital. (p. 2)

$$ROE = \frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Patrimonio}}$$

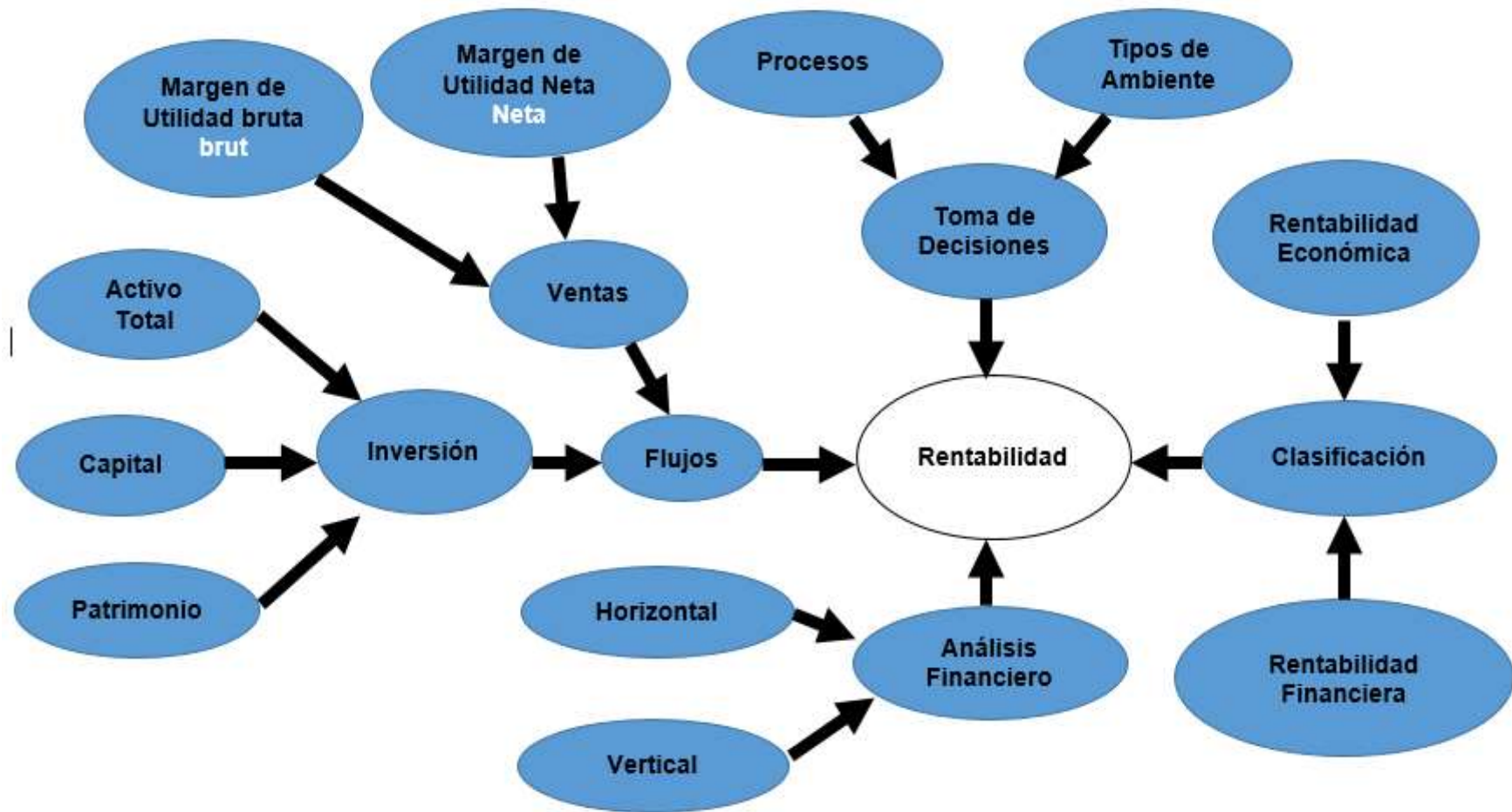


Figura 4. Sub-ordinación de la variable dependiente.

Tomado de: "El control de los inventarios (NIC 2) en la rentabilidad de la empresa PROVEC INDUSTRIAL de la ciudad de Ambato." (Terán, S. 2017, p.

17)

2.2.1.9. Principales ratios

- **Margen de utilidad neta: (rentabilidad neta sobre ventas)**

Es una medida de la rentabilidad neta sobre las ventas, donde se consideran los gastos operacionales, financieros, tributarios y laborales de la empresa. Indica cuántos céntimos gana la empresa por cada sol vendido de mercadería. (Ccaccya, 2015, p. VII-1)

$$\frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Ventas Netas}}$$

- **Ratio de rentabilidad**

Según Flores (2015) nos define que los ratios financieros indican una relación entre dos importes que nos reflejan los estados financieros y que se va determinar dividiendo un valor con otra partida componente de los estados financieros.

- **Margen de utilidad bruta:** Indica el saldo de la utilidad disponible para hacer frente a los gastos de administración y ventas de la entidad.

$$\textit{Margen de utilidad bruta} = \frac{\textit{Utilidad Bruta}}{\textit{Ventas netas}}$$

- **Rotación de existencias:** puede determinar hasta qué punto la empresa es eficaz, nos da a conocer el número de veces que rotan los inventarios en un tiempo determinado, puede ser un trimestre, semestre o año.

$$\textit{Rotación de existencias} = \frac{\textit{Costo de venta}}{\textit{Existencias}}$$

- **Prueba ácida:** proporciona una medida más exigente de la capacidad de pago de una empresa en el corto plazo.

$$\textit{Prueba ácida} = \frac{\textit{Activo corriente} - \textit{Inventarios}}{\textit{Pasivo corriente}}$$

2.3. Definición de términos básicos

Activo:

Conjunto de bienes y derechos que posee una entidad y que puede valorarse en dinero (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 24).

Almacenamiento:

Acción de almacenar un producto con la finalidad de hacer frente a una situación del mercado especialmente difícil o a una evolución económica que tenga un relevante impacto negativo en los márgenes del sector (RAE, 2019).

Beneficio:

Ganancia o utilidad que produce una empresa o una determinada operación en particular (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 87).

Capital:

Pertenencia de una persona física o jurídica, pública o privada. De lo que se dispone para emprender una actividad comercial (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 123).

Consumo:

Es la cantidad de unidades de un artículo que son retiradas del almacén en un periodo de tiempo determinado. Por ejemplo: tenemos que al inicio del mes, se tiene inventario de 100 unidades de detergente y al finalizar el mes sólo nos quedan de 20. (FIAEP, 2014, p. 8).

Control:

Es el proceso de evaluación y corrección de las actividades de los subordinados para asegurarse que lo que se realiza se ajusta a los planes (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 181).

Costos:

Valor que incluye el total de gastos o desembolsos efectuados en la obtención de un bien o servicio (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 190).

Demanda:

Se refiere a la cantidad de unidades solicitadas a la empresa. Si existe suficiente inventario, el consumo será igual a la demanda, ya que cada unidad solicitada fue despachada. Si se presenta una ruptura de inventario y durante ese período se requieren materiales, la demanda será superior al consumo. (FIAEP, 2014, p. 8)

Eficacia:

Principio básico de los varios a que está sometida la actuación de la administración pública o privada, conforme al cual debe lograr en un tiempo razonable los objetivos de interés que tiene establecidos (RAE, 2019).

Eficiencia:

Principio a que está sometida la administración pública o privada conforme al cual debe procurar alcanzar los objetivos de interés fijados mediante el uso del mínimo de medios necesarios (RAE, 2019).

Estado Financiero:

Estado que resulta de la relación entre los rubros del activo que representan recursos líquidos o realizables y las deudas de la empresa a cancelar dentro de los mismos plazos de liquidación del activo (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 278).

Gastos:

Todo gasto responde a una determinada función- productiva, comercial, administrativa o financiera- y es, un costo de la explotación (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 317).

Gestión:

Aptitud para organizar y dirigir los recursos de una empresa, con el propósito de obtener el grado óptimo de posibilidades mediante decisiones que efectúe el gestor dirigidas a conseguir los objetivos previamente fijados (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 337).

Incidencia:

Cancelación de un gasto o una pérdida sobre los que la persona incurrida tiene poco o ningún control (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 354).

Índice:

En el análisis de balances, es una cifra que mide la relación que existe entre dos cuentas o grupos de cuentas (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 355).

Inventario:

Los inventarios son acumulaciones de materias primas, provisiones, componentes, trabajo en proceso y productos terminados que aparecen en numerosos puntos a lo largo del canal de producción y de logística de una empresa: almacenes, patios, pisos de las tiendas, equipo de transporte y en los estantes de las tiendas de menudeo, entre otros. Al respecto, refieren además que tener estos inventarios disponibles puede costar, al año, entre 20% y 40% de su valor. Por lo tanto, administrar cuidadosamente los niveles de inventario tiene un buen sentido económico. (FIAEP, 2014, p. 10)

Inventario:

Relación detallada de los rubros que componen el activo y el pasivo, practicada luego de efectuar los recuentos, arqueos y verificaciones del caso (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 372).

Inversión:

Pertenencia de una colocación de un capital en determinada empresa (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 374).

Liquidez:

Dinero en efectivo o depositado en cuenta disponible a la vista o a corto plazo, que dispone una empresa para atender sus obligaciones más inmediatas (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 392).

Mercaderías:

Cuenta del grupo de los bienes de cambio en donde se registra el movimiento de las mercaderías (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 410).

Oferta:

La cantidad de un bien que los vendedores ofrecen al mercado en función del nivel de precio (FIAEP, 2014, p. 8).

Pedido:

Comprobante que suele utilizarse para documentar los pedidos que se reciben de los clientes, ya sea mediante orden de compra u otra forma de comunicación (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 454).

Proceso:

Función planteada o conjunto de operaciones, que utilizando una tecnología y según cierta estructura, transforma unas entradas en salidas, es decir, unos factores en unos productos (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 482).

Ratios:

Razón o relación entre dos cantidades o magnitudes (RAE, 2019).

Rentabilidad:

Grado de capacidad para producir una renta o beneficio. Para lograr una rentabilidad elevada, necesariamente debe alcanzar una crecida productividad (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 512).

Roturas de stock:

Igualmente, perjudicial constituyen las roturas de stock, esto puede generar pérdidas de ventas o aumentar los costos de adquisición, almacenamiento y transporte de los suministros igualmente se produce pérdida de imagen. De manera que tener existencias en exceso almacenadas implica tener grandes cantidades de dinero retenido y sin producir, igualmente perjudicial constituyen las roturas de stock, la organización debe hacer que coincidan

las operaciones de oferta y demanda, con la finalidad de que las existencias permanezcan en los anaqueles en el tiempo y lugar preciso. (FIAEP, 2014, p. 9)

Sistemas de inventario:

Según Alejandro Jose.(2015), tal como lo establece Carmichael, Whittington y Graham (2007)

Una entidad puede usar el sistema de inventario periódico para ciertos tipos de inventario, y el sistema de inventario continuo para otros. La elección por parte de la entidad sobre qué sistemas usar recae en características tales como el análisis costo-beneficio de la aplicación, o la imposibilidad de usar uno u otro sistema. Generalmente, estos sistemas son considerados desde un punto de vista operativo, pero el impacto que tiene en la información financiera no es evaluado. La elección de un sistema sobre otro puede crear múltiples escenarios cuando son combinados con técnicas de medición de los inventarios, sobre todo en economías caracterizadas por cambios significativos en los precios de los bienes. (p. 20).

Utilidad neta:

Beneficio líquido que produce la explotación de una empresa o una determinada operación (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 582).

Valoración:

Acción y efecto de valorar, es decir, de dar valor (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 592).

Valuación:

Acción y efecto de valuar o asignar precios a los bienes activos (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 596).

Ventas:

Un derecho o un servicio a cambio de dinero o una promesa de pago o equivalente monetario (Diccionario de Contabilidad, 2013, p. 597).

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG El control interno de inventarios incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 El control interno de ingreso y salida de la existencia incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

HE 2 La valuación y valorización de la existencia inciden en la rentabilidad de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

3.2. Variables de estudio

- **Variable independiente:** control interno.
- **Variable dependiente:** rentabilidad

3.2.1. Definición conceptual.

3.2.1.1. *Variable independiente: control interno.*

Según Meléndez (2016),

Es una herramienta de gestión, comprende el plan de organización y todos los métodos y procedimientos, que en forma coordinada se adoptan o se implementan en las empresas dentro de un proceso continuo realizado por la dirección, gerencia y el personal de la empresa, para la custodia y protección de sus activos y patrimonio, promoción de la eficiencia en sus operaciones, promoviendo el mayor grado de rentabilidad. (p.22).

Dimensiones: control de ingreso y salida de existencia.

Según los autores Sánchez, Vargas, Reyes y Vidal, (2011), en este trabajo se diseñó un sistema de información que permite controlar las actividades realizadas dentro del almacén como los son: entradas y salidas de mercaderías, notas de entradas y salidas simultáneas, e inventario de consumo de materiales. Se pretende que, al implementar el sistema de información, permitirá generar resultados valiosos los cuales se verán reflejados, en el manejo de inventario del almacén, con la finalidad de ahorrar tiempo, esfuerzo, papeleo de información a los usuarios.

3.2.1.2. Variable dependiente: rentabilidad.

Según Bautista Ccaccya y Diana A. (2015);

La rentabilidad es una noción que se aplica en toda acción económica en la que se movilizan, medios naturales, humanos y financieros con el fin de obtener ciertos resultados, bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios. Sin embargo, la capacidad para generar las utilidades dependerá de los activos que dispone la empresa en la ejecución de sus operaciones financieras, por medio de recursos propios aportados por los accionistas (patrimonio) y/o por terceros (deudas) que implican algún costo de oportunidad, por el principio de la escasez de recursos. (p. 1)

Dimensiones: valuación y valorización de las existencias

Celedonio, (2019) nos dice que: “Cada producto tiene un valor (costo), que puede ser el de compra o de la producción, pero, es necesario conocer el valor individual de cada producto, para así, valorar el inventario total de la empresa en una fecha determinada” (p.1).

3.2.3. Definición operacional.

3.2.3.1. Variable independiente: control interno.

En la actualidad todas las empresas ferreteras del distrito de Lurigancho Chosica, en el año 2018, tienen como objetivo la adopción de métodos que permitan, un adecuado manejo del inventario es cada vez más necesario, debido a que es un activo significativo sobre el cual, gira el negocio y representa la principal fuente de ingreso. Un control eficiente de los inventarios permitirá, que las empresas sean más competitivas, teniendo información en tiempo real, dónde se deben aplicar reglas secuenciales en el manejo de productos almacenados para La revisión y análisis de existencias, produce bajos costos y genera un alto nivel de satisfacción en el cliente, que a corto, mediano o largo plazo se verá reflejado en los resultados económicos obtenidos.

Dimensiones: control de ingreso y salida de existencia.

De acuerdo con las nuevas tecnologías de información que existen hoy en día, es conveniente adaptarse a ellas para aprovechar dichos recursos con la finalidad de automatizar procesos de ingresos y salidas de mercaderías con la finalidad de llevar el control de inventarios de los artículos, materiales y productos que se manejan en el caso particular del almacén de la Empresa ferretera Inversiones Llerena S.A.C. De esta forma, en cualquier momento se puede conocer el saldo exacto de los inventarios y el valor del costo de venta, el control permanente de los sistemas en base a los inventarios existentes.

3.2.3.2. Variable dependiente: rentabilidad.

La rentabilidad en el sector ferretero de Lurigancho Chosica en el año 2018, es un indicador fundamental para saber la situación económica y financiera de la empresa, esto se refleja en los estados financieros de la empresa; por lo tanto, es necesario utilizar estas herramientas para tener información veraz y oportuna.

También es necesario elaborar ratios financieros para tener información lo más próximo posible, conocer el margen de utilidad. En efecto, esta información sirve para la toma de decisiones a futuro y tener éxito en el mercado comercial.

En conclusión, el objetivo de la empresa es incrementar la rentabilidad y maximizar las ganancias.

Dimensiones: valuación y valorización de las existencias.

La valoración de los inventarios y la determinación del costo de venta por el sistema permanente, tiene el inconveniente con los valores de las mercancías, puesto que, éstas se adquieren en fechas diferentes con precios diferentes, por lo que es imposible tener una homogeneidad en los valores de las mercancías compradas. Para sortear este problema, la valuación de los inventarios se realiza mediante diferentes métodos que buscan determinar el costo de la forma más real, dependiendo del tipo de empresa. Entre los métodos de valuación tenemos: método del promedio ponderado, método peps, método ueps, método retail, etc.

3.3. Tipo y nivel de investigación

3.3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es tipo de estudio aplicada porque se han usado las teorías existentes para conseguir respuestas y problemas que se han detectado en la investigación de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. en el distrito de Lurigancho, Chosica, durante el año 2018.

Novoa, Villagómez, Ñaupas y Mejía (2014) señalan que “la investigación del trabajo se denomina aplicada, porque en base a las ciencias básicas se manifiestan problemas e hipótesis para solucionar los problemas que acontecen día a día en nuestra sociedad.” (p.93).

3.3.2. Nivel de investigación.

El grado de profundidad con la que se estudia el fenómeno de la realidad social del presente estudio son los siguientes: nivel descriptivo y nivel correlacional.

Según “Hernández, Fernández, & Baptista, (2010): “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 80).

3.4. Diseño de la investigación

La investigación, es no experimental-transversal, porque no se modifica las variables ni se manipularán y se desarrolla únicamente por una vez, lo cual, se han trabajado sin alterar las teorías que se encuentran en la realidad.

De acuerdo con los autores Hernández, Fernández, & Baptista, (2010), se define: “La investigación no experimental como estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables, y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (pág. 149).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

En la investigación la población se ha determinado a los 10 trabajadores de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. en el distrito de Lurigancho, Chosica, durante el año 2018.

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2010): “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

3.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población (...) un subconjunto de elementos, que pertenecen a ese sub conjunto definido en sus características al que llamamos población. Dentro de la selección de la muestra existen dos ramas en las que se categoriza a éstas y que son: las muestras probabilísticas y las muestras no probabilísticas. Por lo tanto, para este trabajo de investigación optaremos por la muestra no probabilística.

3.5.2.1. Muestra no probabilística

En cuanto a la muestra no probabilística (llamada también muestra dirigida) se menciona que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que realiza

la muestra. La muestra está constituida por 10 trabajadores de la empresa ferretera “Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.”

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos.

Las técnicas aplicadas para el desarrollo del presente trabajo de investigación fueron la entrevista y análisis documental, para el levantamiento de información de campo se utilizó el instrumento de investigación llamado entrevista participante con preguntas abiertas, y para la documental, fue necesario aplicar un análisis evaluativo de los estados financieros de la empresa objeto de estudio del año 2018.

Según Arias, (2012) “Las técnicas son particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicabilidad general” (p. 67).

3.6.2. Instrumento de recolección de datos.

El cuestionario cerrado que está estructurado, de tal manera, que al informante se le ofrecen solo determinadas alternativas de respuesta.

Se recopilará la información directamente de la variable de estudio. Está dirigida a 10 trabajadores del área de logística, almacén y contabilidad.

Según Arias (2012):

Es la modalidad de encuesta, que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado, porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador. Cabe destacar que actualmente, el cuestionario también puede presentarse a través de medios magnéticos (cd o dvd) y electrónicos (correo electrónico e internet). (p. 74).

El instrumento presenta dos cuerpos definidos, en la primera parte se presenta la información, así como el propósito de la misma, en la segunda parte se incluye el cuerpo que consta de 34 ítems, tipo Likert de 5 criterios:

- a) Totalmente en desacuerdo.

- b) En desacuerdo.
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- d) De acuerdo.
- e) Totalmente de acuerdo.

3.6.2.1. Confiabilidad del instrumento

Carrasco (2007) señala que:

La confiabilidad es la medición que permite conseguir los mismos resultados o se examina en distintas ocasiones a través de cuestionarios, al aplicarse una o más veces a la misma persona, grupos de personas en diferentes períodos de tiempo. Los términos claves que la identifican son: consistente estable, predecible y objetivo. (p.28)

Para determinar la confiabilidad de la prueba de la motivación y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C a los que se aplicó los test y luego se analizó la confiabilidad de los ítems, correspondiente a los ítems de prueba, y luego se calcula el coeficiente alfa de Cronbach, mediante la varianza de los ítems y la varianza de puntaje total, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: número de preguntas o ítems

S_i^2 : suma de varianzas de cada ítem

S_T^2 : varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta, es decir hay homogeneidad en la respuesta de cada ítem, mayor será el alfa de Cronbach. Para la prueba piloto se seleccionaron a 10 trabajadores de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. fin de analizar la confiabilidad de los instrumentos y los resultados obtenidos.

Tabla 1.

Suma de las validaciones para el control interno

Validez	Coficiente
Validez de contenido	0,995
Validez de criterio	0,990
Validez de constructo	0,998
Validez	0,994

Los resultados mostrados en tabla anterior nos permiten concluir que los instrumentos son confiables.

Tabla 2.

Suma de las validaciones para la rentabilidad

Validez	Coficiente
Validez de contenido	0,998
Validez de criterio	0,999
Validez de constructo	0,996
Validez	0,997

Los resultados mostrados en tabla anterior, nos permiten concluir que los instrumentos son confiables.

3.6.2.2. Validez de los instrumentos.

Según Carrasco (2007) la validez del instrumento de investigación consiste en:

que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad, aquello que se desea medir de la variable o variables de estudio. Por ende, podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, por lo tanto, cuando nos facilita sacar datos que preconcebidamente necesitamos conocer. (p.336)

El instrumento sobre la medición en la tesis la motivación y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa ferretera “Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.” los que fueron sometido a la validación de contenidos a través del juicio de expertos, utilizándose el formato de evaluación de los ítems en la tabla de evaluación de instrumentos por expertos, la cual tuvo el resultado que se detalla a continuación.

Los expertos que participaron en la validación de contenidos fueron los profesores: Mg Bautista Rojas Renatto, Mg. Lozano Gil Juan Alberto y Mg. Suarez Ymbertis Percy Jorge con el siguiente resultado:

Tabla 3.*Resultados de la validación de expertos en la validez de Control interno*

EXPERTO	Institución	Precisar si hay suficiencia
Mg Bautista Rojas, Renatto	Universidad Privada TELESUP	Si hay suficiencia
Mg. Lozano Gil Juan Alberto	Universidad Privada TELESUP	Si hay suficiencia
Mg. Suarez Ymbertis Percy	Universidad Privada TELESUP	Si hay suficiencia

La prueba para la validación en piloto se aplicó a 10 trabajadores de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación tuvo la aprobación y autorización del Gerente General de la empresa ferretera “Sociedad de inversiones Llerena S.A.C.”, asimismo, el tema realizado se encuentra estipulado dentro de las líneas de investigación, esquema y normatividad aprobado por la Universidad Privada Telesup. Además, es importante mencionar que las bases teóricas empleadas en el marco teórico, fueron sustentadas mediante las teorías expuestas por autores las mismas que estuvieron reflejadas en libros físicos y electrónicos. La investigación consideró aspectos éticos como la confidencialidad de la información, su objetividad y veracidad con la que se han desarrollado el estudio, es decir, se han consignado datos reales y fidedignos, así mismo, la información que se obtuvo por parte del personal no será empleada íntegramente solo para el estudio en mención. Finalmente, el estudio fue metodológicamente revisado con la finalidad que los objetivos propuestos puedan ser contrastados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de la estadística descriptiva de la encuesta antes de la implementación del sistema de información.

Pregunta 01. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?

Tabla 4.

Considera Ud. es importante tener conocimiento de los procedimientos del control de almacenamiento.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	4	40%
Totalmente en desacuerdo	6	60%
TOTAL	10	100%

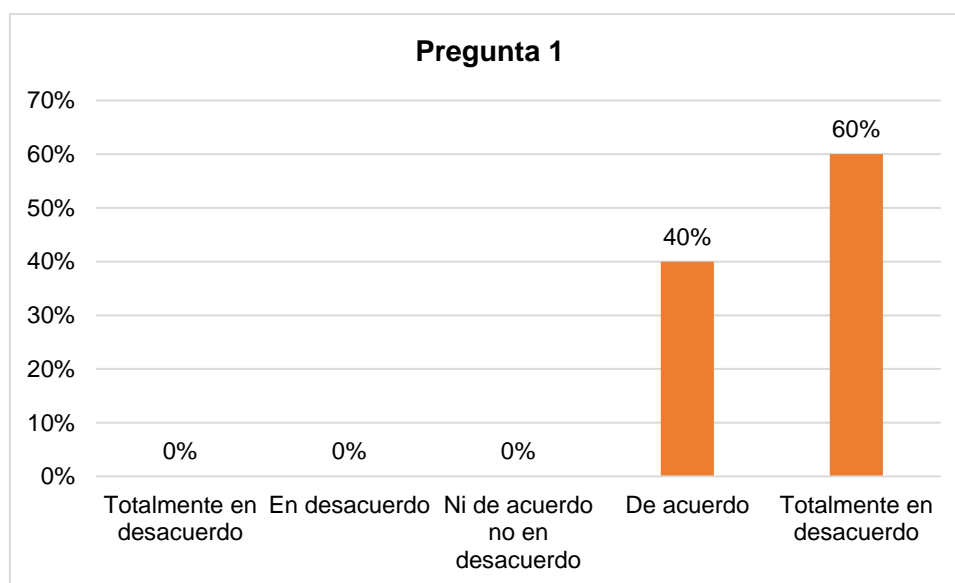


Figura 5. Considera Ud. es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento.

En la tabla 4 y figura 5, el 40 % de los encuestados está de acuerdo que es importante tener conocimiento del control de almacenamiento y el 60 % está totalmente de acuerdo. Las tendencias de las variables y sus dimensiones, así como sus indicadores son muy similares a lo indicado por Álvares (2015), Andrada & Córdova (2017), Atencia (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 02: ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?

Tabla 5.

Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	80%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	2	20%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

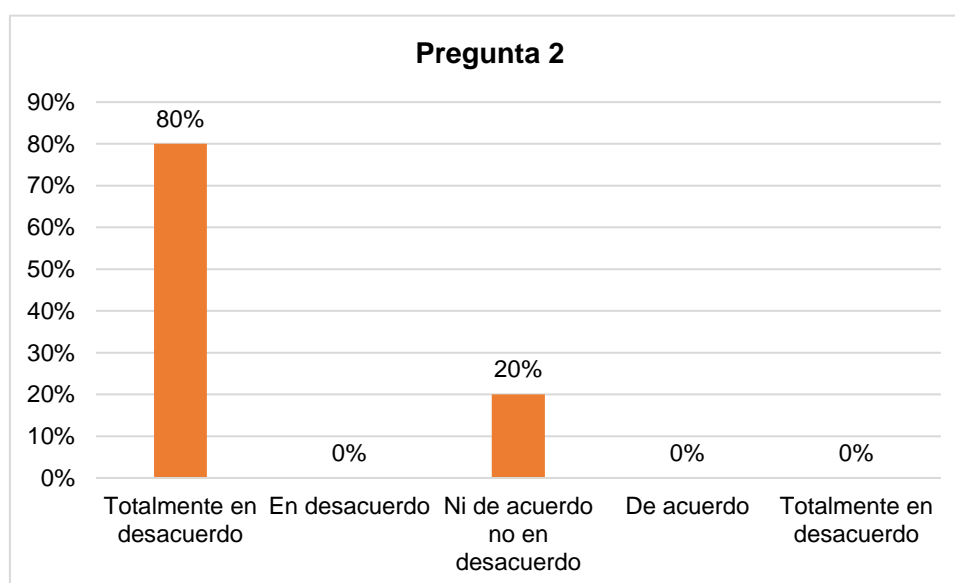


Figura 6. Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento.

En la tabla 5, figura 6, el 80 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo sobre el manejo en el tema de almacenamiento y el 20 % no sabe. Las tendencias de las variables y sus dimensiones, así como sus indicadores son muy similares a lo indicado por Álvares (2015), Andrada & Córdova (2017), Atencia (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 03. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?

Tabla 6.

Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	6	60%
Totalmente en desacuerdo	4	40%
TOTAL	10	100%

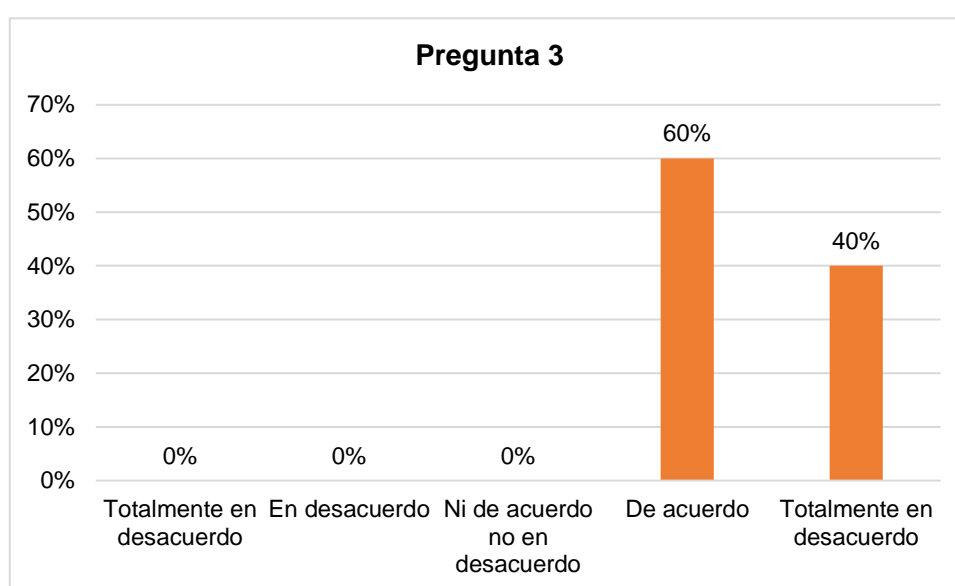


Figura 7. Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa.

En la tabla 6 y figura 7, el 60 % de los encuestados está de acuerdo que el control en almacén evita pérdidas económicas, y el 40 % está totalmente de acuerdo. Las tendencias de las variables y sus dimensiones, así como sus indicadores son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015), Andrada & Córdova (2017), Atencia (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 04. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?

Tabla 7.

Cree Ud. que tener un personal capacitado permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	5	50%
Totalmente en desacuerdo	5	50%
TOTAL	10	100%

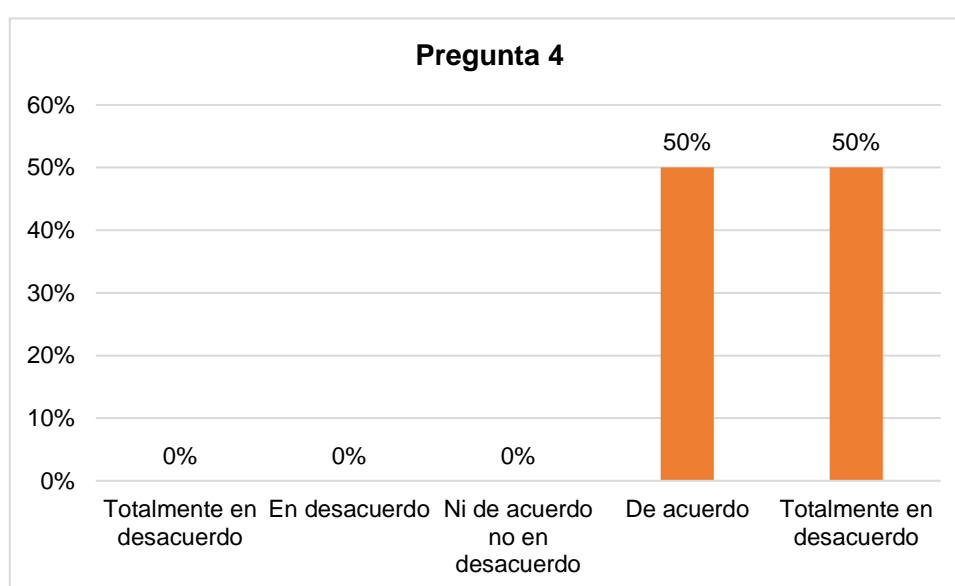


Figura 8. Cree Ud. que tener un personal capacitado permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente.

En la tabla 7 y figura 8, el 50 % de los encuestados está de acuerdo que debe haber un personal capacitado en almacén, y el 50 % está totalmente de acuerdo. Los resultados de estas dimensiones y sus indicadores tienen valores muy semejantes a los indicados por los autores Espinoza & Huillca (2018), Gil (2017), Jiménez & Fernández (2017) y López & Quenoran (2015).

Pregunta 05. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?

Tabla 8.

Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	3	30%
Totalmente en desacuerdo	7	70%
TOTAL	10	100%

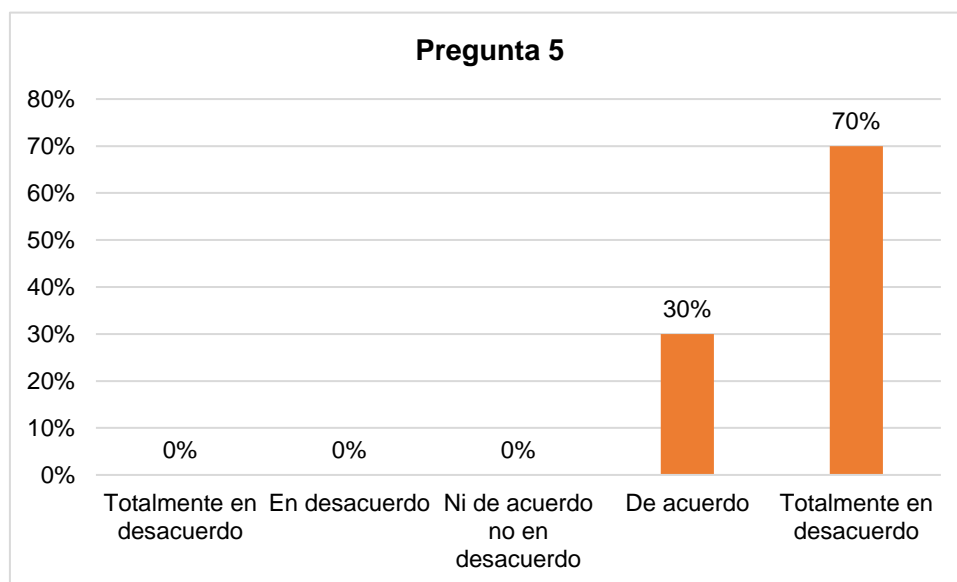


Figura 9. Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias.

En la tabla 8 y figura 9, el 30 % de los encuestados está de acuerdo que almacén debe emitir información relevante y actualizada y el 70 % está totalmente de acuerdo. Los resultados de estas dimensiones y sus indicadores tienen valores muy semejantes a los indicados por los autores Jiménez & Fernández (2017) y López & Quenoran (2015).

Pregunta 06. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?

Tabla 9.

Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	8	80%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	2	20%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

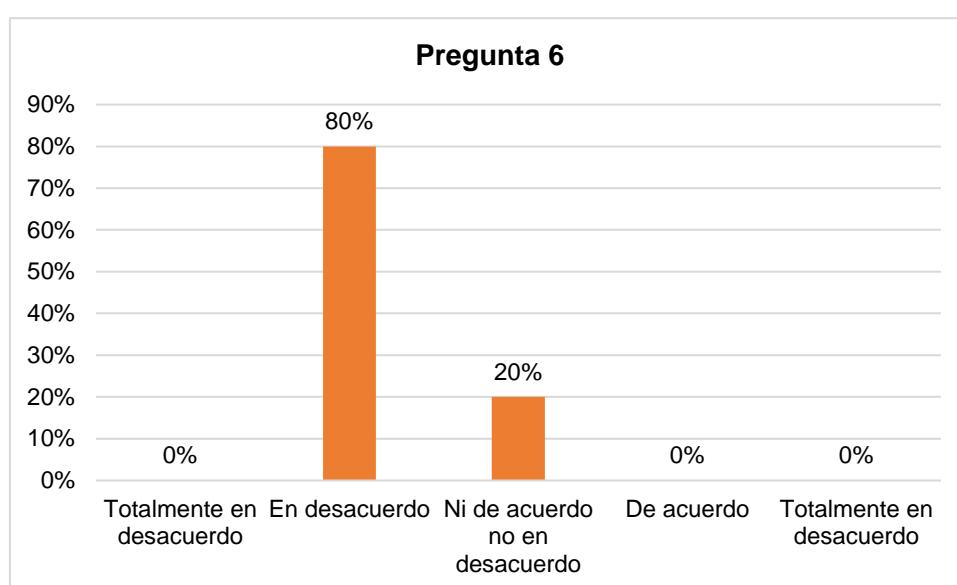


Figura 10. Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías.

En la tabla 9 y figura 10, el 80 % de los encuestados está en desacuerdo que haya coordinación de almacén con el administrador y el 20 % ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los resultados de estas dimensiones y sus indicadores tienen valores muy semejantes a los indicados por los autores Espinoza & Huillca (2018), Gil (2017), y López & Quenoran (2015).

Pregunta 07. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?

Tabla 10.

Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	60%
En desacuerdo	4	40%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

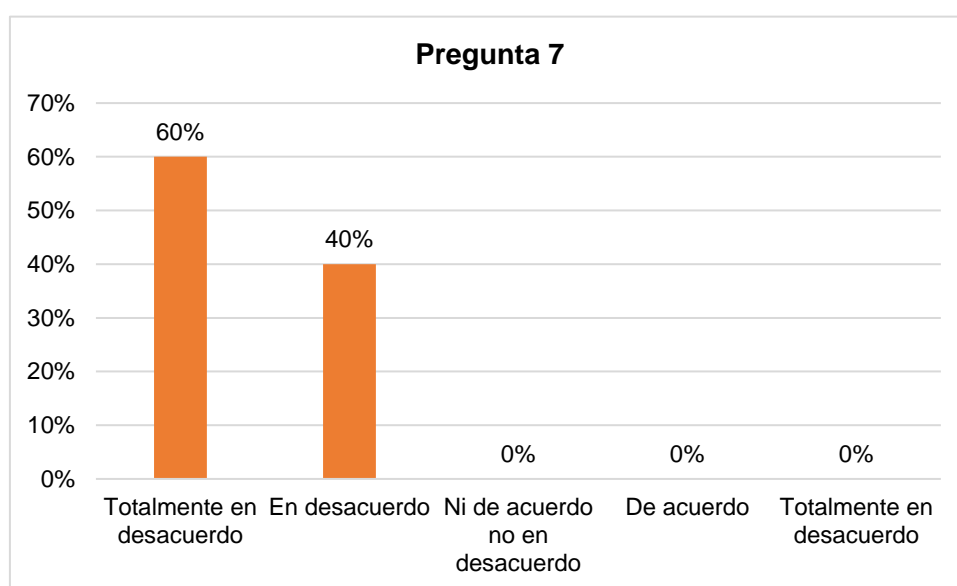


Figura 11. Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías.

En la tabla 10 y figura 11, el 60 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo que existe un plan sobre el control de flujo de entrada y salida de existencias y el 40 % en desacuerdo. Los resultados de estas dimensiones y sus indicadores tienen valores muy semejantes a los indicados por los autores Espinoza & Huillca (2018), Gil (2017), y López & Quenoran (2015).

Pregunta 08. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante los ingresos y salidas de mercaderías?

Tabla 11.

Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante los ingresos y salidas de mercaderías.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	50%
En desacuerdo	5	50%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

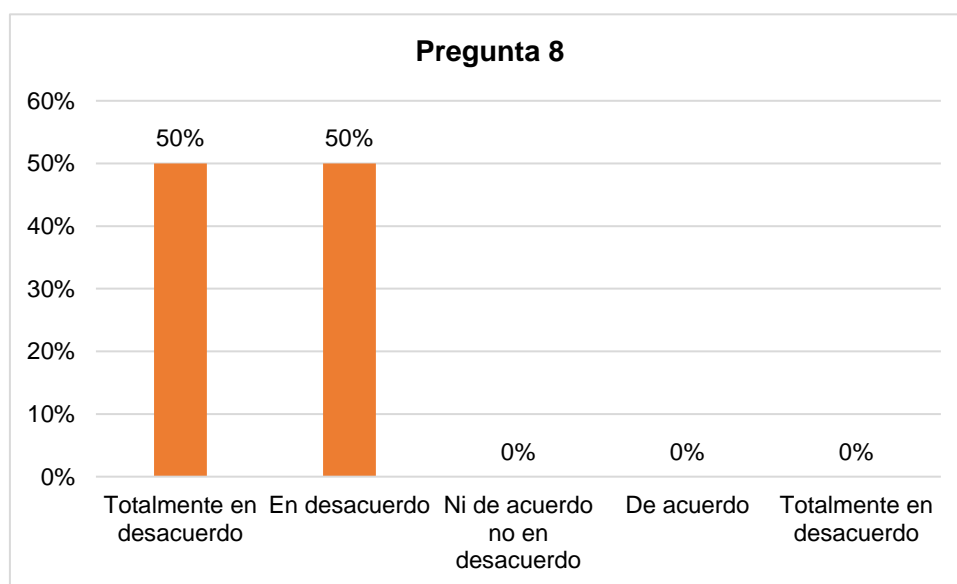


Figura 12. Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante los ingresos y salidas de mercaderías

En la tabla 11 y figura 12, el 50 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo sobre la verificación física de ingresos y salidas de mercaderías y el 50 % en desacuerdo. La tendencia su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015), Andrada & Córdova (2017) y Atencia (2017).

Pregunta 09. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?

Tabla 12.

Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	60%
En desacuerdo	4	40%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

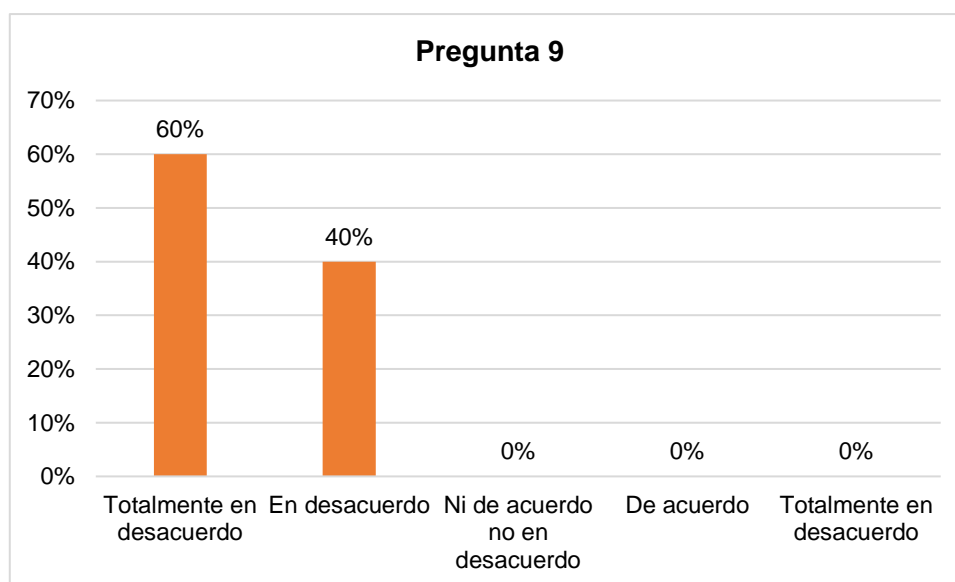


Figura 13. Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén.

En la tabla 12 y figura 13, el 60 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo que la recepción de productos sea eficiente y el 40 % en desacuerdo. La tendencia de su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015), Andrada & Córdova (2017), Atencia (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén?

Tabla 13.

Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	60%
En desacuerdo	4	40%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

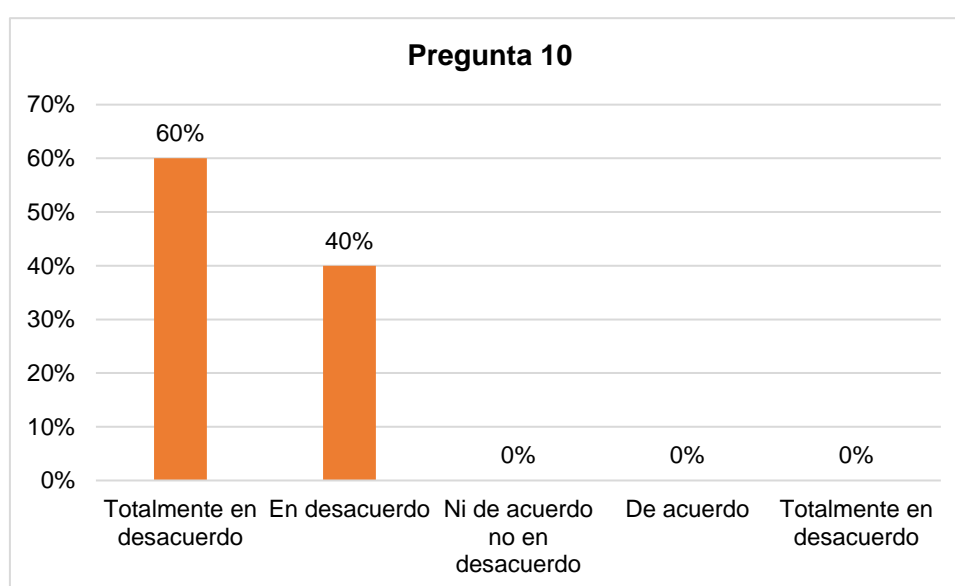


Figura 14. Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén.

En la tabla 13 y figura 14, el 60 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo sobre la falta de verificación de stock, y el 40 % en desacuerdo. La tendencia de su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Atencia (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?

Tabla 14.

Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	2	20%
De acuerdo	4	40%
Totalmente en desacuerdo	4	40%
TOTAL	10	100%

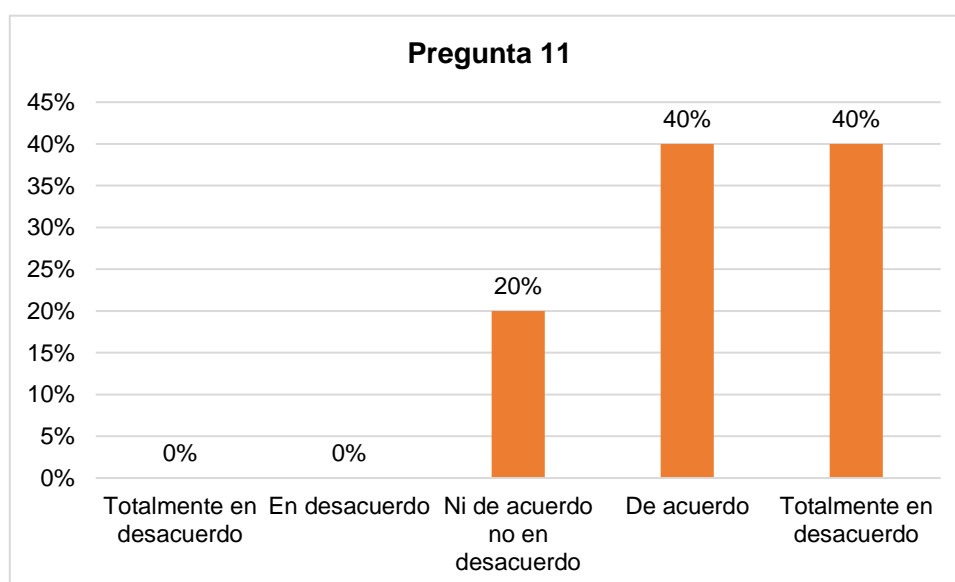


Figura 15. Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios.

En la tabla 14 y figura 15, el 40 % de los encuestados está de acuerdo que el costo de almacenaje es utilizado en el control de inventarios, el 40 % totalmente de acuerdo y el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo. La tendencia de su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015), Andrada & Córdova (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?

Tabla 15.

Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	2	20%
De acuerdo	2	20%
Totalmente en desacuerdo	6	60%
TOTAL	10	100%

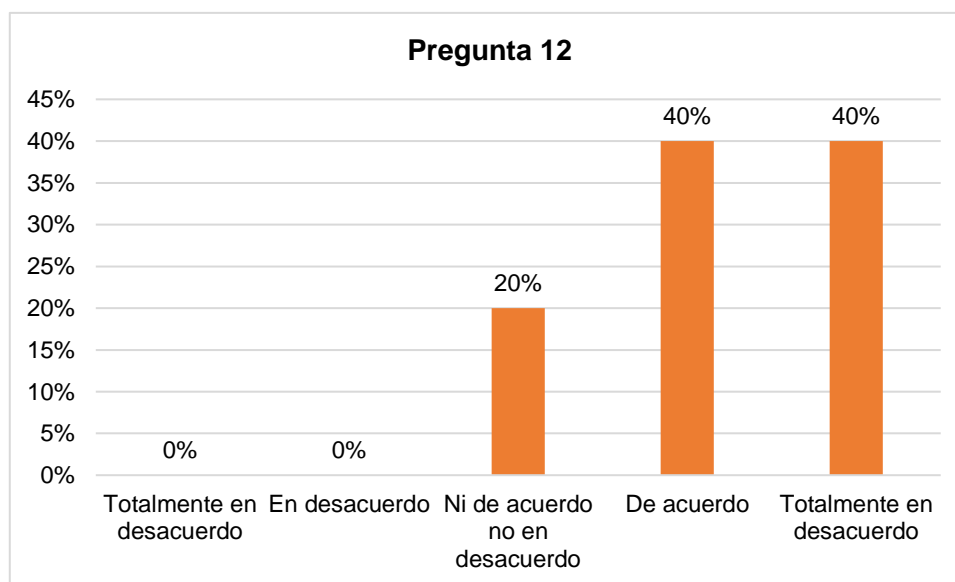


Figura 16. Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario.

En la tabla 15 y figura 16, el 20 % de los encuestados está de acuerdo que el costo es importante en la valorización del inventario, el 60 % está totalmente de acuerdo y el 20% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los resultados de la variable tienen las tendencias como los reportado por los autores Espinoza (2013), González (2019), Mendoza (2017) y Quinde & Ramos (2018).

Pregunta 13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?

Tabla 16.

Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	7	70%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
TOTAL	10	100%

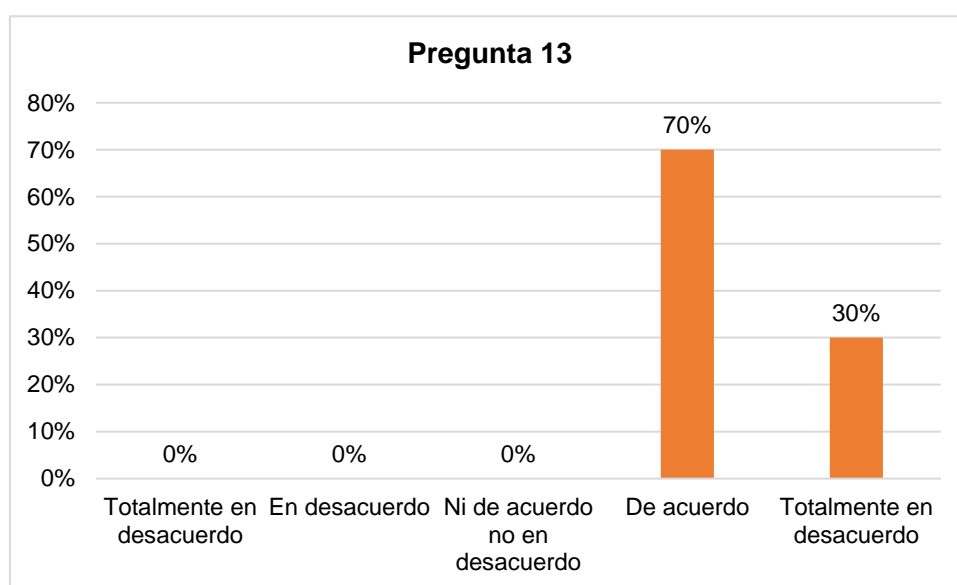


Figura 17. Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios

En la tabla 16 y figura 17, el 70 % de los encuestados está de acuerdo que el costo de reposición está dentro del control de inventarios y el 30 % está totalmente de acuerdo. Los resultados de la variable tienen las tendencias como los reportado por los autores Espinoza (2013), González (2019), Mendoza (2017) y Quinde & Ramos (2018).

Pregunta 14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?

Tabla 17.

Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	8	80%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
TOTAL	10	100%

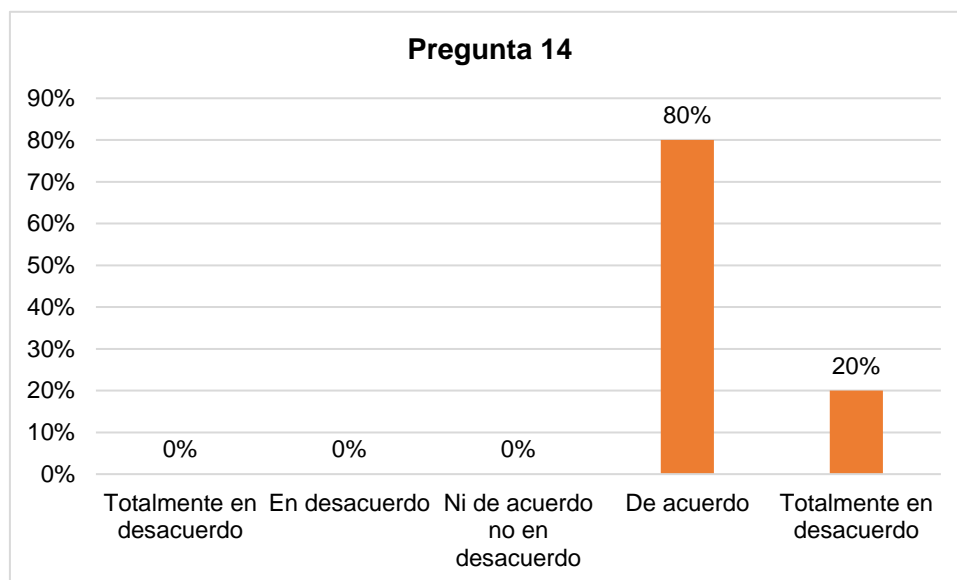


Figura 18. Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario.

En la tabla 17 y figura 18, el 80 % de los encuestados está de acuerdo que el costo de mercado influye en la valorización del inventario, y el 20 % está totalmente de acuerdo. Los resultados de la variable tienen las tendencias como los reportados por los autores Mendoza (2017) y Quinde & Ramos (2018).

Pregunta 15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?

Tabla 18.

Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	20%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	6	60%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
TOTAL	10	100%

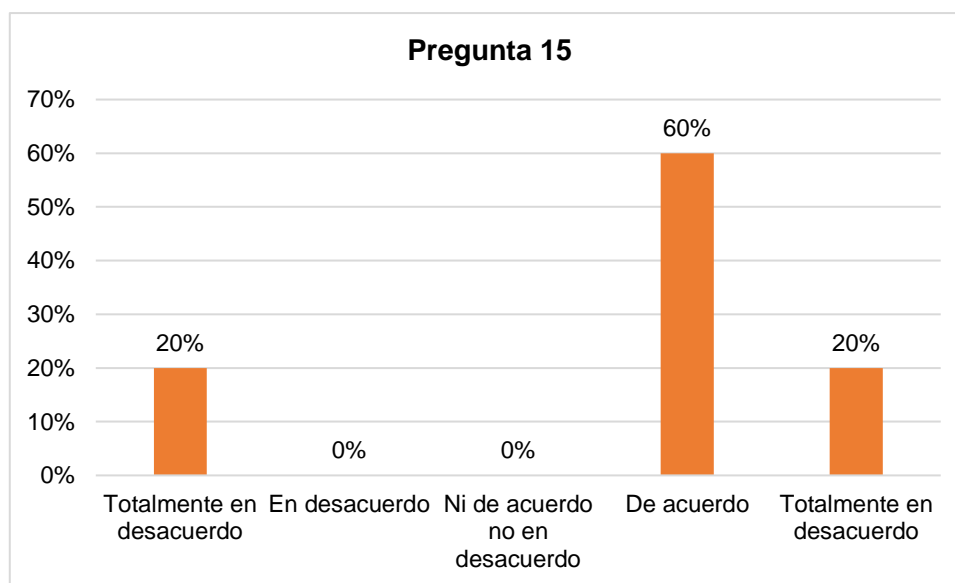


Figura 19. Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad.

En la tabla 18 y figura 19, el 60 % de los encuestados está de acuerdo con el precio de venta incide en la rentabilidad, el 20 % está totalmente de acuerdo y el 20%, totalmente en desacuerdo. Los resultados tienen las tendencias como los reportados por los autores Espinoza (2013), González (2019).

Pregunta 16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?

Tabla 19.

Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	20%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	5	50%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
TOTAL	10	100%

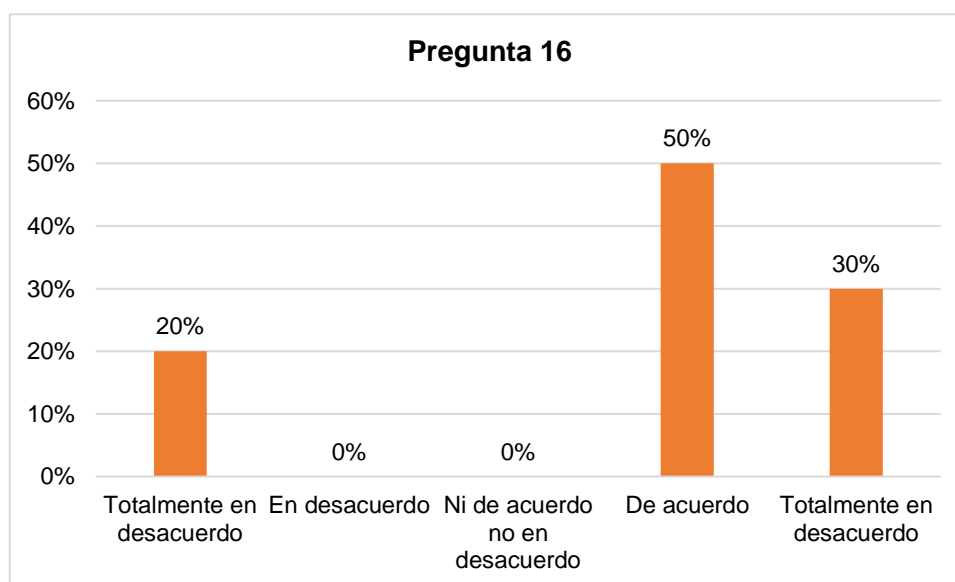


Figura 20. Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa.

En la tabla 19 y figura 20, el 50 % de los encuestados está de acuerdo que, sí se puede calcular los costos en las actividades de la empresa, el 30 % está totalmente de acuerdo, y el 20% está totalmente en desacuerdo. La tendencia a su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015), Andrada. & Córdova (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 17. ¿Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa?

Tabla 20.

Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	1	10%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	8	80%
Totalmente en desacuerdo	1	10%
TOTAL	10	100%

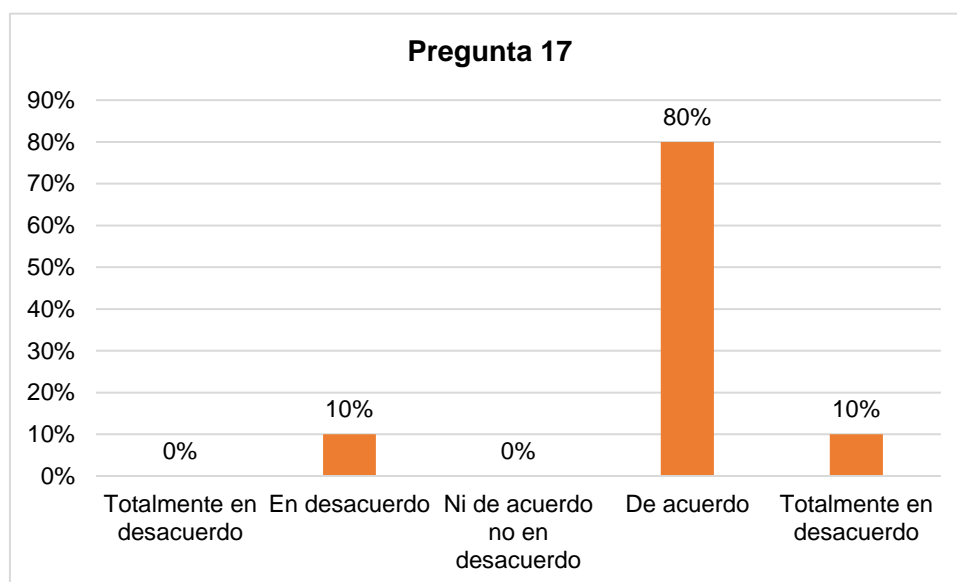


Figura 21. Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa.

En la tabla 20 y figura 21, el 80 % de los encuestados está de acuerdo con que es necesario aplicar costos en la empresa, el 10 % está totalmente de acuerdo y el 10% en desacuerdo. La tendencia a su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Álvarez (2015) y Domínguez (2017).

Pregunta 18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?

Tabla 21.

Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	7	70%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
TOTAL	10	100%

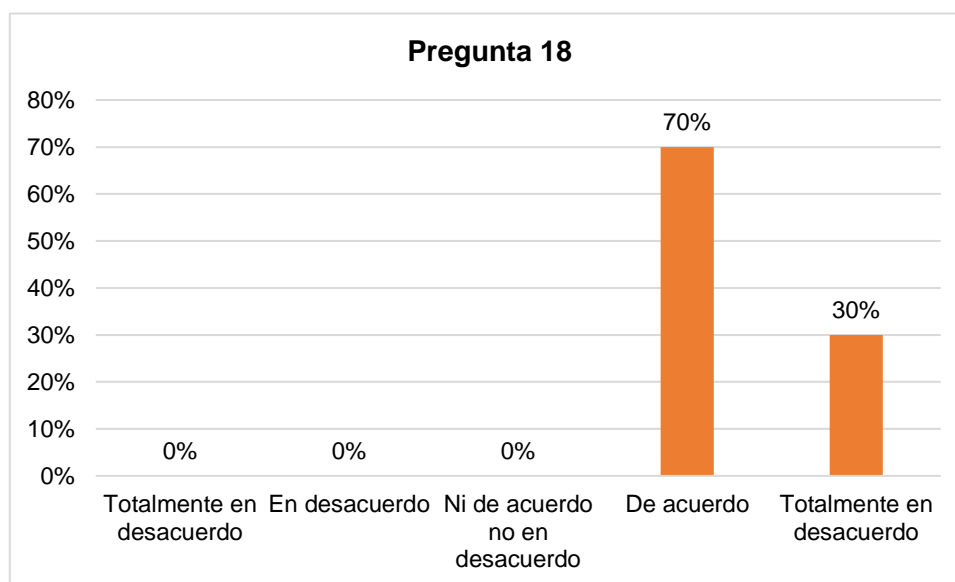


Figura 22. Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio.

En la tabla 21 y figura 22, el 70 % de los encuestados está de acuerdo con las políticas de manejo de ventas que permitirán el crecimiento del negocio, y el 30 % está totalmente de acuerdo. La tendencia a su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Alvarez (2015) y Domínguez (2017).

Pregunta 19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?

Tabla 22.

Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	30%
En desacuerdo	7	70%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

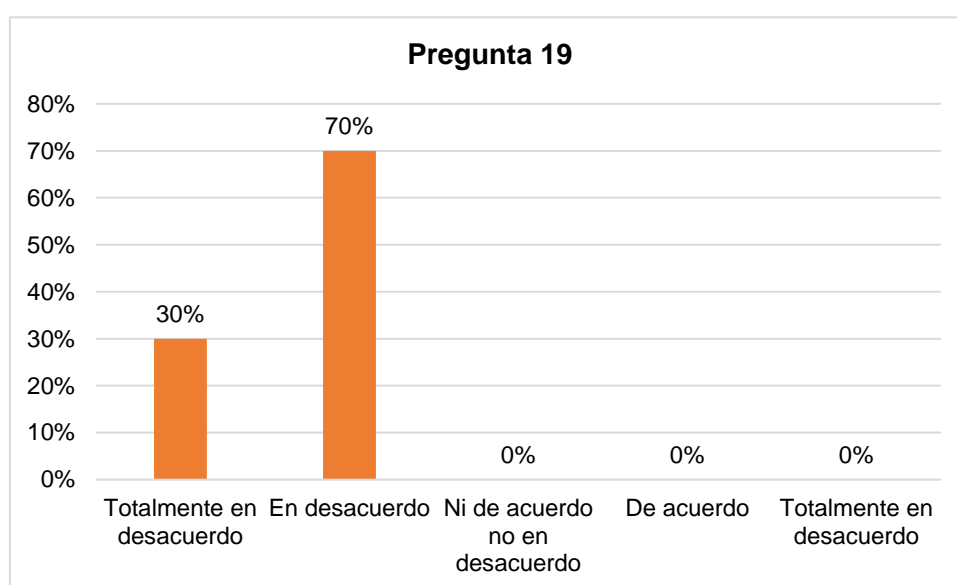


Figura 23. Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta.

En la tabla 22 y figura 23, el 30 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo con el precio de los productos que es adecuado y el 70 % está en desacuerdo. La tendencia a su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Andrada & Córdova (2017) y Domínguez (2017).

Pregunta 20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?

Tabla 23.

Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	7	70%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
TOTAL	10	100%

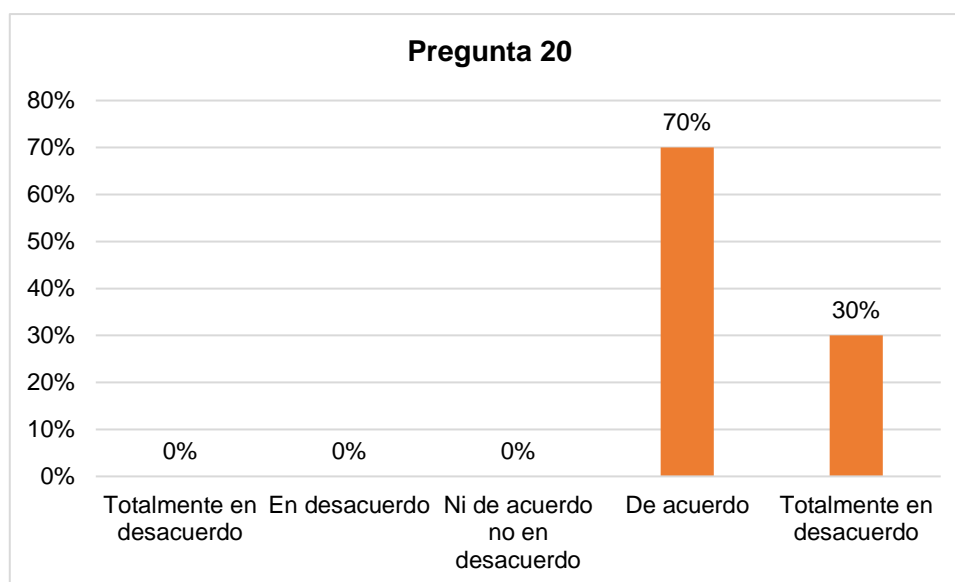


Figura 24. Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido.

En la tabla 23 y figura 24, el 70 % de los encuestados está de acuerdo que se apliquen precios definidos en el producto, y el 30 % está totalmente de acuerdo. La tendencia a su dimensión, así como su indicador son muy similares a lo indicado por Domínguez (2017).

Pregunta 21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero?

Tabla 24.

Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	9	90%
Totalmente en desacuerdo	1	10%
TOTAL	10	100%

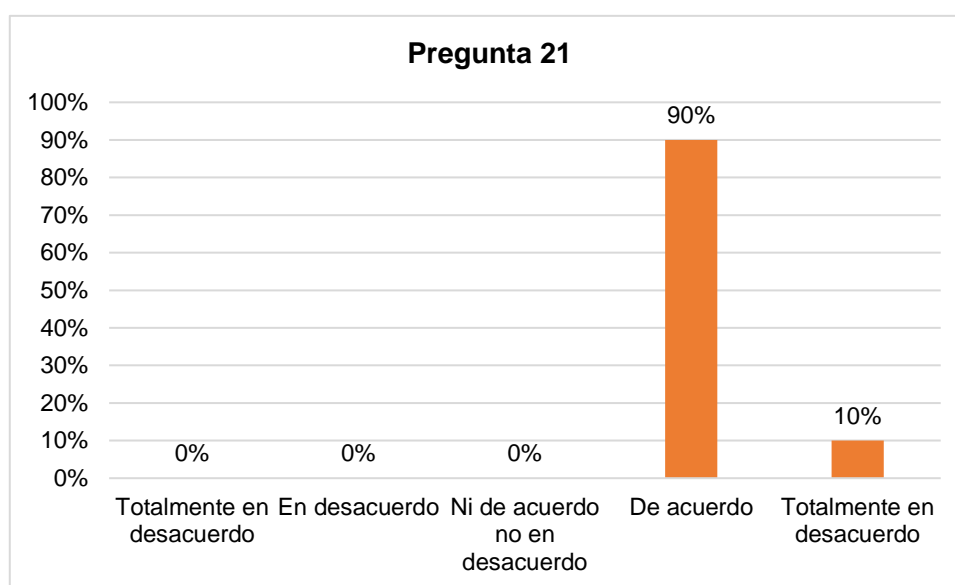


Figura 25. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero.

En la tabla 24 y figura 25, el 90 % de los encuestados está de acuerdo que es necesario utilizar el indicador ROE, y el 10 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y a su indicador de estas variables dependientes en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014), Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018)

Pregunta 22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?

Tabla 25.

Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	9	90%
TOTAL	10	100%

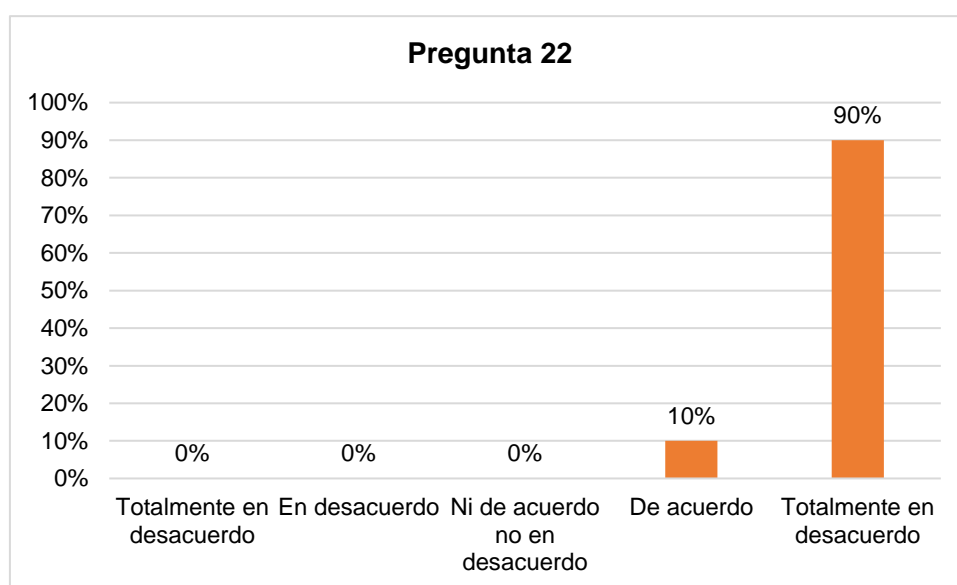


Figura 26. Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas.

En la tabla 25 y figura 26, el 10 % de los encuestados está de acuerdo que el indicador ROE muestra nivel de eficiencia, y el 90 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y sus indicadores de estas variables en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014), Ramírez (2016), Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa?

Tabla 26.

Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	7	70%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
TOTAL	10	100%

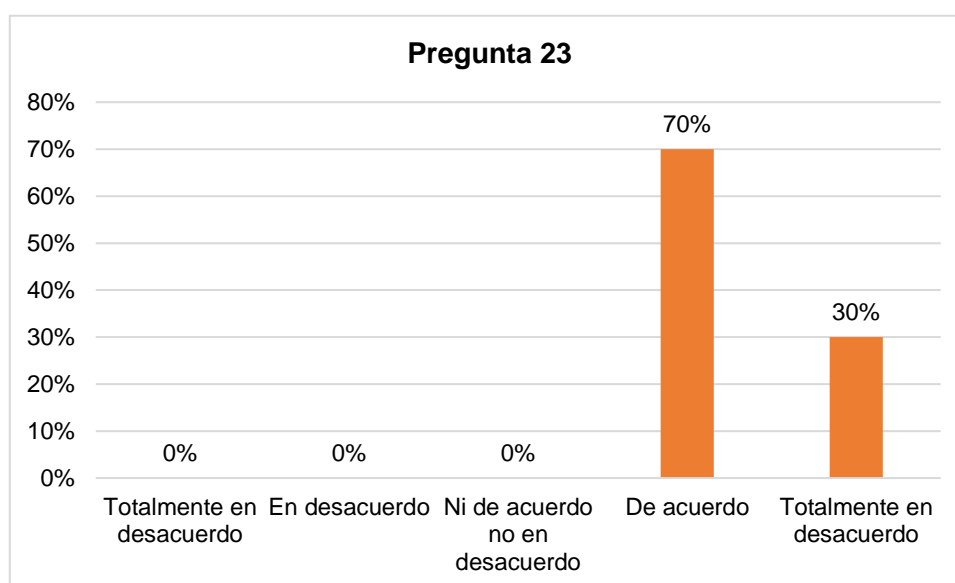


Figura 27. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa

En la tabla 26 y figura 27, el 70 % de los encuestados está de acuerdo y es necesario utilizar el ROA para medir los activos, y el 30 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y sus indicadores de estas variables en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014), Ramírez (2016), Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?

Tabla 27.

¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	5	50%
Totalmente en desacuerdo	5	50%
TOTAL	10	100%

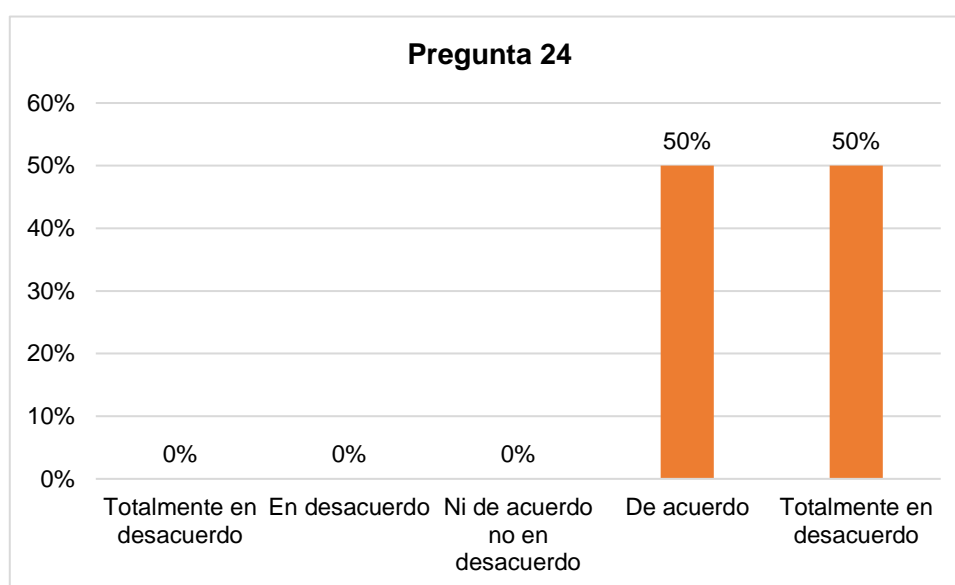


Figura 28. Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa.

En la tabla 27 y figura 28, el 50 % de los encuestados está de acuerdo y es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa, y el otro 50 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en su resultado tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas?

Tabla 28.

Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	70%
En desacuerdo	3	30%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

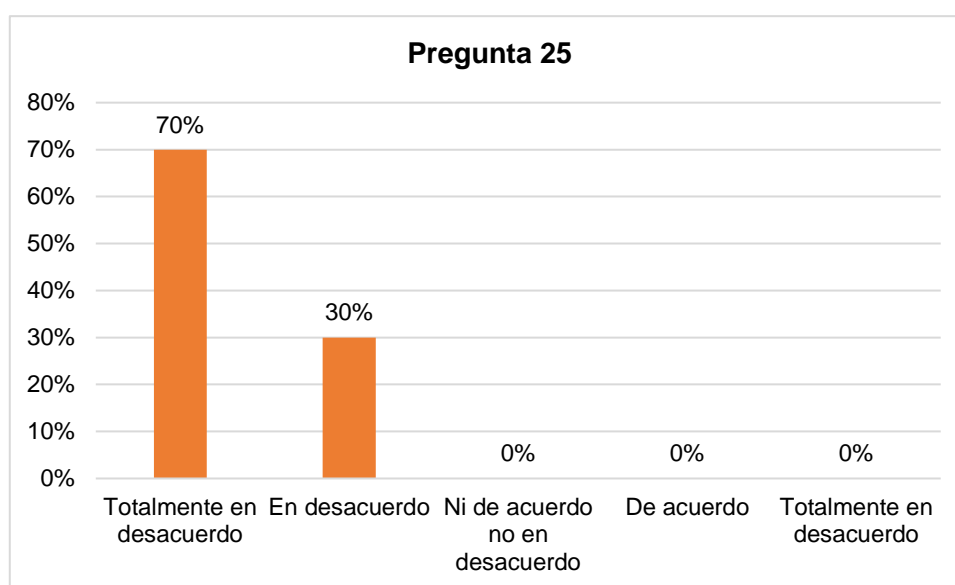


Figura 29. Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas.

En la tabla 28 y figura 29, el 70 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo que las operaciones justifiquen la rentabilidad y el 30 % está en desacuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en su resultado, tienen valores semejantes a los indicados por los autores Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?

Tabla 29.

Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	80%
En desacuerdo	2	20%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

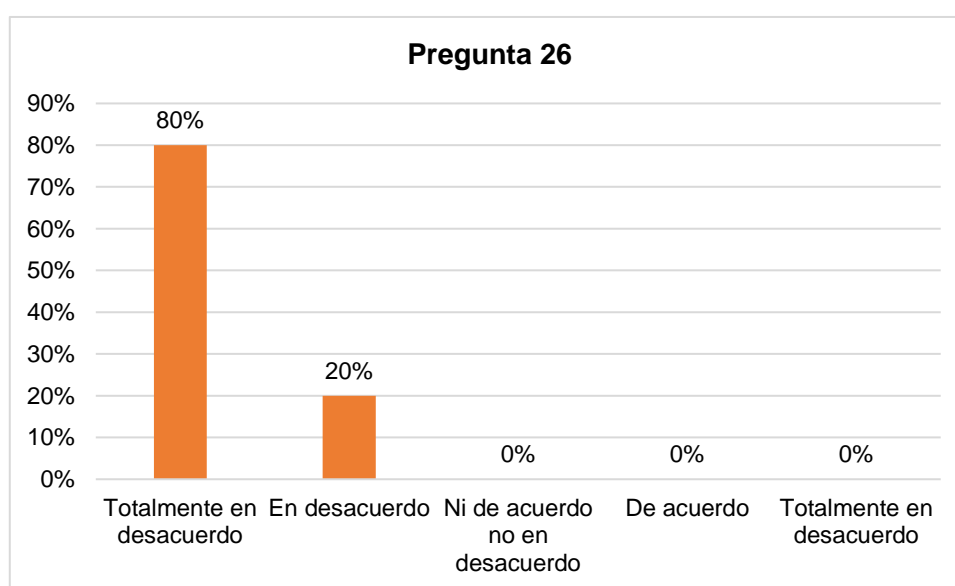


Figura 30. Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años.

En la tabla 29 y figura 30, el 80 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo que no existe un resultado positivo en la empresa, y el 20 % está en desacuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en su resultado tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014), Ramírez (2016), Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial?

Tabla 30.

Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	20%
En desacuerdo	8	80%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

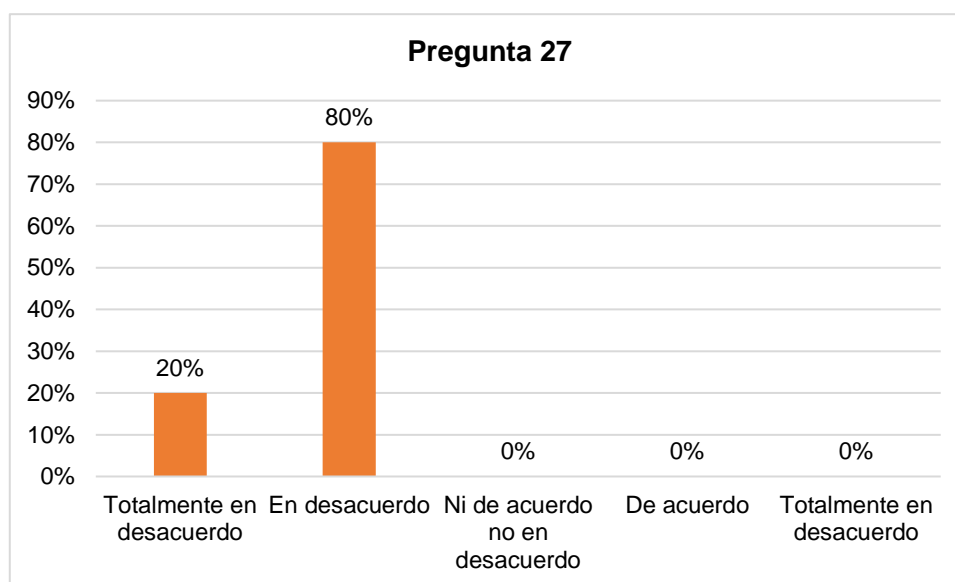


Figura 31. Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial.

En la tabla 30 y figura 31, el 20 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo porque no están satisfechos con la rentabilidad de la empresa, y el 80 % está en desacuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ramírez (2016), Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?

Tabla 31.

Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	8	80%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
TOTAL	10	100%

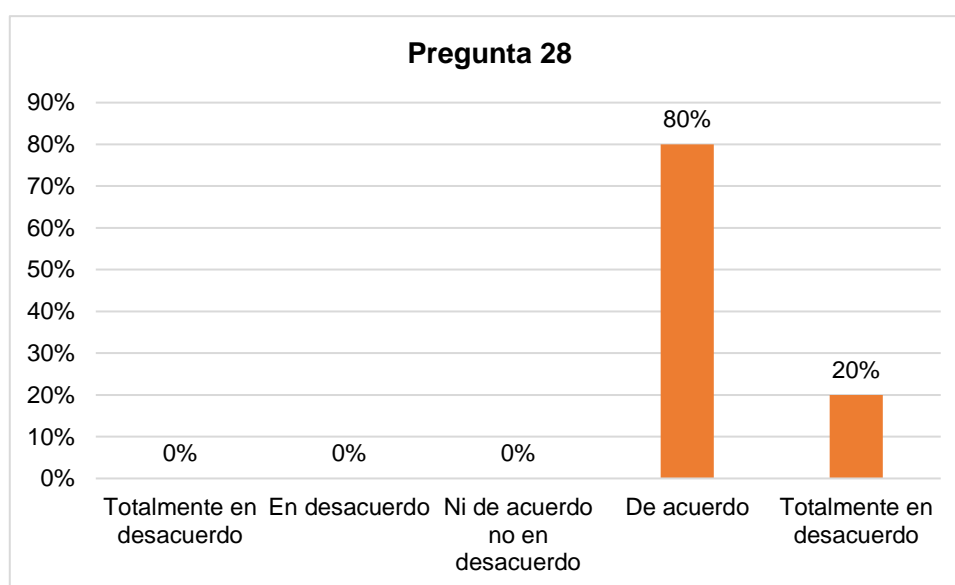


Figura 32. Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones.

En la tabla 31 y figura 32, el 80 % de los encuestados está de acuerdo el informe de la utilidad para la toma de decisiones, y el 20 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en su resultado tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014) Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada?

Tabla 32.

Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	8	80%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
TOTAL	10	100%

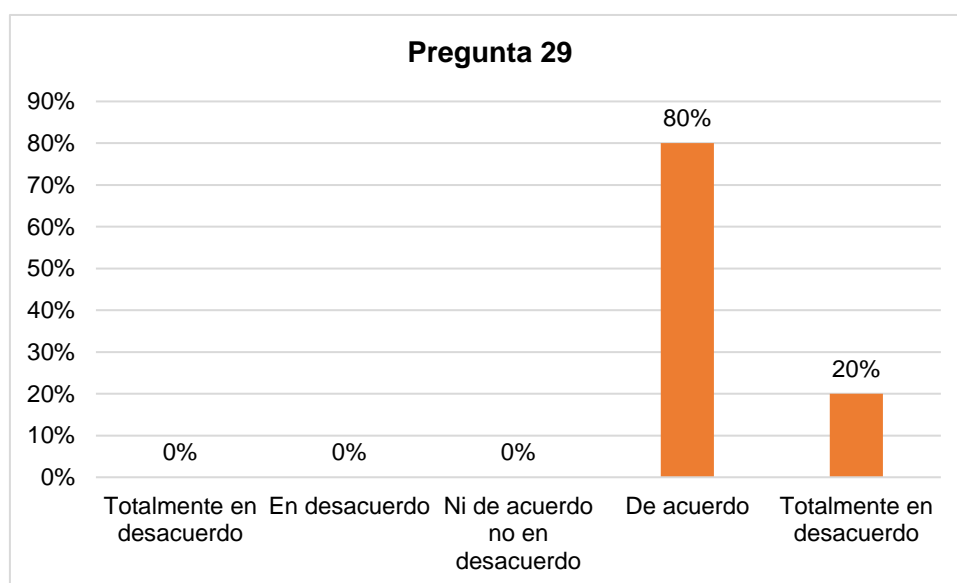


Figura 33. Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar la inversión de capital realizada.

En la tabla 32 y figura 33, el 80 % de los encuestados está de acuerdo con el informe de la utilidad neta para evaluar la inversión del capital, y el 20 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Ortiz (2014), y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?

Tabla 33.

Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	9	90%
TOTAL	10	100%

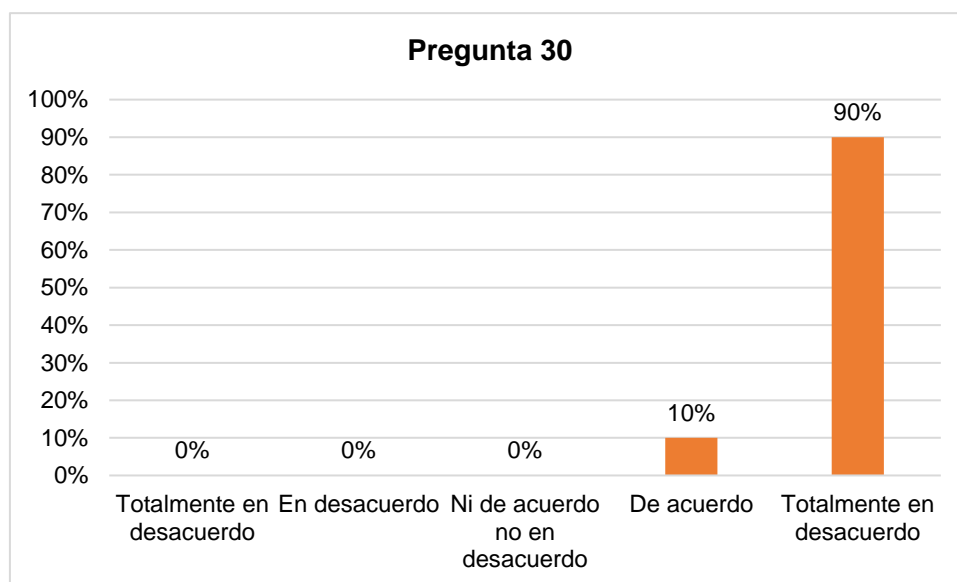


Figura 34. Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros.

En la tabla 33 y figura 34, el 10 % de los encuestados está de acuerdo con la elaboración de los estados financieros en forma precisa, y el 90 % está totalmente de acuerdo. La dimensión y su indicador de esta variable en sus resultados tienen valores semejantes a los indicados por los autores Castro (2014) y Espinoza & Huillca (2018).

Pregunta 31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir el efecto en venderse?

Tabla 34.

Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir el efecto en venderse.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	2	20%
Totalmente en desacuerdo	8	80%
TOTAL	10	100%

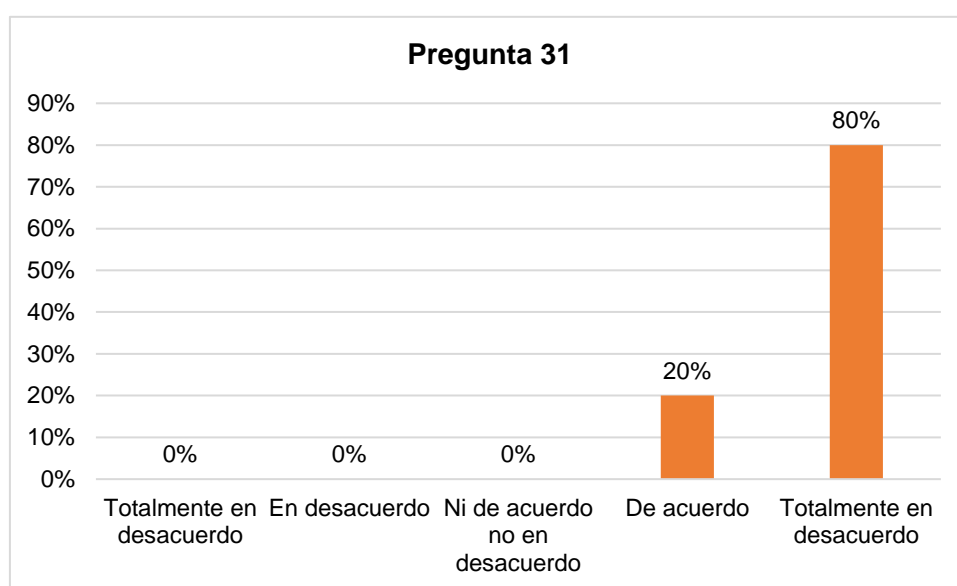


Figura 35. Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir el efecto en venderse.

En la tabla 34 y figura 35, el 20 % de los encuestados está de acuerdo con el tiempo de realizar el inventario y su efecto en la venta, y el 80 % está totalmente de acuerdo. Los resultados tienen las tendencias como los reportados por los autores Espinoza (2013), González (2019), Mendoza (2017) y Quinde & Ramos (2018).

Pregunta 32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias son eficientes?

Tabla 35.

Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias son eficientes.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	80%
En desacuerdo	2	20%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

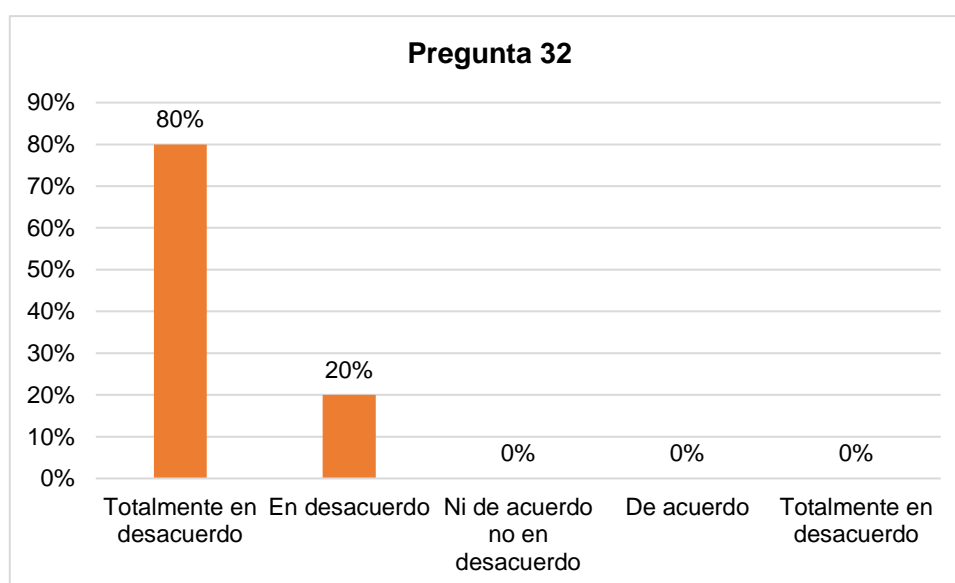


Figura 36. Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias son eficientes.

En la tabla 35 y figura 36, el 80 % de los encuestados está totalmente en desacuerdo con las políticas de rotación de existencias, y el 20 % está en desacuerdo. Los resultados tienen las tendencias como los reportados por los autores Espinoza (2013), González (2019).

Pregunta 33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente?

Tabla 36.

Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente.

Conocimiento	Número de personas	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo no en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	9	90%
Totalmente en desacuerdo	1	10%
TOTAL	10	100%

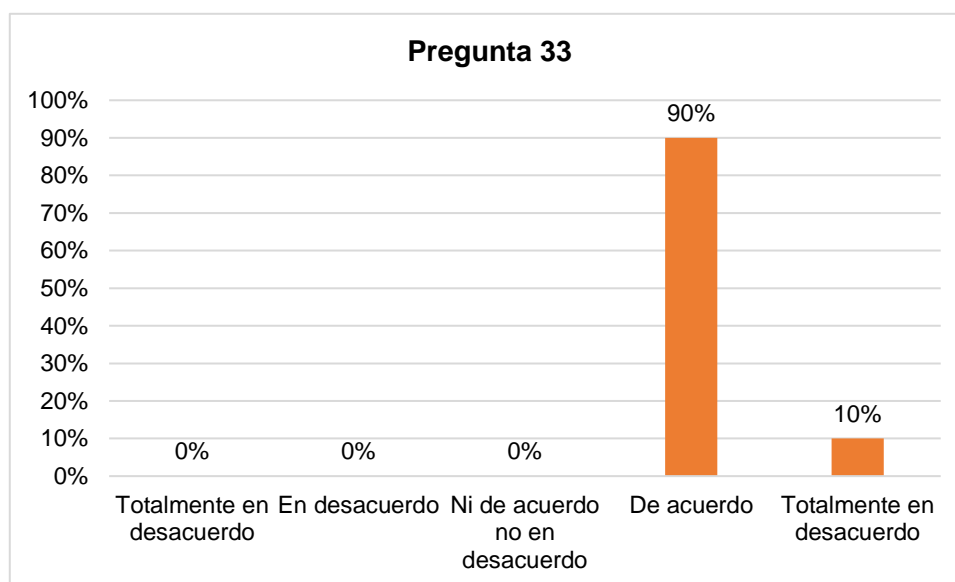


Figura 37. Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación

En la tabla 36 y figura 37, el 90 % de los encuestados está de acuerdo con la prueba de liquidez es un respaldo al activo corriente, y el 10 % está totalmente de acuerdo. Los resultados de esta dimensión y su indicador tienen valores muy semejantes a los indicados por los autores Jiménez & Fernández (2017) y López & Quenoran (2015).

4.1. Resultados de la estadística inferencial para la contrastación de las hipótesis. Las hipótesis fueron evaluadas para su validación en función del comportamiento de las medidas de tendencia central como son la evaluación de la media de la prueba de T de Student y el comportamiento de las medianas para la prueba de Wilcoxon, las que se reportan seguidamente por ser una correlación bivariada como lo indica Leslie & Candy (2018).

4.1.1. Contrastación de la primera hipótesis específica.

H₁: El control interno de ingreso y salida de la existencia inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

H₀: El control interno de ingreso y salida de la existencia no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

a) Comparación de dos muestras: control ingreso y salida & rentabilidad

Muestra 1: control ingreso y salida

Muestra 2: rentabilidad

Selección de la variable: rentabilidad

Muestra 1: 10 valores en el rango de 20.0 a 24.0

Muestra 2: 10 valores en el rango de 102.0 a 115.0

b) Resumen estadístico de la comparación de dos muestras: control ingreso y salida & rentabilidad

Tabla 37.

Comparación de dos muestras - control ingreso y salida & rentabilidad

	Control ingreso y salida	Rentabilidad
Recuento	10	10
Promedio	21.8	109.2
Desviación Estándar	1.54919	4.41714
Coefficiente de Variación	7.10639%	4.045%
Mínimo	20.0	102.0
Máximo	24.0	115.0
Rango	4.0	13.0
Sesgo Estandarizado	0.532407	-0.377487
Curtosis Estandarizada	-1.00005	-0.836999

Se construyó, en la tabla 36, el resumen estadístico para las dos muestras de datos. De particular interés, son el sesgo estandarizado y la curtosis estandarizada que pueden usarse para comparar, si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, ambos valores de sesgo estandarizado se encuentran dentro del rango esperado. Ambas curtosis estandarizadas se encuentran dentro del rango esperado, por lo que confirma la correlación bivariada como se indican en las figuras 38 y 39 siguientes.

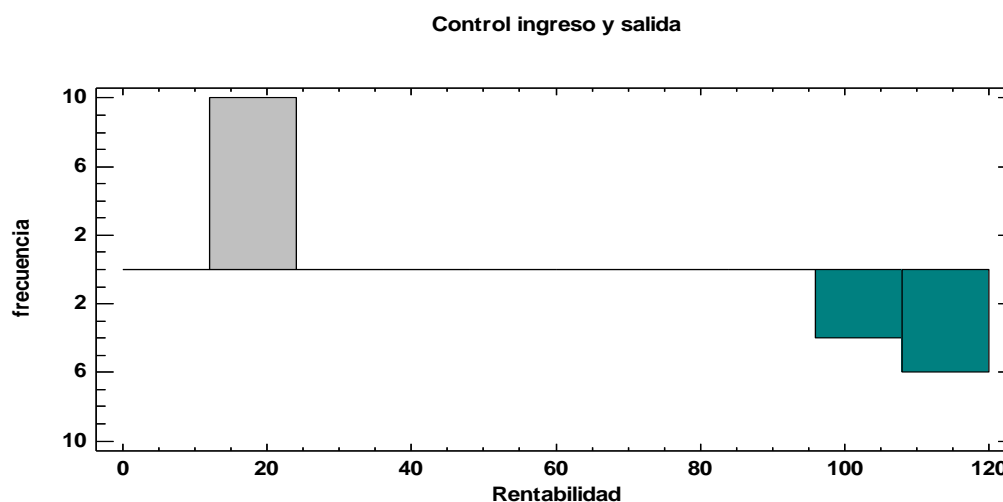


Figura 38. Frecuencia del control ingreso y salida de existencias y la rentabilidad

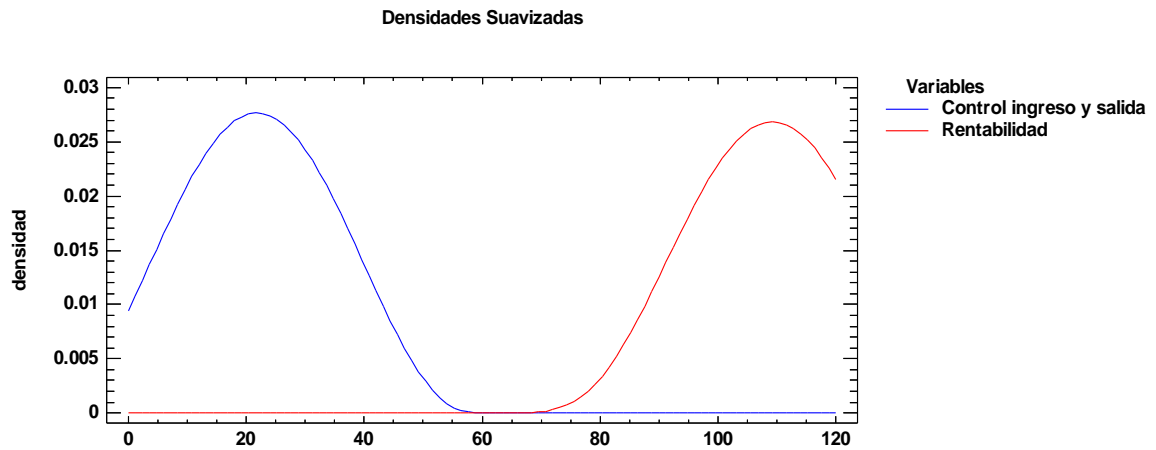


Figura 39. Densidades suavizadas de las variables Control ingreso y salida de las existencias y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariable.

c) Comparación de medias

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de control ingreso y salida:
 21.8 +/- 1.10823 [20.6918; 22.9082]

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de rentabilidad: 109.2 +/-
 3.15984 [106.04; 112.36]

Intervalos de confianza del 95.0% intervalo de confianza para la diferencia
 de medias

Suponiendo varianzas iguales: -87.4 +/- 3.10988 [-90.5099; -84.2901]

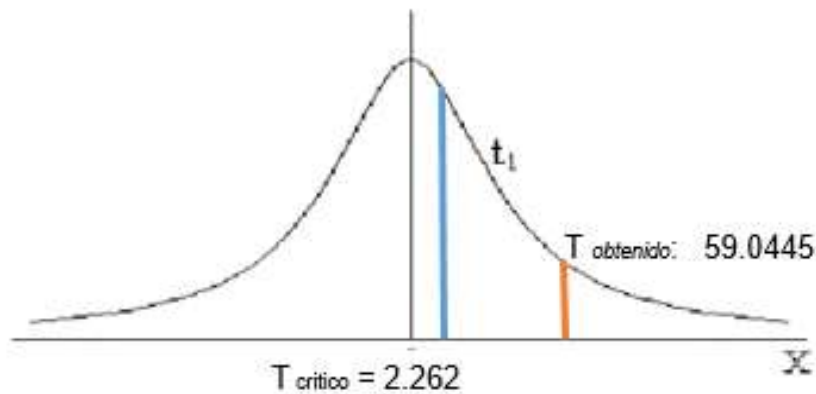
d) Prueba t para comparar medias

Hipótesis nula: $media1 = media2$

Hipótesis alterna: $media1 \neq media2$

Suponiendo varianzas iguales: $t = 59.0445$ valor-P = 0

Se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.



e) Decisión estadística

Considerando que $| t_{obtenido} = | 59.0445 > | t_{critico} = 2.262 |$. Se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto:

H₁: El control interno de ingreso y salida de la existencia inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, es válida.

Se ejecutó la prueba-t para comparar las medias de las dos muestras. De interés particular es el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 90.5099 hasta 84.2901. Puesto que el intervalo no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%. En la prueba-t para evaluar hipótesis específicas acerca de la diferencia entre las medias de las poblaciones de las cuales provienen las dos muestras. En este caso, la prueba se ha construido para determinar si la diferencia entre las dos medias es igual a 0.0 versus la hipótesis alterna de que la diferencia no es igual a 0.0. Puesto que el valor-P calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula en favor de la alterna, en la correlación bivariada.

e) Comparación de medianas para la prueba Wilcoxon

Mediana de muestra 1: 21.0

Mediana de muestra 2: 110.5

Prueba W de Mann-Whitney (Wilcoxon) para comparar medianas

Hipótesis nula: mediana1 = mediana2

Hipótesis alterna: mediana1 <> mediana2

Rango promedio de muestra 1: 5.5

Rango promedio de muestra 2: 15.5

W = 100.0 valor-P = 0.000167853

Se rechaza la hipótesis nula para alfa = 0.05.

Se ejecutó la prueba W de Mann-Whitney para comparar las medianas de dos muestras. Esta prueba se construye combinando las dos muestras, ordenando los datos de menor a mayor, y comparando los rankeos promedio de las dos muestras en los datos combinados. Debido a que el valor-P es menor que 0.05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel de confianza del 95.0%; una forma de comprobar esta validez en mediante su caja y bigotes en forma gráfica como se indica en la figura 40 seguidamente.

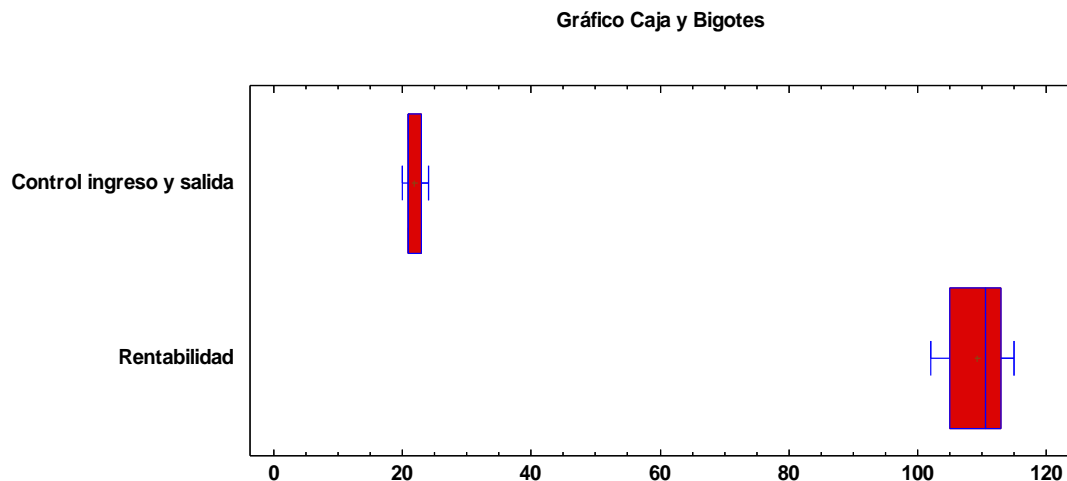


Figura 40. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Control Ingreso y salida de existencia & Rentabilidad de la empresa

4.1.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica.

H₂: La valuación y valorización de la existencia inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

H₀: La valuación y valorización de la existencia no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

a) **Comparación de dos muestras - valuación y valorización & rentabilidad**

Muestra 1: valuación y valorización

Muestra 2: rentabilidad

Selección de la variable: rentabilidad

Muestra 1: 10 valores en el rango de 28.0 a 42.0

Muestra 2: 10 valores en el rango de 102.0 a 115.0

b) **Resumen estadístico de la comparación de dos muestras - valuación y valorización & rentabilidad**

Tabla 38.

Comparación de dos muestras - valuación y valorización & rentabilidad

	Valuación y Valorización	Rentabilidad
Recuento	10	10
Promedio	38.6	109.2
Desviación Estándar	4.97103	4.41714
Coficiente de Variación	12.8783%	4.045%
Mínimo	28.0	102.0
Máximo	42.0	115.0
Rango	14.0	13.0
Sesgo Estandarizado	-2.14641	-0.377487
Curtosis Estandarizada	0.996878	-0.836999

Se construyó, en la tabla 37, el resumen estadístico para las dos muestras de datos. De particular interés son el sesgo estandarizado y la curtosis estandarizada que pueden usarse para comparar si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, Valuación y Valorización tiene un valor de sesgo estandarizado fuera del rango normal. Ambas curtosis estandarizadas se encuentran dentro del rango esperado, por lo

que confirma la correlación bivariada como se indican en las figuras 41 y 42 siguientes.

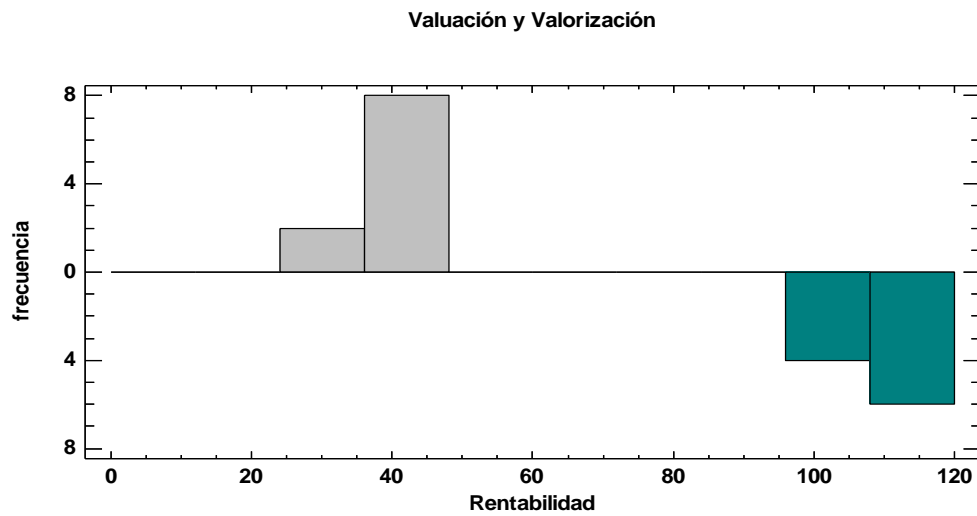


Figura 41. Frecuencia de la Valuación y Valorización y la Rentabilidad

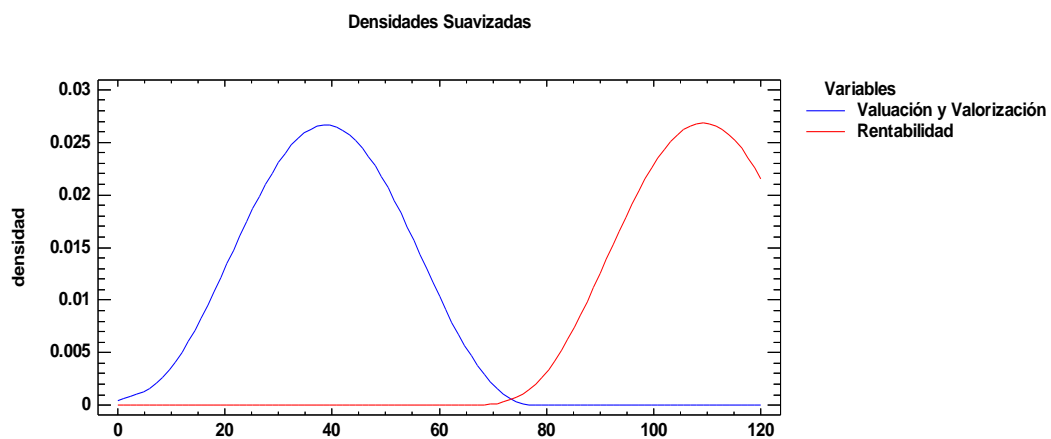


Figura 42. Densidades suavizadas de las variables Valuación y Valorización y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariada.

c) Comparación de medias

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de valuación y valorización: 38.6 ± 3.55607 [35.0439; 42.1561]

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de rentabilidad: 109.2 ± 3.15984 [106.04; 112.36]

Intervalos de confianza del 95.0% intervalo de confianza para la diferencia de medias

Suponiendo varianzas iguales: -70.6 ± 4.41806 [-75.0181; -66.1819]

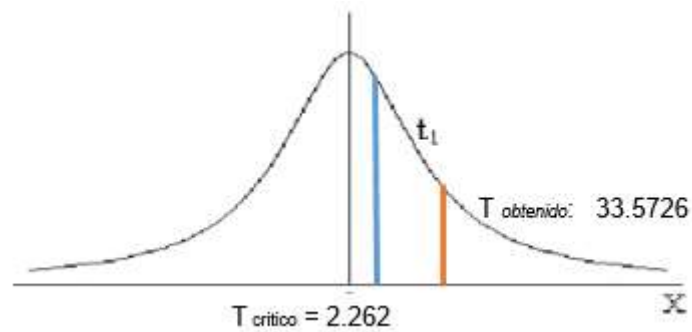
d) Prueba t para comparar medias

Hipótesis nula: $\text{media1} = \text{media2}$

Hipótesis alterna: $\text{media1} \neq \text{media2}$

Suponiendo varianzas iguales: $t = 33.5726$ valor-P = 0

Se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.



e) Decisión estadística

Considerando que $|t_{\text{obtenido}}| = |33.5726| > |t_{\text{crítico}}| = 2.262$. Se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto:

H₂: La valuación y valorización de la existencia inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018; es válida.

En la prueba-t para comparar las medias de las dos muestras. De interés particular es el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 75.0181 hasta 66.1819. Puesto que el intervalo no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%, también en la prueba-t para evaluar hipótesis específicas acerca de la diferencia entre las medias de las poblaciones de las cuales provienen las dos muestras. En este caso, la prueba se ha construido para determinar si la diferencia entre las dos medias es igual a 0.0 versus la hipótesis alterna de que la diferencia no es igual a 0.0. Puesto que el valor-P calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula en favor de la alterna.

f) **Comparación de medianas para la prueba de Wilcoxon**

Mediana de muestra 1: 41.0

Mediana de muestra 2: 110.5

Prueba W de Mann-Whitney (Wilcoxon) para comparar medianas

Hipótesis nula: mediana1 = mediana2

Hipótesis alterna: mediana1 <> mediana2

Rango promedio de muestra 1: 5.5

Rango promedio de muestra 2: 15.5

W = 100.0 valor-P = 0.000171728

Se rechaza la hipótesis nula para alfa = 0.05.

Se ejecutó la prueba W de Mann-Whitney para comparar las medianas de dos muestras. Esta prueba se construye combinando las dos muestras, ordenando los datos de menor a mayor, y comparando los rankeos promedio de las dos muestras en los datos combinados. Debido a que el valor-P es menor que 0.05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel de confianza del 95.0%, una forma de observar la validación de la segunda hipótesis específica donde se demuestra que valuación y la valorización de la existencia es favorable entonces incide considerablemente en la rentabilidad en la empresa, es la caja y bigotes como se puede observar en la figura 43 siguiente.

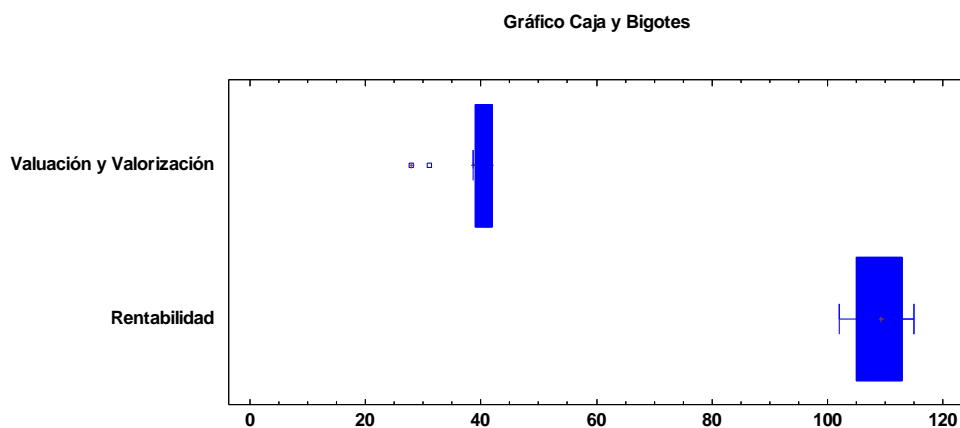


Figura 43. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Valuación y valorización & Rentabilidad de la empresa.

4.1.3. Contrastación de la hipótesis general.

H_i: El control interno de inventarios incide significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

H_o: El control interno de inventarios no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.

a) **Comparación de dos muestras - control interno de inventarios & rentabilidad**

Muestra 1: control interno de inventarios

Muestra 2: rentabilidad

Selección de la variable: rentabilidad

Muestra 1: 10 valores en el rango de 55.0 a 72.0

Muestra 2: 10 valores en el rango de 102.0 a 115.0

b) **Resumen estadístico de la comparación de dos muestras - control interno de inventarios & rentabilidad**

Tabla 39.

Comparación de Dos Muestras - Control interno de inventarios & Rentabilidad

	<i>Control interno de inventarios</i>	<i>Rentabilidad</i>
Recuento	10	10
Promedio	66.1	109.2
Desviación Estándar	6.19049	4.41714
Coeficiente de Variación	9.36535%	4.045%
Mínimo	55.0	102.0
Máximo	72.0	115.0
Rango	17.0	13.0
Sesgo Estandarizado	-1.14316	-0.377487
Curtosis Estandarizada	-0.343909	-0.836999

Se construyó, en la tabla 38, el resumen estadístico para las dos muestras de datos. De particular interés son el sesgo estandarizado y la curtosis estandarizada que pueden usarse para comparar si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las

pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, ambos valores de sesgo estandarizado se encuentran dentro del rango esperado. Ambas curtosis estandarizadas se encuentran dentro del rango esperado, por lo que confirma la correlación bivariada como se indican en las figuras 44 y 45 siguiente.

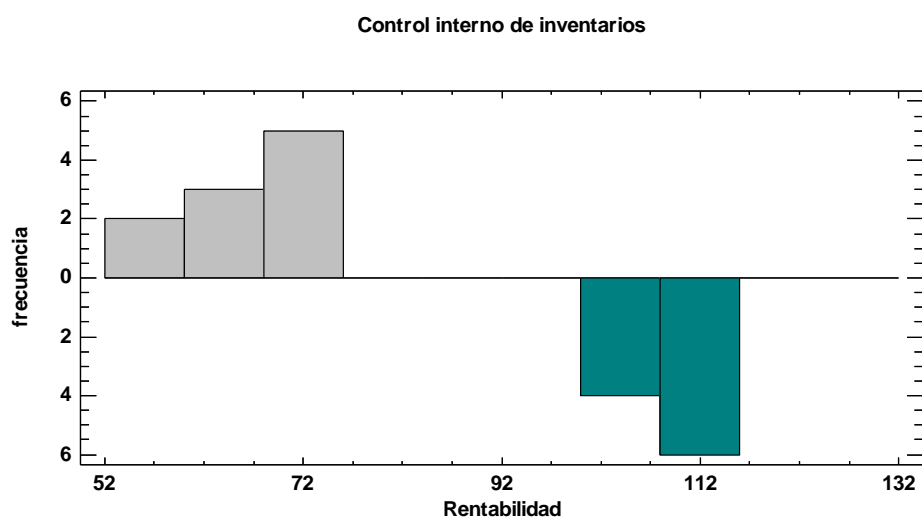


Figura 44. Frecuencia del control interno de inventarios y la Rentabilidad

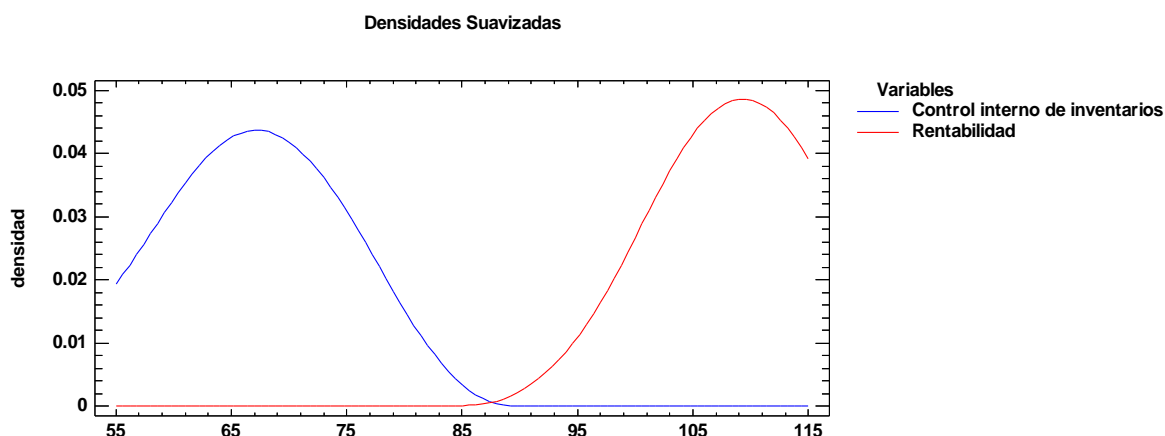


Figura 45. Densidades suavizadas de las variables Control interno de Inventarios y rentabilidad de la empresa y su comportamiento de la correlación bivariada.

c) Comparación de medias

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de control interno de inventarios: 66.1 ± 4.42842 [61.6716; 70.5284]

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de rentabilidad: 109.2 ± 3.15984 [106.04; 112.36]

Intervalos de confianza del 95.0% intervalo de confianza para la diferencia de medias

Suponiendo varianzas iguales: -43.1 ± 5.05243 [-48.1524; -38.0476]

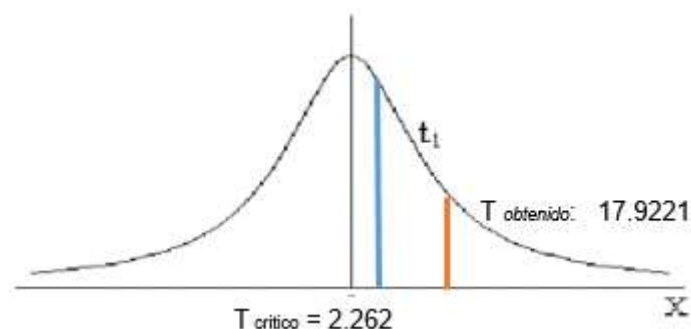
d) Prueba t para comparar medias

Hipótesis nula: $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis alterna: $\mu_1 \neq \mu_2$

Suponiendo varianzas iguales: $t = 17.9221$ valor-P = 0

Se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.



e) Decisión estadística

Considerando que $|t_{\text{obtenido}} = |17.9221| > |t_{\text{crítico}} = 2.262|$. Se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto:

H_i: El control interno de inventarios incide significativamente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, es válida.

Se construyó la prueba-t para comparar las medias de las dos muestras. De interés particular es el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 48.1524 hasta 38.0476. Puesto que el intervalo no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%; en la prueba-t para evaluar hipótesis específicas acerca de la diferencia entre las medias de las poblaciones de las cuales provienen las dos muestras. En este caso, la prueba se ha construido para determinar si la diferencia entre las dos medias es igual a 0.0 versus la hipótesis alterna de que la diferencia no es igual a 0.0. Puesto que el valor-P calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula en favor de la alterna.

f) Comparación de medianas para la prueba de Wilcoxon

Mediana de muestra 1: 68.5

Mediana de muestra 2: 110.5

Prueba W de Mann-Whitney (Wilcoxon) para comparar medianas

Hipótesis nula: mediana1 = mediana2

Hipótesis alterna: mediana1 <> mediana2

Rango promedio de muestra 1: 5.5

Rango promedio de muestra 2: 15.5

W = 100.0 valor-P = 0.000178669

Se rechaza la hipótesis nula para alfa = 0.05.

Se ejecutó la prueba W de Mann-Whitney para comparar las medianas de dos muestras. Esta prueba se construye combinando las dos muestras, ordenando los datos de menor a mayor, y comparando los rankeos promedio de las dos muestras en los datos combinados. Debido a que el valor-P es menor que 0.05, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un nivel de confianza del 95.0%, una forma de validar, la hipótesis general es decir que el control interno de inventarios genera un efecto positivo entonces incide considerablemente en la rentabilidad de la empresa, se puede observar en forma gráfica en su caja y botes como se indica en la figura 48 siguiente

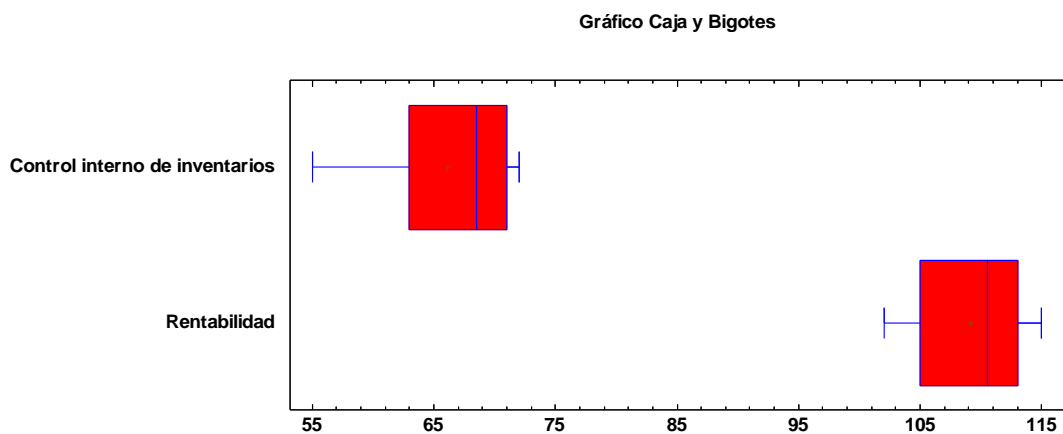


Figura 46. Gráfico de cajas y bigotes de la Comparación de Dos Muestras – Control interno de inventarios & Rentabilidad de la empresa.

V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión sobre los resultados de la estadística descriptiva

Para el proceso de la investigación, se procedió a conocer las actividades del control de inventario efectuadas en la empresa ferretera Sociedad de inversiones Llerena SAC del distrito de Lurigancho Chosica, la misma que fue necesario optar por la teoría de Según Meléndez, J. B. (2016), “El control interno es efectuado por diversos niveles, cada uno de ellos con responsabilidades importantes, ya que este permite a las empresas y organizaciones conocer las cantidades existentes de productos disponibles para la venta, en un lugar y tiempo determinado. Bajo estos criterios, se evidenció el incumplimiento del 70% de las actividades de control de inventario, por cuanto, el encargado en almacén no suele verificar la cantidad y calidad de los productos recepcionados, asimismo, el registro que constata la descripción de los productos. Por otro lado, los productos no son ubicados en el lugar adecuado, lo que permite que se pierdan la calidad y obviamente su precio. Estos resultados guardan relación con las investigaciones realizadas por Mendoza, N. (2017), quien concluye que la empresa SBD de Perú S.A. no controla sus inventarios de manera adecuada, de esta manera influye significativamente en la rentabilidad ya que las existencias conforman la mayor parte del activo.

Al percibir las actividades que se desarrollan dentro de la empresa en torno al control de inventario, se procedió a reconocer las deficiencias que generan pérdidas considerables a la empresa, entre las más resaltantes es el incumplimiento de la actualización del inventario, la ausencia de control y monitoreo de los productos en stock del almacén, lo que ha generado diferencias en el inventario, entre lo físico y lo registrado en un programa de Excel. En general, las pérdidas presentadas en cada una de las actividades de control ascienden a S/. 25.555.10, nuevos soles. En cuanto a la investigación ejecutada por Ortiz, D. (2014), presenta resultados congruentes a la investigación, por cuanto concluyen que en la empresa Agro - Sistemas RC, se evidenció la falta de un control de inventarios, pues no cuenta con un estudio de la mercadería, no existen procedimientos para las constataciones físicas, y no se realizan con

frecuencia verificaciones debilitando el control de inventarios. Las tendencias de las variables y sus dimensiones, así como sus indicadores son muy similares a los indicados por Álvarez (2015), Andrada & Córdova (2017), Atencia (2017) y Domínguez (2017).

En cuanto al cálculo de los índices de rentabilidad, se conoció que el índice de rotación de inventarios presentó resultados inferiores en el 2018, a diferencia del 2017, pues se observa que el período 2017 la rotación fue de 0.92 veces pero en el 2018 disminuyó a 0.89, asimismo, se evidencia que los niveles del índice de rentabilidad bajaron considerablemente, pues se observa que en cuanto a la utilidad bruta en el período 2017 fue de 50,752.27, pero en el 2018 este redujo a 35,718.58; asimismo en cuanto a la utilidad neta la empresa obtuvo en el 2017 fue de 27,130.00, pero en el 2018 se redujo a 22.130.00; finalmente, en cuanto al índice de rentabilidad de la prueba severa o ácida el resultado de la ecuación demuestra que la empresa tiene 3.22 como recurso para pagar cada sol del pasivo corriente en el año 2017 pero en el 2018 tiene 2.99 respectivamente, comprobándose de este modo que las deficiencias presentadas en el control de inventarios, repercutió de manera negativa la rentabilidad de la empresa, los resultados de las variable tienen las tendencias como los reportado por los autores Espinoza (2013), González (2019), Mendoza (2017) y Quinde & Ramos (2018).

Dichos resultados guardan relación con la investigación realizada por Gil M. (2017), en la cual se evidencia que el 75% donde revela que la Empresa Andina Coymolache Servicios Generales, no cuenta con un sistema de control de inventarios. Y necesita de la implementación de un sistema de control de Inventarios que mejore la rentabilidad de la misma.

Asimismo, se identificó que debido a las múltiples deficiencias evidentes dentro de la empresa y fundamentalmente en lo que respecta al control de inventarios, sobrelleva a la reducción continua de los índices de rentabilidad. Asumiendo de esa manera, la hipótesis alterna, la misma que señala que “el control interno de inventarios incide de manera negativa en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de inversiones Llerena SAC del distrito de Lurigancho Chosica- periodo 2018. Tras haber evaluado las pérdidas generadas por cada una

de las imperfecciones encontradas. Los resultados obtenidos en la investigación, guardan relación con los encontrados por Espinoza & Huilca (2018), quien aceptó la hipótesis alterna “el control interno de inventarios incide de manera negativa en la rentabilidad en la empresa del sector ferretero-materiales de construcción del distrito Mariano Melgar, Arequipa.2018” Por cuanto, el investigador determinó que existen carencias en la utilización de instrumentos contables, donde se recomienda establecer las herramientas acompañados de políticas para uniformizar procesos que conlleven en la gestión de mejorar el control de existencias en este sector económico.

5.2. Discusión sobre los resultados de la estadística inferencial

5.2.1. Discusión de los resultados de la contrastación de las hipótesis específicas.

A) Discusión de la primera hipótesis específica

La validez de la primera hipótesis demuestra que el control interno de ingreso y salida de la existencia es favorable, entonces incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, por el valor obtenido en la prueba de $t = 59.0445$ valor- $P = 0$, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$. Ya que el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 90.5099 hasta 84.2901, lo que confirma la relación bivariada, puesto que el intervalo no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%; además la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.00$ valor- $P = 0.000167$ que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$; coincidentes con Espinoza y Huilca (2018); Mendoza (2018) y verificado numéricamente como lo indican Iglesias (2015) y Pino (2017).

B) Discusión de la segunda hipótesis específica.

La validez de la segunda hipótesis demuestra que la valuación y la valorización de la existencia es favorable entonces incide considerablemente en la rentabilidad en la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito

Lurigancho Chosica, durante el año 2018, por el valor obtenido en la prueba de $t = 33.5726$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$. Ya que el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 75.0181 hasta 66.1819, lo que confirma la relación bivariada, puesto que el intervalo no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%; además la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.00$ valor-P = 0.000171 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$; coincidentes con Espinoza y Huilca (2018); Mendoza (2018) y verificado numéricamente como lo indican Iglesias (2015) y Pino (2017).

5.2.2. Discusión de los resultados de la contrastación de la hipótesis general.

La validez de la hipótesis general demuestra que el control interno de inventarios genera un efecto positivo, entonces, incide considerablemente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, por el valor obtenido en la prueba de $t = 17.9221$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$. Ya que el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde 48.1524 hasta 38.0476, lo que confirma la relación bivariada, puesto que el intervalo, no contiene el valor 0, existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las dos muestras, con un nivel de confianza del 95.0%; además la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.00$ valor-P = 0.000178669 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$; coincidentes con Espinoza y Huilca (2018); Mendoza (2018) y verificado numéricamente como lo indican Iglesias (2015) y Pino (2017).

VI. CONCLUSIONES

Se llegaron a las siguientes conclusiones:

- 1) Se determinó que el control interno de inventarios, genera un efecto positivo, entonces, incide considerablemente en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 17.9221$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000178669 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.
- 2) Se determinó que el control interno de ingreso y salida de la existencia es favorable, entonces, incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 59.0445$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000167 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.
- 3) Se analizó que, sí la valuación y la valorización de la existencia es favorable entonces, incide considerablemente en la rentabilidad en la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018, porque en la prueba de $t = 33.5726$ valor-P = 0, donde se rechaza la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$ y en la prueba de Wilcoxon tiene un valor $W = 100.0$ valor-P = 0.000171 que permite rechazar la hipótesis nula para $\alpha = 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

- 1) Tomar en cuenta los resultados obtenidos de la investigación, con el fin de conocer cómo el control de inventarios incide en la rentabilidad de la empresa, ya que dichos resultados le permitirán y servirá como apoyo para la toma de decisiones y contribuya a la obtención de resultados favorables para la empresa, asimismo, se recomienda realizar actividades de información, comunicación y reuniones continuas, a fin de aplicar un sistema de control de inventarios para poder adoptar las correcciones pertinentes.
- 2) Elaborar un flujograma por cada actividad en determinada área presentada en el control de inventario (consolidación, administración, valuación y monitoreo de los inventarios), el cual permita revelar de manera clara y detallada cada una de las actividades que se deberá desarrollar en el proceso del control de inventarios, todo ello, con el propósito de impartir protocolos de supervisión y monitoreo como parte de una actividad temporal y permanente, cuyo efecto debe ser obtener resultados favorables.
- 3) Elaborar el plan mensual de compras, así como efectuar conteos continuos de los bienes almacenados de manera sistemática, a fin de evitar acciones de irregularidad, evitar pérdidas, y por lo consiguiente, incrementar el nivel de rentabilidad de la empresa.
- 4) Efectuar un control de gastos y ventas, verificar los productos de más rotación y evaluar de manera continua los resultados de cada período finalizado, todo ello, con el propósito de realizar la comparación de las actividades realizadas que permitan maximizar los resultados económicos de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. S., Ibarra, M. V., & Mora, F. G. (2015). Administración de Almacenes y Control de Inventarios. s/n: Servicios Académicos Internacionales.
- Alejandro, J. (2015). Métodos, técnicas y sistemas de valuación de inventarios. *Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas (AJOICA)*, 48-65.
- Alvarez, M. (2015). *“El Control Interno a la rotación de inventarios y su impacto en la rentabilidad de la empresa Comercial Romero Medina del Cantón Píllaro”*. Tesis de Licenciatura, UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO, FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA, Ambato – Ecuador.
- Andrada, B., & Cordova, Z. (2017). *“Control de Inventarios y su Incidencia en los Estados Financieros de la Empresa Comercial M&Q E.I.R.L.”*. tesis de licenciatura, UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS, Contabilidad y Finanzas, Lima - Perú.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de la Investigación*. (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Recuperado el 30 de Diciembre de 2019, de <file:///C:/Users/USER/Desktop/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- ATENCIA, D. (2017). *EL SISTEMA DE CONTROL DE INVENTARIOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA “INDUSTRIAS ALIPROSS S.A.C.” 2016*. Tesis de Licenciatura , UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES, Huanuco - Perú.
- Canales, P. (2016). REGISTRO DE MERCADERÍAS, VALORIZACIÓN DE INVENTARIOS Y CENTRALIZACIÓN. (P. Edición, Ed.) *Programa de acceso Inclusivo, Equidad y permanencia.*, 2,3. Recuperado el 10 de 02 de 2020, de http://www.udesantiagovirtual.cl/moodle2/pluginfile.php?file=%2F183058%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2FValorizaci%C3%B3n%20de%20Inventarios.pdf
- Carrasco Díaz, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castro, J. (21 de octubre de 2014). "Beneficios de un sistema de control de inventarios". *CORPONET*. Recuperado el 08 de 04 de 2020, de <https://blog.corponet.com.mx/beneficios-de-un-sistema-de-control-de-inventarios>

- Ccaccya, Bautista, D. (2015). *Análisis de la Rentabilidad de un Empresa*. Lima: Actualidad Empresarial N.º 341 - Segunda Quincena de Diciembre 2015. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/358732609/Analisis-rentabilidad-pdf>
- Celedonio, M. (27 de Febrero de 2019). *Scribd*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/401061146/Metodos-Para-La-Valuacion-o-Valoracion-de-Inventarios>
- Córdoba., M. (2016). *Gestión Financiera : Incluye referencias a NIC (1, 2, 7, 16, 17, 33, 36 y 40) y NIIF 1*. Bogotá ,Colombia : Ecoe Ediciones.
- Diccionario de Contabilidad. (2013). *Terminología Empresarial*. Lima. Perú. A.F.A. Editores Importadores S.A.
- Domínguez, S. (2017). *CONTROL DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE ALMACÉN DE LA EMPRESA COMERCIAL CONSUL SAC, CHICLAYO 2016*. Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán , FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES, Pimentel Perú.
- Espinoza, L., & Huilca, C. (2018). *“Control de existencias para optimizar la rentabilidad de las empresas del sector ferretero-materiales de construcción del distrito Mariano Melgar, Arequipa.2018”*. Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú , Arequipa.
- ESPINOZA, O. (2013). *El control de Inventarios*. Madrid: LA ENSENADA. Recuperado el 09 de 04 de 2020, de <http://inventariosautores.blogspot.com/2013/02/control-de-inventarios-segun-autores.html>
- FIAEP. (2014). *CONTROL Y MANEJO*. ELABORADO POR: FIAEP.
- Flamarique, S. (2018). *Métodos de almacenamiento y gestión de las existencias*. València: Marge Books.
- Flores, J. (2015). *Ánàlisis financiero para conatdores y su incidencia en NIIF*. Lima, Perú: Pacífico. Lima: Pácifco.
- Gil, M. (2017). *PROPUESTA DE UN SISTEMA DE CONTROL DE INVENTARIOS PARA MEJORAR LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA ANDINA COYMOLACHE SERVICIOS GENERALES S.C.R.L, CAJAMARCA – 2017*. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, CIENCIAS EMPRESARIALES, Chiclayo - Perú.
- GONZÁLEZ, R. (2019). *CONTROL DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA “CODILITESA S.A”*. Tesis de

Licenciatura, UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES,
FACULTAD DE SISTEMAS MERCANTILES, AMBATO-ECUADOR.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

JIMÉNEZ, C., & FERNÁNDEZ, Y. (2017). "DISEÑO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL INTERNO PARA LA GESTIÓN DE INVENTARIOS DE LA COMERCIALIZADORA J&F.". SANTIAGO DE CALI.

Laveriano, W. (2010). "Importancia del control de Inventarios en la empresa",. *Actualidad Empresarial*, Pag. N° 198.

Leslie, E., & Candy, H. (2018). "Control de existencias para optimizar la rentabilidad de las empresas del sector ferretero-materiales de construcción del distrito Mariano Melgar, Arequipa.2018". Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú , Arequipa.

LÓPEZ, M., & QUENORAN. (2015). *EL CONTROL INTERNO DE LOS INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA COMPAÑÍA MENDEZ Y ASOCIADOS, ASOMEN S.A. DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL. DISEÑO DE UN MODELO DE GESTIÓN PARA EL CONTROL Y MANEJO DE LOS INVENTARIOS*. Tesis de Licenciatura, UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GUAYAQUIL.

Maldonado Antonio. (2015). MÉTODOS DE VALUACIÓN DE INVENTARIOS. *PÉREZ Y GÓNGORA Consultoría fiscal y patrimonial.*, 2. Obtenido de <https://dokumen.tips/documents/metodos-de-valuacion-de-inventario.html>

Meléndez, J. B. (2016). *Control Interno*. Chimbote, Ancash, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Mendoza, N. (2017). "EL CONTROL DE INVENTARIO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA SBD PERU S.A. EN EL AÑO 2017". Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte, Negocios , lima - Perú.

(s.f.). *Norma Internacional de Contabilidad N°2 (NIC 2)*.

Novoa, Villagómez, Ñaupas, & Mejía. (2014). *Metodología de investigación*. (Cuarta edición.).

- Ortiz , D. (2014). *"El Control de Inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Agro - Sistemas RC del Cantón RIOBAMBA"*. (Tesis de Pregrado), Universidad técnica de Ambato, Ambato- Ecuador.
- Quinde, C., & Ramos, T. (julio de 2018). "Valuación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad",. *bservatorio de la Economía Latinoamericana*,. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/inventario-rentabilidad.html>
- RAE. (19 de diciembre de 2019). *Control Interno*. (R. Academia, Editor) Obtenido de recuperado de <https://dej.rae.es/lema/control-interno>
- Ramirez, E. (2016). *EL CONTROL DE IN VENTARIOS EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA ELECTROTIENDAS DEL PERÚ S.A.C.* TESIS DE LICENCIATURA , UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, CONTABILIDAD Y FINANZAS, Trujillo - Perú.
- RAMIRÉZ, J. (2016). *CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS DE LAS EMPRESAS COMERCIALES DE FERRETERÍA DEL PERÚ: CASO MALPISA E.I.R.L.* Tesis de Licenciatura, UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE, FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS, Trujillo.
- Sánchez, M., Vargas, M., Reyes, B. A., & Vidal, O. L. (Enero-Junio de 2011). Sistema de Información para el control de Inventarios del Almacén del ITS. *Conciencia Tecnológica*, 41, 41-46. Recuperado el 8 de febrero de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/944/94419100007.pdf>
- Zapata, J. (2014). *Fundamentos de la gestión de inventarios*. Medellín: Editorial Esumer.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
¿De qué manera el control interno de inventarios incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?	Determinar la incidencia del control interno de inventarios en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.	El control interno de inventarios incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.	<p>Variable Independiente:</p> <p>X: CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS</p> <p>Según Meléndez, J.B. (2016), “El control interno es efectuado por diversos niveles, cada uno de ellos con responsabilidades importantes. Los directivos, la gerencia y los auditores internos y otros funcionarios de menor nivel contribuyen para que el sistema de control interno funcione con efectividad, eficiencia y economía.</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Y: RENTABILIDAD</p> <p>Según Bautista Ccaccya & Diana A. (2015);” La rentabilidad es una noción que se aplica en toda acción económica en la que se movilizan, medios naturales, humanos y Financieros con el fin de obtener ciertos resultados,</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>La presente investigación es tipo de estudio aplicada porque se ha usado las teorías existentes para conseguir respuestas y problemas que se han detectado en la investigación de la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. en el distrito de Lurigancho, Chosica, durante el año 2018. Novoa, Villagómez, Ñaupas y Mejía (2014) señala que “la investigación del trabajo se denomina aplicada, porque en base a las ciencias básicas se manifiestan problemas e hipótesis para solucionar los problemas que acontecen día a día en nuestra sociedad.” (p.93)</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>El grado de profundidad con la que se estudia el fenómeno de la realidad social del presente estudio son los siguientes: Nivel descriptivo y nivel correlacional. Según “Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (pág. 80).</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>La investigación, es no experimental-transversal, porque no se modifica sobre las teorías, es decir, las variables no se manipularán y se desarrolla únicamente por una vez lo cual se ha trabajado sin alterar las teorías que se encuentran en la realidad. De acorde a los autores Hernández, Fernández, & Baptista, (2010), define: “La investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (pág. 149).</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS		
¿De qué manera el control interno de ingreso y salida de existencias incide en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?	Determinar que el control de ingreso y salida de existencias inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.	El control interno de ingreso y salida de la existencia inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.		

			bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios.	Población y muestra Población: En la investigación la población se ha determinado 10 trabajadores en la empresa Ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. en el distrito de Lurigancho, Chosica, durante el año 2018. Según “Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (pág. 174).
¿De qué forma la valuación y valorización de las existencias inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018?	Analizar que la valuación y valorización de la existencia inciden en la rentabilidad de la empresa ferretera Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.	La valuación y valorización de la existencia inciden en la rentabilidad de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C., en el distrito Lurigancho Chosica, durante el año 2018.	Variable Dependiente X.1. Control interno de ingresos y salidas de existencias	Muestra: En cuanto a la muestra no probabilística (llamada también muestra dirigida) se menciona que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características del investigador o del que realiza la muestra. La muestra está constituida por 10 trabajadores de la empresa ferretera “Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C.” Métodos de análisis de datos: Paquete estadístico SSPS 23

Anexo 2: Matriz de operacionalización.

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS	I.1. CONTROL DE INGRESO Y SALIDA DE MERCADERÍA	I.1.1 Almacenamiento	1. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?	E. Likert. (1) Totalmente en desacuerdo (2) En Desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			2. ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?	
			3. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?	
			4. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?	
			5. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?	
			6. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?	
	I.1.2 Registro de entradas y salidas de mercaderías.	7. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?		
		8. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante de los ingresos y salidas de mercaderías?		
		9. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?		
		10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén?		
I.2. VALUACIÓN Y VALORIZACIÓN	I.2.1 Costo de mercaderías.	11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?		
		12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?		
	I.2.2 Precio de venta	13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?		
		14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?		
		15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?		
		16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?		
		17. ¿Considera Ud. que se está calculando los costos de la empresa?		
		18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?		
		19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?		
		20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?		

VARIABLE DEPENDIENTE: D.: RENTABILIDAD	D.1. RENTABILIDAD FINANCIERA.	D.1.1 R.O.E.	21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero? 22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?	
		D.1.2 R.O.A.	23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa? 24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa? 25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas? 26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?	
	D.2 RENTABILIDAD ECONÓMICA.	D.2.1 Margen de utilidad bruta.	27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial? 28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?	
		D.2.2 Margen de utilidad neta.	29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada? 30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?	
		D.3.1 Rotación de existencias.	31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir en venderse? 32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias es eficiente?	
		D.3.2. Prueba ácida.	33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente? 34. ¿Considera Ud. que la empresa debería tener en cuenta el resultado de la prueba ácida para este tipo de análisis?	

Anexo 3: Instrumentos.

Encuesta

“EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FERRETERA SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C. LIMA PERIODO 2018.”

DATOS GENERALES.

Genero			
Hombre		Mujer	

Edad				
17 - 22	23 - 25	26 -30	31-40	41 a mas

ENCUESTA

Valora de acuerdo a la siguiente escala:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En Desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

I. CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?					
2. ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?					
3. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?					
4. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?					
5. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?					
6. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?					
7. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?					
8. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante					

de los ingresos y salidas de mercaderías?					
9. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?					
10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que se encuentran en almacén?					
11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?					
12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?					
13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?					
14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?					
15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?					
16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?					
17. ¿Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa?					
18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?					
19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?					
20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?					

II.- RENTABILIDAD

	1	2	3	4	5
21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero?					
22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?					
23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa?					
24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?					
25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas?					
26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?					
27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial?					
28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?					
29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada?					
30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?					
31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir en venderse?					
32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias es eficiente?					
33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente?					

Anexo 4: Validación de Instrumentos

INSTRUMENTO DE VERIFICACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL INVESTIGADOR	Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”
ESCUELA PROFESIONAL	Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	ESCALA DE ESTIMACIÓN	OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
1.1 Describe el objeto de estudio y su ubicación acompañando las evidencias y si fuera el caso las correspondientes fuentes que sustentan la existencia del fenómeno materia de investigación	1	
	1 2 3 4 5	
1.2. Define con precisión el problema, siendo de interés y formulación de preguntas de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.3. Objetivos de la investigación. 1.3.1. Existe coherencia y pertinencia con los fundamentos y antecedentes. 1.3.2. Son viables y medibles. 1.3.3. Están claramente diferenciados los objetivos generales de los específicos. 1.3.4. Su formulación facilita la comprensión del alcance del trabajo de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.4. Justificación de la investigación. 1.4.1. Se establece con claridad los alcances del problema de investigación. 1.4.2. Considera los aportes que se obtendrán de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
2. MARCO TEÓRICO		
2.1. Antecedentes. 2.1.1. Enuncia los antecedentes internacionales y nacionales con precisión y fuentes confiables.	1	

2.1.2. Considera en forma precisa, secuencial las bases teóricas de la investigación y guarda relación con las variables. 2.1.3. Enuncia el marco conceptual, coherente y sistematizado		
	1 2 3 4 5	
2.2. Hipótesis. 2.2.1. Define la hipótesis del trabajo o supuesto. 2.2.2. Existe relación entre estas y los objetivos.	1	
	1 2 3 4 5	
2.3. Variables. 2.3.1. Identifica y clasifica las variables de investigación. 2.3.2. Las variables guardan relación con el problema de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
3. METODOLOGÍA		
3.1. Método - diseño. 3.1.1. Selecciona el método, tipo, nivel de investigación en forma apropiada. 3.1.2. El diseño de estudio es pertinente para la investigación, secuencial las bases teóricas de la investigación. 3.1.3. Se describe a la población de estudio. 3.1.4. Se establece el tamaño de la muestra y los criterios de selección.	1	
	1 2 3 4 5	
3.2. Técnicas, instrumentos y procesamiento de datos. 3.2.1. Detalla las técnicas a utilizar en la investigación. 3.2.2. Describe los instrumentos a emplear. 3.2.3. Anexa los instrumentos. 3.2.4. Explica las formas sistematizadas de las técnicas del procesamiento de datos de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
4. RESULTADOS		
4.1. Los resultados responden a los objetivos de la investigación 4.2. Los resultados son precisos y claros	1	

4.3. Se encuentran estructurados en tablas, gráficos u otros		
	1 2 3 4 5	
5. DISCUSIÓN		
5.1. La redacción tiene sintaxis y orden lógico de expresión 5.2. En la discusión el autor utiliza los datos de los antecedentes considerados en el trabajo de investigación. 5.3. La discusión es pertinente de acuerdo a los resultados	1	
	1 2 3 4 5	
6. CONCLUSIONES		
6.1. Responde a los objetivos de la investigación 6.2. Es clara, precisa y pertinente	1	
	1 2 3 4 5	
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
7.1. La bibliografía es actualizada y relevante. 7.2. Utiliza adecuadamente las normas de Vancouver en la redacción del proyecto de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

1 – 2: Sí Cumple.

3: Cumple Parcialmente.

4: No Cumple.

5: No Aplica (Según el tipo de estudio).

Asesor de investigación



Mg. Renatto Josephe Bautista Rojas
Nombres y Apellidos del asesor (a)

Fecha: 23/02/2020

**SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS**

CARTA Nro.01-2020

Señor (a):

Mg. Renatto Josephe Bautista Rojas.

PRESENTE

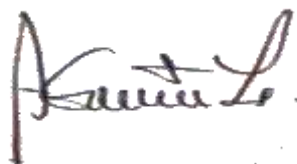
ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de "juicio de expertos" del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado **"El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019"**, para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato A y B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



Herrera Haro, Maruja Felipa Guadalupe Laureano, Alex Anibal

DNI: 43686860

DNI: 07515923

FORMATO A
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”

Investigador: Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”** que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO DE LA TESIS

TESIS “EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FERRETERA SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C. 2019.”

I. -DATOS GENERALES

Genero				
Hombre		Mujer		
Edad				
17 - 22	23 - 25	26 -30	31-40	41 a mas

ENCUESTA

Valora de acuerdo a la siguiente escala:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En Desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

II. CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?					
2. ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?					
3. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?					
4. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?					
5. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?					
6. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?					
7. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?					
8. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante y de los gresos y salidas de mercaderías?					
9. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?					
10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que e se encuentran n almacén?					
11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?					
12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?					
13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?					
14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?					
15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?					
16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?					
17. ¿Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa?					

18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?					
19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?					
20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?					

II.- RENTABILIDAD

	1	2	3	4	5
21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero?					
22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?					
23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa?					
24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?					
25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas?					
26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?					
27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial?					
28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?					
29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada?					
30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?					
31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir en venderse?					
32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias es eficiente?					
33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente?					
34. ¿Considera Ud. que la empresa debería tener en cuenta el resultado de la prueba ácida para este tipo de análisis?					

RECOMENDACIONES:

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

MUY BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Renatto Josephe Bautista Rojas

DNI N°: 46341464 **Teléfono/Celular:** 986645099

Dirección domiciliaria: Los claveles 240- Urb.Miramar - Ancón

Título Profesional: Licenciado en Ciencias Políticas

Grado Académico: Magíster

Mención: Gestión de Políticas Públicas



Mg. Renatto Josephe Bautista Rojas

Nombres y apellidos del asesor (a)

Lugar y fecha: Lima 23 de febrero del 2020

INSTRUMENTO DE VERIFICACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL INVESTIGADOR	Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”
ESCUELA PROFESIONAL	Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	ESCALA DE ESTIMACIÓN	OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
1.1 Describe el objeto de estudio y su ubicación acompañando las evidencias y si fuera el caso las correspondientes fuentes que sustentan la existencia del fenómeno materia de investigación	1	
	1 2 3 4 5	
1.2. Define con precisión el problema, siendo de interés y formulación de preguntas de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.3. Objetivos de la investigación. 1.3.1. Existe coherencia y pertinencia con los fundamentos y antecedentes. 1.3.2. Son viables y medibles. 1.3.3. Están claramente diferenciados los objetivos generales de los específicos. 1.3.4. Su formulación facilita la comprensión del alcance del trabajo de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.4. Justificación de la investigación. 1.4.1. Se establece con claridad los alcances del problema de investigación. 1.4.2. Considera los aportes que se obtendrán de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
2. MARCO TEÓRICO		
2.1. Antecedentes. 2.1.1. Enuncia los antecedentes internacionales y nacionales con precisión y fuentes confiables. 2.1.2. Considera en forma precisa, secuencial las bases teóricas de la investigación y guarda	1	

relación con las variables. 2.1.3. Enuncia el marco conceptual, coherente y sistematizado		
	1 2 3 4 5	
2.2. Hipótesis. 2.2.1. Define la hipótesis del trabajo o supuesto. 2.2.2. Existe relación entre estas y los objetivos.	1	
	1 2 3 4 5	
2.3. Variables. 2.3.1. Identifica y clasifica las variables de investigación. 2.3.2. Las variables guardan relación con el problema de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
3. METODOLOGÍA		
3.1. Método - diseño. 3.1.1. Selecciona el método, tipo, nivel de investigación en forma apropiada. 3.1.2. El diseño de estudio es pertinente para la investigación, secuencial las bases teóricas de la investigación. 3.1.3. Se describe a la población de estudio. 3.1.4. Se establece el tamaño de la muestra y los criterios de selección.	1	
	1 2 3 4 5	
3.2. Técnicas, instrumentos y procesamiento de datos. 3.2.1. Detalla las técnicas a utilizar en la investigación. 3.2.2. Describe los instrumentos a emplear. 3.2.3. Anexa los instrumentos. 3.2.4. Explica las formas sistematizadas de las técnicas del procesamiento de datos de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
4. RESULTADOS		
4.1. Los resultados responden a los objetivos de la investigación 4.2. Los resultados son precisos y claros 4.3. Se encuentran estructurados en tablas, gráficos u otros	1	

	1 2 3 4 5	
5. DISCUSIÓN		
5.1. La redacción tiene sintaxis y orden lógico de expresión 5.2. En la discusión el autor utiliza los datos de los antecedentes considerados en el trabajo de investigación. 5.3. La discusión es pertinente de acuerdo a los resultados	1	
	1 2 3 4 5	
6. CONCLUSIONES		
6.1. Responde a los objetivos de la investigación 6.2. Es clara, precisa y pertinente	1	
	1 2 3 4 5	
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
7.1. La bibliografía es actualizada y relevante. 7.2. Utiliza adecuadamente las normas de Vancouver en la redacción del proyecto de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

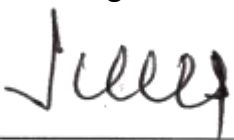
1 – 2: Sí Cumple.

3: Cumple Parcialmente.

4: No Cumple.

5: No Aplica (Según el tipo de estudio).

Asesor de investigación



Firma

Mg. Percy Jorge Suarez Ymbertis

Nombres y Apellidos del asesor (a)

Fecha: 22/02/2020

**SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS**

CARTA Nro.02-2020

Señor (a):
Mg. Percy Jorge Suarez Ymbertis
PRESENTE

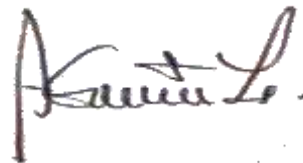
ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de “juicio de expertos” del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado **“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”**, para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato A y B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



Herrera Haro, Maruja Felipa Guadalupe Laureano, Alex Anibal
DNI: 43686860 DNI: 07515923

FORMATO A
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”

Investigador: Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”** que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO DE LA TESIS

TESIS “EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FERRETERA SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C. 2019.”

II. -DATOS GENERALES

Genero				
Hombre		Mujer		
Edad				
17 - 22	23 - 25	26 -30	31-40	41 a mas

ENCUESTA

Valora de acuerdo a la siguiente escala:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En Desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

III. CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?					
2. ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?					
3. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?					
4. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?					
5. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?					
6. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?					
7. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?					
8. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante y de los gresos y salidas de mercaderías?					
9. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?					
10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que e se encuentran n almacén?					
11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?					
12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?					
13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?					
14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?					
15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?					
16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?					
17. ¿Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa?					

18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?					
19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?					
20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?					

II.- RENTABILIDAD

	1	2	3	4	5
21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero?					
22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?					
23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa?					
24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?					
25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas?					
26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?					
27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial?					
28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?					
29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada?					
30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?					
31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir en venderse?					
32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias es eficiente?					
33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente?					
34. ¿Considera Ud. que la empresa debería tener en cuenta el resultado de la prueba ácida para este tipo de análisis?					

RECOMENDACIONES:

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

MUY BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Percy Jorge Suarez Ymbertis

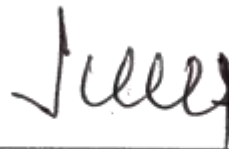
DNI N°: 07260837 **Teléfono/Celular:** 994481177

Dirección domiciliaria: Jr. Mama Ocllo 1987 - Lince

Título Profesional: Economista

Grado Académico: Magíster

Mención: Desarrollo Empresarial y Regional



Firma

Mg. Percy Jorge Suarez Ymbertis
Nombres y Apellidos del Asesor (a)

Lugar y fecha: Lima, 22 de febrero del 2020

INSTRUMENTO DE VERIFICACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DEL INVESTIGADOR	Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”
ESCUELA PROFESIONAL	Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	ESCALA DE ESTIMACIÓN	OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
1.1 Describe el objeto de estudio y su ubicación acompañando las evidencias y si fuera el caso las correspondientes fuentes que sustentan la existencia del fenómeno materia de investigación	1	
	1 2 3 4 5	
1.2. Define con precisión el problema, siendo de interés y formulación de preguntas de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.3. Objetivos de la investigación. 1.3.1. Existe coherencia y pertinencia con los fundamentos y antecedentes. 1.3.2. Son viables y medibles. 1.3.3. Están claramente diferenciados los objetivos generales de los específicos. 1.3.4. Su formulación facilita la comprensión del alcance del trabajo de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
1.4. Justificación de la investigación. 1.4.1. Se establece con claridad los alcances del problema de investigación. 1.4.2. Considera los aportes que se obtendrán de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
2. MARCO TEÓRICO		
2.1. Antecedentes. 2.1.1. Enuncia los antecedentes internacionales y nacionales con precisión y fuentes confiables. 2.1.2. Considera en forma precisa, secuencial las bases teóricas de la investigación y guarda	1	

relación con las variables. 2.1.3. Enuncia el marco conceptual, coherente y sistematizado		
	1 2 3 4 5	
2.2. Hipótesis. 2.2.1. Define la hipótesis del trabajo o supuesto. 2.2.2. Existe relación entre estas y los objetivos.	1	
	1 2 3 4 5	
2.3. Variables. 2.3.1. Identifica y clasifica las variables de investigación. 2.3.2. Las variables guardan relación con el problema de investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
3. METODOLOGÍA		
3.1. Método - diseño. 3.1.1. Selecciona el método, tipo, nivel de investigación en forma apropiada. 3.1.2. El diseño de estudio es pertinente para la investigación, secuencial las bases teóricas de la investigación. 3.1.3. Se describe a la población de estudio. 3.1.4. Se establece el tamaño de la muestra y los criterios de selección.	1	
	1 2 3 4 5	
3.2. Técnicas, instrumentos y procesamiento de datos. 3.2.1. Detalla las técnicas a utilizar en la investigación. 3.2.2. Describe los instrumentos a emplear. 3.2.3. Anexa los instrumentos. 3.2.4. Explica las formas sistematizadas de las técnicas del procesamiento de datos de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	
4. RESULTADOS		
4.1. Los resultados responden a los objetivos de la investigación 4.2. Los resultados son precisos y claros 4.3. Se encuentran estructurados en tablas, gráficos u otros	1	

	1 2 3 4 5	
5. DISCUSIÓN		
5.1. La redacción tiene sintaxis y orden lógico de expresión 5.2. En la discusión el autor utiliza los datos de los antecedentes considerados en el trabajo de investigación. 5.3. La discusión es pertinente de acuerdo a los resultados	1	
	1 2 3 4 5	
6. CONCLUSIONES		
6.1. Responde a los objetivos de la investigación 6.2. Es clara, precisa y pertinente	1	
	1 2 3 4 5	
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
7.1. La bibliografía es actualizada y relevante. 7.2. Utiliza adecuadamente las normas de Vancouver en la redacción del proyecto de la investigación.	1	
	1 2 3 4 5	

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

1 – 2: Sí Cumple.

3: Cumple Parcialmente.

4: No Cumple.

5: No Aplica (Según el tipo de estudio).

Asesor de investigación



Mg. Juan Alberto Lozano Gil

Nombres y Apellidos del asesor (a)

Fecha: Lima 07/03/2020

**ANEXO 5: SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS**

CARTA Nro.03-2020

Señor (a):
Mg. Juan Alberto Lozano Gil
PRESENTE

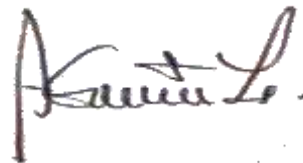
ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de “juicio de expertos” del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado **“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”**, para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato A y B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



Herrera Haro, Maruja Felipa Guadalupe Laureano, Alex Anibal
DNI: 43686860 DNI: 07515923

FORMATO A
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”

Investigador: Herrera Haro, Maruja Felipa; Guadalupe Laureano, Alex Anibal

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferretera sociedad de Inversiones Llerena S.A.C. 2019”** que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO DE LA TESIS

TESIS “EL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FERRETERA SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C. 2019.”

III.-DATOS GENERALES

Genero				
Hombre		Mujer		
Edad				
17 - 22	23 - 25	26 -30	31-40	41 a mas

ENCUESTA

Valora de acuerdo a la siguiente escala:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En Desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

IV. CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que es importante tener conocimiento de los procedimientos de control de almacenamiento?					
2. ¿Considera Ud. que la empresa se está manejando correctamente en temas de almacenamiento?					
3. ¿Considera Ud. que los instrumentos de control de almacenamiento ayudan a evitar pérdidas económicas en la empresa?					
4. ¿Cree Ud. que tener un personal capacitado en la empresa permite que el proceso de control de almacenamiento sea más fluido y eficiente?					
5. ¿Considera Ud. que la información que contiene los documentos que emite el almacén debe contener información relevante y actualizada de las existencias?					
6. ¿Considera Ud. que hay coordinación del personal de almacén con el administrador para el control de mercaderías?					
7. ¿Considera Ud. que existe un plan estratégico para el control sobre el flujo de entrada y salida de mercaderías?					
8. ¿Considera Ud. que realizan la verificación física y documental al instante y de los gresos y salidas de mercaderías?					
9. ¿Considera Ud. que la recepción de los productos se da eficientemente en el almacén?					
10. ¿Considera Ud. que se verifica la cantidad de stock de mercaderías que e se encuentran n almacén?					
11. ¿Considera Ud. que el costo de almacenaje es un costo muy utilizado para el control de inventarios?					
12. ¿Cree Ud. que el costo real es un costo muy importante para la valorización del inventario?					
13. ¿Considera Ud. que el costo de reposición esté dentro del control de inventarios?					
14. ¿Cree Ud. que el costo del mercado es un costo importante dentro de la valorización del inventario?					
15. ¿Considera Ud. que el precio de venta incide en la rentabilidad?					
16. ¿Considera Ud. que se puede calcular los costos que se generan por las actividades realizadas en la empresa?					

17. ¿Considera Ud. que se está perdiendo oportunidad para poder calcular los costos de la empresa?					
18. ¿Cree Ud. que las políticas actuales para el manejo de precio de venta permitirán el crecimiento del negocio?					
19. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos es adecuado para la venta?					
20. ¿Considera Ud. que se podrían aplicar precio de venta definidos de cada producto con porcentaje definido?					

II.- RENTABILIDAD

	1	2	3	4	5
21. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROE como indicador financiero?					
22. ¿Considera Ud. que el ROE muestra el nivel de eficiencia de gerencia para crear valor a los accionistas?					
23. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir los activos de la empresa?					
24. ¿Considera Ud. que es necesario utilizar el ROA para medir la rentabilidad de la empresa?					
25. ¿Considera Ud. que la empresa presenta una rentabilidad necesaria que justifique sus operaciones económicas?					
26. ¿Considera Ud. que existe un resultado económico positivo significativo de sus operaciones en los últimos años?					
27. ¿Considera Ud. que los propietarios están satisfechos con la rentabilidad que obtiene la empresa de su actividad comercial?					
28. ¿Considera Ud. que el conocimiento de la utilidad bruta nos permite para la toma de decisiones?					
29. ¿Considera Ud. que el margen de utilidad neta permite evaluar de forma clara la inversión de capital realizada?					
30. ¿Considera Ud. que la empresa debería trabajar de forma responsable, precisa en la elaboración de los estados financieros?					
31. ¿Considera Ud. que incide el tiempo que tarda en realizarse el inventario, es decir en venderse?					
32. ¿Considera Ud. que las políticas de rotación de existencias es eficiente?					
33. ¿Considera Ud. que la prueba de liquidez es un respaldo del activo corriente en relación con el pasivo corriente?					
34. ¿Considera Ud. que la empresa debería tener en cuenta el resultado de la prueba ácida para este tipo de análisis?					

RECOMENDACIONES:

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

MUY BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Juan Alberto Lozano Gil

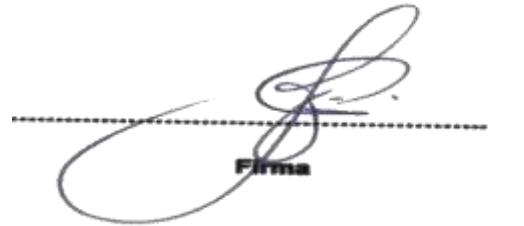
DNI N°: 10691589 **Teléfono/Celular:** 991690463

Dirección domiciliaria: Av. Wiese 1172- S.J.L.

Título Profesional: Contador Público Colegiado

Grado Académico: Magíster

Mención: Auditoria Financiera



Mg. Juan Alberto Lozano Gil

Nombres y Apellidos del asesor (a)

Lugar y fecha: Lima, 07 de marzo del 2020

Anexo 5: Matriz de Datos.

VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE El control interno de inventarios.

VARIABLE DEPENDIENTE Rentabilidad.

DIMENSIONES

- Control de ingreso y salida de mercadería.
- Valuación y Valorización.
- Rentabilidad Financiera.
- Rentabilidad económica.

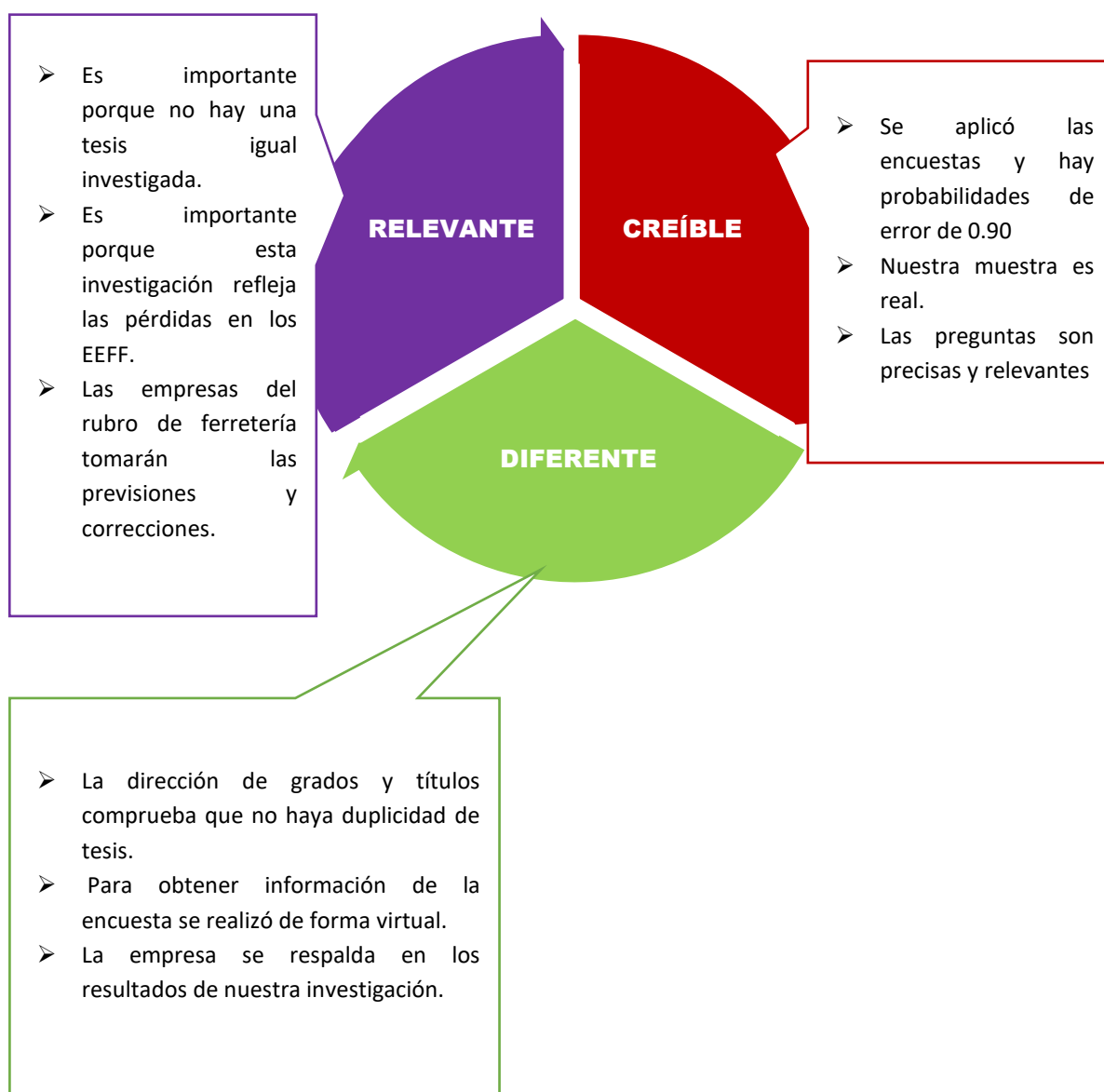
N° de Encuestado	VARIABLE INDEPENDIENTE: CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS																				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	
1	5	1	4	4		4	2	1	1	1	1	4	4	4	4	2	1	1	4	2	4
2	4	1	4	4		4	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	2	4
3	5	1	4	4		4	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	2	4
4	5	3	4	5		4	3	2	2	1	2	4	4	5	4	4	1	1	4	2	5
5	5	1	5	5		4	3	1	1	2	1	4	4	4	4	4	1	1	5	2	4
6	5	1	4	5		4	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2	1	1	5	2	5
7	5	1	5	5		4	2	1	2	2	2	4	4	5	5	4	1	1	5	1	4
8	4	3	4	5		4	2	2	1	2	2	4	4	4	5	4	2	1	4	1	5
9	4	1	5	4		4	2	1	2	2	1	4	4	5	4	2	2	1	4	1	4
10	4	1	5	4		5	2	2	2	1	1	5	5	4	4	2	1	2	4	2	4
	4	8	6	5		9	8	6	5	6	6	9	9	7	8	6	0	0	7	3	7
	6	2	4	5		1	2	4	5	4	4	1	1	3	2	0	0	0	3	7	3

N° de Encuestado	VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD													
	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	
1	4	5	4		4	1	1	2	4	4	5	5	1	4
2	5	5	4		5	1	1	2	4	4	5	5	1	4
3	4	5	4		4	1	1	2	4	4	5	5	1	4
4	4	5	4		5	1	1	2	4	4	5	5	1	5
5	4	5	5		4	1	1	2	4	5	4	5	2	4
6	4	5	5		5	2	1	2	5	5	5	4	2	4
7	4	5	5		4	2	1	2	5	4	5	5	1	4
8	4	5	4		5	1	1	1	4	4	5	5	1	4
9	4	4	4		4	2	2	1	4	4	5	5	1	4
10	4	5	4		5	1	2	2	4	4	5	4	1	4
	9	1	7		5	7	8	2	8	8	1	2	8	9
	1	9	3		5	3	2	8	2	2	9	8	2	1

Anexo 6: Propuesta de Valor.

Con el fin de aplicar el control interno de inventarios y evitar las posibles irregularidades en el control de mercaderías se recomienda a la administración aplicar estas herramientas para maximizar ganancias en la empresa ferretera Sociedad de inversiones Llerena SAC del distrito de Lurigancho Chosica- periodo 2018, luego de aplicación de dicha herramienta será útil, confiable y fiable, para los usuarios de la misma.

➤ RELEVANTE, CREÍBLE Y DIFERENTE



ANÁLISIS A LOS ESTADOS FINANCIEROS.

SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C.
RUC 20524980666
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE 2018
EXPRESASO EN SOLES

ACTIVO					
	S/	%		S/	%
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y Equivalente a Efect	82,885		Tributos contraprestaciones y a	2,074	
Cuentas por cobrar	50,548		CUENTAS POR PAGAR	115,000	
Mercadería	55,871				
Otros Activos	57,815				
Total	247,119		Total pasivo	117,074	
			Beneficios Solciales		
Inmueble Maquinaria y Equip	298,175		Capital	157,490	
Depreciacion Acumulado			Resultados acumualdos	241,826	
			Resultados del Ejercicio	28,904	
Total activo	298,175		Total Patrimonio	428,220	
TOTAL ACTIVO	545,294		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	545,294	

SOCIEDAD DE INVERSIONES LLERENA S.A.C.
RUC 20524980666

ESTADO DE RESULTADOS
AL 31 DE DICIEMBRE 2018
EXPRESASO EN SOLES

Ventas	1,145,732
Costo de Ventas	<u>(932,741)</u>
UTILIDAD BRUTA	212,991
Gastos de Operación	
▼ Gastos Administrativos	(116,154)
▼ Gastos de Ventas	(64,721)
	<u>-</u>
▼ UTILIDAD DE OPERACIÓN	32,116
UTILIDAD AJUSTADA ANTES DE IMPU	32,116
Impuesto a la Renta	(3,212)
UTILIDAD/PERDIDA DEL EJERCICIO	<u><u>28,904</u></u>

APLICACIÓN DE RATIOS FINANCIEROS

Ratios de Rentabilidad

$$ROA = \frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Activo total}}$$

$$ROA = \frac{28,904}{545,294} = 5.30\%$$

- Esto quiere decir que por cada sol invertido en activos totales de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C, generó 5.30% de utilidad neta, en el periodo 2018.

También Nos indica que en activos se logró obtener una ganancia de 5.30%. Refleja una rentabilidad baja en el periodo 2018.

$$ROE = \frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Patrimonio}}$$

$$ROE = \frac{28,904}{428,200} = 6.75\%$$

- Esto quiere decir que los socios obtuvieron una ganancia de 6.75% sobre su inversión durante el periodo 2018. Mostrando una rentabilidad baja.

$$\textit{Margen de utilidad neta} = \frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Ventas netas}}$$

$$\textit{Margen de utilidad neta} = \frac{28,904}{1,145,732} = 2.52\%$$

- Se puede observar una rentabilidad de 2.52% en el año 2018, referente a las ventas de la Empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C, esto quiere decir, que cada sol invertido genero 2.52% de utilidad neta. Observando por lo que es muy baja.

$$\textit{Margen de utilidad bruta} = \frac{\textit{Utilidad bruta}}{\textit{Ventas netas}}$$

$$\textit{Margen de utilidad bruta} = \frac{212,991}{1,145,732} = 18.59\%$$

- Las ventas de la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C, en el periodo 2018. Que por cada sol vendido se generó un 18.59% de utilidad bruta. Con respecto al nivel de ventas anuales.

Ratios de Gestión:

$$\text{Rotación de existencias} = \frac{\text{Inventario} \times 360 \text{ días}}{\text{Costo de Ventas}}$$

$$\text{Rotación de existencias} = \frac{55,871 \times 360}{932,741} = 21.56$$

- La rotación de existencias empleado a la Empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C, indica el número de veces con la que sale la mercadería para su venta, es de 22 días. Es desfavorable es muy lenta la rotación.

Ratio de Liquidez:

$$\frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo corriente}}$$

$$\frac{247,119 - 55,871}{117,074} = 1.63$$

- Es decir, que por cada sol invertido a corto plazo en la empresa Sociedad de Inversiones Llerena S.A.C en el año 2018, se cuenta para pagarlo con 1.63 para su pago correspondiente.

Anexo 7: Tabla de T de dos colas

DISTRIBUCIÓN t DE STUDENT

$\alpha/2$	ν						$\alpha/2$
	0,100	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001	
1	0,318	12,706	23,427	65,689	237,871	688,279	
2	0,400	4,303	6,965	8,523	14,859	31,000	
3	0,450	3,182	4,477	5,841	7,453	12,954	
4	0,477	2,777	3,989	4,904	5,768	9,608	
5	0,485	2,577	3,747	4,608	5,408	8,591	
6	0,490	2,447	3,579	4,437	5,207	8,143	
7	0,494	2,365	3,476	4,348	5,109	7,903	
8	0,497	2,306	3,401	4,281	5,033	7,779	
9	0,499	2,257	3,345	4,228	4,969	7,668	
10	0,501	2,216	3,296	4,186	4,917	7,567	
11	0,502	2,181	3,254	4,151	4,875	7,475	
12	0,503	2,150	3,218	4,121	4,841	7,391	
13	0,504	2,123	3,187	4,095	4,813	7,315	
14	0,505	2,100	3,160	4,072	4,790	7,244	
15	0,506	2,080	3,137	4,052	4,770	7,178	
16	0,507	2,063	3,118	4,035	4,753	7,117	
17	0,508	2,048	3,102	4,020	4,739	7,060	
18	0,509	2,035	3,088	4,007	4,727	7,007	
19	0,510	2,023	3,076	4,000	4,717	6,958	
20	0,511	2,013	3,065	3,994	4,709	6,912	
21	0,512	2,004	3,056	3,990	4,702	6,868	
22	0,513	2,000	3,048	3,987	4,697	6,826	
23	0,514	1,996	3,041	3,985	4,693	6,785	
24	0,515	1,993	3,036	3,984	4,690	6,746	
25	0,516	1,990	3,032	3,983	4,688	6,708	
26	0,517	1,988	3,029	3,983	4,687	6,671	
27	0,518	1,986	3,027	3,983	4,686	6,635	
28	0,519	1,985	3,026	3,983	4,686	6,600	
29	0,520	1,984	3,025	3,983	4,686	6,566	
30	0,520	1,984	3,025	3,983	4,686	6,532	
31	0,521	1,983	3,025	3,983	4,686	6,500	
32	0,522	1,983	3,025	3,983	4,686	6,468	
33	0,522	1,983	3,025	3,983	4,686	6,437	
34	0,523	1,983	3,025	3,983	4,686	6,407	
35	0,523	1,983	3,025	3,983	4,686	6,377	
36	0,524	1,983	3,025	3,983	4,686	6,348	
37	0,524	1,983	3,025	3,983	4,686	6,319	
38	0,525	1,983	3,025	3,983	4,686	6,290	
39	0,525	1,983	3,025	3,983	4,686	6,262	
40	0,525	1,983	3,025	3,983	4,686	6,234	
41	0,526	1,983	3,025	3,983	4,686	6,206	
42	0,526	1,983	3,025	3,983	4,686	6,179	
43	0,526	1,983	3,025	3,983	4,686	6,152	
44	0,527	1,983	3,025	3,983	4,686	6,125	
45	0,527	1,983	3,025	3,983	4,686	6,099	
46	0,527	1,983	3,025	3,983	4,686	6,073	
47	0,528	1,983	3,025	3,983	4,686	6,047	
48	0,528	1,983	3,025	3,983	4,686	6,021	
49	0,528	1,983	3,025	3,983	4,686	5,996	
50	0,529	1,983	3,025	3,983	4,686	5,971	
51	0,529	1,983	3,025	3,983	4,686	5,946	
52	0,529	1,983	3,025	3,983	4,686	5,921	
53	0,530	1,983	3,025	3,983	4,686	5,896	
54	0,530	1,983	3,025	3,983	4,686	5,871	
55	0,530	1,983	3,025	3,983	4,686	5,846	
56	0,531	1,983	3,025	3,983	4,686	5,821	
57	0,531	1,983	3,025	3,983	4,686	5,796	
58	0,531	1,983	3,025	3,983	4,686	5,771	
59	0,532	1,983	3,025	3,983	4,686	5,746	
60	0,532	1,983	3,025	3,983	4,686	5,721	
61	0,532	1,983	3,025	3,983	4,686	5,696	
62	0,533	1,983	3,025	3,983	4,686	5,671	
63	0,533	1,983	3,025	3,983	4,686	5,646	
64	0,533	1,983	3,025	3,983	4,686	5,621	
65	0,534	1,983	3,025	3,983	4,686	5,596	
66	0,534	1,983	3,025	3,983	4,686	5,571	
67	0,534	1,983	3,025	3,983	4,686	5,546	
68	0,535	1,983	3,025	3,983	4,686	5,521	
69	0,535	1,983	3,025	3,983	4,686	5,496	
70	0,535	1,983	3,025	3,983	4,686	5,471	
71	0,536	1,983	3,025	3,983	4,686	5,446	
72	0,536	1,983	3,025	3,983	4,686	5,421	
73	0,536	1,983	3,025	3,983	4,686	5,396	
74	0,537	1,983	3,025	3,983	4,686	5,371	
75	0,537	1,983	3,025	3,983	4,686	5,346	
76	0,537	1,983	3,025	3,983	4,686	5,321	
77	0,538	1,983	3,025	3,983	4,686	5,296	
78	0,538	1,983	3,025	3,983	4,686	5,271	
79	0,538	1,983	3,025	3,983	4,686	5,246	
80	0,539	1,983	3,025	3,983	4,686	5,221	
81	0,539	1,983	3,025	3,983	4,686	5,196	
82	0,539	1,983	3,025	3,983	4,686	5,171	
83	0,540	1,983	3,025	3,983	4,686	5,146	
84	0,540	1,983	3,025	3,983	4,686	5,121	
85	0,540	1,983	3,025	3,983	4,686	5,096	
86	0,541	1,983	3,025	3,983	4,686	5,071	
87	0,541	1,983	3,025	3,983	4,686	5,046	
88	0,541	1,983	3,025	3,983	4,686	5,021	
89	0,542	1,983	3,025	3,983	4,686	4,996	
90	0,542	1,983	3,025	3,983	4,686	4,971	
91	0,542	1,983	3,025	3,983	4,686	4,946	
92	0,543	1,983	3,025	3,983	4,686	4,921	
93	0,543	1,983	3,025	3,983	4,686	4,896	
94	0,543	1,983	3,025	3,983	4,686	4,871	
95	0,544	1,983	3,025	3,983	4,686	4,846	
96	0,544	1,983	3,025	3,983	4,686	4,821	
97	0,544	1,983	3,025	3,983	4,686	4,796	
98	0,545	1,983	3,025	3,983	4,686	4,771	
99	0,545	1,983	3,025	3,983	4,686	4,746	
100	0,545	1,983	3,025	3,983	4,686	4,721	
∞	0,500	1,960	2,576	2,576	2,576	2,576	

Los valores de α son para dos colas. Si se aplica una prueba unidireccional, el $\alpha/2$ es $\alpha/2$.